

Информационно-методический журнал

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ОБРАЗОВАНИЯ

№ 1 (7) • 2013

Главный редактор О.Н. Щербаненко,
канд. пед. наук, директор МКОУ ДОВ «ГЦРО»

Зам. главного редактора Т.В. Краснобаева,
ст. методист МКОУ ДОВ «ГЦРО»

Литературный редактор О.Т. Ромашкина,
методист МКОУ ДОВ «ГЦРО»

Редакционная коллегия:

Р.О. Агавелян, докт. психол. наук, НГПУ

Л.А. Каменщикова, канд. пед. наук, профессор,
зав. кафедрой управления ОУ НИПКипРО

Т.А. Поцукова, канд. пед. наук, преподаватель
ФПКипПРО НГПУ

М.Ю. Тумайкина, канд. пед. наук, ст. методист
МКОУ ДОВ «ГЦРО»

Т.Л. Чепель, канд. психол. наук, директор ГБОУ
НСО «Областной центр диагностики и консуль-
тирования», профессор кафедры психологии и
педагогике ИЕСЭН НГПУ

Корректор: О.Т. Ромашкина

Дизайн-проект: Е.А. Полякова, Л.Н. Крошина

Художник: Е.А. Гончарова

Учредитель журнала
МКОУ ДОВ «ГЦРО»

Журнал зарегистрирован Управлением
Федеральной службы по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций по Новосибирской области
ПИ № ТУ 54-00483 от 30 мая 2012 г.

Адрес редакции:
630032, Новосибирск, ул. Котовского, 8
МКОУ ДОВ «ГЦРО»

Тел.: (383) 355-51-25

E-mail: gcrojournal@mail.ru

Подписано в печать 25.04.2013.

Печать офсетная. Бумага офсетная.
Формат 60x84/8. Усл. п. л. 23,5.

Тираж 350 экз.

Распространяется бесплатно.

Электронная версия журнала
размещена на сайте МКОУ ДОВ «ГЦРО»
gcro.nios.ru

СОДЕРЖАНИЕ

СТРАТЕГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Н.Н. Копаева	
Основные итоги и перспективы развития деятельности муниципальной системы образования города Новосибирска	7
О.Н. Щербаненко	
Инновационные и модернизационные процессы в системе образования крупного мегаполиса	22
Д.А. Севостьянов	
Современная проблема образования: инверсии, конвергентность, творчество	26

МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

О.Н. Щербаненко	
Новый закон «Об образовании в Российской Федерации» как объективный этап развития гражданского общества	33
М.Ю. Тумайкина	
Методические рекомендации по проектированию урока для участников конкурса «Новой школе – современный учитель»	39
Л.В. Рубцова	
Проблема самоактуализации личности	42
О.И. Ищенко	
Технология оценки деятельности педагога	48
Л.И. Шишкина, С.В. Протопопова	
Управление качеством образования (из опыта работы)	56
Н.Э. Фролова	
Реализация компетентного подхода в управленческой деятельности заместителя директора лицея по научно-методической работе	61

СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА: ИННОВАЦИИ, КОНЦЕПЦИИ, МОДЕЛИ

А.А. Комкова	
Повышение педагогического мастерства в условиях становления современной модели образования	71
И.В. Полтинова	
Организация внеурочной деятельности в рамках ФГОС НОО	75
С.А. Рыбина	
Инновации в создании ситуации успешной самостоятельной деятельности школьников	78
Ю.В. Шелопугина	
Мониторинг успешности учащихся в рамках безотметочной системы в условиях реализации ФГОС	80
Е.Н. Губич, Г.Г. Кисилева	
Активизация самообразования учителя в системе методической работы образовательного учреждения	85
Т.С. Скосырская	
Особенности воспитания мальчиков в начальной школе при гендерном обучении	90
Т.В. Королёва	
Совершенствование навыка чтения как условие формирования ключевых компетенций	100
Е.Г. Кускова	
Система контроля и закрепления изученного материала по истории Древнего мира	107
И.А. Малышева	
Развитие языковой личности школьника в условиях образовательного пространства гимназии	110
Е.М. Тамилин	
Формирование предметных компетенций в курсе «География Новосибирской области» средствами туристско-образовательной технологии	113
В.В. Харитонова	
Роль физического эксперимента в формировании ключевых компетенций учащихся	115

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ

С.В. Федорчук Александр Невский как великий защитник земли Русской, или сказ о том, как провалился Drang nach Osten	121
Л.А. Гунько Формирование патриотизма у современных школьников	133
Г.В. Ковалева На пути к толерантному сознанию	137
Е.В. Козочкина Формирование социальной активности личности в контексте общественных дисциплин	139
О.Э. Моисеева Формирование системы духовно-нравственного развития школьника в рамках воспитательной программы ОУ	144
И.Н. Фрибус Быть счастливыми	152

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Н.С. Лиморенко Организация взаимодействия педагогов ДОУ с родителями воспитанников в условиях модернизации образования	157
С.Г. Романюк Коррекционно-развивающая среда как средство коррекции и компенсации детей с ограниченными возможностями здоровья	160

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В.И. Байтуганов Проектирование инновационной модели содержания образования школы русской традиционной культуры	165
К.И. Палкина, Н.В. Кошман Особенности психологического сопровождения образовательного процесса в условиях современного учреждения дополнительного образования детей	169
Н.Ю. Сафонова, Н.В. Кошман Воспитательные возможности планетария в организации работы с детьми и подростками	172

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО

А.Н. Дахин Педагогика performance или ещё одна культурная встреча США и России	177
К.А. Губанов, О.Т. Ромашкина Образование в Испании: плюсы и минусы	181

ITE Сибирская Ярмарка
Международные выставки и конференции



Более 200 мероприятий ежегодно
27 офисов по всему миру

ДИПЛОМ

Конкурс «ЗОЛОТАЯ МЕДАЛЬ ITE Сибирская Ярмарка»

Учсиб - 2013

УЧЕБНАЯ КНИГА

БОЛЬШОЙ ЗОЛОТОЙ МЕДАЛЬЮ

награждается

МКОУ ДОВ г. Новосибирска
"Городской центр развития образования"

за информационно-методический журнал
"Управление развитием образования"

*Министр образования, науки и
инновационной политики НСО*

*Руководитель дирекции
отраслевых выставок*

Никонов В.А.

Курусханова И.П.

www.sibfair.ru

СТРАТЕГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ



Ни одна из существующих в мире систем образования пока не готова дать адекватный ответ на новое производственное и гуманистическое требование современности – формировать и развивать творческие способности у всех или, по крайней мере, у большинства учащихся. В этом состоит одна из основных причин мирового кризиса образования, а следовательно, преодоление его предполагает создание педагогических технологий массового «производства талантов». Прекрасные теоретические и экспериментальные разработки для решения подобных задач в нашей стране уже имеются, и проблема состоит в их крайне медленном распространении.

Бесспорно, достаточные расходы общества на образование – абсолютно необходимое условие не только для преодоления кризиса, но и для обеспечения стабильно удовлетворительного функционирования этой системы в ближайшей и отдаленной перспективе. Тем не менее, решающее значение имеют не объемы выделяемых средств, а характер их использования, в частности, направление для осуществления радикальных революционных совершенствований на основе «сумасшедших», с точки зрения привычных представлений, теоретических идей и принципиально новых «высоких», т.е. обеспечивающих многократное повышение эффективности педагогического и учебного труда, технологий.



Наталья Николаевна Копеева

начальник Главного управления образования мэрии г. Новосибирска

Основные итоги и перспективы развития деятельности муниципальной системы образования города Новосибирска

Приоритетные задачи Главного управления образования мэрии г. Новосибирска определяются Национальной образовательной инициативой «Наша новая школа», Комплексно-целевой программой «Совершенствование образования г. Новосибирска» и были направлены:

- на развитие кадрового потенциала, создание условий для формирования квалифицированного состава управленческих кадров, повышение профессионального мастерства педагогов;
- повышение качества и обновление содержания дошкольного, общего и дополнительного образования в условиях реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»;
- осуществление поэтапного перехода на новые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования;
- усиление интеграции учреждений дополнительного, дошкольного и общего образования в системе выявления и поддержки одаренных детей;
- повышение роли воспитания в образовательном процессе;
- реализацию ведомственной целевой программы «Обеспечение доступности услуг дошкольного образования в городе Новосибирске»;
- совершенствование работы по опеке и попечительству, обеспечение жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, формирование системы постинтернатного сопровождения выпускников детских домов;
- реализацию комплекса мер по модернизации системы общего образования;
- развитие инфраструктуры и модернизацию материально-технической базы ОУ, создание безопасного образовательного пространства;
- совершенствование организационно-правовых и экономических механизмов, повышение эффективности использования бюджетных средств.

1. Развитие сети образовательных учреждений

В условиях модернизации образования важнейшим условием обеспечения доступного качественного дошкольного, общего и дополнительного образования является создание многовариативной сети ОУ.

В настоящее время в муниципальную систему образования входят 518 учреждений разных типов

и видов, отвечающих запросам детей различных образовательных потребностей, в том числе 511 образовательных, из них 129 общеобразовательных школ, 17 гимназий, 17 лицеев, 18 школ с углубленным изучением отдельных предметов, 3 учреждения «Начальная школа – детский сад», 2 школы-интерната, 15 вечерних школ, 16 специальных коррекционных школ; 240 дошкольных образовательных учреждений, оздоровительно-образовательный центр А. И. Бороздина, 8 детских домов, 46 учреждений дополнительного образования.

В настоящее время в отрасли «Образование» 215 бюджетных, 19 автономных, 284 казенных учреждений. В 2012 г. сеть ОУ увеличилась на 10 учреждений в сравнении с прошлым годом. Создано 10 новых учреждений:

- Детско-юношеский центр «Планетарий»;
- комплексный центр по организации каникулярного отдыха детей школьного возраста «СОЛО»;
- 8 ДОУ.

Проведены реорганизации:

- центра физкультуры и спорта «Виктория» путем соединения детского оздоровительного центра «Пионерские зори» и детского оздоровительного центра им. С. Тюленина;
- детского сада № 451 путем присоединения детского сада № 40;
- детского дома № 6 путем присоединения детского дома № 4.

В 2013 году работа по дальнейшей оптимизации сети ОУ будет направлена на создание крупных образовательных комплексов на базе конкурентоспособных ОУ, изменение типа и вида существующих ОУ, изменение организационно-правовой формы.

2. Кадровое обеспечение муниципальной системы образования

Высокопрофессиональный кадровый потенциал является главным достоянием и основным условием развития муниципальной системы образования. Кадровая политика муниципальной системы образования в 2012 г. осуществлялась по следующим приоритетным направлениям:

- создание условий для сохранения квалифицированного кадрового потенциала и повышения его профессионального роста;

- совершенствование системы повышения квалификации и переподготовки кадров;
- развитие и сохранение системы моральных и материальных стимулов для привлечения в образовательные учреждения молодых специалистов;
- совершенствование системы подготовки резерва руководителей через формирование индивидуальной образовательной траектории для дальнейшего профессионального, карьерного и личностного роста руководителя.

В отрасли «Образование» г. Новосибирска занято 32 390 человек, из них: педагогических работников – 14 970, руководящих работников – 1486, проч. – 15 934.

13720 (83%) педагогических и руководящих работников имеют квалификационные категории. Государственными и ведомственными наградами отмечены 2488 педагогических и руководящих работников (15 %), в том числе в 2012 г. – 262 (2011 г. – 174).

За 7 лет реализации приоритетного национального проекта «Образование» 287 педагогов города успешно прошли конкурсный отбор и получили денежное поощрение. В 2012 г. 13 педагогов г. Новосибирска удостоены гранта.

Сохраняется положительная динамика омоложения кадрового состава работников ОУ. В 2012 г. на 6,6% произошло обновление кадрового состава руководителей всех типов и видов ОУ – принято 44 руководителя, из них 13 молодых в возрасте до 40 лет.

Несмотря на общую тенденцию «старения педагогических кадров», средний возраст педагогических работников города составляет 44 года, руководителей ОУ – 51 год.

Практически не существует проблемы вакансий по педагогическим работникам: за последние 5 лет ежегодный показатель составляет не более 1% от общего количества педагогических работников. С 2008 г. количество педагогических работников в возрасте до 30 лет увеличилось в 2,8 раза; в тоже время сокращается количество работающих педагогических работников пенсионного возраста.

В 2012/2013 учебном году муниципальная система образования пополнилась 213 молодыми специалистами, из них 113 учителей дефицитных специальностей: учителей начальных классов, иностранных языков, математики, информатики, физики, физической культуры, ОБЖ.

При этом наметилась устойчивая тенденция закрепления молодых специалистов в отрасли. Из 185 пришедших в 2011 г. молодых специалистов на 1 сентября 2012 г. в ОУ города работают 183 человека (99%), (2010 г. – из 181 работают 179 (99%), 2009 г. – из 186 работают 179 (96%), что является одним из показателей стабильности и развития отрасли.

Одним из направлений плановой работы по привлечению молодых специалистов в отрасль «Образование» является контрактная подготовка

молодых педагогов на базе НГПУ за счет средств бюджета города.

С 2009 по 2012 г. 42 молодых специалиста, обучившихся на контрактной основе, поступили в ОУ г. Новосибирска (2012 г. – 11, 2011 г. – 13, 2010 г. – 15, 2009 г. – 13). Увеличению количества молодых специалистов, привлечению в отрасль квалифицированных специалистов, обновлению кадрового состава способствует комплекс мер социальной поддержки, реализуемый муниципалитетом:

- Возобновлена контрактная подготовка учителей за счет средств бюджета города на базе НГПУ – 40 выпускников ОУ в 2012 г. приступили к обучению по наиболее востребованным специальностям: начальное образование, иностранный язык, математика, дошкольное образование, физическая культура. В 2012/2013 учебном году в рамках целевой контрактной подготовки специалистов на базе НГПУ за счет средств бюджета города обучается 61 выпускник ОУ.

- Выплачивается единовременное денежное пособие молодым специалистам – в 2012 г. 213 молодых специалистов получили единовременное муниципальное пособие в размере прожиточного минимума.

- Возмещаются расходы по стоимости найма жилья услугами социального пакета для 394 работников отрасли, в том числе 53 работникам дефицитных специальностям (учителям начальных классов – 21, иностранного языка – 9, математики – 6, информатики – 5, физической культуры – 10, физики – 2) – от 5 до 10 тыс. руб.

- Продолжается оздоровление педагогических работников в здравницах Новосибирска и НСО с 75% оплатой стоимости путевки за счет средств бюджета города (492 работника отрасли образования). Дополнительно 587 работников и членов их семей прошли оздоровление и реабилитацию в оздоровительно-реабилитационном отделении МКОУ ДПО «Городской Центр образования и здоровья «Магистр».

- Победители профессиональных конкурсов получают ежемесячную муниципальную надбавку в размере от 3 до 10 тыс. руб. В 2012 г. впервые ежемесячные доплаты получали не только победители, но и лауреаты конкурса «Учитель года».

Современный учитель обязан на высоком профессиональном уровне овладеть принципиально новыми компетенциями, овладеть новыми педагогическими технологиями обучения и воспитания. Ежегодно более 7000 педагогических и руководящих работников ОУ города проходят повышение квалификации на базе НГПУ, НИПКИПРО, НГТУ; учреждений Главного управления образования: «ГЦРО», «ГЦОиЗ «Магистр», ГЦИ «Эгида», ДТМУМ «Юниор», разовые плановые образовательные курсы в других учреждениях НСО и за ее пределами.

Наряду с традиционными подходами к вопросу повышения квалификации, с декабря 2009 г. в системе муниципального образования Новосибирска, в соответствии с постановлением мэрии, введен

бюджетный образовательный сертификат на повышение квалификации. За 3 года реализации проекта 90 педагогов и руководителей реализовали право получения образовательной услуги (повышение квалификации) из средств бюджета города в размере 25000 руб. (2010 г. – 20 человек, 2011 г. – 30 человек, 2012 г. – 40 человек).

Бюджетный образовательный сертификат значительно расширил возможности педагогов города в получении именно тех требуемых знаний, которые им необходимы для реализации инновационных проектов и программ, освоения новых курсов и технологий, сопоставимых с целями и задачами развития конкретного ОУ.

Обладатели сертификатов смогли реализовать право на обучение не только в Новосибирске, но и других городах России и зарубежья. В рамках апробации механизма персонифицированного финансирования в 2012 году прошли обучение 3471 учитель и 424 руководящих работников системы общего образования г. Новосибирска.

Педагогический или руководящий работник ООУ самостоятельно формировал индивидуальный образовательный маршрут, выбирая тематику, место, время, форму повышения квалификации или профессиональной переподготовки. При организации обучения педагогов в 2012 г. особое внимание уделялось повышению квалификации в сфере ИКТ для учителей начальных классов в рамках внедрения ФГОС и планируемой централизованной поставкой оборудования для начальной школы. С апреля по август 2012 г. было организовано обучение 463 педагогов начальных классов по следующим программам курсовой подготовки: «Базовый курс пользователя ПК», «Использование интерактивных технологий в образовательном процессе», «Интернет технологии в деятельности учителя-предметника». С целью определения уровня владения ИКТ и предоставления учителю начальных классов возможности выбора индивидуальной траектории повышения квалификации было проведено предварительное интернет анкетирование. С учетом постоянного обновления материально-технической и программной составляющей информационно-образовательной среды ОУ, обучение педагогов, в том числе начальной школы, продолжится в рамках системного подхода к внедрению ИКТ в ООУ Новосибирска.

В 2012 г. успешно реализован проект подготовки кадрового резерва «Молодые лидеры образования»: 35 молодых педагогов ООУ и 10 воспитателей дошкольных учреждений прошли обучение и практические занятия на площадках лучших ОУ, 13 участников проекта стажировались по основному месту работы на руководящие должности.

По итогам первого года обучения по программе прошла общественная аттестация 13 молодых лидеров, лучшие участники проекта внесены в перспективный управленческий кадровый резерв Главного управления образования.

Эффективной формой повышения квалификации, дающей хороший стимул для профессионального и творческого роста, по-прежнему остается участие педагогов в профессиональных конкурсах.

В 2012 г. в XXI городском конкурсе «Учитель года» приняли участие 17 педагогов, победитель – Некрасова Людмила Андреевна, учитель биологии лицея № 130 им. академика М. А. Лаврентьева, ставшая также победителем областного конкурса «Учитель года».

В городском конкурсе «Новой школе – современный учитель» принимали участие 37 молодых педагогов, победитель – Бугровская Александра Вячеславовна, учитель истории и обществознания гимназии № 15 «Содружество» Дзержинского района.

В целях сохранения кадрового потенциала, повышения престижности и привлекательности профессий в системе образования государственная политика направлена на поэтапное повышение заработной платы работников образования.

В муниципальной системе образования города Новосибирска за период с июля 2011 г. по июль 2012 г. заработная плата учителя была повышена на 36,5%, воспитателям ДООУ на 33,6%, прочим сотрудникам образовательных учреждений на 16%.

В г. Новосибирске средняя заработная плата педагогических работников ОУ общего образования выше средней заработной платы по экономике региона (20916,9 руб.) и на 01.09.2012 г. составляет 23486 руб., воспитателей детских садов – 16479 руб., педагогов дополнительного образования – 17129 руб.

Дальнейшая системная работа ГУО по данному направлению ориентирована на привлечение в отрасль молодых специалистов, повышение престижа педагогического труда, создание условий для сохранения квалифицированного кадрового потенциала и повышения его профессионального роста.

Определены приоритетные задачи:

- доведение в 2013 г. средней заработной платы педагогических работников ДООУ до средней заработной платы в сфере общего образования в регионе;
- увеличение к 2018 г. размера реальной заработной платы педагогических работников в 1,4–1,5 раза.

3. Обеспечение доступного качественного общего образования

В соответствии с Законом РФ «Об образовании» к полномочиям органов местного самоуправления в сфере образования относится организация предоставления общедоступного начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования.

В 2012 г. Главным управлением образования при организации предоставления доступного качественного общего образования особое внимание уделялось вопросам обеспечения государственных гарантий прав граждан на получение качественного общего образования в различных формах и организации учёта детей, подлежащих обучению.

3.1. Контингент обучающихся

В 2012/2013 учебном году общий контингент учащихся ООУ города увеличился в сравнении с прошлым учебным годом на 3978 человек и составил 131 424 детей.

С 1 сентября 2012 г. в ООУ открыто 4847 классов, что на 105 классов больше, чем в прошлом учебном году. В 2012/2013 учебном году в первых классах обучается 15 176 учащихся, что на 281 учащегося больше, чем в прошлом учебном году (2011/2012 учебный год – 14 895).

65% выпускников 9-х классов продолжает обучаться в 10 классе – 7795 учащихся, в 11-х классах обучается 8004 учащихся.

Муниципальная система образования, развивая и используя разные формы получения образования, дает возможность гражданам осваивать программы общего образования независимо от возраста, материального положения, состояния здоровья, занятости.

3.2. Учет детей, подлежащих обучению

К полномочиям органов местного самоуправления в сфере образования относится учет детей, подлежащих обязательному обучению в ОУ, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, в связи с чем в муниципальной системе образования г. Новосибирска сформирована система учета детей.

Охват детей общим образованием в Новосибирске в настоящее время составляет 99,9%. Практически все дети города вовлечены в систему общего образования, что свидетельствует о стабильности её функционирования. Такая ситуация стабильна на протяжении трех лет.

3.3. Результаты государственной аттестации выпускников

В 2011/2012 учебном году ООУ Новосибирска окончили 11238 выпускников 9-х и 7902 выпускника 11-х классов. Число выпускников 11-х классов заметно увеличилось по сравнению с 2011 годом (2011 год – 5760 человек). Наряду с традиционной формой итоговой аттестации, 1172 выпускника 9-х классов (90,5%) сдавали экзамен в форме ГИА (государственной итоговой аттестации).

В целом 98,34% выпускников 9-х классов прошли итоговую аттестацию и продолжили обучение в общеобразовательной школе, учреждениях начального и среднего профессионального образования.

Основным показателем качества работы ООУ являются результаты ЕГЭ выпускников 11-х классов. В 2012 г. государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ проходили 98% (7744 выпускников) и 2% (158 чел.) в форме государственного выпускного экзамена. Это выпускники вечерних школ, находящиеся в ИТУ и выпускники, имеющие показания по состоянию здоровья. По результатам обязательных предметов ЕГЭ 2012 г. выпускники Новосибирска набрали баллов больше, чем их сверстники в целом по России и Новосибирской области.

В последние 3 года наметилась положительная динамика сокращения процента выпускников, набравших балл ниже минимального порога ЕГЭ по обязательным предметам и не получивших аттестат.

По итогам ЕГЭ 2012 г. не получили аттестат 1,7% (134 чел.) выпускников новосибирских школ. В целом по России не получили аттестат 3% выпускников.

Наметилась устойчивая тенденция увеличения числа выпускников, показавших результат от 80 до 99 баллов (2010 г. – 844; 2011 г. – 1087; 2012 г. – 1619).

27 выпускников в 2012 г. показали 100-балльный результат.

В 2012 г. отмечено увеличение количества выпускников, окончивших школу с медалью «За особые успехи в учении».

Из 670 награжденных выпускников 350 удостоены золотой, 320 – серебряной медалями.

4. Обновление содержания общего образования, развитие инновационной деятельности

Модернизацией образования в качестве первоочередной задачи определено достижение нового, современного качества образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики современным потребностям общества и каждого гражданина.

Главным ресурсом обновления содержания образования и достижения нового качества образования является введение федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС).

Рассматривая образовательный стандарт как инструмент обучения, воспитания и развития ребенка, Главное управление образования провело работу по созданию нормативно-правовых, кадровых, материально-технических, учебно-методических и информационных условий введения ФГОС.

С сентября 2012 г. по новым стандартам обучаются учащиеся 1-х и 2-х классов во всех ООУ города.

Кроме 1-х, 2-х классов, на новые стандарты перешли и учащиеся 5-х классов в 25 ООУ, в которых все предыдущие годы стандарты отрабатывались в экспериментальном режиме.

Реализация ФГОС осуществляется в ООУ города в соответствии с требованиями:

- к структуре основных образовательных программ (учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие духовно-нравственное развитие и качество подготовки учащихся);
- к результатам освоения основных образовательных программ (нормативная база для организации системы контроля и оценки учебных достижений; требования для разработки программ, учебно-методических и дидактических материалов; основы для нормирования и экспертизы осуществления образовательного процесса и проведения итоговой аттестации);

- *к условиям реализации основных общеобразовательных программ* (требования к кадровому, учебному, информационному, материально-техническому, финансово-экономическому обеспечению образовательного процесса).

В образовательном процессе при введении ФГОС 86% ООУ города выбрали завершённые системы учебников, из них 51% – «Школа России», 26,2% – «Школа 2100», 16,6% – «Перспектива», 6,1% – «Начальная школа XXI века».

Новым ресурсом обновления содержания образования является работа спецклассов. Третий год в ООУ города реализуется региональный проект «Расширение сети специализированных классов с углублённым изучением естественнонаучных и математических дисциплин». Результатом деятельности спецклассов должна стать активизация интереса учащихся к данному направлению обучения и повышение качественных результатов. В 2012 г. сеть спецклассов существенно расширилась. В 34 ОУ открыто 92 спецкласса, что на 44 класса больше, чем в прошлом году.

Программа спецклассов предполагает организацию специальной работы с преподавателями из высших учебных заведений и исследовательских институтов для подготовки к олимпиадам, конференциям, для работы в лабораториях и т.д.

К работе привлечены аспиранты, кандидаты и доктора наук из институтов СО РАН и 20 вузов, в том числе: НГУ, НГТУ, НГУЭУ, НГПУ, СГУПС, СибГУТИ. В 2012 г. состоялся первый выпуск 9 спецклассов в количестве 211 учащихся.

78% выпускников спецклассов поступили в вузы России по выбранному направлению.

Высокие баллы по предметам физика, химия и биология продемонстрировали выпускники, учащиеся специализированных классов.

В 2012 г. завершился эксперимент по отработке модели политехнической школы. С 2008 г. в региональном проекте «Политехническая школа» участвуют 25 учреждений образования, осуществляя тесное сетевое взаимодействие: это 14 общеобразовательных школ и 12 учреждений начального и среднего профессионального образования.

В результате сетевого взаимодействия создана система деятельности образовательных учреждений, обеспечивающих реализацию технологической подготовки обучающихся, ориентацию выпускников на профессии промышленного сектора. Участниками проекта разработаны модели интеграции среднего и профессионального образования в условиях «Политехнической школы».

За период реализации проекта в учреждения начального профессионального образования поступило около 80 выпускников общеобразовательных учреждений, участников проекта, что составляет 13% от общего количества выпускников. 186 выпускников получили наряду с аттестатом, документ о профессиональной квалификации швеи, токаря, столяра, слесаря, монтажника, штукатура, повара, автомеханика, оператора ЭВМ.

Положительный опыт и тесное взаимодействие с учреждениями начального и среднего профессионального образования позволит многим ОУ, участвующим в проекте, продолжить сотрудничество уже в рамках других городских экспериментальных площадок.

Ведущим направлением обновления содержания образования является реализация вариативных образовательных программ, разработка и реализация проектных образовательных моделей, расширение спектра учебно-методических комплексов.

В 2012 г. активизировалась работа ОУ города по апробации и внедрению современных образовательных программ, наполнению школьного компонента предметами практико-ориентированной направленности: право, финансовая грамотность, менеджмент, экономика, курсами по развитию исследовательских и проектных компетенций учащихся, практикумами по проектной и исследовательской деятельности. Основным эффектом работы в данном направлении является возможность для образовательных учреждений стать конкурентоспособными и востребованными детьми и их родителями. В текущем учебном году в общеобразовательных учреждениях города завершилась апробация комплексного курса «Основы религиозных культур и светской этики» в рамках федерального эксперимента. Всего в апробации приняло участие 38 936 учащихся новосибирских школ.

В 2012 г. во Всероссийской олимпиаде школьников «Основы православной культуры» приняли участие 1326 учащихся новосибирских школ, из них 8 человек стали победителями и 26 – призерами. Среди районов города лучшим был признан Железнодорожный район – 12 победителей и призеров.

В 2013 г. в целях повышения качества научно-методической поддержки педагогов в работе по обновлению содержания образования ГЦРО будет обобщен опыт работы ООУ по внедрению современных образовательных технологий, организован цикл обучающих семинаров и мастер-классов, проведен мониторинг качества реализуемых образовательных технологий, разработаны методические рекомендации для педагогов по их эффективному внедрению.

Ведущим фактором развития муниципальной системы образования является инновационная деятельность. В 2012 г. в целях обеспечения независимой и компетентной экспертизы инновационных проектов и программ на 2/3 обновился состав Городского экспертного совета, созданного при Главном управлении образования. В обновлённый состав ГЭС вошли 10 ученых-практиков, из них 1 доктор социологических наук, 1 доктор медицинских наук, 8 кандидатов педагогических наук, а также представители общественных организаций. В текущем учебном году в Новосибирске функционирует 28 экспериментальных площадок из них 6 ГЭП, объединяющих несколько ОУ (2011 г. – 32/5 ГЭП, 2010 г. – 36/4 ГЭП). Основные направления экспериментальной деятельности:

- «Апробация эффективных механизмов и инструментов обновления и модернизации образовательной среды» – 7 ГЭП / 6 ОУ;
- «Духовно-нравственное развитие и воспитание личности» – 10 ГЭП / 10 ОУ;
- «Современные технологии профилактики и охраны психологического и физического здоровья участников образовательного процесса» – 5 ГЭП / 50 У;
- сетевые экспериментальные площадки;
- «Непрерывное предпрофильное обучение на I и II ступенях обучения как создание условий для выявления и проявления индивидуальных способностей и формирования и развития способностей учащихся к самостоятельному и ответственному выбору» – 3 ОУ;
- «Инструментально-диагностическое обеспечение внеурочной деятельности школьников в условиях реализации ФГОС» – 5 ОУ;
- «Формирование дидактической готовности воспитателей как одного из компонентов профессионально-педагогической компетентности в условиях перехода на ФГТ» – 21 ОУ;
- «Непрерывное духовное, художественно-эстетическое развитие (воспитание) обучающихся через визуальное искусство – 11 ОУ;
- «Введение ФГОС основного общего образования в 5-х классах» – 25 ОУ;
- «Отработка модели «семейного детского сада» – 10 ДОУ.

В 2012 г. в ходе эксперимента ОУ разработали научно-методические материалы, психолого-педагогическую диагностику, мониторинг результативности педагогического эксперимента, аналитические материалы, подтверждающие эффективность нововведения. С целью обобщения инновационного опыта ОУ в системе проводят научно-практические семинары, круглые столы, мастер-классы, публикуют статьи по теме исследования в методических журналах, информационных сборниках, сборниках материалов НПК. Образовательные учреждения, закончившие экспериментальную деятельность, обладают прогрессивным опытом, инновационным ресурсом для распространения и применения инноваций в массовом педагогическом опыте.

В образовательном пространстве города работает 285 методических объединений педагогов. Деятельность РМО направлена на повышение уровня профессионального мастерства и отличается многообразием направлений, приоритетными из которых являются:

- повышение качества образования,
- обеспечение преемственности в обучении и воспитании,
- внедрение ФГОС и переход на ФГТ,
- межпредметная интеграция,
- внедрение современных образовательных и ИКТ-технологий, выявление и поддержка одаренных детей.

Методические объединения активно сотрудничают с преподавателями вузов, учеными институтов

СО РАН. Заседания РМО проходят в форме семинаров, круглых столов, мастер-классов, презентаций проектов. По оценке ГЦРО, в 2012 г. наиболее эффективно в направлении развития детской одаренности работали городские методические объединения учителей начальных классов (проведение городской олимпиады младших школьников) и учителей информатики (организация городской олимпиады по ИКТ-технологиям, деятельность на сайте НовоВики «Открытая образовательная среда г. Новосибирска – <http://wiki.nios.ru>).

В 2013 г. ГЦРО была активизирована деятельность по оптимизации системы методической работы через создание городских ассоциаций учителей-предметников в рамках реализации ФГОС.

Обновление содержания образования ежегодно находит свое отражение в городском конкурсе проектов «Модернизация образования как фактор инновационного развития г. Новосибирска», в котором приняли участие в текущем году 423 педагога из 144 ОУ (в 2010/2011 учебном году – 366 педагогов из 132 ОУ города). Кроме того, отмечается высокий научно-методический уровень конкурсных работ, актуальность и практическую значимость инновационных проектов, эффективность апробации новых управленческих подходов в реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Инновационные проекты, представленные на конкурс, описывают деятельность ОУ по эффективному внедрению новых образовательных стандартов; выстраиванию разветвленной системы поиска и поддержки талантливых детей, их сопровождению в течение всего периода становления личности; развитию взаимодействия ОУ с организациями всей социальной сферы – учреждениями культуры, здравоохранения, спорта, досуга; реализации профилактических программ, организации внеурочных спортивных мероприятий, обсуждения с детьми вопросов здорового образа жизни.

У большинства представленных на конкурс инновационных проектов в основу положены такие принципы проектной деятельности ОУ, как открытость образования к внешним вопросам, поддержки лидеров, успешно реализующих новые подходы к практике, адресность инструментов ресурсной поддержки, комплексный характер принимаемых решений.

По итогам конкурса определены 9 победителей и 34 лауреата.

Ярким примером отражения результатов качественной работы ОУ Новосибирска стало участие в образовательной выставке-ярмарке «УЧСИБ».

В 2012 г. в выставке приняли участие 78 образовательных учреждений и 6 городских центров.

В рамках программы в образовательной выставке «УЧСИБ-2012» Главным управлением образования на базе ОУ и на площадках Сибирской ярмарки было проведено 74 мероприятия, в которых приняли участие свыше 1120 человек.

По итогам образовательной выставки «УЧСИБ–2012» награждены:

- Большой Золотой медалью образовательной выставки «УЧСИБ–2012» – 11 ОУ Новосибирска, отдел образования администрации Центрального района (15 медалей);
- Малой Золотой медалью – 12 образовательных учреждений г. Новосибирска (16 медалей);
- Серебряной медалью – 8 учреждений образования г. Новосибирска (9 медалей);
- Дипломом образовательной выставки «УЧСИБ–2012» – 2 образовательных учреждения (2 диплома);
- Памятным знаком и дипломом Главного управления образования «За большой вклад в развитие муниципальной системы образования» награждены 8 образовательных учреждений, отдел образования администрации Центрального района, ГЦИ «Эгида» (10 наград).

5. Информатизация образования

Сегодня информатизация образования – это не столько обеспечение участников образовательного процесса средствами вычислительной техники или подключение их к сети Интернет, а процесс изменения содержания, методов и организационных форм общеобразовательной подготовки учащихся на этапе перехода школы к работе в условиях информационного общества.

Обновление содержания образования сегодня неотделимо от внедрения современных педагогических, в том числе информационных технологий в образовательный процесс, их методически грамотного и обоснованного применения.

В 2012 г. результаты деятельности муниципальной системы образования по данному направлению можно оценить положительно, что подтверждается следующими данными муниципальной отчетности:

1. Улучшен показатель оснащенности компьютерным оборудованием ОУ города – 10,3 учащихся на 1 компьютер (в 2011 г. – 11,7 учащихся на 1 компьютер).

2. Неизменным остается рост количества компьютерного оборудования в ОУ г. Новосибирска. В ОУ города используется 12 349 комплектов компьютерного оборудования (2011 г. – 10 993, увеличение на 15,2%).

3. Улучшаются условия для осуществления образовательной деятельности с использованием ИКТ. В 2012 г. сохраняется тенденция увеличения количества компьютерной техники, используемой в учебном процессе (с 7760 ед. в 2011 г. до 9227 в 2012 г., прирост 19%).

4. Увеличивается количество компьютеров, подключенных к сети Интернет в ООУ, что способствует улучшению доступа обучающихся к сетевым образовательным ресурсам, развивается информационно-образовательная среда ОУ.

5. В 2012 г. значительно увеличилось количество интерактивных досок в ООУ и составляет 1967 ед. (в 2011 г. – 997 ед.).

6. Сохраняется положительная динамика в оснащенности кабинетов начальной школы интерактивным оборудованием. Реализация комплекса мер по модернизации общего образования позволила дополнительно в 2012 г. обеспечить 610 рабочих мест для педагогов начальной школы, реализующих ФГОС, комплектами мультимедийного и компьютерного оборудования.

Согласно результатам исследования, «Эффективность ИКТ в образовании», степень, в которой школьники владеют знаниями и навыками XXI века, на 90% зависит от квалификации преподавателя и его умения пользоваться современными технологиями.

Это подтверждает необходимость постоянной, системной работы по обучению педагогических работников города Новосибирска, и эту задачу успешно решает ГЦИ «Эгида» как ресурсный, сервисный, информационно-методический центр.

Всего в 2012 г. было обучено по различным программам подготовки в области информационных технологий 1172 слушателя.

В рамках методического сопровождения и поддержки деятельности ОУ по внедрению ИКТ в образовательный процесс и в управление ОУ в ГЦИ «Эгида» было проведено 235 методических мероприятий (семинары, совещания, практикумы, круглые столы и т.п.) для различных категорий – педагогов, руководителей ОУ, методистов. Всего приняли участие 4697 человек.

Продолжается системная работа по приведению в соответствие с Федеральным законом «Об образовании» сайтов ОУ, дальнейшее обучение пользователей.

В 2011/2012 учебном году Центр «Эгида» продолжил выпуск электронной газеты «Интерактивное образование» (www.io.nios.ru).

Новосибирский электронный журнал «TIMIX» занял I место во Всероссийском конкурсе сайтов для детей, подростков и молодежи «Позитивный контент – 2012».

В конкурсе для авторов издания «Ни дня без строчки» приняли участие более 200 школьников из 39 ОУ различных видов и типов нашего города. Для участия в конкурсе было подано более 300 авторских творческих работ. По итогам конкурса был выпущен сборник лучших работ.

Продолжалась работа по обновлению раздела «Интерактивные консультации», в рамках которого было опубликовано более 600 ответов на вопросы граждан.

Современная школа неотделима от современного информационного пространства, социального заказа родителей.

Сегодня важно понимать, что традиционный процесс обучения в школе, несомненно, давал образовательные результаты, которые были востребованы прежним обществом с его ценностями и идеалами.

Современные результаты можно получить только в условиях новой информационно-образователь-

ной среды, основанной на использовании средств ИКТ. Главное преимущество такой среды состоит в том, что она обеспечивает достижение планируемых образовательных результатов.

Дальнейшая системная работа ГУО, методических центров и образовательных учреждений по информатизации будет направлена на совершенствование условий обучения, создание пилотных ОУ в рамках проекта «Умная школа», обеспечение оперативности контроля результатов обучения, создание базы данных ОУ и учебных достижений обучающихся.

6. Развитие системы выявления и поддержки одаренных детей

Работа с одаренными детьми признана одним из приоритетных направлений в образовательной политике Новосибирска. В 2012 г. проводилась большая и плодотворная работа, направленная на создание оптимальных условий для развития детской одаренности и реализации потенциальных творческих и интеллектуальных способностей одаренных детей для их последующего включения в духовно-практическую деятельность в зависимости от реальных потребностей города, страны и самой личности.

В основе работы Главного управления образования, районных органов управления образованием, ОУ по созданию условий для творческого самовыражения одаренных детей положены следующие принципы: научности, свободы в выборе вида деятельности, свободы в творческом самовыражении, индивидуального образовательного маршрута, доступности, создания ситуации успеха для каждого ребенка. Наиболее значимые эффекты в работе по формированию современной системы поиска и поддержки одаренных и талантливых детей получены в результате развития научно-исследовательской деятельности и олимпиадного движения. При высокой активности и массовости прошла в 2011/2012 учебном году Всероссийская олимпиада школьников: 88% учащихся 5–11 классов стали участниками олимпиад разного уровня (2011 г. – 86%, 2010 г. – 84%).

В школьном этапе Всероссийской олимпиады приняли участие 111050 учащихся, что на 704 больше, чем в 2011 г. В 2012 г. число победителей и призеров составило 25140 человек (в прошлом году 110346 участников, 20166 победителей и призеров).

В муниципальном этапе олимпиады приняли участие 7998 учащихся (в 2011 г. – 6598, в 2010 г. – 6123) по 21 предмету на базе 77 ООУ. 1972 учащихся стали победителями и призерами (2011 г. – 1806, 2010 г. – 1544), из них победителями – 113 человек (2011 г. – 117, 2010 г. – 110), призерами – 1859 (2011 г. – 1689, 2010 г. – 1434).

В региональном этапе олимпиады приняли участие 949 учащихся, из них 365 стали победителями и призерами (2011 г. – 778 участников, 286 победителей и призеров).

На заключительном всероссийском этапе олимпиады в 2012 г. участвовало 69 школьников Новосибирска, из них победителями и призерами стали 55 человек.

Таким образом, эффективность участия команды Новосибирска в составе сборной НСО составила 79,7%.

По итогам проведения заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников эффективность участия школьников НСО составила 56%, что позволило занять I место в рейтинге субъектов РФ.

В целях создания условий для развития интеллектуальной элиты, интереса к научно-исследовательской деятельности Главное управление образования ежегодно организует открытую городскую НПК для старшеклассников – научное общество учащихся «Сибирь».

В 2012 г. в рамках XXXI открытой городской НПК НОУ «Сибирь» была организована работа 48 секций, в которых приняло участие 1115 школьников, из них 989 – школьники Новосибирска, 79 учащихся из НСО и 47 учащихся из городов СФО. 68 учащихся стали победителями, 240 – лауреатами.

Системная работа городского научного общества учащихся «Сибирь» позволила школьникам Новосибирска представлять свои исследования не только в городе, но и выйти на региональный и всероссийский уровни. Ежегодно с 2002 г. лауреаты «Золотой лиги» городской конференции становятся участниками Всероссийской конференции «Национальное достояние» – самого престижного и значимого в РФ научного форума школьников. В 2012 г. 29 новосибирских старшеклассника стали дипломантами Всероссийской научно-практической конференции в Москве, 4 учащихся награждены знаком «Национальное достояние России».

В целях развития научно-исследовательской деятельности и стимулирования технического творчества учащихся с 2010 г. в Новосибирске проводится Городской День науки.

В 2012 г. во всех ОУ прошла демонстрация видеофильмов об истории развития науки в городе, проведены «крутые столы», книжные выставки, интеллектуальные игры, презентации инновационных технологий и разработок. Для старшеклассников было проведено 14 лекций ученых по актуальным проблемам развития современной науки; 201 экскурсия, из них: 164 экскурсии в научно-исследовательские институты СО РАН, 10 – в вузы Новосибирска, 6 экскурсий в Технопарк, 21 экскурсия в «Планетарий». Мероприятия по посещению старшеклассниками высших учебных заведений Новосибирска прошли интересно и организованно. Учащиеся познакомились с историей вузов, основными достижениями научных сотрудников и выпускников.

78 образовательных учреждений приняли участие в городском конкурсе «Наука. Школа. Инновации». По итогам конкурса определены 3 победителя и 5 лауреатов конкурса. Впервые организован

научно-практический семинар для старшеклассников об истории космических исследований на базе детско-юношеского центра «Планетарий».

В сентябре 2012 г. состоялся IV Международный молодежный инновационный форум «Интерра-2012». С целью роста инновационной активности образовательных учреждений, усиления мотивации вовлечения школьников в научную и исследовательскую деятельность, в рамках международного инновационного форума была проведена «Школьная Интерра», в которой приняло участие свыше 2500 учащихся и около 1000 педагогов и руководителей ОУ.

В рамках международного форума «Интерра» Главным управлением образования совместно с ЦПРО, ГЦИ «Эгида», управлением культуры мэрии была проведена сессия «Образовательный ресурс города в развитии новой экономики», в которой приняли участие 200 руководителей и педагогов ОУ.

Для выявления и поддержки детей, одаренных в сфере изучения иностранных языков, развития коммуникативных компетенций и языкового образования школьников по инициативе Главного управления образования в Новосибирске проходят городские конкурсы на иностранных языках. Всего в 2012 г. в конкурсах на иностранных языках приняло участие 4332 учащихся (2011 г. – 4288, 2010 г. – 3578, 2009 г. – 3124). Самыми популярными остаются у новосибирских школьников конкурсы: «Не упускай свои возможности!», «Полиглот», «Talent show», «Sprich Deutsch!», а также языковые конкурсы, проводимые при поддержке лингвистических центров «Инотекст», «Макмиллан», «Лонгман», «Кембридж».

В 2012 г. дальнейшее продвижение получила реализация проектов для раннего развития детей с использованием ИКТ под руководством ГЦИ «Эгида»: «Программы раннего обучения «IBM Kidsmart», «Детский электронный журнал «Timix», «Триатлон по программированию в средах Муравей, Лого и Scratch», «Детское экранное творчество и медиаобразование «Кинорадуга».

В 2012 г. основной задачей в направлении развития детской одаренности в условиях введения ФГОС стало дальнейшее совершенствование развивающей образовательной среды через усиление интеграции учреждений дошкольного, общего и дополнительного образования и проведение интеллектуальных конкурсов, предметных олимпиад, творческих состязаний, зимних и летних профильных школ, развитие системы дистанционного образования.

Главным управлением образования совместно с учреждениями дополнительного образования сформирована и действует система поддержки и развития талантливых детей и молодежи. В городе создана и успешно функционирует система городских массовых мероприятий (от уровня ОУ до городского уровня), направленных на выявление, развитие и поддержку одаренных детей, среди которых:

- «Ученик года»;
- интеллектуальный турнир среди старшеклассников на призы Главного управления образования мэрии г. Новосибирска «Хрустальная сова» (приняли участие более 1500 учащихся из 10 районов города;
- «КВН школьников»;
- XV городской конкурс детских и юношеских средств массовой информации;
- конкурс «Лидерская десятка» (приняли участие активы детских самоуправлений из 35 ОУ 9 районов города, 1500 чел.);
- фестиваль детского и юношеского творчества «Юные таланты Сибири» (приняли участие более 8 тыс. детей и подростков);
- городской фестиваль детского, юношеского и молодежного театрального творчества «Времен связующая нить» (приняли участие более 150 коллективов, около 4000 детей и подростков).

Подтверждением эффективности системы выявления и поддержки одаренных детей являются победы во всероссийских, международных, региональных конкурсах. Ежегодно более 6,5 тыс. детей становятся лауреатами и победителями всероссийских и международных соревнований, конкурсов различных уровней.

Свыше 1,4 тыс. имен юных одаренных новосибирцев занесено в книгу «Золотой фонд Новосибирска».

7. Создание условий для обеспечения обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья

В 2012 г. продолжилась работа органов управления образования и ОУ по созданию условий для обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья.

Особое внимание уделяется вопросу получения дошкольного образования детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами. В настоящее время возросло количество детей дошкольного возраста с особыми образовательными потребностями. В Новосибирске открыто 2438 групп для детей дошкольного возраста, из них 743 специализированные группы для детей с ограниченными возможностями здоровья (около 30% от общего числа групп), которые посещают 12937 детей дошкольного возраста:

- 126 групп для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата;
- 379 групп для детей с нарушением речи;
- 25 групп для детей с задержкой психического развития;
- 138 групп для детей с туберкулезной интоксикацией;
- 60 групп для детей с нарушением зрения;
- 8 групп для детей с нарушением слуха;
- 7 групп для детей с иными отклонениями (часто болеющих, с аллергодерматозами).

В специализированных группах с учетом их направленности содержание образовательного

процесса определяется, кроме основной программы дошкольного образования, еще и специализированными (коррекционными) программами. В дошкольных учреждениях детям с ОВЗ оказывается спектр лечебных и оздоровительных услуг с использованием различной лечебной и диагностической аппаратуры, тренажеров, дидактических пособий.

В Новосибирске функционирует 16 специальных (коррекционных) ОУ, из них 11 школ для детей с умственной отсталостью, 2 специальных (коррекционных) начальных школы, 4 школы-интерната. В них обучаются 2259 человек (в 2011/2012 учебном году – 2494).

В школах для детей с умственной отсталостью обучаются 1052 ребенка (в 2011/2012 учебном году – 1064 ребенка). Большое внимание уделяется детям с глубокой умственной отсталостью, для которых создаются специальные классы. Для организации коррекционной работы и психолого-педагогического сопровождения детей, обучающихся по программам VII вида, созданы 63 класса VII вида в ООУ, в которых обучаются 705 человек (в 2011/2012 учебном году 65 классов для 697 человек). Большое внимание уделяется укреплению здоровья данной категории детей. В специальных коррекционных учреждениях работают кружки и секции спортивной направленности: теннис, волейбол, баскетбол, футбол, хоккей, греко-римская борьба, спортивная аэробика.

Одним из наиболее важных и перспективных направлений совершенствования системы образования детей с ОВЗ в настоящее время является инклюзивное образование. Инклюзивно включены сегодня в систему дошкольного образования: 37 детей-инвалидов с умственной отсталостью и аутизмом, с синдромом Дауна; 6 тотально незрячих дошкольников; 6 детей с кохлеарной имплантацией. В целом в Новосибирске 356 детей-инвалидов и 295 детей с ограниченными возможностями здоровья обучаются инклюзивно в ОУ (в 2010 г. – 280 детей, имеющих инвалидность, и 244 ребенка с ОВЗ).

Методическое сопровождение осуществлялось в сотрудничестве со специалистами НИИ терапии СО РАМН, института молекулярной биологии и биофизики СО РАМН, Сибирской академии государственной службы, кафедры психологии и педагогики НГПУ, областного центра диагностики и консультирования. Сформирована электронная библиотека по инклюзивному образованию.

В 2012 г. в целях выявления детей с ограниченными возможностями здоровья, проведения их комплексного обследования, подготовки рекомендаций по оказанию детям психолого-медико-педагогической помощи и организации их обучения и воспитания в Новосибирске успешно функционирует городская психолого-медико-педагогическая комиссия на базе центра образования и здоровья «Магистр».

В 2012 г. наблюдается снижение количества учащихся, обучающихся индивидуально 1426 учащихся (1% от общего числа обучающихся) (в 2011 г. –

1488 учащихся (1,1% от общего числа обучающихся). Из 1426 детей, обучающихся индивидуально на дому, 178 детей обучаются по программам I–VIII видов.

8. Развитие современной системы дошкольного образования

Дошкольное образование является важным звеном в цепи образовательных этапов социальной жизни в целом, а также в жизни каждого отдельного человека. Основные направления в развитии дошкольного образования формировались, развивались и функционировали в соответствии с основными задачами модернизации образования, которое рассматривается сегодня как важный стратегический источник развития современного российского общества и является одним из приоритетных национальных проектов.

Система дошкольного образования представлена в Новосибирске 270 дошкольными образовательными учреждениями, из которых:

- 239 муниципальных;
- 1 муниципальное казенное ОУ ДОД «Детский оздоровительно-образовательный (социально-педагогический) центр А.И. Бороздина»;
- 17 ведомственных;
- 13 негосударственных ОУ, реализующих дошкольное образование (7 – негосударственных детских садов и 6 негосударственных школ, в которых работают дошкольные группы).

Кроме того, стационарные дошкольные группы функционируют в 4 школах – детских садах и 29 общеобразовательных школах, в которых созданы благоприятные условия для обеспечения преемственности в воспитании, обучении и развитии детей.

По сравнению с 2010 г. количество детей, посещающих дошкольные группы в школах, увеличилось на 1159. Открытие дошкольных групп в общеобразовательных школах является перспективным направлением развития системы дошкольного образования в г. Новосибирске.

Услугами дошкольного образования в городе охвачено 62152 детей (2010 г. – 52694, 2011 г. – 58440, 2012 г. – 62152). Только за три последних года численность детей, посещающих дошкольные учреждения, увеличилась на 9458.

Наряду с традиционными формами устройства детей в ДОУ, в городе активно развиваются альтернативные формы дошкольного образования в различных типах и видах ОУ. Сегодня в Новосибирске функционирует 347 групп кратковременного пребывания с общим охватом 6332 ребенка (по сравнению с 2005 г. количество групп увеличилось на 298, количество детей увеличилось на 5768 человек). В настоящее время в городе успешно функционируют такие новые формы дошкольного образования, как центры игровой поддержки, консультативные пункты для родителей, службы ранней помощи и другие. Одной из новых форм получения детьми дошкольного образования в Новосибирске с 2009 г. являются семейные детские сады, которые открываются с целью поддержки многодетных

семей в качестве структурных подразделений действующих ДООУ: в 2012 г. функционировало 19 семейных детских садов, в них воспитывалось 69 детей.

Продолжает развиваться негосударственный сектор дошкольного образования.

Всего негосударственным сектором дошкольного образования охвачены 1141 ребенок. Негосударственным учреждениям сегодня оказывается значительная бюджетная поддержка, при этом ежегодно увеличивается сумма выделяемых средств. В 2012 г. на выплату заработной платы, учебные расходы и оплату коммунальных услуг в негосударственные образовательные учреждения было направлено 45 959 тыс. руб. (в 2011 г. – 31 286 тыс. руб.).

Основным направлением деятельности отдела дошкольного образования Главного управления образования в 2012 г. было проведение мероприятий по реализации ведомственной целевой программы по обеспечению доступности образовательных услуг для дошкольников, в рамках которой до 2015 г. планируется создать более 12,5 тыс. новых мест.

В 2012 г. в рамках программы в Новосибирске было создано 3700 новых мест для дошкольников, из них:

- 429 мест за счет открытия дополнительных групп в действующих ДООУ (планировалось 240 мест);
- 240 мест за счет открытия стационарных групп для дошкольников в школах;
- 270 мест за счет возврата в систему дошкольного образования и проведения капитального ремонта 2 зданий детских садов;
- 2761 место за счет строительства 13 новых зданий детских садов.

Вместе с тем проблема с очередностью в нашем городе еще решена не полностью.

На очереди на получение мест в ДООУ сегодня числится 21000 детей в возрасте с 2 до 7 лет, которые реально нуждаются в месте в детском саду. Показатель охвата детей этого возраста услугами дошкольного образования в Новосибирске составляет 82%.

К 1 января 2016 г. в Новосибирске планируется полностью ликвидировать очередность детей в возрасте с 3 до 7 лет и обеспечить 100% охват этой категории услугами дошкольного образования. С целью снижения очередности на получение места в детском саду специалистами отдела дошкольного образования Главного управления образования совместно с районными специалистами по дошкольному образованию в период с апреля по октябрь 2012 г. проводилось изучение вопросов комплектования и посещаемости ОУ, реализующих программу дошкольного образования. Эффективность этой работы достигалась путем проведения тщательного анализа удовлетворенности потребности в местах в ДООУ отдельных возрастных категорий в различных районах города.

Новыми стратегическими ориентирами в развитии системы дошкольного образования является внедрение федеральных государственных требований (ФГТ) к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования. Концептуальные основы ФГТ к структуре основной общеобразовательной программы (ООП) дошкольного образования определены в соответствии с Концепцией содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено) и Федеральными государственными образовательными стандартами начального общего образования (ФГОС НОО), что определяет статус и место дошкольного образования как первого звена в непрерывной системе образования. Теоретико-методологическая основа ФГТ сходна с ФГОС НОО, что позволяет реализовать главную цель преемственности дошкольного и начального образования – создать условия для благополучной адаптации ребенка к школе, развития его новых социальных ролей.

В Новосибирске 18 ОУ работают в этом направлении в «пилотном режиме».

В 2012 г. в ДООУ города сформирована нормативно-правовая база федерального, регионального и муниципального уровней; созданы временные творческие группы, разработаны планы методической работы, обеспечивающие сопровождение внедрения ФГТ к структуре ООП (92% ДООУ). Во всех ДООУ ведется работа по разработке ООП: 87% ДООУ завершили работу по написанию пояснительной записки, 23% ДООУ разработали вариативную часть ООП, отражающую приоритетные направления деятельности учреждения.

Создание новых мест для детей-дошкольников, безусловно, диктует необходимость решения кадровой проблемы в системе дошкольного образования. С целью подбора кадров была организована совместная работа Главного управления образования с ГАОУ СПО НСО «Новосибирский педагогический колледж № 1 им. А.С. Макаренки», НГПУ и Центром занятости населения г. Новосибирска. В итоге кадровая проблема по новым зданиям детских садов была решена.

Основные задачи развития муниципальной системы дошкольного образования:

- расширение сети и обеспечение услугами доступного дошкольного образования в рамках реализации долгосрочной и ведомственной целевых программ по обеспечению доступности образовательных услуг для дошкольников;
- содействие развитию негосударственных ОУ, реализующих программу дошкольного образования, в том числе посредством заключения концессионных соглашений;
- дальнейшее развитие альтернативных форм дошкольного образования и др.;
- обеспечение доступного и качественного дошкольного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов;

- развитие кадрового потенциала муниципальной системы дошкольного образования;
- внедрение ФГТ к структуре ООП дошкольного образования в ДООУ г. Новосибирска;
- усиление контроля над созданием условий, безопасных для пребывания детей в муниципальных ДООУ (недопущение случаев травматизма, отравлений, самовольных уходов детей).

9. Совершенствование воспитательной функции образования через развитие системы дополнительного образования

В течение последних 3 лет проводится оптимизация системы дополнительного образования. 46 учреждений дополнительного образования позволяют обеспечить условия для развития способностей детей по различным направлениям: техническому, спортивно-техническому, спортивному, эколого-биологическому, культурологическому, военно-патриотическому, туристско-краеведческому, художественно-эстетическому, – расширяя воспитательные возможности школы.

Развитие системы дополнительного образования в городе определяется следующими положительными тенденциями:

- накоплен опыт интеграции учреждений общего и дополнительного образования детей в единое воспитательное пространство, где каждое ОУ сохраняет свою специфику;
- идет процесс обновления содержания дополнительного образования, форм и технологий образовательного процесса в соответствии с изменяющимися запросами детей и их родителей, реализацией концепции модернизации образования;
- развивается дополнительное образование на базе общеобразовательных учреждений.

С 2010/2011 учебного года началось поэтапное введение ФГОС всех уровней, в связи с этим, одной из задач ГУО являлась организация взаимодействия между учреждениями дополнительного образования детей и ООУ города. Ведущее место среди учреждений дополнительного образования детей занимают дворец детского и юношеского творчества «Юниор» и центр физической культуры и спорта «Виктория». В феврале 2012 г. состоялось открытие нового детско-юношеского центра «Планетарий».

Гражданско-патриотическое воспитание

В ОУ города сложилась система гражданско-патриотического воспитания, разработаны и успешно реализуются программы по патриотическому воспитанию. В течение всего учебного года в плановом порядке проводятся классные часы, уроки Памяти, экскурсии в школьных музеях, конкурсы, фестивали. Была продолжена работа по паспортизации музеев ООУ г. Новосибирска.

На сегодняшний день в ОУ функционирует 158 музеев, в том числе исторических – 90, военно-исторических – 32, краеведческих – 13, этнографических – 12, других – 11 (в детских садах).

В Новосибирске действует 203 патриотических объединения, созданных на базе ООУ и учреждений дополнительного образования. Координатором деятельности патриотических клубов, школьных музеев, детских военно-патриотических объединений является ГЦФКиС «Виктория».

В рамках своей деятельности школьники осуществляли поисковую работу по захоронению воинов, погибших в Великую Отечественную войну 1941–1945 гг. Изменение приоритетов в государственной политике РФ, потребность в модернизации образования явилось основанием для возрождения классов спасателей, кадетского движения, школ выживания, ориентированных на восстановление духовных и интеллектуальных ценностей личности. В ОУ города функционирует 35 отрядов «Юный пожарный» (546 обучающихся), 19 отрядов «Школ выживания» (682 обучающихся), 49 отрядов «Юный инспектор движения» (796 обучающихся), 35 отрядов «Юный водник» (540 воспитанников), 25 классов спасателей (450 подростка), 27 кадетских классов (671 обучающийся).

Работа по профилактике дорожно-транспортных происшествий с участием детей

Главным управлением образования проводится работа по реализации дополнительных образовательных программ, направленных на профилактику и сокращение детского дорожно-транспортного травматизма, в том числе на базе МАОУ ДООД «Детский автогородок» и ООУ города. В 2012 г. по данному направлению работы прошли обучение 55655 детей.

В вопросы формирования безопасного поведения на дорогах вовлечены не только дети, но и все участники образовательного процесса. В работе школьных родительских собраний по тематике «Детская безопасность» принимают участие специалисты МАОУ ДООД «Детский автогородок».

Физкультурно-массовая работа

Физическое развитие детей и подростков является приоритетным направлением модернизации системы образования. Акцент в работе был сделан на массовое привлечение обучающихся к занятиям физической культурой, пропаганду здорового образа жизни, активизацию деятельности учителей, внедрение инновационных методик, технологий, содержательное наполнение программ по физической культуре. Методическую, организационную, информационную функцию в роли координатора физкультурно-оздоровительной деятельности детей осуществляют Городской центр физической культуры и спорта «Виктория» и Городской центр образования и здоровья «Магистр».

Особое внимание ОУ было уделено организации и проведению Всероссийских мероприятий по линии Министерства образования и науки РФ: «Президентские состязания», «Президентские игры» и спортивно-технического комплекса «Готов к труду и защите отечества», в которых приняли участие соответственно 44,3, 33,6, 58,8% школьников города.

Победители областного этапа Президентских спортивных игр – команда лицея № 136 Ленинского района Новосибирска достойно выступили на всероссийском этапе, заняли 13 место среди 81 участника. Согласно календарному плану городских спортивно-массовых мероприятий Главного управления образования, в период с сентября 2011 г. по май 2012 г. проведены соревнования среди школьников Новосибирска по 8 видам спорта.

В XXI городских летних играх школьников по 23 видам спорта приняли участие более 3000 детей. Около 5000 школьников приняли участие в полумарафоне памяти Александра Раевича и во Всероссийском легкоатлетическом мероприятии «Кросс наций – 2011». В зимних видах спорта приняли участие более 10000 учащихся школ и воспитанников учреждений дополнительного образования. Всероссийская массовая гонка «Лыжня России 2012» собрала большое число школьников на трассах Советского района Новосибирска.

Введение обязательного третьего часа урока физической культуры в ОУ города стало возможным благодаря взаимодействию школ с учреждениями дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности.

В 2012 г. увеличилось по сравнению с 2011 г. на 6,5% общая численность детей и подростков, занимающихся физической культурой и спортом в отрасли «Образование» – 188 722 человек, совокупно в учреждениях дополнительного образования детей занимаются 22 682 обучающихся.

За счет средств федерального бюджета в 2012 г. капитально отремонтировано 11 спортивных залов. В целом, в ОУ достигнуты определенные результаты: усовершенствованы формы организации занятий физической культурой на уроках и во внеурочное время. Осуществляется регулярный мониторинг физического развития детей и подростков, имеется позитивная динамика физического развития обучающихся.

В целях совершенствования воспитательной функции образования и развития системы дополнительного образования детей в Новосибирске необходимо решение следующих задач:

1. Устранение разрыва между образовательной деятельностью в учреждениях дополнительного и основного образования. Ожидаемые результаты: достижения учащихся, полученные в учреждениях дополнительного образования и в учреждениях общего образования должны взаимно дополнять друг друга, а не дублироваться, что позволит повысить мотивацию учащихся к занятиям в учреждениях дополнительного образования.

2. Внедрение новых видов деятельности в образовательном процессе, популярных в детской и молодежной среде.

3. Привлечение детей и подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации, к занятиям в системе дополнительного образования.

10. Организация летней занятости, досуга детей и подростков в каникулярное время

Стратегические задачи по организации летнего отдыха детей в 2012 г.:

- развитие системы отдыха и оздоровления детей и подростков, включая совершенствование инфраструктуры отдыха и форм его организации;
- подготовка квалифицированных кадров, владеющих современными педагогическими и оздоровительными технологиями;
- развитие семейных форм отдыха;
- обеспечение отдыха и оздоровления детей и подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации, детей с ограниченными возможностями здоровья.

В течение всего лета работали городская и районные межведомственные комиссии, осуществлялся контроль и координация деятельности структур, ответственных за проведение летней оздоровительной кампании. Создан городской комплексный центр по организации каникулярного отдыха детей школьного возраста «СОЛЮ», деятельность которого позволила оперативно решать вопросы, связанные с приемом и распределением субсидированных путевок, взаимодействием юридических и физических лиц с оздоровительными учреждениями. Благодаря созданному центру механизму интернет-рассылок, SMS-уведомлений осуществлялось информирование граждан о возможности (или невозможности) приобретения путевки.

Благодаря объединению усилий и скоординированной деятельности всех заинтересованных и ответственных структур и ведомств в летний период 2012 г. охвачено организованными формами оздоровления, отдыха и занятости 119 001 обучающийся (в 2009 г. – 104659 чел., в 2010 г. – 106589 чел., в 2011 г. – 114 161 чел.).

Лагеря с дневным пребыванием (ЛДП) были открыты на базах 188 ОУ для 18 649 детей, из них в трудной жизненной ситуации – 4637 человек (25% от общего количества детей, посетивших ЛДП). На базе 25 ЛДП был организован отдых и учебные тренировки для 1200 воспитанников спортивных школ отрасли «Физическая культура».

Всего организованными формами отдыха и оздоровления в городе было охвачено 21849 детей и подростков, что составляет 23% от общего количества обучающихся 1–8-х классов (в 2011 г. – 25048 детей, 25%).

В летний период 2012 г. всеми формами трудоустройства, в том числе в ремонтных бригадах, бригадах по благоустройству было занято 19 383 подростков. Было трудоустроено 3484 подростка (в 2011 г. – 4121) в возрасте от 14 до 18 лет.

В течение летних каникул организована работа 12 муниципальных загородных оздоровительных учреждений, в которых в течение лета отдохнули 9528 детей и подростков.

11. Создание условий для формирования приоритета здорового образа жизни и обеспечения здоровья детей

Сохранение и укрепление здоровья обучающихся, их физическое развитие, здоровое питание являются приоритетными направлениями государственной политики и рассматриваются в качестве необходимой гарантии качества образования. Общее состояние здоровья школьников определило организационные и управленческие действия по внедрению в практику работы школ модели формирования здорового жизненного стиля у подрастающего поколения. Число ОУ, активно внедряющих в образовательный процесс здоровьесберегающие технологии, ежегодно увеличивается (в 2005 г. – 123, 2007 г. – 168, 2010 г. – 190).

Продолжает развиваться движение «Школы, содействующие укреплению здоровья». Сегодня в системе образования г. Новосибирска действуют 199 «Школ здоровья», в которых созданы условия, необходимые для сохранения и укрепления здоровья детей. В нашем городе их количество с 2009/2010 учебного года возросло в 2011/2012 учебном году на 4,2%.

В рамках комплекса мер по модернизации общего образования в 2011/2012 учебном году в 14 ООУ реализуется региональный проект «Школа – центр физической культуры и здорового образа жизни». Целенаправленная работа по формированию, сохранению и укреплению здоровья школьников в рамках проекта будет продолжена в 2012/2013 учебном году.

Второй год в ООУ Новосибирска совместно с НИИТО проводится скрининговое обследование школьников методом КОМОТ, а совместно с институтом НМТК «Микрохирургии глаза» скрининг-обследование зрения. Формированию навыков здорового образа жизни, совершенствованию форм и методов здоровьесбережения в образовательных учреждениях способствуют проводимые на базе МБОУ ДОДВ ГЦОЗ «Магистр» и образовательных учреждений научно-методические семинары, практикумы, консультации и иные мероприятия по различным направлениям.

11.1. Организация здорового питания

В ООУ Новосибирска горячим питанием охвачено 104,8 тыс. обучающихся (82%).

За последние годы наблюдается рост школьников, питающихся полноценными обедами в школьных столовых.

Средняя стоимость завтрака составляет 20–25 руб., обеда 35–50 руб., полдника 15 руб. Для социальной поддержки детей из многодетных и малоимущих семей (для 10480 чел., 8%) организовано льготное одноразовое горячее питание из расчета 40 руб. в день.

Современной тенденцией в школьном питании является организация централизованного питания как гарантии контроля качества продукции на всех этапах производства (через комбинаты питания).

Инфраструктура школьного питания в городе представлена различными формами:

- столовые полного цикла – 68%;
- столовые-догоотовочные – 20%;
- школьно-базовые столовые – 1,4%;
- буфеты-раздаточные – 10,6%.

В целях совершенствования организации школьного питания в 2011/2012 учебном году началось внедрение и техническое оснащение школ системами безналичных расчетов. Работа по внедрению систем безналичного расчета в городе продолжается.

12. Совершенствование материально-технической и учебно-методической базы ОУ, создание безопасного образовательного пространства

В 2012 г. продолжалась работа по созданию современной школьной инфраструктуры, совершенствованию материально-технической базы ОУ. Анализ материально-технического состояния зданий определяет приоритеты в выборе основных направлений в распределении бюджетных средств, последовательность проведения текущего и капитального ремонта, устранение предписаний надзорных органов.

В рамках выполнения комплекса мер по модернизации общего образования в НСО в 34 ОУ проведён капитальный ремонт кровель зданий учреждений, завершён капитальный ремонт спортивных залов в 12 школах. В рамках программы «Школьное окно» проведена замена окон в 30 школах, отремонтированы столовые (пищеблоки) в 10 школах. Все ОУ города получили паспорта готовности к отопительному сезону.

Все работы, выполненные ГУО в 2012 г., направлены на развитие инфраструктуры и совершенствование материально-технической базы, создание современных условий в муниципальных ОУ. При этом необходимо отметить существующие проблемы. Не может не волновать и физическое состояние отдельных зданий, так как возраст многих из них более 50 лет. Есть достаточно серьезные замечания надзорных органов по отдельным элементам, которые можно устранить только в ходе проведения реконструкции и комплексного капитального ремонта.

В 2012 г. продолжена работа по совершенствованию учебно-методической базы кабинетов, модернизации компьютерного парка, обновлению фонда школьных библиотек, оснащению ОУ учебным и технологическим оборудованием, мебелью.

Процессы модернизации школьной инфраструктуры предполагают серьезные изменения не только в содержании общего образования, но и в целом в организации образовательного процесса; создание комфортных и безопасных условий для обучения и воспитания детей.

Введение стандартов нового поколения, на которые в 2011/2012 учебном году перешли все первые и вторые классы, требуют условий, при которых

должно увеличиться количество помещений для организации внеклассных занятий во вторую половину дня.

Необходимо дополнительно приобрести персональные компьютеры для учащихся, новые учебники, дидактические материалы.

Расширение сети специализированных и профильных классов требует оснащённых современным лабораторным оборудованием кабинетов физики, химии, биологии, математики, создания единой информационной среды школы, пополнение школьных библиотек.

Обязательное введение третьего часа физической культуры требует совершенствования материально-технической базы спортивных залов, приобретение спортивного инвентаря и оборудования, ремонта хоккейных коробок и спортивных площадок.

13. Основные задачи

Основными задачами последующего периода развития муниципальной системы образования г. Новосибирска считаем:

1. Обеспечение доступного качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития, актуальным и перспективным запросам общества.

2. Создание средствами образования условий для формирования личной успешности обучающихся и воспитанников в обществе.

3. Комплексное развитие сети образовательных учреждений для обеспечения доступности дошкольного, общего и дополнительного образования независимо от территории проживания, материального благосостояния и состояния здоровья детей.

4. Развитие кадрового потенциала, создание условий для формирования квалифицированного состава управленческих кадров, повышения профессионального уровня педагогических и руководящих работников отрасли.

5. Формирование и внедрение современной персонифицированной системы повышения квалификации и переподготовки кадров.

6. Создание условий для привлечения в отрасль молодых педагогов.

7. Совершенствование и усиление воспитательной функции образования.

8. Развитие государственно-общественного управления, социального партнерства муниципальной системы управления образованием, ОУ, бизнеса и гражданского общества.

Реализация этих задач будет осуществляться через комплекс мер по модернизации системы общего образования, а также через долгосрочную целевую программу «Развитие инфраструктуры и материально-технической базы ОУ г. Новосибирска» на 2013–2017 годы, принятие которой планируется в ближайшее время и над которой сейчас идет активная работа.





Олег Николаевич Щербаненко

директор МКОУ ДОВ «ГЦРО», кандидат педагогических наук

Инновационные и модернизационные процессы в системе образования крупного мегаполиса (на примере города Новосибирска)

Модернизация и инновационное развитие – единственный путь, который позволит России стать конкурентным государством в XXI веке, обеспечить достойную жизнь своим гражданам. В условиях решения этих стратегических задач важнейшими качествами личности становятся инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. Образование является важнейшим элементом, условием и залогом успешности реализации этих задач, потому что образование – это сфера развития.

Сегодня недостаточно просто передать ученику знания, умения, навыки, нужно создать условия для осознанного отношения молодого человека к планированию своей жизни, стремлению овладеть современной профессией. Это ставит совершенно особые задачи перед школой, предъявляет принципиально новые требования к качеству образования.

Реализация планов долгосрочного развития экономики и социальной сферы, обеспечивающих рост благосостояния граждан, требует инвестиций в человеческий капитал. Успешность таких планов зависит от того, насколько все участники экономических и социальных отношений смогут поддерживать свою конкурентоспособность, важнейшими условиями которой становятся такие качества личности, как инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения. В условиях рынка такие качества востребованы не только отдельными гражданами, но и целыми творческими коллективами, предприятиями и регионами.

Образовательная система должна вселять в людей уверенность в своих силах, в успешность и талант своих детей, в будущее.

Сильная и известная на весь мир советская система образования была создана для решения проблем трансформации аграрного общества в индустриальное, должна была обеспечить массовое унифицированное образование людей как членов индустриального общества. Образование давалось надолго и предназначалось для того, чтобы обеспечить бесперебойную профессиональную деятельность человека в какой-либо одной отрасли или

сфере деятельности на протяжении всей жизни. Теперь же в эпоху быстрой смены технологий должна идти речь о формировании принципиально новой системы непрерывного образования, предполагающей постоянное обновление, индивидуализацию спроса и возможностей его удовлетворения. Причем ключевой характеристикой такого образования становится не передача знаний и технологий, а формирование творческих компетентностей, готовности к переобучению.

Любой социальный институт развивается в соответствии с общей динамикой и тенденциями развития общества. История современной России насчитывает чуть более 20 лет. За это время в нашей стране выросло принципиально новое поколение граждан, отличающееся независимым характером суждений, креативностью сознания, самостоятельностью оценок, новыми компетенциями в области получения свободной от ограничений информации и межличностных коммуникаций.

Волевые, авторитарные методы формирования общественного сознания, трафаретность подходов к оценкам событий и фактов практически исчезли.

Система образования имеет дело с будущим образом общества, а значит, для его успешной модернизации необходима прежде всего реальная модернизация не только организационных основ образования, но и постоянная самомодернизация всех участников образовательного процесса: общества – государства – руководителей – педагогов – родителей – учащихся.

Каковы же основные, на наш взгляд, характерные черты современной модели образования:

- образование не только отрасль, но прежде всего важнейшая сфера человеческой деятельности на протяжении всей его жизни;
- образование ответственно не за формальную сумму знаний, предусмотренную образовательной программой, а за воспитание современной, креативной, конкурентоспособной личности;
- образование не бюджетопоглощающая отрасль, а отрасль развития, имеющая отложенный экономический эффект;

- образование наравне со всем обществом ответственно за интеллектуальный уровень будущего производителя материальных благ, профессионально-социальный уровень трудовых ресурсов страны;
- в системе образования идёт интенсивный процесс перехода от предметно-информационной модели к ориентационно-компетентной.

Неотложную необходимость модернизации содержания образования показали международные исследования качества образования в России в период с 2000 по 2010 г. (проект PISA).

По читательской, математической, естественно-научной грамотности Россия находится на 40-х местах из 65 стран – участниц исследования.

Таким образом, школьные реформы 2000–2010 гг. не изменили результатов образованности российских школьников – по исследованиям PISA.

Результаты исследований PISA показали также существенное отставание России от ряда стран (Китая, Финляндии, Южной Кореи, Сингапура, Японии, Канады и др.) по уровню функциональной грамотности; числу представителей элиты, имеющей высокий уровень подготовки.

Были выявлены следующие риски не только для системы образования, но прежде всего для общества и государства в целом:

- низкая конкурентоспособность российских выпускников школ;
- прямая зависимость качества образования и качества трудовых ресурсов;
- рейтинг PISA почти идеально соответствует рейтингу стран, добившихся наилучших показателей в росте ВВП в 2000–2010 гг.

Новосибирск – самое крупное муниципальное образование в Российской Федерации.

В городе сконцентрированы значительные экономические, административные и научные ресурсы. Такое положение обусловило статус Новосибирска как центрального скрепляющего звена всего экономического пространства сибирских территорий.

Основу экономики Новосибирска формируют промышленность, торговля и сфера услуг, транспорт, строительство, наука и научное обслуживание.

Новосибирская экономика формируется за счет научно-промышленного, инновационного потенциала, за счет умения воплотить прогрессивные разработки в практическое применение на производственных площадках.

Поэтому одним из главных ресурсов социально-экономического развития города становится современное и качественное образование.

Образование – это важнейший элемент общественной жизни, государственного устройства, социально-экономического развития области, города, да и страны в целом. Наше главное конкурентное преимущество связано с возможностью развития человеческого потенциала, а это во многом определяется состоянием системы образования. Именно в этой сфере находится источник обеспечения устой-

чивого экономического роста как г. Новосибирска и Новосибирской области, так и всей страны в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Необходимым условием формирования инновационной экономики является модернизация системы образования, становящейся основой динамичного экономического роста и социального развития общества, фактором благополучия граждан.

Изменения социально-экономической ситуации заставляют нас искать и апробировать новые управленческие подходы, экономические механизмы, формы и методы работы с детьми, направленные на повышение качества образовательных услуг. Возрастает значимость внешней оценки деятельности образовательного учреждения, что формирует ему имидж в социуме.

Школьное образование сегодня представляет собой самый длительный этап формального обучения каждого человека и является одним из решающих факторов как индивидуального успеха, так и долгосрочного развития всей страны. От подготовленности, целевых установок школьников зависит то, насколько мы сможем выбрать и обеспечить инновационный путь развития города, региона, страны. Именно сейчас от того, насколько современным и интеллектуальным нам удастся сделать общее образование, зависит благосостояние будущих поколений.

В первую очередь, главным результатом школьного образования должно стать его соответствие целям опережающего развития. Это означает, что изучать в школах необходимо не только достижения прошлого, но и те способы и технологии, которые пригодятся в будущем.

Современная школа должна более тесно взаимодействовать с семьей. Необходимо сделать систему школьного управления открытой и понятной для родителей и общества. Тогда участие в работе школьных советов превратится в почетное занятие.

Изменения социально-экономической ситуации заставляют нас искать и апробировать новые управленческие подходы, экономические механизмы, формы и методы работы с детьми, направленные на повышение качества образовательных услуг. Возрастает значимость внешней оценки деятельности ОУ.

Именно сейчас от того, насколько современным и интеллектуальным нам удастся сделать общее образование, зависит благосостояние будущих поколений.

Главным результатом школьного образования должно стать его соответствие целям опережающего развития. Учащиеся должны быть вовлечены в исследовательские проекты, творческие занятия, спортивные мероприятия, в ходе которых они научатся изобретать, понимать и осваивать новое, уметь принимать решения. При этом необходимо учитывать возрастные особенности и отличия в организации начальной, основной и старшей школ. Младшие школьники осваивают умение учиться, именно у них первостепенным является формиро-

вание мотивации к дальнейшему обучению. Подростки учатся общаться, совершать поступки и осознавать их последствия, пробовать себя не только в учебной, но и в других видах деятельности. Старшие школьники, выбирая профиль обучения, получив возможность освоить программы профессиональной подготовки, находят себя в сфере будущей профессиональной деятельности. Старшим школьникам должна быть предоставлена возможность осознанно выбирать свое будущее, связывая его с будущим страны, региона, родного города.

Естественно, такая школа требует и новых учителей. Понадобятся педагоги, как глубоко владеющие психолого-педагогическими знаниями и понимающие особенности развития школьников, так и являющиеся профессионалами в других областях деятельности, способные помочь учащимся найти себя в будущем.

В основу современной модели образования должны быть положены такие принципы проектной деятельности, реализованные в приоритетном национальном проекте «Образование», как открытость образования к внешним запросам, применение проектных методов, конкурсное выявление и поддержка лидеров, успешно реализующих новые подходы на практике, адресность инструментов ресурсной поддержки и комплексный характер принимаемых решений.

Обновление организационно-экономических механизмов на всех уровнях системы образования обеспечит ее соответствие перспективным тенденциям экономического развития и общественным потребностям, повысит практическую ориентацию отрасли, ее инвестиционную привлекательность.

В г. Новосибирске проект модернизации образования осуществляется по всем направлениям:

- переход на нормативно-подушевое финансирование ОУ;
- введение новой системы оплаты труда работников общего образования, направленной на повышение доходов учителей;
- развитие сети ОУ;
- обеспечение условий для достижения качественного общего образования;
- расширение общественного участия в управлении образованием;
- развитие региональной системы оценки качества образования.

Процесс развития (как и сам термин «развитие») ассоциируется с периодом экономического подъема, политической стабильности, общественного согласия и личного благополучия.

Система образования является частью общества; процесс развития его политических и экономических институтов, тенденции и динамика их развития непосредственно либо опосредованно влияют на процесс развития образования, определяют стратегию и тактику, вектор развития.

Тем не менее, мы упорно продолжаем в ряде случаев не замечать очевидного; говорим о модернизации и современной модели образования без

учета современных реалий. Современность модели заключается в ее повседневной актуализации, адаптации к настоящему состоянию общества, практической ориентированности к сложившимся перспективным рынкам труда в стране, регионе, городе.

Не случайно в последние годы все актуальнее становятся модели профильной и политехнической школы. Серьезное внимание к созданию концептуальных и практических основ их развития проявилась на всех уровнях.

Количество студентов, получающих сегодня высшее образование, на 100 тыс. населения в России почти в 2 раза превышает этот показатель в Германии, Франции, Англии, США и более чем в 2 раза в Японии. Как бы ни было тяжело это признать, но очевидно, что не все они смогут найти работу по заявленной специальности.

Сегодня обучиться на всю оставшуюся жизнь невозможно. Это особенно актуально для системы образования. Кардинальное техническое «перевооружение» и технологическое обновление происходит каждые 5–10 лет, поэтому и средняя, и высшая школа должны не только давать информационные знания, но в большей степени учить самостоятельно их «добывать», аккумулировать, систематизировать, трансформировать и актуализировать.

Рыночный характер современной экономики заставит взглянуть на возможность решения важнейших социально-педагогических задач нестандартно. Например, право граждан на получение доступного дошкольного образования через строительство в Новосибирске ДООУ может быть дополнено широкой программой мероприятий: оптимизацией наполняемости, оптимизацией общеобразовательной сети, открытием на системной основе дошкольных и предшкольных групп, открытием дошкольных групп в учреждениях дополнительного образования детей, оптимизацией сети начального профессионального образования, созданием образовательно-воспитательных комплексов (СОШ–ДООУ–УДО), открытием учреждений и групп краткосрочного пребывания детей, переводом части ДООУ в статус автономных, открытием филиалов ДООУ на первых этажах во вновь вводимом жилье, развитием института губернаторства и т.д. Это потребует значительно меньших бюджетных затрат, чем строительство новых ДООУ.

Только комплексный подход к решению этой задачи позволит высвободить десятки тысяч рабочих рук (мам, бабушек), что даст дополнительные отчисления в бюджеты всех уровней.

В тактико-практическом плане на муниципальном и локальном уровнях необходимо выработать адаптированные к новым условиям программы развития.

Их составными частями могли бы стать следующие позиции:

1. Проектная деятельность становится основой стратегии и тактики развития.

2. Обучение современным технологиям внедрения многоканального финансирования системы образования (фандрейзинг).

3. Отказ от несвойственных учреждениям образования и в целом системе образования функций.

4. Мониторинг локальных рынков труда – внесение корректив в профильную направленность учреждения образования.

5. Градация по первоочередной значимости расходов на обновление методической базы и учебных пособий.

6. Проведение благотворительных аукционов, ярмарок, лотерей, выставок детского творчества, развитие института меценатства на муниципальном и локальном уровнях.

7. Имиджевая деятельность учреждения образования как основа привлечения потребителей образовательных услуг.

8. Создание системы корпоративных действий: формы, стили, атрибутики (флага, гимна) и т.д.

9. Участие в профессиональных конкурсах (коллективных и индивидуальных) всех уровней как элемент внешнего аудита качества образовательных услуг.

10. Грантовая деятельность на международном, федеральном, региональном и муниципальных уровнях как дополнительный источник финансирования и элемент имиджевой культуры ОУ.

Это только часть задач, которые предстоит решать системе образования в ближайшие годы.

Процессы модернизации – не одномоментный акт, а длительная работа, требующая усилий, таланта, умений многих людей.

От муниципального уровня управления системой образования во многом зависит успех преобразований, жизнеспособность и динамика проводимых реформ, в конечном итоге – создание условий для получения качественного образования всеми детьми в соответствии с их запросами и потребностями.





Дмитрий Анатольевич Севостьянов

доцент кафедры педагогики и психологии НГМУ,
доцент кафедры гуманитарного и художественного образования
Института искусств НГПУ, кандидат медицинских наук

Современная проблема образования: инверсии, конвергентность, творчество

Модернизация образования порождает немало противоречий, причем некоторые из них такого свойства, что вызывают серьезные опасения за будущее и образовательной отрасли, и страны в целом. Модернизация предполагает определенную цель, и эта цель затрагивает, прежде всего, основной «продукт» образования – выпускника учебного заведения. Какого же специалиста мы хотим видеть «на выходе» образовательного процесса?

Современный мир обладает одним бесспорным качеством: в нем происходят непрерывные изменения, которые зачастую очень трудно прогнозировать. Так, сегодня получили колоссальное развитие компьютерные технологии. В результате, в частности, в нынешнем информационном мире уже два десятка лет все большее значение приобретают так называемые гиперзнания – не простое хранение в голове некоторой информации, а умение ее найти в доступных источниках [2]; и это только одно из проявлений технологического прогресса, затрагивающих систему образования. Могли ли мы, например, два десятилетия назад предполагать, к чему приведет прогресс компьютерной техники? Можем ли мы прогнозировать сегодня, что произойдет в этой отрасли за следующие двадцать лет? Но дело не только и не столько в самом технологическом прогрессе, который становится все менее предсказуемым; играют огромную роль и его побочные эффекты, предвидеть которые уже почти невозможно. И какие бы изменения ни ожидали нас, про них можно сказать одно: они непременно будут, и они непременно будут нарастать. Словом, специалист, которого мы готовим, должен обладать гибким умом, ему следует научиться мыслить категориями изменяющегося мира. Однако при этом, чтобы не «потерять себя», он должен хорошо понимать границы релятивизма и изменчивости, он обязан уметь сохранить в этом непостоянном мире свое «я», отстаивать свою систему ценностей и нравственных ориентиров. Для того чтобы просто адекватно реагировать на «вызовы времени», данные качества, разумеется, необходимы; но столь же необходимы они и для творчества, для позитивного развития личности и общества. Данные цели нашли определенное отражение в Федеральных государственных образовательных стандартах третьего поколения.

Сказанное выше едва ли у кого-то вызовет сомнение и звучит почти как банальность. Подготовка специалиста, человека, гражданина, наделенного вышеупомянутыми качествами – очевидная цель, которая стоит перед российским образованием. Но давайте посмотрим, как эта цель реализуется в образовательной практике.

Как известно, оценка эффективности образовательной деятельности базируется на контроле знаний обучающихся. Диагностировать уровень знаний можно разными методами. Это устный, письменный практический контроль. Кроме того, это всевозможные тесты (прежде – в ручном, а теперь главным образом – в машинном исполнении). Именно тестовый метод стал в последнее время наиболее значимым средством контроля, и именно по результатам тестов принято теперь судить о качестве подготовки обучающихся.

В чем же достоинства данного метода? Очевидно, в его технологичности, простоте, возможности математической обработки результатов – по этим качествам тест оказывается намного предпочтительнее всем известного устного экзамена. Наконец, тест не имеет себе равных и по объективности. Если знания обучающегося диагностируются при помощи теста, то мы не можем даже сказать, что знания контролирует преподаватель: в действительности их проверяет тест, и только тест. Преподаватель лишь при сем присутствует и организует процесс, и он даже может быть заменен любым техническим сотрудником, который будет лишь отслеживать, чтобы в процедуре тестирования не было нарушений. Никакие положительные знания по данной дисциплине проверяющему, по сути, уже не нужны: все они заложены в тест, а спрашивать что-то, выходящее за пределы теста, все равно никто не будет.

В устах современных тестологов звучит вполне здравая мысль о том, что преподаватель, оценивая знания студента, оценивает и себя, результаты своей собственной работы, а кто же в оценке своего собственного труда может стать беспристрастным судьей? Этим и объясняется необходимость применения теста как объективного средства контроля [1].

Дальнейшим шагом, правда, стала уже не совсем здравая тенденция: сформировалась своего рода

презумпция, что в оценке знаний своих подопечных любой преподаватель не просто субъективен, но больше того – злонамеренно субъективен, а в принятии им решений значительную роль играет коррупционная составляющая. Череда коррупционных скандалов, не утихающих в образовании, много тому способствовала. И возникло мнение, что объективное тестирование, и только оно, может быть в этом случае панацеей.

Однако все вышесказанное не означает, что ситуация зашла в тупик и разрешить ее можно только фактическим отстранением преподавателей, как лиц заведомо неблагонадежных, от процедуры контроля. Достаточно вспомнить, что на пике социально-экономических реформ, когда ситуация была намного хуже нынешней, отечественное образование фактически вытаскивали на своих плечах именно те преподаватели, которым ныне отказывают в праве быть объективными. В моральном отношении это выглядит не слишком уместным.

Для правильной оценки эффективности того или иного метода контроля знаний следует рассматривать свойства этого метода в виде иерархической системы. Некоторые свойства того или иного метода контроля знаний всегда являются более значимыми, чем другие; сами методы контроля знаний тоже могут быть более или менее значимыми; вследствие этого и в том, и в другом случае формируется иерархия.

В любой иерархической системе действуют определенные организационные принципы, на основании которых одни элементы занимают в данной иерархии главенствующие позиции, а другие должны довольствоваться подчиненным положением. Не является исключением и методы контроля знаний, и их отдельные свойства; они также образуют иерархии, построенные на некоторых организационных принципах. Эти организационные принципы могут быть с большей или меньшей степенью условности поделены на два класса: сущностные и атрибутивные. Сущностный принцип базируется на наличии у данного элемента некоторого неотъемлемого, незыблемого, имманентного свойства. Атрибутивные принципы основаны на наличии у иерархически соподчиненных элементов некоторых внешних, приданных, изменяющихся свойств. В реально существующей иерархии мы крайне редко можем встретить один-единственный действующий организационный принцип; как правило, здесь действует несколько таких принципов одновременно. При этом относительная значимость организационных принципов в рамках данной системы может меняться; одни принципы уходят на второй план, другие становятся более важными. Таким образом, и сами организационные принципы тоже образуют иерархию – но иерархию второго порядка.

Для нас представляет интерес особая форма отношений в иерархиях, а именно – инверсивные отношения. Эта форма отношений предполагает, что элемент, занимающий в иерархии низшую

позицию и на этой позиции так и остающийся, приобретает в данной системе главенствующую роль. Когда такие отношения приобретают в иерархии значение, сравнимое с исходными иерархическими отношениями (которые будут называться здесь и далее отношениями *ордера*), это означает, что данная иерархия находится накануне краха или, во всяком случае, серьезной структурной трансформации.

Инверсия возникает в том случае, когда один организационный принцип начинает противоречить другому. Чаще всего это происходит в том случае, когда сущностному принципу начинает противоречить атрибутивный принцип: если первый обеспечивает стабильность системы, то второй склонен породить в ней изменения. Если в этом случае значимость сущностного принципа велика, а атрибутивного принципа – напротив, мала, то такие инверсивные отношения не имеют трагических последствий для системы в целом. Но если значимость атрибутивного принципа, противоречащего по своему действию сущностному принципу, становится сравнимой и даже преобладающей, то такая система находится под существенной угрозой, и в ней отмечаются явные признаки неблагополучия.

Возьмем в качестве примера систему «литература». Встречаются хорошие писатели, которые создают действительно выдающиеся произведения. Есть и другие писатели, потакающие, в меру своего таланта, лишь низменным вкусам публики. Произведения первых составляют «золотой фонд» литературы, произведения вторых – книги-однодневки, которые «поглощаются» от скуки, для развлечения и по принципу «желудок вчерашнего не помнит». То есть мы имеем дело с иерархией литературных произведений и самих писателей. Но иерархия писателей включает не только этот принцип (это сущностный принцип, ибо он обусловлен литературным талантом; назовем его эстетическим). Действует здесь и атрибутивный принцип – коммерческий. Кто из писателей больше зарабатывает?

Пока коммерческий принцип не играет особенной роли, данной системе ничего не угрожает. Нам интересно, что за писатель был Пушкин или Уэллс, а сколько денег заработал тот или другой – вопрос для нас третьестепенный. Но как только коммерческий принцип выходит на первый план, и творцы хорошо продающихся «книг-однодневок» приобретают главенствующее значение – мы можем сказать тогда, что система «литература» пребывает в глубочайшем кризисе (хотя, на первый взгляд, все обстоит благополучно – книги печатаются и издаются, люди читают, тиражи растут).

Теперь снова обратимся к свойствам контроля знаний; возьмем тестовый контроль и посмотрим, какими свойствами обладает, и какие организационные принципы могут быть применены для оценки этих свойств. Для простоты проанализируем лишь те свойства, которые могут быть названы положительными и которые обуславливают при-

влекательность данного метода контроля знаний. Здесь, как и в других случаях, могут быть выделены сущностные и атрибутивные организационные принципы.

Сущностный принцип отражает те свойства контролирующего мероприятия, которые соответствуют образовательным целям (как в частном их выражении, отраженном в отдельных ключевых компетенциях, так и в общем выражении, составляющем квинтэссенцию всех компетенций). Иными словами, если данный метод контроля не содержал бы имманентных свойств, которые составляют базу для такого сущностного принципа, его следовало бы признать негодным к применению в качестве основного средства контроля достижений обучающегося. Ему было бы отведено лишь место метода локального, вспомогательного, в тех случаях, когда преследуются частные образовательные цели, носящие служебный характер. Если же такой принцип действительно будет применяться в качестве основного, это грозит разрушением самой образовательной системы, а вместе с тем уничтожением точки приложения для какого бы то ни было метода контроля знаний. Итак, сущностный принцип отражает, насколько данный метод контроля знаний соответствует образовательным целям. Назовем этот принцип *прагматическим*.

Другие свойства методов контроля знаний имеют атрибутивное значение. Так, большая или меньшая степень влияния человеческого фактора (большая или меньшая объективность) – отображение атрибутивного принципа. Назовем этот принцип *объективизирующим*. Вне всякого сомнения, это – атрибутивный принцип, который не составляет имманентного свойства всякого контроля знаний. Действительно, мы знаем, что тестовый контроль знаний объективен – настолько, насколько это позволяет субъективность составителя теста (тесты составляются людьми, и потому говорить о полной их объективности все-таки не приходится). Но и субъективность контроля не означает еще его неэффективности. Сократовская система обучения – «учитель – ученик» – остается одной из самых эффективных еще с античных времен. И сегодня любой успешный специалист, вероятнее всего, объяснит свои профессиональные достижения не теми прогрессивными педагогическими технологиями, которые применялись при его обучении, а тем, что у него были хорошие учителя. При сократовской системе контроль знаний – субъективный, и только субъективный, однако это ни в малой мере не снижает эффективности обучения.

Еще один атрибутивный принцип – *технологический*. Он показывает, насколько данный метод контроля знаний технологичен, то есть, например, позволяет ли он оценивать знания большой группы испытуемых с минимальными усилиями и за минимальные сроки. Понятно, что методы контроля знаний могут быть более или менее технологичными. Тестовый контроль, несомненно, технологичен: он как раз и позволяет контролировать знания больших

групп обучающихся за сравнительно небольшое время. Наконец, результатами тестового контроля легко отчитаться: это цифровые данные, легко укладываемые в любой официальный отчет. Если контроль знаний производится «для комиссии», то тесты в наибольшей степени соответствуют целям такого контроля.

Наконец, может быть описан еще один атрибутивный принцип – *инновационный*. Он показывает, будет ли тот или иной метод контроля знаний отнесен к педагогическим инновациям. В настоящее время применение инноваций стало восприниматься как своего рода синоним эффективности образования; инновационные методы включаются во все отчеты, их применение служит основанием для сравнительной оценки учебных заведений. В частности, из ныне действующих методов контроля знаний именно тестовый контроль в значительной мере пригоден для компьютеризации и в этом качестве может претендовать на инновационность. Атрибутивность же инновационного принципа не вызывает сомнения – то, что еще вчера считалось инновацией, сегодня может расцениваться как традиционный и даже устаревший подход.

Таким образом, перед нами один сущностный принцип – прагматический и минимум три атрибутивных принципа – объективизирующий, технологический и инновационный. Выясним, каково взаимодействие этих принципов в действующей модели образования и приводит ли оно к развитию инверсивных отношений.

Повторим еще раз: если сущностный принцип и атрибутивные принципы друг другу не противоречат, то в данной системе нет действующих инверсивных отношений. Если сущностный и атрибутивные принципы противоречат друг другу, то в системе наблюдаются инверсивные отношения. Но в этом нет еще никакой катастрофы, пока относительная значимость сущностного принципа доминирует над принципами атрибутивными – следовательно, отношения *ордера* в целом еще сохраняются. Если же *атрибутивные* принципы, противоречащие сущностному принципу, приобретают преобладающую значимость – это означает, что, если не принять каких-либо специальных мер, данной системе угрожает крах.

Как уже известно, тестовый контроль приобретает в современном отечественном образовании главенствующее значение (вспомним хотя бы тесты ЕГЭ или ФЭПО). С точки зрения атрибутивных организационных принципов, это выглядит вполне обоснованно. Таким образом, следует выяснить, соответствует ли такое внимание к тестовому контролю прагматическому организационному принципу.

Для этого снова обратимся к свойствам тестового контроля. Действительно, если тестовый контроль в полной мере соответствует целям, которые теперь стоят перед образованием, то о вышеупомянутой моральной стороне вопроса можно на время забыть, исповедуя старый, хотя и не очень

красивый принцип «нравственно то, что эффективно». Если же нет, то ныне действующая стратегия в образовании, как минимум, заслуживает пересмотра.

Еще в 1959 г. Дж. Гилфордом было введено подразделение мыслительных операций на *конвергентные* и *дивергентные* [3]. *Конвергентное* мышление направлено на решение задач, у которых заведомо есть единственный правильный ответ. Типичным тому примером является любая задачка из учебника по алгебре: у нее имеется этот единственно верный ответ, и этот ответ можно найти в конце учебника. Даже если ученик в ответ и не заглядывает, в любом случае он знает, что такой ответ все-таки есть и действует, исходя из этой посылки. *Дивергентное* мышление, напротив, предназначено для решения задач, у которых нет единственно правильного ответа; таковы обыкновенно творческие задачи. Скажем, у художника нет (и не может быть) «единственно верного» способа написать картину; способов таких множество уже и для одного художника, а если художников несколько, то это множество может расширяться буквально до бесконечности. Именно такое мышление представляется наиболее востребованным в контексте изменяющегося мира.

Проблема заключается в том, что развитие одного из этих видов мышления вовсе не подразумевает автоматического развития второго. Напротив, когда успехи обучающихся оцениваются только по результатам решения конвергентных задач, то развитие дивергентного мышления у них останется, как говорится, под большим вопросом; и если в последующем кто-либо из них все-таки продемонстрирует способности к дивергентному мышлению, то он будет делать это не благодаря полученному образованию, а, так сказать, вопреки.

Тестовые задания, которые стали основным инструментом оценки знаний обучающихся и критерием эффективности образования, ориентированы исключительно на конвергентные мыслительные операции. Тест подразумевает, что на каждое его задание существует один, и только один, правильный ответ. А ведь при аккредитации учебных заведений именно результаты тестирования становятся решающим аргументом, свидетельствующим о качестве обучения. И поскольку этот критерий – основной, то все, что не ведет в этом отношении к успеху, автоматически воспринимается как лишнее и даже вредное. Образование превращается в натаскивание на тест. Про обучающегося, который показывает хорошие результаты тестирования, можно сказать только одно: он хорошо решает тестовые задания, т.е. умеет делать то, что в практической деятельности ему наверняка не понадобится. Таким образом, данный подход к оценке качества образования приводит к тому, что результаты обучения просто перестают быть востребованными и актуальными.

Этим, однако, несоответствие данного метода контроля знаний образовательным целям не исчерпывается. Так, одна из важнейших компетенций, без

которой невозможно представить себе модель современного специалиста, – коммуникативная компетентность, то есть способность и готовность строить межличностную коммуникацию в интересах дела. Отвечая на экзамене на открытые вопросы, студент, несомненно, демонстрирует свои достижения и в этом отношении. Отвечая на тестовые задания, он попросту игнорирует речевую коммуникацию и никак не развивает ее.

В содержательное наполнение тестов нередко включается справочная информация. Но в настоящее время это можно назвать скорее анахронизмом. Появление в тестах такой информации вполне объяснимо – размещать ее технически проще всего. Однако удобство составителя теста – это одно, а эффективность контроля знаний – нечто совсем другое. Как уже указывалось выше, существенной чертой современного компьютеризированного мира как раз и является возможность оперировать гиперзнаниями, т.е. уметь отыскивать фактическую информацию во внешних источниках, вместо того чтобы «складировать» ее в голове.

Сказанного уже достаточно, чтобы сделать вывод: тестовый контроль знаний, при всех его видимых достоинствах, пребывает в вопиющем несоответствии с характером современных образовательных целей. Следовательно, использование тестового контроля в качестве основного метода контроля знаний глубоко порочно, а в системе отечественного образования нарастают инверсивные отношения, которые могут попросту разрушить данную систему изнутри. Во всяком случае, это требует неотложных мероприятий.

Вышесказанное не означает, что любые тесты плохи по определению. Тест – инструмент, который хорош в одном случае, но непригоден в другом. Для того чтобы оценить знания какой-либо фактической информации у большого количества обучающихся за ограниченное время, ничего лучшего, чем тест, пока не придумано. Не подлежат сомнению и вышеуказанные достоинства тестов: объективность, технологичность, возможность математической обработки результатов. Но для того чтобы избежать неприятных последствий (которые, собственно, уже налицо), – следует предложить следующие меры.

Первое. Отказаться от теста как *основного* метода контроля знаний и от результатов тестового контроля – как от *основного* критерия образовательной эффективности. Вместо этого использовать тесты как техническое средство для контроля достижения вспомогательных, служебных образовательных целей (например, в рамках одного занятия – для текущего контроля знаний в качестве одной, но не единственной формы такого контроля).

Второе. Всемерно использовать те методы контроля, которые, будучи субъективными, сохраняют при этом высокую эффективность (например, в рамках индивидуального кураторства обучающихся – как современную версию упомянутого сократовского метода).

Третье. Использовать современные высокотехнологичные методы контроля знаний, которые создают предпосылки для объективного контроля – в том случае, когда они не противоречат, а соответствуют современным образовательным целям. Например, это могут быть многовариантные компьютерные игры, в которых обучающийся должен достичь заданной симуляционной цели в изменяющихся условиях, при наличии избыточной информации и помех. Это могут быть и другие образовательные технологии, в которых обучающийся

расширяет и демонстрирует возможности своего дивергентного мышления, а также коммуникативную компетентность.

Литература

1. *Аванесов В.С.* Теория и методика педагогических измерений. – URL: <http://testolog.narod.ru/Theory12.html>
2. *Гаврилова Т.А., Хорошевский В.Ф.* Базы знаний интеллектуальных систем. – СПб.: Питер, 2000. – 384 с.
3. *Гилфорд Дж.* Три стороны интеллекта. – URL: <http://www.psychology-online.net/articles/doc-643.html>



МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ



Уровни методологии педагогики

В педагогике выделяется несколько уровней методологии: философский, общенаучный и педагогический.

На философском уровне методологических процессов педагогической науки выявляются те задачи, которые решают проблемы взаимодействия социального и биологического, объективных и субъективных факторов в формировании и развитии личности, проблемы сущности воспитания и образования и т.д. Иначе говоря, те проблемы философии, решение которых определяет общее направление и способы педагогической познавательной и практической деятельности.

Общенаучные методологические проблемы определяются как задачи и проблемы поиска средств, форм и методов научного знания.

К педагогическим методологическим проблемам относятся проблемы методологии определения предмета педагогики, логики познания педагогических явлений и процедуры педагогических исследований.

Возможно изменение актуальности методологических проблем, которое зависит от педагогической практики, а также от ученых-исследователей, занимающихся проблемами изучения методологической науки.

Таким образом, методология педагогической науки представляет собой сложную систему различных компонентов, имеющую педагогический, общенаучный и философский уровни.



Олег Николаевич Щербаненко

директор МКОУ ДОВ «ГЦРО», кандидат педагогических наук

Новый закон «Об образовании в Российской Федерации» как объективный этап развития гражданского общества

В настоящем материале представлены, на наш взгляд, важнейшие положения закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, непосредственно влияющие на процессы функционирования и развития муниципальных учреждений образования, их поэтапную трансформацию в новый организационный формат – образовательные организации.

1. Основные характеристики Закона

1. Интенсификация процесса встраивания сферы образования в рыночное общество. Превращение лозунгов и деклараций в мероприятия и процессы.

2. Заявление приоритетности процессов обучения и воспитания в иерархии интересов государства и общества.

3. Сохранение основных позиций социальной защищенности сферы образования (льготы, преференции) для всех участников образовательного процесса (дети, родители, педагоги).

4. Отсутствие второстепенных льгот и преференций, не отвечающих реалиям развития рыночного (конкурентного) общества.

5. Дальнейшая диверсификация (*позднелат. diversificatio – изменение, разнообразие*) системы образования.

6. Появление принципиально новой организационной формы – образовательная организация – как закономерный итог трансформаций (встраивание в рыночное общество): БУО (бюджетное учреждение образования) → АУО (автономное учреждение образования) → ОО (образовательная организация).

7. Оптимизация бюджетной сети ОО (излишнее мешает, а не только отнимает средства).

8. Отсутствие преференций для лицеев и гимназий.

9. Создание образовательных комплексов, холдингов (ступени: ДОО – СОШ – колледжи).

10. Определение эффективности работы ОО через социологические опросы родителей, старшеклассников.

11. Разработка и внедрение системы независимой оценки качества образовательных услуг (ЕГЭ + критерии, показатели, индикаторы качества).

12. Эффективность использования бюджетных и внебюджетных средств (цена – качество).

13. Перевод ряда дополнительных образовательных и социальных (уход и присмотр) услуг в систему платных услуг.

14. Начальное профобразование (ПГУ) включено в среднее профобразование (техникумы, колледжи).

15. Введено понятие «семейное образование» как форма получения общего среднего образования.

16. Дошкольное образование становится самостоятельным уровнем образования и регулируется государственными стандартами («присмотр и уход» за детьми отделён от образовательной деятельности по образовательным программам дошкольного образования; расширена сфера негосударственных услуг).

17. Расширен перечень художественных, музыкальных школ, дающих среднее образование.

18. Отдельным разделом выделено «инклюзивное образование».

19. Заработная плата – не ниже средней по экономике региона (государственная гарантия).

20. Введено понятие «конфликт интересов» (ведение одновременно уроков и платных услуг одним педагогом).

21. Введены понятия сетевого и электронного (дистанционного) обучения на всех уровнях (полностью либо частично).

22. Сокращение льгот при поступлении в вузы.

23. МГУ и СПбГУ – национально-исследовательские университеты (свои образовательные стандарты).

Принципиальные отличия от прежнего закона

В школе:

- преимущественное право записи в 1-й класс тех, кто проживает на закрепленной территории;
- индивидуальный отбор детей в школы с углубленным изучением предметов только в средних и старших классах;
- отбор детей по конкурсу в творческие учебные заведения;
- закрыть сельскую школу можно будет только с одобрения сельского схода.

В колледжах, техникумах:

- закрытие профессиональных технических училищ, которые предлагают программы начального профобразования;

- право учебных заведений на инклюзивные и интегрированные программы и отбор учащихся.

В вузах:

- результаты единого государственного экзамена будут действительны 5 лет;
- список льготников при поступлении сократится;
- устанавливается квота для поступления детей-инвалидов, других категорий инвалидов в пределах 10% (ст. 71);
- все вузы, включая частные, будут обязаны участвовать в мониторинге Минобрнауки;
- на бесплатные подготовительные отделения вузов принимаются:
 - дети-сироты, дети-инвалиды, инвалиды I и II групп;
 - граждане в возрасте до 20 лет, имеющие только одного родителя – инвалида I группы;
 - чернобыльцы;
 - дети военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел и других ведомств;
- бесплатное обучение на подготовительном отделении вуза допускается лишь один раз.

II. Основные понятия (статья 2)

1) образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства;

2) воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства;

3) обучение – целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни;

4) федеральный государственный образовательный стандарт – совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня;

5) образовательная программа – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий;

6) примерная основная образовательная программа – учебно-методическая документация, определяющая рекомендуемые объем и содержание образования определенного уровня;

7) общее образование – вид образования, который направлен на развитие личности и приобретение в процессе освоения основных общеобразовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенции;

8) профессиональное обучение – вид образования, который направлен на приобретение обучающимися знаний, умений, навыков и формирование компетенции, необходимых для выполнения определенных трудовых, служебных функций;

9) образовательная организация – некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана;

10) педагогический работник – физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность;

11) учебный план – документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин;

12) направленность (профиль) образования – ориентация образовательной программы на конкретные области знания и (или) виды деятельности;

13) средства обучения и воспитания – приборы, оборудование, включая спортивное оборудование и инвентарь, инструменты (в том числе музыкальные), учебно-наглядные пособия, компьютеры, информационно-телекоммуникационные сети, аппаратно-программные и аудиовизуальные средства, печатные и электронные образовательные и информационные ресурсы и иные материальные объекты, необходимые для организации образовательной деятельности;

14) качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям;

15) участники образовательных отношений – обучающиеся, родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся, педагогические работники и их представители, организации, осуществляющие образовательную деятельность.

III. Принципы государственной политики в сфере образования (статья 3)

Государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на следующих принципах:

1) признание приоритетности образования;

2) обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования;

3) гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности;

4) единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства;

5) создание благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе;

6) светский характер образования в государственных, муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

7) свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека;

8) обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека;

9) автономия образовательных организаций, академические права и свободы педагогических работников и обучающихся, предусмотренные настоящим Федеральным законом, информационная открытость и публичная отчетность образовательных организаций;

10) демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями;

11) недопустимость ограничения или устранения конкуренции в сфере образования;

12) сочетание государственного и договорного регулирования отношений в сфере образования.

IV. Функции муниципалитетов в сфере образования (статья 9)

К полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов по решению вопросов местного значения в сфере образования относятся:

1) организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях;

2) организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях;

3) создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях;

4) создание, реорганизация, ликвидация муниципальных образовательных организаций;

5) обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий;

6) учет детей, подлежащих обучению по образовательным программам дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, закрепление муниципальных образовательных организаций за конкретными территориями муниципального района, городского округа.

V. Структура системы образования (статья 10)

1. Система образования включает в себя:

1) федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования, образовательные стандарты, образовательные программы различных вида, уровня и (или) направленности;

2) организации, осуществляющие образовательную деятельность, педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;

3) федеральные государственные органы и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, созданные ими консультативные, совещательные и иные органы;

4) организации, осуществляющие обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования;

5) объединения юридических лиц, работодателей и их объединений, общественные объединения, осуществляющие деятельность в сфере образования.

2. В Российской Федерации устанавливаются следующие уровни общего образования:

1) дошкольное образование;

2) начальное общее образование;

3) основное общее образование;

4) среднее общее образование.

3. В Российской Федерации устанавливаются следующие уровни профессионального образования:

1) среднее профессиональное образование;

2) высшее образование – бакалавриат;

3) высшее образование – специалитет, магистратура;

4) высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации.

4. Дополнительное образование включает в себя такие подвиды, как дополнительное образование детей и взрослых и дополнительное профессиональное образование.

VI. Формы получения образования (статья 17)

1. В Российской Федерации образование может быть получено:

1) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

2) вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования).

2. Допускается сочетание различных форм получения образования и форм обучения.

VII. Методическое обеспечение (статья 19)

1. В системе образования в соответствии с законодательством Российской Федерации могут создаваться и действовать осуществляющие обеспечение образовательной деятельности научно-исследовательские организации и проектные орга-

низации, конструкторские бюро, учебно-опытные хозяйства, опытные станции, а также организации, осуществляющие научно-методическое, методическое, ресурсное и информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности и управления системой образования, оценку качества образования.

2. В целях участия педагогических, научных работников, представителей работодателей в разработке федеральных государственных образовательных стандартов, примерных образовательных программ, координации действий организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в обеспечении качества и развития содержания образования в системе образования могут создаваться учебно-методические объединения.

VIII. Инновационная деятельность (статья 20)

1. Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования осуществляется в целях обеспечения модернизации и развития системы образования с учетом основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации, реализации приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования.

2. Экспериментальная деятельность направлена на разработку, апробацию и внедрение новых образовательных технологий, образовательных ресурсов и осуществляется в форме экспериментов, порядок и условия проведения которых определяются Правительством Российской Федерации.

3. Инновационная деятельность ориентирована на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования и осуществляется в форме реализации инновационных проектов и программ организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

IX. Типология системы образования (статья 23)

1. Образовательные организации подразделяются на типы в соответствии с образовательными программами, реализация которых является основной целью их деятельности.

2. В Российской Федерации устанавливаются следующие типы образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы:

1) дошкольная образовательная организация – образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми;

2) общеобразовательная организация – образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели деятельности образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования;

3) профессиональная образовательная организация – образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели деятельности образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования;

4) образовательная организация высшего образования – образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели деятельности образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования и научную деятельность.

3. В Российской Федерации устанавливаются следующие типы образовательных организаций, реализующих дополнительные образовательные программы:

1) организация дополнительного образования – образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели деятельности образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам;

2) организация дополнительного профессионального образования – образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели деятельности образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам.

X. Основные требования к Уставу образовательной организации (статья 25)

1. Образовательная организация действует на основании устава, утвержденного в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

2. В уставе образовательной организации должна содержаться, наряду с информацией, предусмотренной законодательством Российской Федерации, следующая информация:

- 1) тип образовательной организации;
- 2) учредитель или учредители образовательной организации;
- 3) виды реализуемых образовательных программ с указанием уровня образования и (или) направленности;
- 4) структура и компетенция органов управления образовательной организации, порядок их формирования и сроки полномочий.

3. В образовательной организации должны быть созданы условия для ознакомления всех работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся с ее уставом.

XI. Управление ОО (статья 26)

1. Управление образовательной организацией осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом.

2. Управление образовательной организацией осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности.

3. Единоличным исполнительным органом образовательной организации является руководитель образовательной организации (ректор, директор,

заведующий, начальник или иной руководитель), который осуществляет текущее руководство деятельностью образовательной организации.

4. В образовательной организации формируются коллегиальные органы управления, к которым относятся: общее собрание (конференция) работников образовательной организации (в профессиональной образовательной организации и образовательной организации высшего образования – общее собрание (конференция) работников и обучающихся образовательной организации); педагогический совет (в образовательной организации высшего образования – ученый совет), а также могут формироваться попечительский совет, управляющий совет, наблюдательный совет и другие коллегиальные органы управления, предусмотренные уставом соответствующей образовательной организации.

ХII. Локальные нормативные акты (статья 30)

1. Образовательная организация принимает локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения.

2. Образовательная организация принимает локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся.

3. При принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права обучающихся и работников образовательной организации, учитывается мнение советов обучающихся, советов родителей, представительных органов обучающихся.

4. Нормы локальных нормативных актов, ухудшающие положение обучающихся или работников образовательной организации по сравнению с установленным законодательством об образовании, трудовым законодательством положением либо принятые с нарушением установленного порядка, не применяются и подлежат отмене образовательной организацией.

ХIII. Охрана здоровья обучающихся (статья 41)

1. Охрана здоровья обучающихся включает в себя:

1) оказание первичной медико-санитарной помощи в порядке, установленном законодательством в сфере охраны здоровья;

2) организацию питания обучающихся;

3) определение оптимальной учебной, внеучебной нагрузки, режима учебных занятий и продолжительности каникул;

4) пропаганду и обучение навыкам здорового образа жизни, требованиям охраны труда;

5) организацию и создание условий для профилактики заболеваний и оздоровления обучающихся, для занятия ими физической культурой и спортом;

6) прохождение обучающимися в соответствии с законодательством Российской Федерации периодических медицинских осмотров и диспансеризации;

7) профилактику и запрещение курения, употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов и других одурманивающих веществ;

8) обеспечение безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность;

9) профилактику несчастных случаев с обучающимися во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность;

10) проведение санитарно-противоэпидемических и профилактических мероприятий.

XIV. Кадры системы образования (статья 46)

1. Право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам.

2. Номенклатура должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций утверждается Правительством Российской Федерации.

XV. Договор об образовании (статья 54)

1. Договор об образовании заключается в простой письменной форме:

1) между организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и лицом, зачисляемым на обучение или родителями (законными представителями) несовершеннолетнего лица;

2) организацией, осуществляющей образовательную деятельность, лицом, зачисляемым на обучение, и физическим или юридическим лицом, обязующимся оплатить обучение лица, зачисляемого на обучение.

2. В договоре об образовании должны быть указаны основные характеристики образования, в том числе вид, уровень и (или) направленность образовательной программы (часть образовательной программы определенного уровня, вида и (или) направленности), форма обучения, срок освоения образовательной программы (продолжительность обучения).

3. В договоре об образовании, заключаемом при приеме на обучение за счет средств физического и (или) юридического лица (далее – договор об оказании платных образовательных услуг), указываются полная стоимость платных образовательных услуг и порядок их оплаты.

4. Сведения, указанные в договоре об оказании платных образовательных услуг, должны соответствовать информации, размещенной на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет на дату заключения договора.

XVI. Имущество ОО (статья 102)

1. Образовательные организации должны иметь в собственности или на ином законном основании имущество, необходимое для осуществления образовательной деятельности, а также иной предусмотренной уставами образовательных организаций деятельности.

2. Государственные и муниципальные образовательные организации, закрепленные за ними на праве оперативного управления или находящиеся в их самостоятельном распоряжении объекты (здания, строения, сооружения) учебной, производственной, социальной инфраструктуры, включая жилые помещения, расположенные в зданиях учебного, производственного, социального, культурного назначения, общежития, а также клинические базы, находящиеся в оперативном управлении образовательных организаций или принадлежащие им на ином праве, приватизации не подлежат.

3. При ликвидации образовательной организации ее имущество после удовлетворения требований кредиторов направляется на цели развития образования в соответствии с уставом образовательной организации.

XVII. Порядок вступления в силу ФЗ № 273 (статья 111)

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2013 года, за исключением положений, для которых настоящей статьей установлены иные сроки вступления их в силу.

2. Пункты 3 и 6 части 1 статьи 8, а также пункт 1 части 1 статьи 9 настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 января 2014 года.

3. Часть 6 статьи 108 настоящего Федерального закона вступает в силу со дня официального опубликования настоящего Федерального закона.

ШКОЛА ИННОВАЦИЙ

Воспитание граждан и подготовку будущих профессионалов необходимо начинать со школьной парты. Именно поэтому трудно переоценить роль специальной тематической литературы для школьников.

С 2010 года издательством «Просвещение» и НП «Телешкола» реализуется проект «Школа инноваций» по подготовке учебных пособий для обучающихся, обеспечивающих изучение обозначенной темы в учреждениях системы общего образования.

Проект направлен на популяризацию и повышение престижа научного знания, создание у учащейся молодежи действенных мотивов к развитию собственного творческого потенциала и самореализации, формирование активного интереса к новаторству, воспитание у молодого поколения россиян чувства сопричастности к судьбе Родины и ответственности за ее будущее.

Книги для детей и юношества, посвященные открытиям и изобретениям, имеют большой мотивационный потенциал, поскольку в них не только приводятся яркие и интересные факты, но, прежде всего, рассказывается как и кем делались великие открытия и изобретения, каким был путь от идей к их признанию и реализации, каковы ближайшие перспективы и основные направления инновационного развития. При этом, когда издание готовится на понятном учащимся языке и хорошем литературном уровне, тогда чтение становится увлекательным, полезным, «вдохновляющим на подвиг» и сопровождается желанием школьников попробовать себя в качестве новых Ломоносовых,

Эйнштейнов, Эдисонов и Поповых. Одновременно создается особая атмосфера, формирующая осмысленный интерес к дальнейшему изучению специальных предметов.

Главной же задачей таких изданий является формирование у подрастающего поколения инновационного мышления, активной жизненной позиции, а также привлечение молодых людей в сферы деятельности, связанные с созданием и внедрением новых технологий.





Маргарита Юрьевна Тумайкина

старший методист МКОУ ДОВ «ГЦРО»,
кандидат педагогических наук

Методические рекомендации по проектированию урока для участников конкурса «Новой школе – современный учитель» (на примере Заельцовского района Центрального округа г. Новосибирска)

Конкурс «Новой школе – современный учитель» проводится уже 4 года. По положению участниками этого конкурса могут быть молодые специалисты, имеющие стаж работы до трех лет. У начинающих учителей, как правило, возникает множество вопросов в связи с самым важным этапом этого конкурса – разработкой и проведением урока. Что общего в понятиях «новая школа» и «новые стандарты»? В чём сущность ФГОС? Как спроектировать урок, отвечающий требованиям ФГОС? Как построить урок так, чтобы осуществлять формирование всех групп планируемых результатов? В какой форме целесообразнее всего представить в жюри план, конспект конкурсного урока? Ответы на эти и другие вопросы мы ищем вместе с конкурсантами в ходе семинаров, практикумов, деловых игр, специально организованных для них. В этом году мы подготовили для участников конкурса методические рекомендации, которые также помогли им получить ответы на вопросы, возникающие при подготовке конкурсного урока.

Рекомендации по подготовке и проведению конкурсного урока

Методическая разработка конкурсного урока должна содержать следующую информацию: автор (Ф.И.О. учителя, должность, № ОУ, педагогический стаж); тема урока; категория детей; цели (предметные, метапредметные, личностные); учебно-методическое обеспечение; оборудование; технологическая карта урока.

Участникам конкурса важно понимать, что новая школа – это и новые образовательные стандарты, и новые образовательные результаты.

Методической основой новых образовательных стандартов является системно-деятельностный (деятельностный) подход. Знание сущности деятельностного подхода в обучении и владение методом деятельностной педагогики – важнейшие компоненты профессионализма современного учителя.

В традиционном понимании деятельность на уроке состояла из деятельности учителя и деятельности учащегося. Новая дидактика, новая школа предполагают, что деятельность на уроке – это совместная деятельность учителя и ученика.

Реализация деятельностного подхода в обучении означает продумывание учителем при организации любого вида познавательной деятельности основных ее этапов:

- организация деятельности (мотивация деятельности, формулирование целей деятельности, обеспечение их понимания, планирование деятельности, определение способов деятельности);
- исполнение деятельности (организация коллективного или самостоятельного выполнения деятельности посредством определенных учебных действий, операций, приемов);
- контроль деятельности (рефлексия процесса деятельности и оценка ее результатов).

Только посредством деятельностного подхода можно достичь новых образовательных результатов, которые рассматриваются как совокупность *предметных, метапредметных и личностных результатов* и формулируются в виде формируемых способов деятельности.

Предметные результаты – освоенные учащимися при изучении учебного предмета знания, умения и навыки, специальные компетенции, опыт творческой деятельности, ценностные установки, специфичные для изучаемой области знаний.

Метапредметные результаты обучения представляют собой освоенные учащимися на базе нескольких или всех учебных предметов *универсальные учебные действия*, используемые в различных предметных областях. Универсальные учебные действия определяются как обобщенные способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и в рамках жизненных ситуациях, т.е. в узком (собственно психологическом) значении этот термин определяют как совокупность способов действий учащегося, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса. В соответствии с новыми образовательными стандартами у учащихся в процессе обучения должны формироваться четыре основных вида универсальных учебных действий: *познавательные, коммуникативные, регулятивные и личностные*.

Личностные результаты – ценностные ориентации учащихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, мотивы образовательной деятельности, социальные чувства, личностные качества.

Основной формой организации образовательного процесса в настоящее время продолжает оставаться урок. Современной формой планирования педагогического взаимодействия учителя и учащихся, их совместной деятельности в процессе урока является *технологическая карта урока*. В технологической карте достаточно удобно отразить деятельностную составляющую взаимодействия учителя и учащихся. В технологической карте

подробно и последовательно описывается весь процесс деятельности, показывается, как отдельные операции и их составные части в определенной последовательности приводят к результату, как скоординированы и синхронизированы действия всех субъектов педагогической деятельности.

Современный учитель должен уметь планировать и строить урок так, чтобы осознанно осуществлять формирование результатов обучения. Поэтому в технологической карте урока фиксируются не только виды деятельности учителя и учащихся, но и виды указанных выше предполагаемых образовательных результатов. Технологическую карту урока рекомендуется разработать по следующей форме:

Деятельность учителя	Деятельность обучающихся					
	Познавательная		Коммуникативная		Регулятивная	
	Осуществляемые действия	Формируемые способы действия	Осуществляемые действия	Формируемые способы действия	Осуществляемые действия	Формируемые способы действия
1-й этап урока						
Организация деятельности (создание учебной ситуации, мотивирующей ученика на конкретную деятельность, на изучение конкретного материала, формулирование целей деятельности, обеспечение их понимания каждым учеником, формулирование конкретных познавательных целей каждым учеником, планирование деятельности, определение способов деятельности, средств достижения целей).						
2-й этап урока						
Исполнение деятельности (организация коллективного или самостоятельного выполнения деятельности посредством определенных учебных действий, операций, приемов; организация предъявления учениками результатов деятельности).						
3-й этап урока						
Контроль деятельности (организация рефлексии процесса деятельности учеником, оценки результатов деятельности в соответствии с поставленными целями).						

Таким образом, конкурсному полезно знать отличительные черты современного урока:

- вместо цели урока на передний план выходит цель индивидуальной или коллективной деятельности обучающихся;
- структура современного урока должна быть динамичной, должен иметь место набор разнообразных действий и операций, объединенных в целесообразную деятельность;
- ученик на современном уроке является субъектом учебной деятельности, а учитель поддерживает инициативу ученика в нужном направлении и обеспечивает приоритет его деятельности по отношению к собственной;
- современный урок отличается разнообразием используемых на нем источников знаний;
- критерии оценки обсуждаются и определяются вместе с учениками, они заранее известны ученикам.

Конкурсному в процессе проектирования и проведения урока целесообразно продемонстрировать профессиональные знания и умения, отличающие современного учителя:

- владение содержанием избранной научной области и умение эффективно использовать его в профессиональной деятельности;
- владение основами психолого-педагогических знаний и современными образовательными технологиями;
- умение проектировать образовательную среду учащегося, класса, т.е. умение проецировать итоговые результаты на данный этап учебного процесса, проектировать «учебные ситуации»;
- владение способами эффективных коммуникаций в современной поликультурной среде т.е. умение включать в работу каждого ученика, инициировать пробные действия, консультировать и корректировать действия детей, оказывать адресную помощь ребенку, не избавляя от проблемной ситуации, а помогая ее преодолеть;
- владение методом деятельностной педагогики;
- умение организовать проектную работу учащихся в группах и парах, осуществлять индивидуальную поддержку детей;
- умение осуществлять оценочную деятельность;

– умение создавать условия для приобретения детьми жизненного опыта (общения, выбора, ответственного поведения, саморегуляции), самостоятельной выработки жизненных ценностей.

Глоссарий

1. Деятельность – это специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет целесообразное изменение и преобразование действительности. Всякая деятельность включает в себя цель, средство, результат и сам процесс деятельности, и, следовательно, неотъемлемой характеристикой деятельности является ее осознанность.

2. Проект урока – это представленный учителем план проведения урока с возможной корректировкой (заложенной изначально вариативностью урока).

3. Технологическая карта урока – это обобщенно-графическое выражение сценария урока, основа его проектирования, средство представления индивидуальных методов работы.

4. Учебно-методическое обеспечение – используемые учителем программа, учебник, учебно-методические и дидактические пособия (атласы, тетради с печатной основой, хрестоматии), методические средства.

Эти рекомендации оказались полезными для участников другого конкурса, который стал у нас традиционным – «Современный урок».

Конкурс «Современный урок» проводится в целях развития профессиональных педагогических компетенций, обеспечивающих качество современного урока, реализацию Федеральных государственных образовательных стандартов; внедрения в практику работы школы современных образовательных технологий, педагогических достижений и инноваций; систематизации имеющегося опыта эффективной организации и проведения урока; предоставления возможности публикации оригинальных разработок уроков, педагогических идей и находок, а также повышения престижа профессии педагога.

Основные задачи конкурса:

– способствовать популяризации использования современных образовательных технологий в образовательном процессе;

– создать условия для подготовки ОУ к реализации ФГОС;

– создать оптимальные условия для выявления и распространения передового опыта.

Отбор участников осуществлялся на конкурсной основе по номинациям:

– технология модульного обучения;

– технология уровневой дифференциации;

– информационно-коммуникационные технологии обучения;

– технология дистанционного обучения;

– технология проектного обучения.

Представленные уроки оценивались по следующим критериям:

– соответствие заявленной номинации;

– наличие новизны и творчества педагогов;

– владение методом деятельностной педагогики, ученик – субъект учебной деятельности;

– разнообразие видов деятельности, используемых источников знаний;

– полнота и культура оформления технологической карты, четкое описание операций, действий;

– достижение цели учебной деятельности.

Следует заметить, что учителям, даже с солидным опытом работы и высокой профессиональной квалификацией, проектировать урок на основе предложенной технологической карты оказалось не просто. Но в результате объемной и тщательной работы они получили ответы на стоящие перед ними «в начале пути» вопросы.

Использование учителем технологической карты, приведенной в рекомендациях, дало ему уверенность в том, что он – современный учитель новой школы, что он способен реализовать новый образовательный стандарт и может добиться новых образовательных результатов.

Наиболее интересные разработки уроков получились у Виолетты Игоревны Брендель, учителя английского языка лицея № 200 (стаж работы 2 года), у Валентины Владимировны Калановой, учителя немецкого языка гимназии № 9 (стаж работы 3 года), у Олеси Дмитриевны Даниленко, учителя русского языка и литературы школы № 100 (стаж работы 16 лет), у Юрия Ивановича Никулина, учителя информатики школы № 74 (стаж работы более 40 лет). С этими и другими разработками можно познакомиться на сайте методической службы Центрального округа.



Лариса Викторовна Рубцова

старший преподаватель кафедры педагогики и психологии
ИФМИЭО НГПУ, практический психолог

Проблема самоактуализации личности

Современные условия жизни требуют серьезных изменений в характере мышления и поведения. Человеку приходится адаптироваться к повышению предъявляемых ему требований и различным стрессам. Это непрерывный процесс приспособления личности к окружающим условиям и удовлетворение возникающих в данный момент потребностей – процесс самоактуализации (от лат. «actualis» – деятельный), предполагающий осознание личностью перспективы своего развития, ответственности за собственный выбор, умение в любой ситуации видеть альтернативы, приобретения индивидуального стиля деятельности благодаря делу, которое человек считает своим.

Исследование психического явления самоактуализации востребовано всей современной социокультурной ситуацией.

1. Теоретическое обоснование понятия самоактуализации.

Социально-психологические теории

К. Роджерса, Э. Шостром и др.

Создателем самоактуализации как представления и понятия был Курт Гольдштейн. Будучи нейрофизиологом, у которого основной интерес вызывали пациенты с нарушением работы мозга, К. Гольдштейн рассматривал самоактуализацию как основной процесс, происходящий в каждом организме и оказывающий как негативное, так и положительное воздействие на индивида. С точки зрения К. Гольдштейна, каждый организм имеет одно основное направление: «организм стремится как можно полнее актуализировать в мире свои потребности, свою «природу» [Райгородский 2000:338]. Он утверждал, что освобождение от напряжения является очень важным фактором, но только для больного организма. Для здорового организма основная цель заключается в «создании определенного уровня напряжения, а именно такого, который может обеспечить дальнейшую активность» [Винтин 2001:20]. Такой фактор, как голод, – это особый случай самоактуализации, при котором снижение напряжения должно вернуть организму оптималь-

ные условия, чтобы он мог и дальше реализовывать свои возможности. Однако только в крайней ситуации данный фактор может победить все остальные потребности и побуждения. Как утверждает К. Гольдштейн, нормальный организм может на время отложить еду, сон и т.д., если в наличии есть другие мотивы, такие, например, как любопытство к чему-нибудь или желание повеселиться.

По мнению Л. Гольдштейна, в процессе урегулирования взаимодействия с окружением у индивида могут возникнуть неуверенность и шок. В действительности здоровый самоактуализирующийся организм допускает для себя такой шок в новых ситуациях, чтобы полнее использовать свои способности. Для К. Гольдштейна ясно, что самоактуализация не освобождает индивида от всех проблем и трудностей; наоборот, активизация данного процесса может быть причиной боли и страданий. Он писал, что способности организма определяются его потребностями. Например, наличие органов пищеварения делает процесс еды необходимым; мышцам требуется движение. Птице нужно летать так же, как художнику творить, несмотря на то что для творчества может потребоваться мучительная борьба и много усилий.

Итак, К. Гольдштейн использовал термин «самоактуализация» для обозначения мотива осознать все свои потенциальные возможности. В его направлении это был ведущий мотив.

Самоактуализация есть непрекращающийся процесс развития потенциальных возможностей человека. Ценность личности в уникальности ее внутреннего мира, которая является центральным понятием в психологии и педагогике. Человек движется к внутренней открытости, к тому, что происходит внутри него, учась слышать самого себя.

По мнению К. Роджерса, это значит, что в тот момент, когда индивид движется в сторону принятия бытия внутри самого себя, он с особой чувствительностью воспринимает других, тонко улавливая и понимая их. В момент принятия и выражения своих субъективных внутренних процессов индивид оценивает их и полностью, им доверяет. «Он (инди-

вид) является творчески реалистичным и реалистично творческим». К. Роджерс также подчеркивает, что «быть этим внутренним процессом – значит увеличить скорость изменений и роста в себе». Субъективный опыт индивида показывает ему, что являться самим собой – значит обладать изменчивостью (текучестью). Параллельно с этим индивид ощущает прилив растущей гордости за то, «что является чувствительным, открытым, реалистичным, внутренне контролируемым представителем человеческого рода, который мужественно и с воображением приспосабливается к сложностям изменяющейся ситуации». Исходя из этого, К. Роджерс отмечает, что одним из элементов процесса, который он называл «хорошая жизнь», является движение от полюса защитных реакций к полюсу открытости своему опыту. В результате данного процесса индивид приобретает способность отчетливее слышать себя, сопереживать тому, что с ним происходит. Для личности становится характерной открытость всей гамме своих чувств: от страха до боли, от смелости до благоговения. Человек свободно проживает субъективные внутренние чувства в таком виде, в каком они у него есть. Индивид не только переживает и проживает эти чувства, он свободно осознает их. По мнению К. Роджерса, личность обладает способностью «...жить опытом своего целостного организма, а не закрывать его от сознания».

По его мнению, внутреннее ядро человеческой природы, самые глубинные слои личности, основа ее «животной природы» по существу социализированы, рациональны, реалистичны и движут человека вперед. К. Роджерс в своей теории личности не связывает проявление высших форм бытийности «с конформностью по отношению к обществу». Спонтанность, индивидуальность, воображение, доверие к себе, открытость опыту и знание опыта – это характеристики полноценно функционирующего человека. Именно поэтому личность, наделенная такими свойствами, «стоит выше социальных условностей».

Авторы учебников обычно определяют К. Роджерса как теоретика «Я». В действительности его больше интересуют восприятие, осознание и переживания, нежели гипотетический конструкт «Я». Центром клиенто-центрированной терапии Роджерса стало понятие полноценно функционирующей личности – личности, целиком осознающей свое нынешнее «Я».

Полноценно функционирующая личность характеризуется несколькими параметрами, первый из которых – открытость переживаниям. Преждевременная тревожность, ограничивающая восприятие, приносит мало пользы индивиду или вообще вредна. Человек постоянно движется от защитных реакций к более выраженным переживаниям. «Он более открыт для ощущений собственного страха, радости и боли. Он также более открыт для чувства смелости, нежности и благоговения... Он лучше приспособлен к тому, чтобы прислушиваться к переживаниям собственного организма, а не отрицать их осознание».

Вторая черта такой личности – проживание в настоящий момент времени, что заключается в полном осознании каждого момента. «Такая непрерывная, прямая связь с реальностью позволяет «Я» и всей личности выходить из переживаний, а не переводить их в плоскость заранее определенной структуры «Я» или искажать в соответствии с ней».

Последняя характеристика полноценно функционирующей личности – вера в свои внутренние побуждения и интуитивную оценку, постоянно растущая уверенность в собственной способности принимать решения. Наиболее вероятно, что человек, который может верно воспринимать и использовать поступающую к нему информацию, правильно оценит собственные способности к суммированию данной информации и оценит свою способность реагировать на нее. Эта деятельность затрагивает не только интеллект, но и всю личность в целом.

К. Роджерс полагает, что у полноценно функционирующего человека, ошибки, которые он совершает, являются следствием неверной информации, а не того, как она была переработана.

К. Роджерс подчеркивает движение человека к его «Я», к целостности, делая акцент на его внутреннем мире. В его теории изменение личности – важная часть представления о сущности человека.

Э. Шостром выделяет два типа личности: манипулятор и актуализатор.

В своей работе «Анти-Карпегги, или Человек-манипулятор» она дает основные контрастные характеристики крайних типов.

Для манипулятора характерны ложь (фальшивость, мошенничество), неосознанность (апатия, скука), контроль (закрытость, намеренность), цинизм (безверие).

Для актуализаторов характерны честность (прозрачность, искренность, аутентичность), осознанность (отклик, жизненность, интерес), свобода (спонтанность, открытость), доверие (вера, убеждение).

Э. Шостром считала, что «порочная ориентация нашего общества чрезвычайно затрудняет актуализацию человека» [Э. Шостром 1992:74].

Многолетняя работа в области социально-психологической практики позволила сделать следующее заключение. Манипулятор – личность многогранная с антагонистическими противоположностями в душе. Актуализатор – личность с взаимно дополняющимися возможностями.

Э. Шостром выделяет следующую структуру самоактуализации:

1. Компетентность во времени. Первым шагом на пути к самоактуализации является *компетентность* во времени. Это способность субъекта жить «настоящим», т.е. переживать настоящий момент своей жизни во всей его полноте, а не как фатальное следствие прошлого или подготовку к будущей

«настоящей жизни», а также ощущать неразрывность прошлого, настоящего и будущего: видеть свою жизнь целостной. Именно такое мироощущение, социально-психологическое восприятие времени субъектом свидетельствует о высоком уровне самоактуализации личности [Э. Шостром 1992:23].

2. Внутренняя – внешняя поддержка. Одной из важнейших характеристик человеческой личности, влияющей на поведение, является саморегуляция. Данной проблемой занимался А. Бандура. Им были выделены две группы взаимно влияющих факторов саморегуляции – внешние и внутренние. Во-первых, у нас есть некоторая способность манипулировать внешними факторами, которые включаются в схему взаимодействия. Во-вторых, мы можем следить за своим поведением и оценивать его как в свете близких, так и дальних целей.

3. Ценностные ориентации. Потребность в системе ценностей – последняя экзистенциальная потребность, описанная Э. Фроммом. Мы нуждаемся в некой маршрутной карте (системе взглядов и ценностей), помогающей нам ориентироваться в этом мире. Без такой карты мы были бы «абсолютно растеряны и не имели возможности действовать целенаправленно и последовательно». Система ценностей позволяет нам организовать то огромное количество символов и раздражителей, с которыми мы сталкиваемся на протяжении жизни. «Человек окружен множеством загадочных явлений и, имея на это полное основание, вынужден придавать ей смысл, складывать их в понятный для него контекст».

4. Гибкость поведения. Такой фактор, как гибкость поведения, свидетельствует о степени гибкости субъекта в реализации своих ценностей в поведении, взаимодействии с окружающими людьми, способности быстро и адекватно реагировать на изменившуюся ситуацию.

5. Сензитивность. Сензитивность определяет, в какой степени человек отдает себе отчет в своих потребностях и чувствах, насколько хорошо ощущает и рефлексивует их.

6. Спонтанность. Способность индивида спонтанно и непосредственно выражать свои чувства означает спонтанность поведения.

7. Самоуважение. Способность субъекта ценить свои достоинства, положительные свойства характера, уважать себя за них, степень, в которой человек ценит сам себя, определяют, насколько у личности развито такое чувство, как самоуважение.

8. Самопринятие. Самопринятие обозначает совершенно буквально принятие себя.

9. Синергия. Впервые термин «синергия» применила Рут Бенедикт, учеником которой был А. Маслоу. Данное понятие определяло степень межличностного сотрудничества и гармонии внутри общества. Слово «синергия» означает сотрудничество (греч. «synergy» – работать вместе). Этот термин применяется также для обозначения совместного действия, производимого отдельными элементами,

если получаемый результат превышает тот, который может дать раздельная работа этих элементов.

В условиях низкой социальной синергии одного члена группы возможны потери и неудачи другого. При высоком уровне социальной синергии кооперация (сотрудничество) используется максимально. Система культурного доверия усиливает сотрудничество и положительные взаимоотношения индивидов и помогает свести до минимума конфликты и разногласия.

2. Самоактуализация в исследованиях А.Г. Маслоу

Самоактуализация. Маслоу определяет самоактуализацию как «полное использование талантов, способностей, возможностей и т.п.». Поначалу исследования А. Маслоу о самоактуализации были вызваны желанием глубже понять своих учителей, которые имели особое влияние на него, – Рут Бенедикт и Макса Вертхаймера. Хотя это были разные личности, которые занимались исследованиями в разных областях, А. Маслоу понимал, что у них есть редкое качество – они одинаково полно выражают себя в профессиональной и частной жизни. В своих учителях он видел не только выдающихся учёных, но и совершенных, творческих личностей. Он начал свое личное исследование, чтобы понять, что же делает их столь особенными; он начал вести дневник, куда заносил данные, которые мог собрать относительно их личной жизни, отношениях, ценностях и т.д. [А. Маслоу 1997:256]. Его сравнение Р. Бенедикт и М. Вертхаймера было первым шагом в продолжившемся всю его жизнь исследовании самоактуализации.

Исследование самоактуализации. А. Маслоу начал исследовать самоактуализацию более формализовано, изучая жизнь, ценности и отношения людей, которые казались ему наиболее душевно здоровыми и творческими, тех, кто казался в высшей степени самоактуализированным, т.е. достиг более оптимального, эффективного и здорового уровня функционирования, чем средние люди.

А. Маслоу утверждал, что более резонно строить обобщения относительно человеческой природы, изучая лучших её представителей, каких только удаётся найти, а не каталогизируя трудности и ошибки средних невротических индивидуумов. Изучая лучших из людей, можно исследовать границы человеческих возможностей. Так, чтобы узнать, сколь быстро люди могут бегать, нужно исследовать лучших атлетов и бегунов, и было бы бессмысленным делать «среднюю выборку» из населения какого-нибудь города. Равным образом, рассуждал А. Маслоу, чтобы изучать психологическое здоровье и зрелость, нужно исследовать наиболее зрелых, творческих, интегрированных людей.

А. Маслоу выбирал образцы для своего первого исследования по двум критериям. Во-первых, это были люди, относительно свободные от невроза и других значительных личностных проблем. Во-вто-

рых, это были люди, наилучшим возможным образом использовавшие свои таланты, способности и другие данные.

Группа состояла из 18 индивидуумов: девяти современников и девяти исторических личностей: Авраама Линкольна, Томаса Джефферсона, Альберта Эйнштейна, Элеонор Рузвельт, Джейн Адамс, Уильяма Джемса, Альберта Швейцера, Олдоса Хаксли и Баруха Спинозы.

Он отмечал, что самоактуализировавшиеся люди, которых он изучал, не были совершенны. И даже не были свободны от крупных ошибок. Сильная приверженность избранной работе и своим ценностям делает их подчас безжалостными в стремлении к своей цели; работа может вытеснять другие чувства или потребности. Свою независимость они могут доводить до степени, шокирующей их более конформных знакомых. Кроме того, им могут быть свойственны многие проблемы средних людей: чувство вины, тревожность, печаль, внутренние конфликты и т.д.

«Нет совершенных людей! Можно найти людей хороших, поистине хороших, можно найти великих людей. Действительно существуют творцы, провидцы, мудрецы, святые, подвижники и инициаторы. Это даст нам возможность с надеждой смотреть на будущее нашего рода, хотя такие люди и встречались редко. И вместе с тем, эти же люди могут испытывать досаду, раздражение, быть вздорными, эгоцентричными, злыми или переживать депрессию. Чтобы избежать разочарования в человеческой природе, мы должны сначала отказаться от иллюзий относительно неё», – писал А. Маслоу.

Теория самоактуализации. В своей последней книге «Новые изменения человеческой природы» А. Маслоу описывает восемь способов, по которым индивиды самоактуализируются, или восемь типов поведения, ведущих к самоактуализации. Это не очень четкое, но строго логичное рассуждение, представляющее кульминацию его взглядов на самоактуализацию. В результате А. Маслоу определяет следующую структуру самоактуализации:

1. Концентрация.
2. Выбор роста.
3. Самопознание.
4. Творчество.
5. Суждение.
6. Саморазвитие.
7. Вершинные переживания.
8. Отсутствие защиты для собственного «Я».

Первая ступень на пути к самоактуализации – концентрация. По мнению А. Маслоу, «при самоактуализации, прежде всего, жизнь должна быть полной, яркой, беззаветной при полной концентрации и абсолютном усвоении» [А. Маслоу 1997:106]. Иногда мы не совсем точно осознаем, что происходит с нами и вокруг нас (например, большинство свидетелей по-разному описывают одни и те же события). Однако у каждого бывают такие возвышенные моменты осознания чувства слияния со

всем миром, которые А. Маслоу назвал бы самоактуализирующимися.

Следующая ступень – выбор роста. Если мы представляем жизнь как цепь, состоящую из выборов, тогда самоактуализация – это процесс, при котором принимается решение о выборе дальнейшего роста. Часто нам приходится выбирать между продвижением и безопасностью, между движением вперед и назад. В каждом выборе есть и положительные, и отрицательные стороны. Выбрав безопасность, мы остаемся с тем, что знали, к чему привыкли, но рискуем свести к минимуму результаты работы и устранить новизну. Выбор роста означает, что вам открывается новый и привлекательный опыт, но есть риск встретиться с чем-то незнакомым и ощутить провал.

Рост возможен в том случае, когда следующий шаг вперед субъективно переживается как более волнующий, более важный, приносящий больше внутреннего удовлетворения, чем предшествующее удовольствие, вошедшее в привычку. Существует только один способ, с помощью которого мы можем узнать, что хорошо для нас, – это субъективное переживание того, что нечто лучше, чем иная альтернатива. Новый опыт ценен сам по себе, а не по любым другим критериям. Он самоценен и оправдывает себя уже самим фактом своего существования [А. Маслоу 1997:49]. Некоторые цепляются за безопасность и защищенность от страха, двигаются в обратном направлении, держатся за прошлое.

Различные механизмы роста можно классифицировать следующим образом:

- 1) усиление вектора роста, т.е. придание этому процессу большей привлекательности;
- 2) минимизация страха;
- 3) минимизация вектора безопасности, т.е. уменьшение его привлекательности;
- 4) максимизация страха безопасности, защиты, патологии и регрессии.

Следовательно, мы можем рассматривать процесс здорового роста как нескончаемую серию ситуаций свободного выбора, противостоящих друг другу в каждом индивиде в каждой точке на протяжении всей его жизни, оказываясь в которых, он может выбирать между удовольствием безопасности и ростом, зависимостью и независимостью, регрессией и прогрессией, незрелостью и зрелостью [А. Маслоу 1997:50].

Тенденция роста существует внутри человека как стремление к единой, целостной личности, спонтанному самовыражению, полной индивидуальности и идентичности, видеть истину, а не оставаться слепым, быть творческим, добрым, «правильным» и т.д. [А. Маслоу 1997:128].

Однако, по мнению А. Маслоу, существуют такие препятствия, мешающие социально-психологическому росту, как:

- 1) негативное влияние прошлого опыта, в результате которого возникли вредные привычки, мешающие нам изменить непродуктивное поведение;

- 2) влияние социума и давление группы, которые зачастую противоречат нашим собственным вкусам и суждениям;
- 3) внутренние защиты, мешающие человеку понять самого себя.

В список вредных привычек, частот препятствующих личностному росту, согласно А. Маслоу, входят приверженность к наркотикам и алкоголю, неправильное питание и другие особенности поведения, отрицательно влияющие на здоровье и работоспособность. Неблагоприятное окружение или слишком жесткое, авторитарное воспитание также способствуют появлению непродуктивных привычек, в основе которых лежит неправильная жизненная ориентация. Сильные привычки мешают личностному росту, уменьшая эмоциональную гибкость и способность воспринимать все новое, т.е. качества, необходимые индивиду для того, чтобы он мог эффективно действовать в различных ситуациях.

Давление группы и социальная пропаганда, как правило, тоже ограничивают возможности развития личности. Они мешают индивиду проявлять самостоятельность, подавляют способность к независимым суждениям, принуждая человека заменить собственные взгляды и вкусы на общепринятые стандарты.

Эго-защиты, по мнению А. Маслоу, являются внутренним препятствием развитию личности. Первый шаг в работе с защитами состоит, прежде всего, в их осознании и видении того, против чего и направлены механизмы их действия. Затем индивид должен попытаться свести к минимуму деформации, создаваемые защитами в собственной психике [А. Маслоу 1997:173].

Третья ступень самоактуализации – это самопознание. Маслоу определяет самость как внутреннюю природу или сердцевину индивидуума – его собственные вкусы, ценности и цели. Понимание собственной внутренней природы и действие в соответствии с ней существенно для актуализации самости.

При самоактуализации мы больше узнаем о своей внутренней природе и действуем в соответствии с этим. Мы самостоятельно решаем, независимо от мнения других, какие нам нравятся фильмы, книги и т.д. Таким образом, самоактуализация – это научение сонастраиваться со своей собственной внутренней природой. «Нельзя мудро выбирать жизнь, если ты не смеешь прислушиваться к себе, к собственной самости в каждый момент жизни».

Четвертая ступень – честность. Честность и ответственность за свои действия являются важными компонентами для самоактуализации. Вместо того чтобы делать вид и давать ответы, рассчитанные на то, чтобы доставить кому-то удовольствие или самому произвести хорошее впечатление, нам следовало бы поискать ответы в себе. Каждый раз, когда мы так поступаем, мы прикасаемся к своему внутреннему «Я».

Пятая ступень – суждение. Вышеуказанные ступени помогают нам развить способность «лучшего жизненного выбора». Мы учимся доверять собственному суждению и своим инстинктам и действовать соответственно. А. Маслоу уверен, что следование инстинктам ведет к более точным решениям того, что наиболее правильно для каждого из нас (лучшие произведения живописи, лучшее в музыке, лучшая пища), а также ориентирует в таких жизненно важных вопросах, как женитьба или карьера.

Процесс вынесения суждений помогает регулировать свое поведение с помощью мышления. Мы способны не только рефлексивно размышлять, но и выносить суждения о ценности наших действий на основе целей, которые мы перед собой ставим. Процесс вынесения суждений зависит от личных стандартов, образцов для сравнения, ценности данной деятельности для нас и от того, в чем мы видим причину достижений.

Шестая ступень – саморазвитие. Самоактуализация является непрерывным процессом развития потенциальных возможностей личности. Это значит, что человеку следует максимально использовать свои способности и интеллект и хорошо делать то избранное дело, которое хочется делать. Большой талант или развитый интеллект не означают самоактуализацию; многим одаренным людям не удалось полностью использовать свои возможности, тогда как другие, со средними возможностями, добиваются очень многого. Самоактуализация не может быть или не быть у человека (это не «вещь», которую можно иметь или не иметь). Она представляет собой нескончаемый процесс, который делает ваш потенциал реальным. Это относится к образу жизни и работе и связано, скорее, с целым миром, чем с завершением какого-то одного дела.

Седьмая ступень – вершинные переживания. «Вершинные переживания – это очень краткие моменты в самоактуализации», во время которых мы более цельны, собраны, больше знаем о себе и о мире. В таких случаях мы думаем, действуем и чувствуем более ясно и точно. Мы сильнее любим и ближе принимаем других, у нас слабее внутренние конфликты и тревога, и нам легче направлять нашу энергию на творчество. Людей, чаще других испытывающих вершинные переживания, А. Маслоу называет самоактуализирующимися.

Вершинные переживания («пик-переживания») – это особенно радостные и волнующие моменты в жизни каждого человека. А. Маслоу отмечает, что они часто вызываются сильной любовью, воздействием шедевров искусства и музыки или потрясающей красотой природы. Он писал, что «пик-переживание» можно рассматривать как полное завершение какого-то акта или завершение гештальта – в терминах гештальтпсихологии, или в парадигме теории Райха – состояние полного оргазма, это состояние ещё можно назвать полной разгрузкой, катарсисом, кульминацией, свершением, опустошением или завершением».

Фактически каждый из нас испытывал вершинные переживания, хотя мы часто принимаем их как должное. Примером может служить реакция человека при виде пылающего заката или при звуках чарующей музыки. По А. Маслоу, возникновению вершинных переживаний способствуют глубоко волнующие события. Трагические события тоже могут вызвать подобные переживания. Выход из депрессии или выздоровление после тяжелой болезни, смертельная опасность – все это способно повлечь вершинные моменты любви и радости. Длительные периоды жизни большинства людей заполнены относительным безразличием. В противоположность этому вершинные переживания, если понимать их в широком смысле, – это моменты, когда мы наиболее увлечены, взволнованы и захвачены жизнью.

Наиболее сильные вершинные переживания случаются относительно редко. Для А. Маслоу наивысшим пиком является «чувство безграничности горизонта, открывающегося взору, ощущение себя более сильным и одновременно более беспомощным, чем вы когда-либо чувствовали себя, чувство исступленного восторга, удивления и благоговейного трепета, потеря ощущения времени и места» [А. Маслоу 2002:164]. В поэзии – это описание моментов экстаза; в религии – глубокие мистические переживания.

«Пик-переживания» – вершины, которые могут длиться несколько минут или несколько часов, редко дольше. А. Маслоу также рассматривает более устойчивые и продолжительные переживания, называя их «плато-переживаниями». Они представляют собой новый и более основательный путь для изучения и познания мира. Это включает фундаментальное изменение отношения к миру, изменяющее точку зрения и создающее новые оценки и усиленное сознание мира. А. Маслоу сам пережил это в конце жизни, после первого сердечного приступа. Его интенсифицированное сознание жизни и надвигающейся возможности смерти привело к перевороту в восприятии мира.

Восьмая ступень – отсутствие защиты для собственного «Я». А. Маслоу считает, «для того, чтобы найти самого себя, раскрыть, что хорошо, а что плохо, какова цель твоей жизни, необходимо разоблачить собственную психопатологию». С этой целью необходимо выявить свои механизмы защиты и затем найти в себе смелости преодолеть их. Для

этого нужно знать пути, по которым происходит искажение представления о самом себе и образах внешнего мира – подавление, проецирование и другие средства защиты.

Если реальная проблема, встающая перед человеком, не может быть им решена в предметном мире, необходимость этой задачи и побуждение, ведущее к ней, отторгаются из сознания. Такие механизмы отторжения реальности в бессознательное называются психологической защитой. Психологическая защита позволяет человеку сохранить душевное равновесие, если он не в силах изменить реальность и выработать к ней другое отношение.

Характеристики самоактуализирующихся людей. А. Маслоу называл следующие характеристики:

1. Более эффективное восприятие реальности и более комфортабельные отношения с ней.
2. Принятие (себя, других, природы).
3. Спонтанность, простота, естественность.
4. Центрированность на задаче (в отличие от центрированности на себя).
5. Некоторая отъединённость и потребность в уединении.
6. Автономия, независимость от культуры и среды.
7. Постоянная свежесть оценки.
8. Мистичность и опыт высших состояний.
9. Чувства сопричастности, единения с другими.
10. Более глубокие межличностные отношения.
11. Демократическая структура характера.
12. Различение средств и целей, добра и зла.
13. Философское, невраждебное чувство юмора.
14. Самоактуализирующееся творчество.
15. Соппротивление аккультурации, трансцендирование любой частной культуры.

Литература

1. *Дорохова А.П.* Самоактуализация: конструктивное общение со своим характером: Учебно-практическое пособие. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2006.
2. *Маслоу А.* Новые рубежи человеческой природы. – М.: Смысл, 1999.
3. *Маслоу А.* Самоактуализация // Психология личности. Текст; под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузырева. – М.: Изд-во Московского университета, 1982.
4. *Роджерс К.* Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М., 1994.
5. *Шостром Э.* Анти-Карнеги, или Человек-манипулятор. – М.: Республика, 1992.



Ольга Ивановна Ищенко

заместитель директора по НМР школы № 163 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла

Технология оценки деятельности педагога

Мы часто говорим о том, что учитель – главная фигура образовательного процесса, что от него зависит судьба школьной реформы, будущее страны. Но как сделать так, чтобы учитель с радостью шел на работу, зная, что его труд и творчество будут оценены по заслугам?

Я уже давно задумывалась над тем, как можно оценить деятельность педагога? Существуют ли какие-то единицы измерения затраченного учителем труда? Разработаны ли технологии оценки деятельности педагога? Сейчас эти знания для меня очень необходимы, так как три года я работаю заместителем директора, и многое зависит от того, смогу ли я грамотно оценить деятельность педагогического коллектива. Ведь все наши педагоги – высококвалифицированные и опытные работники, отдавшие школе много лет своей жизни. В теории и практике управления персоналом оценка деятельности сотрудников является неотъемлемой частью менеджмента организации.

Для решения этой задачи я познакомилась с нормативными документами и изучила существующие технологии оценки педагогической деятельности, их актуальность и эффективность, выбрала из множества предложенных технологий те, которые наиболее подходят для нашего учебного учреждения.

Принимая во внимание методические рекомендации по определению критериев оценки качества работы учителя, которые были подготовлены в 2007 г. департаментом образования Новосибирской области совместно с НИПКиПРО, каждое ОУ может подготовить свой набор критериев в соответствии с программой развития, социальным заказом. Вместе с тем, формируя свой набор критериев, ОУ должно учитывать необходимость включения в него следующих показателей, отражающих результаты сформированности у учащихся компетенций.

1. Критерий «Формирование функциональной грамотности (предметных компетенций)». Данный критерий, в первую очередь, позволяет судить о профессионализме и эффективности работы учителя. Показатели по критерию:

- Позитивная динамика уровня обученности учащихся за последний учебный год (может подтверждаться оценками промежуточного и итогового контроля, в том числе ЕГЭ).

- Увеличение количества учащихся (в процентах), принимающих участие, а также победивших в предметных олимпиадах и других предметных конкурсных мероприятиях школьного, муниципального, регионального, федерального и международного уровней.
 - Увеличение количества творческих (научных, проектных и других) работ учащихся по данному предмету, представленных на различных уровнях.
 - Посещаемость кружков, секций, элективных курсов.
2. Критерий «Формирование социальных компетенций». Показатели по критерию:
- Активность учащихся в жизни и решении проблем класса, школы и окружающего социума (подтверждается участием в институтах школьного самоуправления, социальных проектах).
 - Сформированность правового поведения.
 - Сформированность основ экономического сознания.
 - Процент успешно социализирующихся детей группы риска.
 - Наличие индивидуальных образовательных траекторий учащихся, ориентированных на получение профессионального образования.
 - Участие в разнообразных межвозрастных социально значимых проектах.
3. Критерий «Формирование поликультурных компетенций». Показатели по критерию:
- Результаты исследования толерантности в классе.
 - Отсутствие конфликтов на межнациональной и межконфессиональной почве.
 - Участие в программах международного сотрудничества (обмены, стажировки и т.п.).
 - Участие в мероприятиях, посвященных укреплению взаимопонимания, взаимной поддержки и дружбы между представителями различных социальных слоев, национальностей и конфессий.
 - Знание и уважение культурных традиций, способствующих интеграции учащихся в глобальное сообщество.

4. Критерий «Формирование коммуникативных компетенций». Показатели по критерию:

- Позитивная динамика качества знаний по русскому языку и литературе учащихся за последний год.
- Результаты литературного творчества учащихся.
- Благоприятный психологический климат в классе.
- Наличие практики конструктивного разрешения конфликтных ситуаций.

5. Критерий «Формирование информационных компетенций». Показатели по критерию:

- Использование ИКТ в проектной, исследовательской и других видах деятельности учащихся.
- Разработка и использование учащимися общественно признанного авторского продукта (программы, сайта, учебного модуля и т.д.).
- Увеличение количества учащихся (в процентах), принимающих участие, а также победивших в предметных конкурсных мероприятиях по ИВТ различного уровня.

6. Критерий «Формирование интеллектуальных компетенций». Показатели по критерию:

- Устойчивый интерес у обучающихся к чтению специальной и художественной литературы.
- Использование опыта, полученного в учреждениях дополнительного образования, в школе, классе.
- Увеличение количества творческих (научных, проектных и других) работ учащихся по предметам образовательной программы ОУ, представленных на различных уровнях.
- Процент выпускников, продолживших образование в соответствии с избранным профилем в учреждениях профессионального образования.

7. Критерии «общекультурных компетенций». Показатели по критериям:

- Формирование культуры здоровьесбережения.
- Увеличение количества учащихся, участвующих в спортивных соревнованиях различного уровня.
- Увеличение количества учащихся, занятых творческими видами деятельности.
- Участие в природоохранительной деятельности.
- Участие в туристическо-краеведческой деятельности.
- Участие в волонтерском движении.

Ориентируясь на предлагаемые критерии, учитель пишет самоанализ на основе достижений своих учеников или формирует персональное портфолио – свидетельство образовательных достижений учащихся, полученных в результате его профессиональной педагогической деятельности.

Мне захотелось создать «банк данных» по каждому педагогу, которого я курирую. В этом мне помогла диагностика оценки деятельности педагога.

Особый интерес вызывают такие анкеты, как «Психолого-педагогический опросник для учителей в конце учебного года», «Лист самооценки педагога», «Анкета для изучения спроса и потребностей учителей», «Карта педагогической готовности», «Таблица оценки проведенных дел за год».

На всех этапах работы с учащимися и педагогами диагностика может стать связующим звеном между содержанием и результативностью деятельности всех участников процесса воспитания. В педагогическом процессе диагностика выполняет следующие функции.

Информационную – получение информации об участниках педагогического процесса.

Прогнозирующую – способствует выявлению потенциальных возможностей развития участников педагогического процесса.

Оценочную:

- дает представление о результативности педагогического взаимодействия;
- определяет эффективность использования в педагогическом процессе различных средств.

Исследовательскую – через различные методики диагностики педагог познает себя, свои возможности, создавая условия для саморазвития.

Воспитательную – создание условий для развития личности, воспитания различных свойств и качеств личности.

Педагогическая диагностика рассматривается как сложное, системное явление, в котором можно выделить ряд направлений:

- диагностика личности педагога и направлений его деятельности;
- диагностика педагогического взаимодействия;
- диагностика развития ребенка;
- диагностика ученика;
- диагностика воспитанника.

Огромное значение имеет хорошо организованная и тщательно продуманная диагностическая работа с педагогами. Она позволяет:

- прогнозировать перспективы профессионального роста учителя;
- видеть сильные и слабые стороны в работе учителя с целью создания системы коррекции;
- формировать педагогическую культуру и мастерство педагога;
- системно моделировать коммуникацию в системе «учитель – учитель»;
- способствовать росту и совершенствованию методической культуры учителей;
- стимулировать качество деятельности методических объединений учебного заведения.

Для эффективности диагностического исследования в работе с учителем следует определить пакет диагностических методик, имеющих долгосрочную перспективу. Этих методик не должно быть много, но они должны быть использованы в течение 3–5 лет, что позволит увидеть динамику развития педагогического коллектива по определенным параметрам, позитивные изменения в работе МО, кафедр, отдельных педагогов. Такие исследования

позволяют строить методическую работу с педагогическим коллективом не спонтанно, от педсовета к педсовету, а системно, с учетом целей и

задач развития школы, повышения внутренней культуры педагога.

В своей работе я использую ряд анкет.

1. Анкета «Изучение организационных умений педагога»

Эту анкету можно использовать с целью изучения умений учителя моделировать урок, прогнозировать его структуру, организовывать деятельность учащихся. Анкету может заполнять сам учитель, его коллеги, учащиеся, администрация школы.

Преподаваемый предмет _____ Класс _____ Дата заполнения _____

Организаторские умения учителя	Мнение самого учителя	Мнение учащихся	Мнение администрации
1. Организовать деятельность всего коллектива учащихся на уроке			
2. Координировать учебную деятельность учащихся с ярко выраженными, средними и низкими учебными достижениями			
3. Организовать интенсивную деятельность сильных учащихся			
4. Вовлечь в учебный процесс учащихся средних учебных достижений			
5. Держать в поле зрения участие в уроке учащихся с низкими учебными достижениями			
6. Координировать деятельную помощь сильных учащихся тем учащимся, у которых учебная деятельность по данной теме вызывает затруднения			
7. Систематически и объективно контролировать деятельность на уроке учащихся с разными учебными достижениями			
8. Пробуждать уверенность учащихся в своих силах			
9. Справедливо оценивать учебные успехи учащихся с разным уровнем учебных достижений			

2. Анкета для учителя «Трудности организации школьного урока»

Для того чтобы изучить трудности учителя в организации школьного урока, без диагностических исследований не обойтись. К примеру, для изучения проблемных моментов в организации урока в конце учебного года можно предложить педагогам следующую анкету:

Уважаемые коллеги!

В анкете перечислены основные структурные компоненты урока. Отметьте те из них, которые вызвали у вас определенные затруднения в организации вашей деятельности по конструированию урока.

Планирование урока	Оценка затруднений
Подбор необходимого учебного материала	
Учет психолого-педагогических особенностей возраста учащихся	
Учет особенностей восприятия учебного материала учащимися класса	
Планирование учебных заданий различной степени сложности	
Планирование разноуровневых домашних заданий	
Структура урока	
Формулирование обучающих, развивающих и воспитывающих задач урока	
Четкое определение места каждого урока в системе уроков по данной теме	
Выбор оптимальных методов, приемов и средств обучения	
Умение сочетать коллективные и индивидуальные формы работы учащихся на уроке	
Владение методами и приемами проверки знаний учащихся на уроке	
Владение формами организации урока	
Умение использовать рефлексию на уроке	
Владение техникой подведения итогов урока	

Коммуникативные умения	
Владение активными формами организации коммуникации учащихся	
Умение вовлекать в урочную деятельность учащихся с различной учебной мотивацией и учебными достижениями	
Умение комментировать учебные успехи учащихся	
Владение приемами формирования положительной эмоциональной сферы учащихся на уроке	
Умение работать с тетрадями и дневниками учащихся	
Умение стимулировать учащихся по результатам учебной деятельности	
Умение формировать культуру умственного труда учащихся на уроке	
Способность к самоанализу своей деятельности на уроке	

Полученные в результате анкетирования данные можно использовать для планирования обучающих и проблемных семинаров по преодолению педагогами трудностей в организации урока.

Современные подходы в проведении диагностирования педагогической деятельности учителя в образовательном учреждении показывают, в частности, то, что в деятельности администрации необходимы новые научные подходы, основанные на статистических методах. Технология диагностики педагогической деятельности учителя основана на критериях количественной и качественной оценки деятельности учителя. Диагностика позволяет определить уровень и качество профессиональной деятельности учителя, выявить систему мер в работе с педагогическим коллективом и с отдельными учителями.

Преимущество использования информационной технологии в том, что она позволяет более объективно оценить деятельность учителя и сделать это с наименьшими временными затратами. Введение современных информационных технологий в управленческую деятельность в образовательных учреждениях способствует ее демократизации и гуманизации.

Какие же основные цели преследует оценка педагогической деятельности работников образования?

Во-первых, оценка деятельности педагогов может осуществляться с административными целями, т.е. для принятия каких-либо административных решений на формальном уровне управления школой. Это может быть оценка деятельности педагога при его аттестации на более высокий разряд, оценка качества деятельности педагога с целью повышения заработной платы, сравнительная оценка на соответствие занимаемой должности.

Во-вторых, это оценка текущей деятельности учителя, которая может и должна стать обязательной и регулярной, например, один раз в год. Для чего нужен такой мониторинг профессиональной деятельности каждого учителя? Такой мониторинг необходим для подведения итогов профессиональной деятельности за какой-то конкретный период (анализ, оценка результатов, обобщение опыта и т.д.), оценки достижений учителя за этот период, выявления потребности в обучении (самообразовании и повышении квалификации), выявления рабо-

чих проблем в преподавании и в организации учебного процесса в целом.

И, в-третьих, оценка деятельности педагогов необходима для самого учителя с точки зрения развития его педагогического потенциала. Это важно для получения каждым учителем обратной связи от администрации и коллег, признания его заслуг и работы, что для многих педагогов несет более высокую мотивацию, чем материальные стимулы и формальные оценки.

Именно комплексное использование всех трех подходов к оценке педагогической деятельности учителей позволяет не только повысить качество преподавания и организации образовательного процесса, но и работу школы в целом.

Какие методы оценки педагогической деятельности работников школы возможны?

1. Рейтинговый метод – основан на применении рейтинга (рейтинговых шкал), который заключается в суммировании или усреднении баллов за оценку деятельности по заранее выделенным критериям.

2. Тестовый метод – заключается в использовании тестов для оценки либо теоретических знаний учителей по педагогике, психологии, методики преподаваемого предмета, либо для выявления каких-либо психологических характеристик личности учителя (способностей, склонностей, особенностей характера, стиля деятельности и т.д.).

3. Письменный метод – использование письменных характеристик, отзывов, аналитических отчетов о деятельности субъекта оценивания.

4. Сравнительный метод – метод, подразумевающий сравнение у участников оценки друг с другом с помощью каких-либо специальных методов исследований (ранжирования, парное сравнение и т.д.).

5. Поведенческие методы – заключаются в оценке поведения педагогов в различных ситуациях.

Применительно к педагогам могут быть использованы методы технологического профессионального контроля, когда подлечит исследованию каждый элемент учебной деятельности педагога.

Технологические карты используются в процессе проверки уроков и внеурочной деятельности учителя и предполагают, что учитель в ходе урока должен делать последовательно то, что данная технология проверки признает обязательным или значимым.

Другой способ базируется на психолого-педагогическом подходе, когда изучаются:

- самооценка учителем его деятельности;
- состояние психолого-педагогического климата в учебно-воспитательном процессе во всех классах, где работает данный педагог;
- независимая экспертиза результатов учебной деятельности, проводимая на основе тестов, разработанных совместно с учителем;
- участие педагога в общественно-педагогической деятельности;
- количество учеников, участвующих в творческой познавательной деятельности (в конкурсах, олимпиадах, марафонах), и их коэффициент успешности.

Следует отметить некоторые показатели успешной деятельности учителя и управления ими:

1. Умение удерживать высокий уровень дисциплины на уроке.

2. Умение обеспечивать высокую степень плотности урока, снижение временных, содержательных, эмоциональных, деятельностных потерь.

3. Высокий авторитет среди учащихся, достигаемый за счет:

- удержания точного педагогического расстояния между учениками и учителем;
- корректного и доброго отношения ко всем ученикам.

Итоговой оценкой деятельности педагога может стать анализ дел, проведенных за год. Примером может служить «Лист самооценки педагога» (оценивается по 10-балльной шкале). Графа «Содержание деятельности» состоит из двадцати вопросов. Отвечая на них, учитель ставит себе оценки по 10-балльной системе. После таблицы дается объяснение набранному баллам.

Лист самооценки педагога (оценивается по 10-балльной шкале)

Содержание деятельности	Само-оценка	Отнесите себя по степени овладения тем или иным педагогическим умениям к той или иной категории: 1. Молодой учитель 2. Начинаящий учитель 3. Подающий надежды учитель 4. Успешный учитель 5. Маститый учитель
1. Я знаю предмет		
2. Я умею, хочу и организую внеклассную работу по предмету, причем ученики приходят на эти занятия с удовольствием		
3. Ученики с удовольствием идут ко мне за советом		
4. Дети и родители считают меня очень хорошим классным руководителем		
5. Я владею современными методиками преподавания и могу успешно применять их на практике		
6. Я умею работать с одаренными и неуспевающими учениками		
7. Ученики считают, что на моих уроках интересно		
8. Многие мои выпускники, окончив школу, благодарят меня за полученные знания и за мое отношение к ним		
9. Независимые срезы показывают высокий уровень знаний моих учеников		
10. Мои ученики любят школу и любят принимать участие в школьных делах		
11. Я с удовольствием помогаю другим педагогам		
12. На моих уроках дети серьезно и увлеченно работают		
13. Я ежегодно провожу тест: 1. Поставьте мне оценку как педагогу 2. Укажите на мои недостатки 3. Посоветуйте, что сделать, чтобы я могла еще лучше работать		Какую оценку вы получили по результатам теста
14. Я люблю ходить с детьми в походы, готовить вместе с ними концерты		
15. У меня есть педагогический опыт, который представляет интерес для моих коллег		
16. Мои объяснения нового материала вызывают искренний интерес у учащихся		
17. Я никогда не срываюсь на детях		
18. Дети любят меня за доброту		
19. Я влияю на установление хорошего психологического климата в классах, в которых работаю		
20. У меня сложились отличные отношения с родителями учеников		

- Если вы наберете 200 баллов, значит, вы лучший учитель в мире и с таким понятием, как самокритика, вы незнакомы вообще.
- Если вы набрали 175 баллов, то вам следует установить памятник в стенах школы.
- Если вы набрали 150 баллов – значит, вы прекрасный педагог.
- Если вы набрали 120 баллов – значит, вы хороший учитель.
- Если вы набрали менее половины от максимальной суммы, то вам следует либо обновить свой багаж, либо серьезно заняться повышением своего профессионального уровня.
- Если же у вас провальная ситуация по одному или нескольким пунктам, то, поскольку все пункты прочно связаны между собой, вам стоит более критично отнестись к самоанализу.

Ответы в третьей графе позволяют определить, каков ваш профессиональный возраст, а не стаж. При этом каждому уровню даются «стажные» границы:

- Молодой учитель – 1 год
- Начинающий учитель – 3 года
- Подающий надежды учитель – 5 лет
- Успешный учитель – 15 лет
- Лучший учитель – 25 лет

Самоаттестация является важнейшей индивидуальной и коллективной системой рефлексивно-аналитических процедур, которые в мониторинговом режиме позволяют школе достаточно четко представлять, какие тенденции и процессы характерны для каждого данного периода деятельности педагогического коллектива, особенностей и качества учебно-воспитательного процесса.

Для самоаттестации необходимо выбрать наиболее важные критерии – назовем их реперные критерии, – при помощи которых окажется возможным увидеть всю картину в целом. Репер – это как бы некая люстра, светильник, позволяющий высветить целый пласт школьной жизни.

В этом ряду, наверное, наиболее важной точкой отсчета следует считать удовлетворенность участников педагогического процесса.

Анкета № 1 (для учащихся)

Замер проводится по 10-балльной шкале

1. Я люблю свою школу.
2. Мне нравится директор нашей школы.
3. У нас все учителя – профессионалы.
4. Я знаю, что учителя меня любят или, по крайней мере, всегда относятся ко мне с уважением.
5. Никто из педагогов никогда не кричит на меня и не срывает на мне зло.
6. Я удивляюсь терпеливости наших учителей.
7. Мне комфортно в моем классе.
8. Мне нравится учиться в моей школе.
9. Я убежден (а), что получаю здесь хорошие знания.
10. У нас в школе происходит много интересного.

Анкета № 2 (для учителей)

1. Я люблю свою школу.
2. Ко мне здесь все хорошо относятся.
3. Я всегда могу рассчитывать на заинтересованную, вдумчивую, взвешенную помощь в работе со стороны администрации.
4. Я люблю быть в школьной учительской комнате.
5. Я с равным уважением и заинтересованным вниманием отношусь ко всем детям.
6. У меня в школе всегда жизнеутверждающее, светлое настроение.
7. Несмотря на трудности современной жизни, я не рассматриваю свою работу как некий крест, который я должна нести. Я всегда с волнением и интересом спешу после каникул в школу и вообще работаю, несмотря подчас на усталость, с удовольствием.
8. Мне хочется показать свои достижения коллегам, равно как посмотреть и послушать, что и как делают они. Я всегда прислушиваюсь к анализу и предложениям моих коллег.
9. Я с уважением отношусь к администрации школы и без внутреннего сопротивления выполняю просьбы и советы.
10. Я знаю, что к моему мнению прислушиваются, коллеги относятся ко мне с уважением.
11. У меня складываются хорошие отношения с родителями учеников.
12. Ученики часто советуются со мной, любят со мной поговорить, ставят высокую оценку классным часам, которые я провожу, любят ходить ко мне в кабинет и домой в гости.
13. Выпускники всегда помогают мне в работе с ребятами, в учебных делах.
14. Я люблю играть на гитаре, петь, рисовать, читать разные книги, ходить в походы, слушать современные музыкальные группы и ансамбли.

Анкета № 3 (для родителей)

1. Я думаю, что моему ребенку хорошо в нашей школе.
2. Я с удовольствием встречаюсь, беседую и прислушиваюсь к педагогам и администрации школы.
3. Я убеждена, что мой ребенок получит в нашей школе хорошие знания.
4. Я думаю, что он много полезного получает от общения с детьми в классе.
5. Мне кажется, что мой ребенок становится более интересным, культурным, заботливым и внимательным человеком.
6. Мой ребенок много хорошего и интересного рассказывает о школе, учителях, событиях, товарищах.
7. Он старается много читать, любит слушать других, задает много вопросов.
8. Мой ребенок с удовольствием и интересом выполняет многие домашние задания.
9. Он с волнением и радостью относится ко всякой похвале своих учителей, к грамотам и другим наградам, которые он получает в школе.

10. Я хочу и стараюсь помогать школе во всех ее начинаниях и делах по мере своих сил и возможностей.

Известно, что одной из самых актуальных управленческих проблем в школе является руководство профессиональным ростом педагогов, создание условий для творческого развития каждого учителя. Планированию работы с педагогическими кадрами предшествует работа, связанная с выяснением

профессиональных затруднений, проблем, возникающих у значительного числа учителей школы. Чтобы выявить существующие проблемы, а также помочь учителю преодолеть трудности, я провожу диагностику спроса и потребностей учителей школы.

Учителям предлагается следующая анкета, составленная на основе анкет В.И. Зверевой и П.И. Третьякова.

Анкета для изучения спроса и потребностей учителей

Цель: определить уровень теоретических и практических знаний и умений учителя, необходимых в педагогической деятельности.

Теоретические знания и профессиональные умения учителя (показатели оценки знаний и умений учителя)	Владею	Владею частично	Не владею
1. Знание предмета учителем (ориентация в целях и задачах науки; оперирование научной терминологией; ориентация в отборе содержания обучения на основе научных данных, фактов, понятий, законов; владение содержанием современных достижений науки и практики; представление о роли и месте использования этих знаний в обучении)			
2. Владение методикой преподавания (понимание целей и задач обучения учащихся по предмету; ориентация в учебных планах и программах преподавания предмета; ориентация в разнообразии и целевой направленности различных методов и приемов обучения учащихся; ориентация в новых методах и приемах обучения; ориентация в новых формах организации обучения)			
3. Знание психологических особенностей учащихся (ориентация в психологических особенностях школьников и необходимости их учета при отборе содержания, форм и методов обучения; понимание роли психодиагностики в развитии учащихся; ориентация в диагностических методах оценки развития различных сторон психики школьников)			
4. Знание теоретических основ педагогики (понимание целей и задач педагогических взаимодействий со школьниками в процессе их обучения, воспитания и развития; ориентация в методах педагогической диагностики уровня обученности учащихся; характеристика уроков разного типа; ориентация в классификации методов обучения и характеристика каждого из них)			
5. Знание педагогических технологий (понимание необходимости управления учебно-познавательной деятельностью учащихся и места учителя в этом процессе; владение приемами планирования и организации личного труда школьников; ориентация в содержании контрольно-аналитической деятельности учителя в процессе обучения учащихся)			
6. Умение пользоваться методами исследовательской работы (изучение научной, методической литературы, нормативной и школьной документации; наблюдение; социологический метод исследования; метод педагогического эксперимента)			
7. Умение обобщать собственный опыт			
8. Владение методами и приемами самообразования			

Теоретические знания и практические умения оцениваются по трехбалльной системе. На основе полученных данных формируются группы учителей с целью повышения их профессиональной компетентности по следующим вопросам:

1. Знание психологических особенностей учащихся.
2. Умение пользоваться методами и приемами исследовательской работы.
3. Владение методами и приемами самообразования.

Каждая группа разрабатывает план работы по проблеме на учебный год.

В течение каждого учебного полугодия проводятся следующие мероприятия:

» посещение уроков администрации школы и руководителями методических объединений, взаимопосещение уроков учителями с последующей оценкой;

- самооценка учителя по показателям согласно критериям;
- оценочное собеседование директора школы, его заместителей с педагогами по проблемам функционирования и развития школы, показателям оценки деятельности педагогов;

- проводится анализ анкет по разным вопросам жизнедеятельности школы с учащимися, родителями, педагогами;
- в конце каждого полугодия проходит заседание научно-методического совета школы с приглашением членов профкома, где согласно разработанной системе оценки и вознаграждения педагогических кадров, решается вопрос о поощрении учителей.

Хотелось бы ещё отметить показатели поощрения и формы поощрения, которые были определены на заседании научно-методического совета, затем на педагогическом совете педагоги имели право дописать то, что считали необходимым.

Формы поощрения:

- разовая премия в пределах оклада;
- благодарность в приказе;
- направление на престижные курсы переподготовки и повышения квалификации;
- творческий отпуск в каникулярное время;
- дополнительные дни к отпуску;
- перевод на самоконтроль;
- представление к награждению ведомственными и государственными наградами.

Психолого-педагогический опросник для учителей в конце учебного года

Оценка производится по 10-балльной шкале или дается ответ в зависимости от содержания вопроса.

Обработка проводится по каждой позиции, возможен выбор нескольких вариантов ответа. После обработки создается группа анализа и выработки вариантов решений.

1. Степень удовлетворенности вашей работой.
2. Уровень удовлетворенности вашими взаимоотношениями:
 - с администрацией;
 - с коллегами;
 - с учениками;
 - с родителями.
3. Степень усталости.
4. На сколько лет вы себя ощущаете?
5. Сколько уроков в течение года (в %) у вас были:
 - очень интересными;
 - интересными;
 - добротными;
 - хорошими;
 - средними;
 - неудачными.
6. Уровень вашего здоровья (в %).
7. Преобладающее настроение (поставьте галочки рядом с теми утверждениями, которые соответствуют вашим настроениям):

- бодрое;
- уверенное;
- нервное;
- грустное;
- печальное;
- безразличное.

8. Вам удалось реализовать то, что вы задумали в начале года:
 - полностью;
 - частично;
 - не задумывался;
 - не помню;
 - не знаю.
9. У нас в школе:
 - весело;
 - интересно;
 - никому ни до кого нет дела;
 - каждый сам по себе;
 - творческая обстановка.
10. У меня дома:
 - все в порядке;
 - есть проблемы;
 - идти домой не хочется;
 - одолела бедность.
11. Три ваших самых главных желания.
 1. _____
 2. _____
 3. _____
12. Как вы думаете, ученики относятся к вам:
 - как к гению;
 - как к талантливому учителю;
 - как к хорошему учителю и хорошему человеку;
 - как к веселому, доброму другу;
 - как к требовательному и жесткому учителю;
 - как к прохожему;
 - как к человеку, который научить не может;
 - как к грубому, крикливому, самодовольному человеку.

Литература

1. *Акинина Г.* Система оценки и вознаграждения педагога // Директор школы. – 2000. – № 5.
2. *Быкова В.Г.* Критерии оценки деятельности и личности учителя // Завуч. – 2001. – № 2.
3. *Лизинский В.М.* Работа администрации школы с учителем. – М.: Педагогический поиск, 2000.
4. *Лизинский В.М.* О методической работе в школе. – М.: Педагогический поиск, 2002.
5. *Майоров А.Н.* Теория и практика создания тестов для системы образования. – 2000.
6. *Разина Н.А.* Практическая реализация диагностики профессиональной компетентности учителей // Завуч. – 2001. – № 6.
7. *Харисов Т.* Внутришкольный контроль // Народное образование. – 1999. – № 9.



**Лариса
Ивановна
Шишкина**
директор
школы № 167



**Светлана
Владимировна
Протопопова**
заместитель
директора по УВР
школы № 167

Управление качеством образования (из опыта работы)

Сегодня продолжается процесс модернизации в общеобразовательных учреждениях, и правительственная инициатива «Наша новая школа» предполагает продолжение этого процесса и ставит новые задачи перед образованием: меняются приоритеты, структура и содержание образования, вводятся новые стандарты, формируется независимая система оценки качества результатов обучения и образования в целом.

Формирование, согласование и утверждение политики в области качества является одной из важнейших функций администрации образовательного

учреждения. Система качества может рассматриваться как инструмент, как средство осуществления политики в области качества.

Предлагая четкую программу действий по достижению определенных эффектов качества, формируя достижимые цели, политика в области качества способна выполнять мотивирующую роль для педагога, поддерживая его профессиональные притязания и принуждая его к совершенствованию педагогического и методического мастерства.

Объекты качества можно представить в обобщающей схеме.



Основным образовательным результатом следует считать *уровень образованности* обучающегося (выпускника).

Образованность можно понимать как синтез *обученности* и *комплекса ключевых компетенций*, отражающих уровень индивидуально личностного развития.

Обученность предполагает овладение учеником необходимыми знаниями и способами деятельности в рамках отдельных учебных дисциплин и образовательных областей за определенный период обучения. Обученность, неразрывно связанная с обучаемостью учащихся, их способностью учиться, является одновременно результатом предшествующего обучения и условием успешности последующего.

Технология управления качеством обучения апробируется в нашей школе на протяжении пяти лет.

Предлагаемая технология написана в соответствии с рекомендациями, изложенными в трудах В.П. Симонова (Валентин Петрович Симонов, профессор МОПИ–МПУ–МГОУ, канд. пед. наук. – *прим. ред.*). Основой содержания данной технологии послужил многолетний материал, который отвечал на такой проблемный вопрос: «Всегда ли хорошие отметки результатов обучения однозначно свидетельствуют о хорошем качестве обучения в школе?»

Уровень взаимосвязи требований учителя и степень обученности

Вопросы определения конкретных результатов обучения чрезвычайно сложны и тесно связаны с большой и значительной проблемой измерений и оценок педагогических явлений и процессов.

В реальной жизни имеет место явление снижения уровня требований преподавателя при проверке и оценки степени обученности учащихся.

В инструкции говорится: «Балл «5» ставится в том случае, если учащийся исчерпывающе знает весь программный материал, *отлично понимает* и *прочно усвоил* его... Балл «4» ставится в том случае, когда учащийся *знает* весь требуемый программный материал, *хорошо понимает* его и *прочно усвоил* его... Балл «3» ставится в том случае, когда учащийся *обнаруживает знание* основного программного учебного материала... В устных ответах допускает ошибки... Балл «2» ставится в том случае, когда ученик *обнаруживает незнание* большей части программного материала и т.д.».

На наш взгляд, отсюда вытекает проблема: почему школа *оценивает не прирост знаний, умений и навыков учащихся* (ведь человек совершенствуется по пути от незнаний к знанию), а *убывание тех или иных качеств* у обучающихся?

Мы считаем, что в первую очередь потому, что учителей этому не учат.

Другими словами: традиционное понятие «знания, умения и навыки учащихся» на данном этапе требует уточнения, конкретизации и более четкой детализации».

Исходя из вышесказанного, мы считаем возможным в основу контроля над эффективностью образовательного процесса (и соответственно, образовательной деятельности учителя) положить пять последовательных показателей выявления его итогов.

1-й показатель – «различие» (распознавание) или уровень знакомства – характеризует низшую степень обученности. Учащийся, обученный до этого уровня, отличает данный объект, процесс, явление или какое-либо действие от их аналогов только тогда, когда ему предъявляют их в готовом виде, показывая формальное знакомство с данным объектом, процессом или явлением, с их внешними, поверхностными характеристиками. «Самая низкая степень овладения знаниями – возможность только узнавания в дальнейшем: человек может лишь констатировать, что знания были получены раньше, но не воспроизвести их тем или иным способом» (Педагогическая энциклопедия. Т. 2. С. 119).

2-й показатель – «запоминание». При этой степени обученности учащийся может пересказать содержание определенного текста, правила, воспроизвести формулировку того или иного закона, но «...Сплошное воспроизведение текста не может служить доказательством его понимания» (по М.Н. Скаткину и В.В. Краевскому).

Более важным и существенным является *3-й показатель степени обученности – «понимание».* По определению Н.И. Кондакова, «понимание – процесс нахождения существенных признаков и связей исследуемых предметов и явлений, выявление из их массы несущественного, случайного на основе их анализа и синтеза, применения правил логического умозаключения, установления сходства и различия причин, вызвавших появление данных объектов и их развития, сопоставления полученной информации с имеющимися знаниями».

4-й показатель степени обученности – «простейшие умения и навыки» – репродуктивный уровень.

5-й показатель степени обученности – «перенос», который мы понимаем как положительное влияние ранее усвоенного навыка на овладение новым (по В.А. Крутецкому). Учащийся, показывающий эту степень обученности (на данном этапе обучения), умеет творчески применять полученные теоретические знания на практике, в новой, нестандартной ситуации, «переносить» ее в изученные и усвоенные ранее понятия, законы и закономерности.

Степень обученности – это совокупность определенных знаний, умений и навыков, усвоенных учащимися; можно выразить зависимость, близкой к линейной, что, конечно, условно в определенной степени. Учащегося, обученность которого при проверке соответствует степени переноса (5-й, высший показатель степени обученности), будем условно считать обученным полностью (до 100 %). Общую степень обученности составят пять приведенных показателей $(I + II + III + IV) * 100\%$ или $4\% + 12\% + 20\% + 28\% + 36\% = 100\%$.

Таким образом, 1-й показатель степени обученности – «различие» – составляет 4% от нее; 2-й показатель – «запоминание» – составляет 12% от степени обученности в абсолютном измерении, и учащегося, достигшего этого показателя, в принципе, можно считать обученным до 16%; 3-й показатель – «понимание» – составляет 20% от степени обученности, и учащегося, достигшего этого показателя, можно считать обученным до 36%; 4-й показатель – «простейшие умения и навыки» – составляет 28% от общей степени обученности, и учащегося, достигшего этого показателя, можно считать обученным до 64%; 5-й показатель – «перенос» – составляет 36% от степени обученности, и учащегося, достигшего его, можно считать обученным до 100%.

Таким образом, алгоритмизированные (элементарные) умения и навыки – один из первых показателей практической обученности учащегося, и они могут служить первичной целью образовательной деятельности преподавателя на занятиях.

Элементарные умения и навыки – показатель довольно высокой степени обученности, позволяющий учащемуся реализовать свой «багаж знаний», простейшие умения в процессе систематического их применения переходят в простейшие же навыки.

Однако главной и основной целью обучения является не просто достижение элементарных умений и навыков, а широкий перенос усвоенных человеком действий в основные условия (иные, чем разбирались, например, в определенной учебной ситуации).

Эффективность образовательной деятельности преподавателя предопределяет высокое качество знаний и высокую степень образованности учеников.

Диагностика фактической степени обученности учащихся (методика)

Анализ учебно-воспитательной деятельности преподавателей-предметников и обобщение ряда исследований по проблеме проверки и оценки

степени обученности учащихся позволили выявить три уровня требований, предъявляемых к учащимся при оценке их степени обученности, качества их знаний, умений и навыков.

	4%	12%	20%	28%	36%
Уровни усвоения информации	I различие	II запоминание	III понимание	IV элем. умения и навыки	V перенос
отметка	3	4	5		
	Низкий уровень требований учителя (I)				
		3	4	5	
	Средний уровень требований учителя (II)				
			3	4	5
	Высокий уровень требований учителя (III)				
	воспроизведение				

Степень обученности

Учебный предмет	Число уч-ся в группе	Число обучающихся на			Процент успеваемости	Средний балл	Процент успевающих на «4» и «5»
		«5»	«4»	«3»			
Физика	30	3	10	16	97%	3,4	43%
Математика	30	5	14	11	100%	3,8	63%

Проведем сравнительный анализ итогов деятельности двух преподавателей с одной и той же группой учащихся.

Преподаватель физики работает менее эффективно, чем преподаватель математики, а следовательно, обучает учащихся хуже!

Противоречие?!

Между действительным (то, что на самом деле) и фактическим результатом (отчет).

Аргументы!!!

- Анализ посещенных уроков.
- Подход к отметке учащихся.
- Компетентность педагога.

Если в основу оценки эффективности учебной деятельности преподавателя и фактического уровня обученности его учащихся взять формальные показатели (процент успеваемости, средний балл и процент успевающих на «4» и «5»), то можно сделать

вывод о том, что преподаватель физики работает менее эффективно, чем преподаватель математики и обучает учащихся хуже.

Если же в основу оценки эффективности учебной деятельности преподавателя и фактического уровня обученности его учащихся взять колонки «уровень требований преподавателя при проверке оценки знаний учащихся» и «уровень обученности учащихся и фактическая эффективность деятельности преподавателя, выраженная в процентах от общей степени обученности», достигнутого этой группой учащихся под его руководством, то на более высокий уровень обученности выводит своих учащихся преподаватель физики, что и является адекватным отражением его более эффективной преподавательской деятельности (обучающей), чем у преподавателя математики.

Учебный предмет	Число уч-ся в группе	Число обучающихся на			Процент успеваемости	Средний балл	Процент успевающих на «4» и «5»	Уровень требований	Эффективность
		«5»	«4»	«3»					
Физика	30	3	10	16	97%	3,4	43%	III (в)	0,50
Математика	30	5	14	11	100%	3,8	63%	II (с)	0,33

Преподаватель физики вывел группу учащихся (в среднем) на уровень «элементарных умений и навыков» (коэффициент эффективности 50%), а преподаватель математики этих же учащихся (в среднем) вывел только на уровень «понимания» (коэффициент эффективности 33%).

Методика определения показателя степени обученности учащихся, который одновременно является и показателем фактической эффективности учебной деятельности преподавателя

Показатель степени обученности учащихся, в отличие от процента успеваемости и среднего балла, невозможно искусственно «подогнать» до его предела. Под качеством знаний группы учащихся в

целом мы понимаем ту максимальную степень обученности, которая достигнута в среднем этой группой под руководством данного педагога. Качество знаний отдельного учащегося характеризуется прочностью (не овладение материалом на уровне долговременной памяти, а умениями и навыками с их отсроченным, долговременным, постоянным и эффективным применением), глубиной (количеством знаний, умений и навыков, соответствующих качественным показателям, приведенным выше), осознанностью, (усвоение как минимум на уровне понимания, а не просто запоминания или тем более простейшего различения, распознавания).

Таким образом, видно, что работа на втором уровне требований предопределяет максимальный выход группы учащихся в среднем на уровень алгоритмизированных умений и навыков (репродуктивный уровень). Работа же на *первом* уровне требований предопределяет максимальный выход группы учащихся в среднем только на уровень понимания.

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать следующие выводы и рекомендации, которые помогут преодолеть формальный подход к проверке и оценке степени обученности учащихся как руководителям средних учебных заведений, так и непосредственным организаторам учебно-познавательной деятельности учащихся – преподавателям.

Методика определения показателя степени обученности, а следовательно, и эффективности учебной деятельности преподавателя:

Третий (высокий) уровень требований:
(преподаватель физики)

$$\mathcal{E}\phi_3 = \frac{K_5 + 0,64 \cdot K_4 + 0,36 \cdot K_3}{N}$$

$$\mathcal{E}\phi_3 = \frac{3 + 0,6 \cdot 10 + 16 \cdot 0,36}{30} = 50$$

Второй (средний) уровень требований:

$$\mathcal{E}\phi_2 = \frac{0,64 \cdot K_5 + 0,36 \cdot K_4 + 0,16 \cdot K_3}{N}$$

$$\mathcal{E}\phi_2 = \frac{0,64 \cdot 5 + 0,36 \cdot 14 + 0,16 \cdot 11}{30} = 33$$

Первый (низкий) уровень требований:
(преподаватель математики)

$$\mathcal{E}\phi_1 = \frac{0,36 \cdot K_5 + 0,16 \cdot K_4 + 0,04 \cdot K_3}{N}$$

Высокая эффективность учебной деятельности предопределяется третьим уровнем требований, а переход ко второму и тем более к первому уровню ведет к снижению общей эффективности этой деятельности, несмотря на кажущееся благополучие во внешних показателях (отметках). Уровень требований – более важный и реально существующий объективный показатель, процент успеваемости, количество учащихся, обучающихся на «хорошо» и «отлично», средний балл и т.п. Именно уровень требований, в первую очередь, и характеризует

эффективность учебной деятельности преподавателя вообще и на конкретном учебном занятии в частности.

Методика выявления (определения) того уровня требований, на котором проводится преподавание определенной учебной дисциплины

Уровень требований предопределяется характером обучающего и контрольного задания (характером вопросов, предлагаемых для рассмотрения или проверки), а основным показателем (точкой отсчета) является тот показатель, который характеризует выставление учащимся высшего балла «5» («отлично») и затем, соответственно, следующего за ним балла «4». Низший уровень требований бывает обусловлен и неосознанными действиями преподавателя. Это происходит, например, тогда, когда опрос с оценкой проводится сразу же после объяснения нового материала. Ведь для того, чтобы достигнуть «умений и навыков», а тем более «переноса», требуется часто более продолжительное время, чем часть урока или даже целый урок. На этом же уровне требований выставляются отметки всей группе учащихся за выполнение по образцу общей, фронтальной лабораторной работы. Все это и предопределяет необходимость каждому преподавателю тщательно обдумывать объем и качество предлагаемых учащимся заданий (вопросов) в плане соответствия их высшему уровню требований. Неоправданно выставление высшего балла за простой пересказ текста учебника, за устный повтор вслед за преподавателем или предыдущим учащимся каких-либо правил, определений, формулировок и т.п. Одно дело – сказать и совсем другое – объяснить, написать, показать, сделать и т.п. Второе предопределяет, как минимум, средний, а то и высший уровень требований.

Критерии требовательности каждая школа выработывает свои. Эти критерии обсуждаются на заседании МО, утверждаются на педагогическом совете. Например:

1. Квалификация педагога.
2. Уровень самообразования.
3. Результат посещенных уроков.
4. Результат административных работ.
5. Участие в НПК, олимпиадах.
6. Использование технологий в обучении и т.д.

Методика определения уровня обучаемости

Обучаемость – восприимчивость к обучению.

Обучаемость одного класса по конкретному предмету определяют несколько учителей этого класса, для того чтобы результат был более объективным. Приведем пример.

- Учитель выбирает небольшой по объему новый учебный материал базисного характера на 7–8 минут работы.
- Учитель перед изучением нового повторяет изученный материал, необходимый для усвоения новых знаний.

- Учитель объясняет новый материал.
- Учитель показывает образец применения нового материала в аналогичной и измененной ситуациях.
- Учитель проводит самостоятельную работу среди учащихся.

Задания для самостоятельной работы учащихся:

- Напишите, что вы узнали нового.
- Ответьте на вопрос по содержанию нового материала.
- Выполните задания по образцу.
- Выполните задания в измененной ситуации.
- Примените полученные знания в новой ситуации.

Ключ к определению уровня обучаемости:

Как только 3–4 ученика из класса выполняют задания – собрать записи:

- выполнили задания с 1–5 – III уровень обучаемости (высокий);

- выполнили задания с 1–4 – II уровень обучаемости (также высокий);
- выполнили задания с 1–3 – I уровень обучаемости (низкий).

Прогноз для принятия управленческих решений

Проводя диагностику обучаемости, необходимо сравнивать достигнутый результат обучения с прогнозом, сделанным в зоне потенциального развития ребенка. И если достигнут результат прогноза, то значит, что дети учились на максимально возможном для них в данный момент уровне, а сами результаты следует считать оптимальными. А педагог обучал детей в зоне их ближайшего развития, и достигнутые им результаты были хотя и невысокими, но оптимальными, т.е. максимально возможными для этих детей в это время.

Следовательно, эти «посредственные», казалось бы, результаты могут служить основанием для высокой оценки работы учителей школы.



Учебно-методический комплект: Рыбченкова Л.М. (5–9)

Методическое пособие для учителя содержит разработки уроков в 5 классе, которые позволяют включить разнообразный лингвистический и речеведческий материал в практику преподавания русского языка в школе с опорой на современные методы и приемы.



**Нина Эриковна Фролова**

заместитель директора по НМР лицея № 81

Реализация компетентностного подхода в управленческой деятельности заместителя директора лицея по научно-методической работе

Научно-методическая работа учителя – научное исследование, целью которого является получение своих собственных, то есть авторских выводов и результатов (теоретического и практического характера) в области преподавания конкретной школьной дисциплины в рамках избранной темы. Новый вид деятельности непрост и под силу не всем учителям. Факт участия педагога в научно-методической работе зависит, с одной стороны, от конкретного учителя (его способностей к научному труду, уровня притязаний, личностно-ценностных ориентаций и устремлений) и, с другой – от потребностей образовательного процесса лицея.

HR-служба (человеческие ресурсы [Human Resources, HR]) любой организации должна обеспечить оптимальное использование человеческих ресурсов. В это включаются такие процессы деятельности, как грамотный подбор и расстановка кадров, их оценка и аттестация, развитие, сопровождение карьерного роста, разработка систем мотивации и принципов корпоративной культуры. Управление научно-методической работой в лицее моделирую как систему: определяя цели, ориентируюсь на процессы, гарантирующие запланированный результат.

Философия развития. Развитие – процесс, значит, не существует планки, которую надо достичь и сохранять. В системе научно-методической работы речь, прежде всего, идёт о развитии учителя как творческой личности, о переключении его с потребительского типа на самостоятельный поиск методических решений, о превращении учителя в разработчика и автора инновационных методик и средств обучения.

Никто не станет спорить, что высококачественное образование не сможет обеспечить педагог, не обладающий следующими характеристиками: профессиональным опытом, знанием предмета, исследовательскими навыками, осознанием необходимости своего труда, способностью наблюдать, анализировать увиденное, принимать это близко к сердцу, уважать коллег и, конечно, постоянно изучать инновации в области образования, нормативные документы и руководствоваться ими.

Наряду с традиционными критериями учительского труда сейчас всё чаще даёт о себе знать новый критерий – педагогическое творчество.

Слагаемые творческой деятельности учителя, составляющие содержание его НМР:

1. Уметь выбрать направление исследования и самостоятельно или с помощью консультанта сформулировать тему, которая была бы актуальна, а её разработка несла бы в себе теоретическую новизну и представляла бы практический интерес.

2. Ознакомиться (если забыто) с теоретическими основами и научно-терминологическим аппаратом методики преподавания конкретного предмета и её базисных наук – дидактики и психологии, уяснить для себя основные методические категории и уметь правильно пользоваться методической терминологией.

3. Овладеть навыками научно-исследовательской работы, уметь:

- обосновать актуальность темы исследования, сформулировать основную цель, задачи, видеть объект, предмет, гипотезу и предполагаемый выход исследования, отобрать необходимые методы исследования и уметь ими пользоваться в ходе намеченных изысканий;

- вести самостоятельный библиографический поиск, работать с теоретической литературой в русле избранной темы, анализировать, обобщать, оценивать практическую значимость имеющихся данных и на этой основе делать самостоятельные выводы;

- разработать на основе полученных теоретических данных практические учебные материалы и пособия;

- пользоваться различными методиками экспериментально-педагогических исследований и проводить пробное обучение по разработанной автором модели и собственным дидактическим материалам;

- показать пути внедрения полученных теоретических выводов и авторских разработок в практику обучения в средней школе, а также наметить перспективы дальнейшего исследования по разрабатываемой проблеме.

4. Овладеть умениями и навыками научного стиля литературно-письменной речи и уметь грамотно излагать ход и результаты собственного исследования.

5. Уметь в устной форме публично доложить и защитить основные теоретические положения и практическую значимость своего исследования.

Привычные слова для всех поколений педагогов наполняются новым содержанием. Мы все чаще слышим термины: «педагогическое проектирование», «инновационная деятельность».

Инновационная деятельность неразрывно связана с профессиональным проектированием.

Действительно, что может стать результатом инновационной деятельности?

- индивидуальный стиль педагогической деятельности;
- авторские программы, методики, технологии;
- методическая, психологическая, исследовательская, педагогическая технологическая культура учителя;
- дидактическая, воспитательная, методическая системы.

Авторские проекты педагогов, как правило, связаны с проектированием образовательных программ, педагогических технологий и т.д.

А.А. Попов, начальник отдела проектирования стандартов и оценки качества общего образования Федерального института развития образования МОН РФ, доктор философских наук, *ведущим понятием педагогического проектирования называет образовательную задачу* и обозначает следующую логику: единицей образовательной программы является образовательная задача – образовательная программа является ядром образовательного пространства – образовательное пространство задаёт систему социальных отношений.

Образовательная задача – особый инструмент. Если учебная задача напрямую связана с учебным материалом, то образовательная задача тоже ставится относительно учебного материала. Но она связана с мотивационным полем работы для собственного движения ученика, т.е. для формирования компетенций и, следовательно, практико-ориентирована, так как в основе компетенций лежат практические действия. Это и должно стать личной профессиональной проблемой каждого учителя. Отсюда – логика компетентностного подхода.

Таким образом, современным управлением в сфере образования является управление образовательным пространством и образовательными программами (а этим управляет учитель).

Содержание лицейского образования сформулировано в образовательной программе лицея. Основная идея образовательной программы лицея – наш лицей для одарённых детей и педагогов. Хотя математика, физика и информатика являются основным механизмом инструментария лицейского образования, лицей – база для развития детей с любыми природными задатками, а также база для реализации личной концепции каждого учителя. Это – потому, что одарёнными мы считаем всех детей и педагогов лицея.

Образовательная программа является ядром образовательного пространства лицея. По определению Пьера Бурдьё (французский социолог – *прим. ред.*), социальное пространство – это структура определённых социальных позиций. Придерживаясь

этой концепции, рассматриваем образовательное пространство лицея как целостное социальное пространство, как систему двух его подпространств: основного образования и дополнительного образования (включает в себя три блока: 1 – сеть факультетов, элективов, объединений профессиональной направленности, научное объединение учащихся, 2 – внеурочная, внеклассная деятельность и 3 – дополнительное образование).

В связи с ориентацией общей стратегии развития образования на инновационную образовательную деятельность принцип развития образовательного и управленческого процессов в лицее стал одним из важнейших. Инновационные процессы проектируются на содержательном, технологическом и управленческом уровнях одновременно, так как эти три типа инноваций являются органичными и взаимопроницаемыми составляющими единой системы. Для управления инновациями выстраивается системная стратегия изменений как лицея, так и отдельной личности.

Каждый учитель должен развиваться по выбранной им индивидуальной программе профессионального развития (ставить цели, приобретать необходимые умения, учиться новым формам организации, управления и оценивания) и иметь свой портфолио. Лицей может развиваться за счёт развития педагогов.

Концепция качества кадрового потенциала

Цель развития кадрового потенциала: повышение научного уровня, действенности педагогической, научно-методической, инновационной работы как основного инструмента включения лицея в режим развития, влияние на развитие личности педагога и учащихся, а также на формирование конечных показателей функционирования лицея; создание условий для полноценного психического развития, развития интеллекта, склонностей, способностей учащихся.

Главное направление НИД педагогов – системные преобразования – создание лицейских образовательных программ, являющихся основой образовательного пространства лицея; модульные преобразования – модернизация имеющихся программ и разработка содержания и методик преподавания тем, разделов, интегрированных курсов; локальные преобразования – разработка оригинальных схем уроков, методических рекомендаций.

Критерии:

- обеспеченность кадрами, их квалификация;
- рациональное распределение должностных обязанностей;
- личностное развитие педагога;
- развитие научно-исследовательской деятельности педагогов;
- настроенность коллектива на развитие;
- владение существующими в науке знаниями и присвоение опыта преподавания;
- умение самостоятельно отыскивать новые знания, получать выводы и результаты;

- умение работать в творческих группах, коллективах учителей-единомышленников;
- развитое научно-методическое обеспечение;
- способность педагогов обеспечить образовательный процесс научно обоснованными средствами обучения (программами, планами, учебниками, учебными пособиями, средствами наглядности, компьютерными программами и т.п.);
- владение педагогами слагаемыми творческой деятельности: восприятием логики и структуры объекта, хорошим функционированием механизма догадок, переносом знаний и умений в новую ситуацию, видением противоречий и альтернативных решений в явлениях и процессах и др.;
- благоприятные отношения в коллективе;
- наличие педагогов-энтузиастов;
- выдвижение и решение всё усложняющихся задач;
- способность педагогов оказания дополнительных образовательных услуг;
- представленность различных поколений, семейных пар педагогов, династий.

Современная система педагогического знания включает знания психофизиологии, этнопсихологии, теории управления, специальной педагогики и психологии и т.д. Только в системе эти знания способствуют становлению профессиональной компетентности современного учителя как главного ресурса качества образовательного процесса. Высокое качество кадрового потенциала предполагает владение педагогами уже существующими в науке знаниями и освоение чужого опыта преподавания, а также умение самостоятельно отыскивать новые знания, получать в результате самостоятельного исследования выводы теоретического и практического характера. Конечно, процесс включения наиболее активной части педагогов в управление научно-методической работой представляется привлекательным, так как он наиболее прост. Но так как при компетентностном подходе усилено внимание на единство когнитивного, эмоционального и волевого аспектов деятельности человека, а также

на единство его теоретической и практической готовности к выполнению функций, то компетентностный подход переводит профессиональную деятельность с уровня интуитивного на уровень рефлексивный. Значит, результативность управления образовательным процессом зависит не от исключительных способностей небольшого числа талантливых личностей, а от уровня профессиональной подготовки каждого специалиста (руководителя, педагога и др.) как управленца на своем рабочем месте и, следовательно, может быть массовым. Как профессиональное, так и личностное развитие имеет огромное значение. Невозможно представить себе современного педагога без постоянного профессионального развития и саморазвития, высшим уровнем которого является создание авторской методической или педагогической системы. Заинтересовать педагогов в деятельности для достижения образовательных целей лицея можно, учитывая потребности, стимулирующие их трудовую деятельность. Основным мерилем успешности педагога является нематериальное поощрение: уважение, благодарность, принятие ценности педагогического труда. Важную мотивационную роль играют также и такие критерии: моральное стимулирование, участие в управлении, отношении руководства, развитие формального и неформального общения в коллективе, профессиональный и карьерный рост, корпоративная культура, эстетика условий труда и т.д. Возможности создания условий для профессионального роста кадров и демонстрации ими достижений: открытые уроки, профессиональные конкурсы, рабочие группы экспериментальных площадок, выдвижение на присвоение различных званий городского, регионального, федерального уровней и т.п. Эффективен метод стимулирования педагогов посредством участия их в управлении.

Программа управления научно-методической работой составлена с целью реализации инновационных проблем. Ядром программы является генеральная цель: создание условий для повышения профессионального уровня мастерства и творческого роста каждого педагога.

Программа управления научно-методической работой

Направления реализации программы	Ожидаемые результаты
1. Научно-исследовательская деятельность педагогов и организация ими олимпиадного движения школьников	Работа кафедр и методических объединений. Сотрудничество с вузами. Олимпиады, конкурсы и т.п.
2. Научно-исследовательская работа и участие в олимпиадном движении учащихся	Научное объединение учащихся. Написание и защита рефератов, проектов и т.д. Участие в олимпиадах и т.п.
3. Нормативно-правовое обеспечение	Стандарт углубленного и профильного изучения предметов и его сопровождение. Стандарт развивающего обучения. Стандарты второго поколения
4. Научно-методическое обеспечение	Образовательные программы каждого профиля. Научно-методическое обеспечение учебных программ, превышающих требования государственных образовательных стандартов. Образовательные программы ступеней обучения. Программы менеджмента качества
5. Кадровое обеспечение	Система повышения квалификации. Внедрение педагогических проектов: технологий, программ. Аттестация педагогов
6. Социальная защита и реабилитация учащихся	Дополнительные образовательные услуги

Основа постоянного улучшения процессов – лицейская система менеджмента качества, предназначенная для практической реализации стратегии лицея по улучшению качества образования. Управление качеством образования – целенаправленное освоение лицеем как педагогической системой новшеств, состояние постоянного обновления образовательного пространства в контакте с информационным обществом.

Лицей участвует в реализации регионального проекта «Внедрение модели системы управления качеством образования в общеобразовательных учреждениях Новосибирской области». В рамках этого проекта лицей имеет статус стажировочной площадки (приказ Минобрнауки Новосибирской области от 23.08.2011 г. № 1452).

Органом по сертификации «Международный консалтинговый центр» лицейу выдан сертификат соответствия, удостоверяющий, что система менеджмента применительно к образовательной и управленческой деятельности лицея соответствует требованиям ГОСТ Р ИСО 9001–2008, а также есть разрешение на применение Знака соответствия Системы добровольной сертификации «Европейское качество». Три человека (директор лицея А.А. Ятайкина, заместитель директора лицея по научно-методической работе и качеству образования Н.Э. Фролова и учитель русского языка и литературы О.В. Толстых) аттестованы в качестве экспертов-аудиторов внутренних проверок систем менеджмента качества на соответствие стандарту ГОСТ Р ИСО 9001–2008.

Проблема снижения стимулов для первичного производства знаний – сейчас одна из важнейших. А учителя – работники творческого труда, являются первичными производителями знаний. С них всё начинается. Однако они, да и вообще все участники образовательного процесса, по-разному рассматривают понятие качества образования. При таком подходе неоткуда взяться типовому инструментарию, программам, алгоритмам для управления и оценки качества образования.

Значит, необходимо:

- опираясь на систему требований к качеству образования, на нормы качества образования выработать свои критерии, подходы, методики, программы качества. Тогда система менеджмента качества станет тем фундаментом, который позволит гарантированно реализовать образовательную программу лицея;
- получение объективной информации о процессе и результатах образования;
- проведение системного анализа качества образовательных услуг;
- выявление соответствия образовательных услуг установленным госстандартам образования, ожиданиям потребителей;
- обеспечение открытости объективной информации о результатах образовательной деятельности;

- содействие повышению эффективности управленческих решений.

Гарантии качества в образовании рассматриваем как все виды скоординированной деятельности по руководству и управлению применительно к качеству. Поэтому нормативными документами явились программы качества образования: программа построения внутрилицейской системы оценки качества образования (2006–2010 гг.), программа развития системы оценки качества образования (2007–2011 гг.), программа формирования системы управления качеством образования (2007–2008 гг.), программа внутрилицейской системы менеджмента качества образования (2011–2013 гг.). В свою очередь, система научно-методической работы в лицее есть часть системы менеджмента качества образования лицея.

Критерии качества образования определяем в соответствии с целями функционирования лицея, их количество минимально, но достаточно для оценки наиболее существенных параметров. Оценка результативности возможна только во взаимосвязи критериев.

Группы критериев качества образования

1 группа. Критерии качества образованности выпускников лицея.

2 группа. Критерии внутреннего качества системы образования.

3 группа. Критерии внешнего качества систем общего образования.

1 группа. Структура качества образованности выпускников. Группу критериев «Качество образованности выпускников» рассматриваем с позиции формирования компетенций: как единство качества обученности и качества воспитанности (качества личностного развития, качества общекультурной подготовки, качества профильной подготовки).

Критерии личностной результативности выпускника: обученность, воспитанность, развитость, физическое и психическое здоровье.

Критерии обученности: общая и качественная успеваемость, поступление в вузы и сузуы, успехи в олимпиадах, конкурсах, уровень обучаемости (включая готовность к совместной творческой деятельности).

Критерии воспитанности: активное участие и его качество во внутришкольной жизни, гуманность взаимных отношений в коллективе, культура поведения в школе и вне её, проявления конструктивной активности в социальном поведении.

Критерии развитости: владение умениями мыслительной деятельности, способность воспринимать и адекватно отзываться на окружающую действительность, уровень саморегуляции, наличие конструктивной творческой мотивации.

Критерии физического и психического здоровья: соответствие показателей здоровья региональным нормативам, заболеваемость, психологическое

состояние ребёнка (тревожность, утомляемость и др.).

Индивидуальные достижения учащихся оцениваются по позициям:

- *учебные достижения* включают предметные компетенции обучающегося, личностные достижения на основе ведущего типа деятельности;
- *ключевые компетенции* состоят из интеллектуальных и личностных компетенций: ценностно-ориентационной, общекультурной, когнитивной, коммуникативной, информационно-технологической, социально-трудовой, личного саморазвития;
- *социальные навыки* означают сформированность культуры здоровья (физического и нравственного) и культуры поведения.

2 и 3 группы. Структура качества общего образования. Группу критериев «Внутреннее качество системы образования» составляют две подгруппы: качество образовательного процесса и качество управления.

Качество образовательного процесса:

- качество образовательных программ и их содержание;

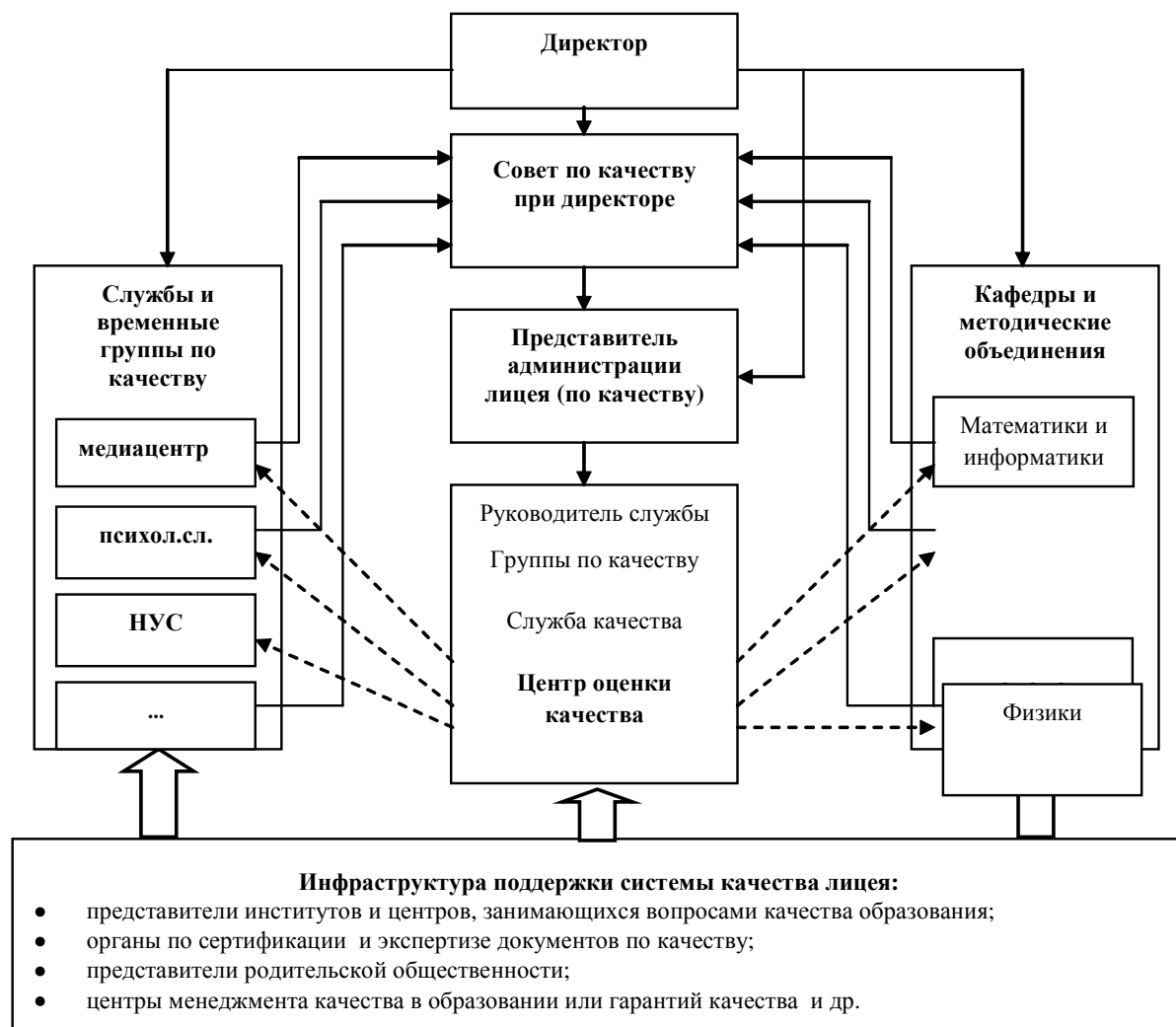
- качество потенциала педагогических кадров;
- качество потенциала первоклассников – для 1 ступени;
- качество потенциала пятиклассников – для 2 ступени;
- качество потенциала десятиклассников – для 3 ступени;
- качество образовательных технологий;
- качество ресурсного обеспечения (информационного, учебно-методического, материально-технического).

Качество управления:

- качество целей и норм по качеству общего образования;
- качество организационных структур;
- качество управленческого персонала;
- качество системы оценки (системы мониторинга);
- качество управленческих технологий и ресурсов системы образования.

Внешнее качество системы общего образования мы рассматриваем как эффективность влияния общего образования на общество.

Гарантии качества в лицее обеспечиваются организационной структурой системы качества.



Организационная структура системы менеджмента качества лицея

Основные направления деятельности совета по качеству при директоре: выработка политики руководства лицея в области качества и стратегических планов её реализации, оценка качества ресурсов, формирование целевой установки в виде компетенций, построение индивидуальных траекторий, обучение персонала, определение критериев и показателей, разработка и экспертиза методик и программ. Важную роль отводим в оргструктуре «управление качеством» центру по оценке качества. Центр включает в себя представителей проблемных групп, структурных подразделений лицея, обязательно представителей родительской общественности, представителей вузов. Именно центр осуществляет процедуру оценки. В структуре центра секторы: анализа, организационного и технического обеспечения, статистической обработки, педагогических измерений и тестирования, информационно-технический.

Знание ситуации – это как хороший трамплин, позволяющий лыжнику улететь подальше и не разбиться. Считая одной из наиболее важных управленческих компетентностей умение выявлять цикл обратной связи, под лицейской системой оценки качества понимаем совокупность способов, средств и организационных структур для установления соответствия качества образовательной деятельности и оказываемых услуг потребностям личности, общества и государства.

Главные вопросы, которые лежат в основе оценки:

– Как мы работаем? – требует разобраться, как работает лицей для достижения поставленных целей и в чем может помочь самооценка.

– Как нам это узнать? – заставляет описать использование показателей качества для оценки работы лицея и указать базу для оценки.

– Как проанализировать полученные результаты, чтобы решить, что будем делать далее? – требует чёткого алгоритма составления справок, самоотчетов, портфолио, самопрезентаций о качестве работы.

Последовательность действий по оценке качества образования: сбор первичных данных – анализ и оценка качества образования – адресное обеспечение статистической и аналитической информацией.

Основные уровни оценки:

- индивидуальный уровень (оценка учебных достижений учащихся, динамики показателей их здоровья);
- уровень класса (качество условий для обеспечения образовательного процесса и укрепления здоровья детей класса);
- уровень лицея (качество условий для обеспечения образовательного процесса, сохранения и укрепления здоровья детей лицея).

На сегодняшний день совет по качеству рассматривает *три объекта качества*: основные условия образовательного процесса, реализацию образовательного процесса, результаты образовательного процесса.

К **первому** отнесены следующие показатели качества основных условий образовательного процесса:

1. Качество управления лицеем.
2. Качество дифференциации классов, детских объединений, групп обучения, воспитания детей.
3. Качество учебных программ, программ дополнительного образования.
4. Качество кадрового обеспечения по каждому классу, группе, профилю и др.
5. Качество профессиональной квалификации руководителей лицея.
6. Качество научно-методической работы по решению реальных проблем образовательного процесса.
7. Качество материально-финансового обеспечения жизнедеятельности лицея.
8. Качество психологического здоровья учащихся по классам, группам, отдельным ученикам.

Для оценки **второго** компонента качества – качества реализации образовательного процесса – выбраны показатели качества реализации образовательного процесса:

1. Качество содержания общего образования по учебным предметам в конкретном классе.
2. Качество содержания дополнительного образования по детским объединениям.
3. Качество содержания коррекционного образования по учебным предметам в конкретном классе.
4. Качество деятельности педагогов по учебным предметам в конкретном классе и детском объединении.
5. Качество учения детей по учебным предметам в конкретном классе и детском объединении.

Третий компонент качества – качество результатов образовательного процесса – оценивается по следующим показателям качества результатов образовательного процесса:

1. Качество предметных знаний и умений по учебным предметам в конкретном классе.
2. Качество воспитанности по классам и детским объединениям.
3. Качество общеучебных умений классам, группам.
4. Качество развития личности по классам и детским объединениям.
5. Качество психосоматического здоровья детей по классам.
6. Качество удовлетворённости детей и их родителей процессом обучения и воспитания по учебным предметам в конкретном классе и детском объединении.
7. Качество ключевых компетентностей учащихся.

Итак, с опорой на систему требований к качеству образования, на нормы качества образования в лицее вырабатываются и накапливаются свои критерии, подходы, методики, программы оценки качества. Оценка становится фундаментом для реализации образовательной программы лицея. Согласно Концепции общероссийской системы

оценки качества образования, наряду с оценкой образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, оценка качества подразумевает «...оценку условий реализации образовательного процесса». Одним из важнейших аспектов качества условий образовательного процесса является качество профессиональной деятельности педагогических кадров. Оценка этого компонента осуществляется с помощью внутрилицейской методики.

Оценка качества профессиональной деятельности педагогических кадров осуществляется по принципу: компетенции учителя принимаем как критерии оценки его деятельности, опираясь на перечень условий, необходимых для формирования выделенных компетенций и ресурсов учителя.

В лицее применяется практический инструментарий – методика оценки качества педагогической деятельности (журнал «Завуч», № 1, 2009).

«С точки зрения технологии оценки качества профессиональной деятельности, все субъекты соуправления качеством работы учителя должны одинаково понимать смысл каждого слова из стандарта профессионального образования – системы требований к компетентности субъекта деятельности, определяющих возможность занятия конкретной должности и успех в педагогической деятельности... («Вестник образования», № 7, 2007)», так как это основа:

- для мониторинга профессионализма учителя, выделения направлений и форм его индивидуальной методической работы;
- для определения надбавок за качество работы.

В современной педагогической науке понятие «профессиональная компетентность педагога» рассматривается по-разному. В отечественной педагогике (Г.В. Горланов, Д.А. Мещеряков, А.В. Хуторский и др.) принято понимать компетентность как характеристику работника (специалиста), а компетенцию как характеристику рабочего места (должности, позиции). Компетенция – это заданное требование к образовательной подготовке обучаемого, характеристика его профессиональной роли; компетентность – это мера соответствия заданному требованию, степень освоения компетенции, личностная характеристика человека. Таким образом, диагностируется компетентность, а система компетенций является нормативной моделью для диагностики.

Объектом диагностической деятельности выступают педагогические явления, к которым относятся взаимодействие участников образовательного процесса, совместная деятельность, поведение и отношения субъектов в процессе педагогического взаимодействия, а также индивидуально-личностные свойства субъектов и закономерности их становления. Субъектами диагностики являются: педагог (самооценка), профессиональные сообщества (методические объединения, кафедры, творческие коллективы и др.), администрация образовательного учреждения, научно-методический совет, родительская общественность, ученики.

В качестве средства выявления уровня сформированности профессиональных компетентностей педагога выбираем критериально-ориентированные тесты. Критерии оценки качества педагогической деятельности – признаки сформированности профессиональных компетентностей, готовности к профессиональной деятельности. Показатель – это мера проявления критерия, его количественная или качественная характеристика, по которой судят о различных состояниях объекта; это внешне хорошо различимый признак измеряемого критерия. Показатель играет роль эмпирического индикатора критерия. Количество критериев равно шести, по каждому критерию – десять показателей. В этом случае объект и предмет диагностики отображаются наиболее полно. Результаты оцениваются по отношению ко всей сумме тестовых задач.

Методика позволяет:

- осуществить самооценку и оценку качества профессиональной деятельности педагога по критериям-компетентностям: предметной, психологической, педагогической, методической, инновационной, общекультурной;
- проанализировать уровень качества педагогической деятельности каждого педагога, коллективов кафедр, методических объединений лицея как по отдельным показателям и критериям, так и по всей их совокупности.

«Стремление к знанию – одно из основных свойств человека» – начало «Метафизики» Аристотеля. Человек, передающий знание, остается его владельцем, знание не изнашивается, знание существует виртуально и может быть как явным, так и скрытым (персонализированным). На данном этапе мы приходим к необходимости формирования нового управленческого подхода: управление знаниями. Управление знаниями – это непрерывные процессы, направленные на создание, накопление, сохранение, распределение и применение знаний. Критерием его эффективности является возможность сотрудника своевременно получить требуемое знание. База знаний – это самый важный актив организации. «Мы ничего не добьемся, если не пропустим мысли через голову учителя» (К.Д. Ушинский). Персональное управление знаниями – индивидуальный процесс работы с личными знаниями. Персональное управление знаниями – это подпроцесс управления знаниями всего коллектива. Система менеджмента качества знаний должна непрерывно и эффективно работать и развиваться. В лицее стимулируется обучение персонала методам и средствам управления и оценки качества. На данном этапе рабочая группа по реализации программы развития системы менеджмента качества образования в лицее работает над актуальным для нас вопросом формулирования управленческой компетентности педагогов лицея и показателей её оценивания. На наш взгляд, примерные показатели управленческой компетентности включают: стратегическое и тактическое планирование, проектирование и программирование деятельности (в том числе по

управлению собственными знаниями), описание процессов системы менеджмента качества образования в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО 9001–2008, выбор средств для достижения целей,

организацию реализации программ действий, осуществление анализа деятельности, принятие управленческих решений, осуществление контроля, делегирование полномочий.

**Анализ качества системы научно-методической работы
как подсистемы системы менеджмента качества образования лица**

Этап	Период	Содержание этапа
I этап Организационно-аналитический	2007–2008 годы	Первый этап развития внутрилицейской системы качества образования является преемственным по отношению к предшествующему этапу существования и развития школы № 81. К 2007 году в школе за сорокалетнее её существование уже сложилась внутришкольная система оценки качества образования. В последние годы эта система развивается во внутрилицейскую систему оценки качества образования. К этому периоду система методической работы была преобразована в систему научно-методической работы. В ходе первого этапа лицей участвовал в конкурсах инновационных проектов, проводимых в городе, области; принимал участие в конкурсе образовательных учреждений, внедряющих инновационные программы в рамках национального проекта «Образование», осваивал механизм мониторинга учебных достижений учащихся, объективизировал механизм процедуры аттестации педагогических кадров, осуществлял подготовку педкадров в области педагогических измерений. Становилась практика получения и обработки статистической информации, приобретался опыт разработки и применения унифицированного программного обеспечения, проведения мониторинговых исследований. Изучалась потребностно-мотивационная сфера педагогов
II этап Научно-методический (проектно-проектный)	2008–2010 годы	Инновационно-экспериментальная деятельность на сегодняшний день стала неотъемлемой частью лицея. Создаются Совет по качеству образования при директоре, Центр оценки качества образования, координирующий в дальнейшем работу по согласованию действий всех структур, занимающихся оценкой качества образования или изучением отдельных его составляющих. Формируется нормативный перечень функций управления процессом реализации программы развития внутрилицейской системы качества. Организуются проблемные группы по соответствующим направлениям оценки качества: «Достижения учащихся», «Педагогическая команда», «Психологический климат», «Учебный план и программы», «Управление, соуправление и самоуправление», «Школьные ресурсы», что позволит наиболее полно реализовать проектный подход к управлению лицеем. Вводится ежегодный мониторинг учебных достижений выпускников каждой ступени школы. Начинается становление функционирования интегрированной системы оценки качества образования в лицее. Выбирается за основу компетентностный подход. Создаётся единая информационная система оценки качества образования
III этап Формирующий	2010–2012 годы	На третьем этапе завершается интеграция всех структур, занимающихся вопросами управления качеством образования в концепции внутрилицейской системы менеджмента качества образования. Совершенствуется единая информационная система качества образования
IV этап Итоговый	2011–2012 годы	Анализируются результаты внедрения проекта. Подводятся итоги. Обновляется перспективная образовательная программа лицея, корректируются цели и задачи, концепции и программы по качеству образования и его оценке

«Управление компетентностью сотрудников является главным направлением деятельности специалистов по управлению человеческими ресурсами» (В.И. Маслов, профессор МГУ, автор первого в России учебника для вузов по стратегическому управлению персоналом). Более масштабные цели требуют для своего достижения более сложной деятельности. А более сложная деятельность требует более высокой компетентности специалиста. Если компетенция талантливого сотрудника превышает компетенцию его должности хотя бы по одному из параметров, то сотрудник чувствует себя неудовлетворенным, а его компетентность начинает снижаться. Стратегические направления и цели определяются не только решениями администрации, но и имеющимися нереализованными

компетенциями персонала. Вовлеченность персонала дает не только психологический, но и экономический эффект. Таким образом, внедряя компетентностный подход в области управления персоналом, можно не только улучшить психологический климат и удержать талантливых сотрудников, но и снизить финансовые издержки лицея. Компетентностный подход позволяет повысить эффективность управления персоналом не только в области подбора, расстановки, оценки и обучения кадров. Дополнительными привлекательными возможностями становятся: внедрение системы непрерывного обучения персонала, эффективное управление талантами, нематериальное мотивирование сотрудников, повышение их вовлеченности в различные творческие проекты, а также многое другое.

СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА: концепции, программы, модели



Современная школа России должна быть ориентирована на ответственность за результаты и технологический профессионализм. Прежде всего – профессионализм в управлении.

Современная школа России – это гуманитарные исследования и разработки, а также их технологическая и материальная база. В какую школьную жизнь войдут дети, в такой жизни они и будут жить. Если мы хотим, чтобы наши дети жили в прошлом, – можно оставить школьную инфраструктуру без изменений.

Современная школа России – это и управление по результатам, и точные экономические расчеты. Идеальным можно считать случай, когда человек в ответ на вопрос: «Что ты сделал?» – демонстрирует не то, что он делал, а какой результат он получил и сколько этот результат стоил.

Современная школа России – это, конечно, и современные учителя. Идеально, когда учитель ведет и практику преподавания, и собственные исследования, и собственные разработки в области психологии и педагогики развития, предметного и надпредметного обучения детей, управления школой. Современный учитель – это также человек, способный к проектированию и ответственной реализации гуманитарных проектов.

Павел Сергоманов, председатель экспертно-аналитического совета Красноярской университетской гимназии «Универс»



Анна Александровна Комкова

заместитель директора по НМР школы № 159
с углубленным изучением математики, физики

Повышение педагогического мастерства в условиях становления современной модели образования

В истории нашей школы был длительный период, когда ее коллектив, достижения наших педагогов и учеников были хорошо известны далеко за пределами г. Новосибирска и Новосибирской области. Школа была инициатором активного введения принципов научной организации труда (НОТ). Борис Александрович Русаков, Галина Ивановна Каменева, руководители нашей школы, благодаря которым научная организация труда стала не только определяющим стилем работы педагогов, но и достоянием широкой профессионально-педагогической общественности.

И сегодня школа № 159 – активный проводник инновационных педагогических и методических идей, открыта для обмена педагогическим опытом, преемственна по отношению к тем традициям, которыми так богата наша школа.

Воспитать человека с современным мышлением, способного успешно самореализоваться в жизни, могут только педагоги, обладающие высоким профессионализмом. Сегодня чрезвычайно востребован педагог, личностные и профессиональные качества которого оказались бы на уровне сложности стоящих перед обществом задач. Такие требования должны быть подкреплены соответствующими условиями, иначе без качественной подготовки педагога, без его социальной защиты, без обеспечения его необходимыми условиями труда, без мотивации его успешности не достичь высокого качества образования. Вся история становления и развития обучения человека как самостоятельной области его деятельности указывает на то, что обучение должно быть непрерывным и адаптивным с учетом возрастных, социально-психологических, личностных особенностей.

Повысить педагогическое мастерство учителей можно через организацию научно-методической работы, роль которой связана с созданием условий для адаптации, становления, развития и саморазвития педагогических работников. Содержание и организационные формы научно-методической работы в школе разработаны на основе принципов, стимулирующих профессиональное развитие педагога, способствующих его самореализации, решению профессиональных и личностных проблем, позволяющих получить большее удовлетворение от работы. Так как педагогический коллектив разно-

роден по возрасту, педагогическому опыту, профессионализму, необходимо в методической работе школы использовать разноуровневый подход. Коллектив представлен тремя группами педагогов, которые отличаются уровнем владения педагогического мастерства.

Первая группа педагогов – группа, обладающая высоким педагогическим мастерством. Это главные проводники новых технологий, разработчики диагностического инструментария (итог работы – печатные материалы, разнообразные дидактические материалы).

Вторая группа педагогов – группа совершенствования педагогического мастерства (для них организуются семинары по возникающим проблемам).

Третья группа педагогов – группа становления педагогического мастерства (для них организована кафедра молодого специалиста).

Методические стимулы, которые используются в школе, определяют вектор эффективного профессионального развития и актуализируют педагогическое участие в научно-методической работе (схема 1).

Структура и состав методической службы образовательного учреждения определяется сообразно потребностям каждого педагогического коллектива самостоятельно.

В нашей школе структура методической службы в течение пяти лет претерпела существенные изменения (схема 2).

Методическая служба находилась в режиме функционирования.

В условиях внедрения в 2007 году принципов нормативно-подушевого финансирования, введения органов государственно-общественного управления структура методической службы существенно видоизменилась (схема 3).

Однако в ходе системных преобразований образовательной политики снова возникает вопрос о необходимости дальнейшей модернизации внутришкольной службы становления, совершенствования и развития педагогического мастерства. В ходе реализации нашего проекта мы предполагаем, что методическая служба школы претерпит некоторые актуальные изменения и приобретет оптимальную структуру, позволяющую службе находиться в режиме эффективного развития (схема 4).



Схема 1

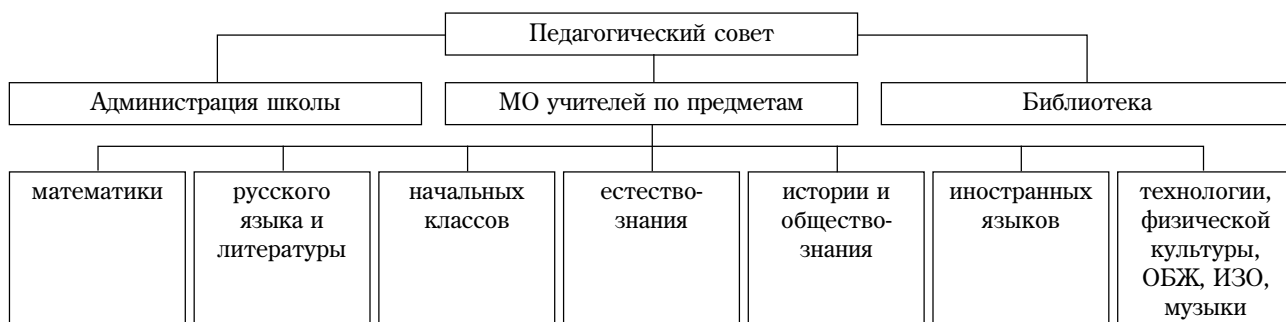


Схема 2 (2005 год)



Схема 3 (2007 год)



Схема 4 (2012 год)

Корректировке подвергаются и формы научно-методической работы. Систематизирован накопленный профессиональный опыт педагогов и разработаны новые формы трансляции педагогического мастерства.

Особую актуальность принимает творческое участие педагогов в различных фестивалях, конкурсах, смотрах, позволяющее соотносить вектор личностного и профессионального развития с современными образовательными тенденциями, стимулирующее творческий педагогический поиск.

Формы научно-методической работы:

- Систематизация и обобщение материалов творчески работающего учителя или собственного опыта инновационной деятельности.

- Оформление результатов исследования (доклад, брошюра, статья, наглядный материал, презентации).

- Публикация статьи в профессиональных журналах из опыта работы.

- Распространение и внедрение инновационных наработок в образовательный процесс (интернет-педсовет, фестиваль педагогических идей «Открытый урок», педагогическое сообщество Екатерины Пашковой, образовательный сайт, электронное издание ЗАВУЧ.ИНФО; участие во Всероссийской научно-практической конференции «Инновационное развитие системы образования в Российской Федерации», в 2011 г. 3 учителя. Их работы размещены в Парламентской библиотеке, президентской библиотеке им. Б.Н. Ельцина, библиотеке СО РАН).

- Стажировки:

- опыт работы школы по развитию математической одаренности заслушан и одобрен в ходе всероссийских съездов учителей математики и физики в МГУ им. М.В. Ломоносова; по итогам работы оргкомитетом съездов опубликованы сборники «Список тезисов Всероссийского съезда учителей математики в Московском университете (28–30 октября 2010 г.) и

физики (27–30 июня 2011 г.)», где представлено участие учителей математики Т.Д. Останиной, Е.Г. Кузьминой и физики И.Э. Денк, А.А. Комковой;

- 2–4 марта 2011 г. М.М. Омельченко, учитель информатики, приняла участие в работе Всероссийского семинара по образовательной робототехнике в г. Челябинске.

- Участие в работе экспериментальной площадки:

- опорная площадка в реализации комплексного проекта модернизации образования в Новосибирской области;

- базовая площадка по апробации новых учебно-методических комплексов;

- базовая площадка по внедрению профильного, предпрофильного обучения;

- городская экспериментальная площадка по информатизации;

- ресурсная площадка Заельцовского района по методической работе.

- Работа в экспертных комиссиях.

- Работа в составе жюри – 3 педагога являются членами Областной комиссии по проверке ЕГЭ по русскому языку, математике, французскому языку.

- Апробация методик мониторинга качества обучения:

- школа стала пилотной площадкой по внедрению Федерального государственного образовательного стандарта ООН в 1-х классах в 2010 г. и в 2012 г. по внедрению ФГОС в ООО в 5-х классах;

- с 1 сентября 2010 г. в школе начал работу класс для одаренных детей в области математики;

- с 1 сентября 2012 г. создание специализированных классов для одаренных детей по различным видам спорта с углубленным учебно-тренировочным процессом.

- Наставничество (работа кафедры молодого специалиста).

- Участие в конкурсах профессионального мастерства (городской конкурс проектов на получение бюджетного сертификата, Всероссийский заочный конкурс «Учитель! Перед именем твоим...»).

- Самообразование, в том числе через дистанционное обучение:

- дистанционное обучение на курсах повышения квалификации факультета педагогического образования МГУ им. М.В. Ломоносова по образовательным программам;

- модульная образовательная система повышения квалификации (18 учителей в 2012/2013 уч. году).

- Участие в научно-практических конференциях, семинарах.

- Мастер-классы.

- Встречи с творчески работающими учителями.

Результаты:

- во-первых, педагог становится активным субъектом процесса совершенствования; повышение квалификации помогает учителю избавиться от устаревших взглядов, делает его более восприимчивым к внешним изменениям, что в конечном итоге повышает его конкурентоспособность;

- во-вторых, положительно изменяются качественные показатели труда педагога и деятельности школы в целом;

- в-третьих, наблюдается успешная деятельность молодых педагогов;

- в-четвертых, изменяется статус учителя, происходит переход его с позиции «урокодателя» на позиции педагога-менеджера, педагога-методиста, педагога-исследователя и экспериментатора.

Участие в муниципальных, региональных, федеральных профессиональных конкурсах

Педагогический коллектив работает над методической темой «Формирование современной модели образовательного процесса как ресурса социально-экономического развития общества». Работу педагогического коллектива отличает гуманистическая направленность, активное внедрение традиционных и инновационных технологий в образовательный процесс, совершенствование системы педагогического мониторинга. Вся система образования и воспитания в школе направлена на создание благоприятных условий для формирования и развития целостной личности, атмосферы сотрудничества и сотворчества, повышение эффективности общения учителя и ученика с целью развития общей культуры личности школьника и оптимизации учебно-воспитательного процесса в целом.

В связи с вышесказанным особую актуальность принимает творческое участие педагогов в различных фестивалях, конкурсах, смотрах, позволяющее соотносить вектор личностного и профессионального развития с современными образовательными тенденциями, стимулирующее творческий педагогический поиск.

Участие учителей школы в конкурсах различного уровня в 2007–2010 гг.

2007 год

Всероссийский конкурс лучших учителей (в рамках реализации ПНПО).

Всероссийский конкурс «Современный урок».

2008 год

Всероссийский конкурс лучших учителей в рамках реализации ПНПО.

Конкурс «Классный руководитель года».

Всероссийский конкурс «Современный урок».

Конкурс «Учебный кабинет».

Городской форум молодых педагогов Новосибирска.

2009 год

Всероссийский конкурс лучших учителей в рамках реализации ПНПО.

Конкурс «Учитель года».

Городской форум молодых педагогов Новосибирска.

Всероссийский конкурс «Современный урок».

Публикация в общероссийской ежегодной энциклопедии «Одаренные дети – будущее России».

Конкурс на открытие городской экспериментальной площадки по информатизации.

2010 год

Всероссийский конкурс «Современный урок».

Областной конкурс по отбору общеобразовательных учреждений, готовых внедрять проекты создания специализированных классов для одаренных детей математического и естественнонаучного профиля.

Городской конкурс «Новой школе – современный учитель».

Городской конкурс по итогам проведения Года учителя.

Актуальность и эффективность апробации инновационного, научно-обоснованного управленческого проекта

Актуальность выбранной темы проекта объясняется тем, что воспитать человека с современным мышлением, способного успешно самореализоваться в жизни, могут только педагоги, обладающие высоким профессионализмом. При этом в понятие «профессионализм» включаются не только предметные, дидактические, методические, психолого-педагогические знания и умения, но и личностный потенциал педагога – система его профессиональных ценностей, убеждений, установок. В ходе этой деятельности педагог становится активным субъектом процесса совершенствования. Это требует комплексного подхода к многогранной научно-методической работе. Повышение квалификации помогает учителю избавиться от устаревших взглядов, делает его более восприимчивым к внешним изменениям, что в конечном итоге повышает его конкурентоспособность.



Ирина Викторовна Полтинова

учитель начальных классов лицей № 113

Организация внеурочной деятельности в рамках ФГОС НОО

В 2010/2011 учебном году наше образовательное учреждение лицей № 113 приступило к внедрению федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО). В соответствии с требованиями к организации образовательного процесса были введены часы внеурочной деятельности. Передо мной встала задача выбора курса, который соответствует современной цели образования – развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира.

Начальная школа лицей не первый год работает по ОС «Школа 2100», поэтому я изучила программу курса «Театр» Ирины Альбертовны Генераловой, который предложен авторами системы для реализации в рамках внеурочной деятельности.

Цели данного курса:

- способствовать раскрытию и развитию творческого потенциала ребёнка;
- помочь ребятам овладеть навыками коллективного взаимодействия и общения;
- привить через театр интерес к мировой художественной культуре и дать первичные сведения о ней;
- научить творчески относиться к любой работе;
- воспитывать и развивать понимающего, умного, воспитанного театрального зрителя, обладающего художественным вкусом, необходимыми знаниями, собственным мнением.

Цели курса «Театр» И.А. Генераловой соответствуют современной цели образования в рамках ФГОС НОО.

Многим детям в первом классе тяжело раскрыться, чувство неуверенности в себе влечёт неуспех в учебной деятельности, плохо развито чувство коллективизма. Данный курс призван во многом решить эти проблемы учащихся.

Курс «Театр» рассчитан на четыре года обучения в начальной школе при одном занятии в неделю: 1-й класс – 33 часа, 2-й класс – 34 часа, 3-й класс – 34 часа, 4-й класс – 34 часа. В нашем образовательном учреждении этот курс изучается детьми второй год. Занятия посещают ребята со всей параллели. Внеурочная деятельность не предполагает классно-урочные формы проведения занятий, поэтому они проходят не в учебных кабинетах, а в

актовом зале, в коридоре, в читальном зале школьной библиотеки, в школьном музее, в кабинете технологии, в школьном дворе.

Одной из идей программы курса «Театр» является постепенное усложнение материала: от игр через импровизации – к сценическим историям, основанным как на литературном материале, так и на выдуманных детских историях. Наряду с занятиями в школе, обязательным является посещение театров и анализ увиденного спектакля.

Личностными результатами изучения курса «Театр» в первом классе является формирование следующих умений:

- оценивать жизненные ситуации с точки зрения собственных ощущений, в предложенных ситуациях отмечать конкретные поступки, которые можно оценить как хорошие или плохие;
- называть и объяснять свои чувства и ощущения от созерцаемых произведений искусства, объяснить своё отношение к поступкам с позиции общечеловеческих нравственных ценностей;
- самостоятельно определять и объяснять свои чувства и ощущения, возникающие в результате созерцания, рассуждения, обсуждения, самые простые, общие для всех людей правила поведения.

Метапредметными результатами изучения курса «Театр» в 1-м классе является формирование следующих универсальных учебных действий (УУД):

1. Регулятивные УУД:

- определять и формулировать цель деятельности на занятии с помощью учителя;
- проговаривать последовательность действий на занятии;
- учиться работать по предложенному учителем плану;
- учиться совместно с учителем и другими учениками давать эмоциональную оценку деятельности группы на занятии.

2. Познавательные УУД:

- ориентироваться в своей системе знаний: отличать новое от известного с помощью учителя;
- добывать новые знания: находить ответы на вопросы, используя пособия, свой жизненный опыт и информацию, полученную на занятии;

- перерабатывать полученную информацию: делать выводы в результате совместной работы всей группы;
- перерабатывать полученную информацию: сравнивать и группировать персонажи, образы;
- преобразовывать информацию из одной формы в другую – в художественные образы.

3. Коммуникативные УУД:

- донести свою позицию до других: оформлять свою мысль в устной речи, рисунках;
- слушать и понимать речь других.

Предметными результатами изучения курса «Театр» в 1-м классе являются формирование следующих умений и знаний:

- иметь представление об эстетических понятиях: эстетический идеал, эстетический вкус, мера, тождество, гармония, соотношение, часть и целое, сцена;
- знать особенности материалов, используемых учащимися в своей деятельности, и их возможности для создания образа; афиша, программка, билеты, эскизы декораций и костюмов и т.д;
- уметь реализовать замысел образа с помощью полученных на уроках изобразительного искусства и технологии знаний;
- знать слова, которые необходимо записывать в «Театральный словарь», следя за правильностью понимания смысла изучаемых терминов;
- уметь под контролем учителя организовать свою работу на занятии; с помощью учителя анализировать, планировать предстоящую работу, осуществлять контроль качества результатов собственной деятельности;
- уметь реализовывать творческий замысел в контексте художественно-творческой и трудовой деятельности.

Личностными результатами изучения курса «Театр» во втором классе является формирование следующих умений:

- объяснять свои чувства и ощущения от созерцаемых произведений искусства, объяснять своё отношение к поступкам с позиции общечеловеческих нравственных ценностей, рассуждать и обсуждать их с учащимися группы;
- самостоятельно определять и высказывать свои чувства и ощущения, возникающие в результате созерцания, рассуждения, обсуждения наблюдаемых объектов, результатов деятельности человека-мастера, режиссёра;
- в предложенных ситуациях, опираясь на общие для всех простые правила поведения, делать выбор – какое мнение принять.

Метапредметными результатами изучения курса «Театр» во 2-м классе является формирование следующих универсальных учебных действий:

1. Регулятивные УУД:

- определять цель деятельности на занятии с помощью учителя и самостоятельно;
- учиться совместно с учителем выявлять и формулировать проблему;

- учиться планировать практическую деятельность на занятии;
- с помощью учителя отбирать наиболее подходящие для выполнения задания материалы и инструменты;
- работая по совместно составленному плану, использовать необходимые средства, осуществлять контроль точности выполнения заданий;
- определять успешность выполнения своего задания в диалоге с учителем.

2. Познавательные УУД:

- ориентироваться в своей системе знаний и умений;
- добывать новые знания;
- перерабатывать полученную информацию.

3. Коммуникативные УУД:

- донести свою позицию до других: оформлять свою мысль в устной речи;
- слушать и понимать речь других;
- вступать в беседу и обсуждение на занятии и в жизни;
- договариваться сообща;
- учиться выполнять предлагаемые задания в паре, группе.

Предметными результатами изучения курса «Театр» во 2-м классе является формирование следующих умений:

- иметь представление об эстетических понятиях: прекрасном, трагическом, комическом, возвышенном; о жанрах; о движении, о правде и правдоподобию;
- знать названия красок, основные цвета, способ получения составных цветов; уметь смешивать главные цвета красок для получения составных цветов, выполнять изображения для афиш, программ, декораций и костюмов;
- знать виды материалов для изготовления декораций, костюмов, кукол; неподвижный и подвижный способы соединения деталей и соединительные материалы; уметь организовывать рабочее место и поддерживать порядок на нём во время работы; с помощью учителя выполнять разметку будущей куклы, одежды. Уметь реализовывать творческий замысел на основе жанровых закономерностей и эстетической оценки в художественно-творческой деятельности.



Курс «Театр» И.А. Генераловой рассчитан на четыре года обучения при одном занятии в неделю.

1-й год обучения – знакомство с работой актера и режиссера в театре:

- 1-е полугодие – «Мастерская тела»;
- 2-е полугодие – «Мастерская чувств».

2-й год обучения: театральные мастерские:

- 1-е полугодие – «Волшебные краски чудесной страны» или в мастерской художника;
- 2-е полугодие – «На берегу прекрасных звуков в стране скрипичного ключа» или музыка в театре.

3-й и 4-й года обучения: театральные спектакли:

- 3-й класс – «Магия слов» или литературная часть в театре;
- 4-й класс – «Дом для чудесных представлений» или спектакль как объединение работы всех театральных мастерских.

На каждом занятии в той или иной форме присутствуют компоненты всех тематических разделов, но полное их объединение произойдет в последнем полугодии курса в работе над сценической историей или спектаклем.

На занятиях используются различные формы работы: посещение театров, музеев, выставок, тематических экскурсий; просмотр видеофильмов, слайдов, прослушивание музыки; сюжетно-ролевые игры, обычные игры и упражнения, конкурсы и викторины; работа с подручным материалом и изготовление бутафории, пальчиковых, перчаточных кукол и марионеток. Начало положили в первом классе игровые тренинги, перешедшие в показы и импровизации. Игровые тренинги включают в себя ряд игр, упражнений на развитие внимания, памяти, воображения, чувства ритма и импровизации на заданные темы. Совместно с ребятами обсуждаются и подбираются сценарии, концертные программы, постановки на второй год обучения.

При организации внеурочной деятельности школьников необходимо учитывать результат этой деятельности. Результат – это итог участия школьника в деятельности [1].

Результатом работы театральной студии в 2011/2012 учебном году стало следующее:

1. Ребята научились объяснять свои чувства и ощущения от увиденного, своё отношение к героям произведений, подразделять их поступки на плохие и хорошие; высказывать своё мнение и выслушивать другое, делать выводы.

2. Учащиеся научились работать с информацией, выполнять задания в паре, группе; договариваться сообща; анализировать и планировать работу.

3. Узнали многие театральные термины и понятия, которые могут объяснить.

4. Попробовали реализовывать замысел образа; работали с костюмами и декорациями.

5. Многие дети раскрылись совсем с другой стороны, научились самостоятельно решать проблемы, появилось больше уверенности в себе, ответственности друг за друга. Это проявляется не только



во внеурочной деятельности, но и в учебном процессе. Замкнутые, малообщительные дети обрели новых друзей. Неуверенные в себе на предметных занятиях, стали больше отвечать, помогать товарищам-одноклассникам, активно участвовать в жизни лицея и класса.

За этот учебный год выступили перед учащимися начальной школы и группами по адаптации к школьному обучению, а также перед родителями с постановками «Осень – чудная пора!» (осенний праздник), «Новогодняя сказка» (мини-спектакль), «Стихотворный марафон» (инсценировка стихотворений), «Концерт для мам, посвященный Международному женскому дню 8 марта», «Русские народные сказки» (постановки маленьких сказок). Побывали в театрах (театр Музыкальной комедии, «Глобус», «Красный факел», «Старый дом», Кукольный театр), музеях города (Краеведческий музей, музей старой игрушки, музей Железнодорожного транспорта), съездили на экскурсию на шоколадную фабрику, в Ботанический сад. Каждая поездка обсуждалась с детьми, где они высказывали свои мнения от увиденного, писали сочинения по результатам экскурсий.

Опираясь на результаты работы по курсу, планирую в 2012/2013 учебном году продолжить занятия по программе И.А. Генераловой «Театр».

Литература

1. Григорьев Д.В., Степанов П.В. Внеурочная деятельность школьников: Методический конструктор. – М.: Просвещение, 2010.
2. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 сентября 2011 г. № 2357 «О внесении изменений в ФГОС НОО, утверждённый Приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 373».
3. Генералова И.А. Программа курса «Театр» в начальной школе (для дополнительного образования) // Сборник программ ОС «Школа 2100». – М.: БАЛАСС, 2011.
4. Генералова И.А. Пособие для дополнительного образования «Театр»: Методические рекомендации для учителя. – М.: БАЛАСС, 2005.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М.: Просвещение, 2011.



Светлана Александровна Рыбина

учитель физики школы № 74

Инновации в создании ситуации успешной самостоятельной деятельности школьников

В настоящее время ни у кого не возникает сомнений в том, что система образования требует изменений. Процессы изменений, происходящие в обществе, уже находят свое отражение и в сфере образования: появляются новые формы, средства и методы обучения, новые условия и возможности для индивидуализации процесса получения знаний. Возможности обучения стали гораздо шире, что привело к потребности управления собственным образовательным процессом и необходимости учиться рациональному построению, проектированию данного процесса с учетом всех факторов. Структура деятельности по организации собственной образовательной траектории немыслима без осознания цели своей деятельности, постановки общеучебных задач, мониторинга и коррекции протекания процесса достижения цели и рефлексии в конце этого процесса. Таким образом, деятельность по созданию своей собственной образовательной траектории сходна с деятельностью по созданию проекта. Но откуда школьник может получить навыки, необходимые для успешной реализации этого проекта? На уровне школьного образования такие навыки учащийся не может приобрести самостоятельно. Поэтому важнейшую роль здесь играет учитель как организатор самостоятельной образовательной деятельности учащегося. Приобретая навыки организации собственного образовательного процесса в школе, наряду с необходимым развитием, ученик получает опыт, который позволит ему в дальнейшем успешно продолжать процесс самообразования, постоянно совершенствуя полученные навыки.

В основе реализации нового образовательного стандарта лежит системно-деятельностный подход, который предполагает формирование соответствующей целям общего образования социальной среды развития обучающихся в системе образования. Предполагается также переход к стратегии социального проектирования и конструирования на основе разработки содержания и технологий образования, определяющих пути и способы достижения желаемого уровня (результата) личностного и познавательного развития обучающихся [1]. Реали-

зовать это можно с помощью технологии организации самостоятельной деятельности учащихся, которая позволит развить у школьников компетенции, необходимые для успешного проектирования собственной образовательной траектории, а в дальнейшем собственной социальной среды и изменения окружающей.

Суть технологии организации самостоятельной деятельности

Современная образовательная технология должна строиться таким образом, чтобы реализовать ориентацию на достижение цели и основного результата образования: освоение универсальных учебных действий и развитие на их основе личности обучающегося, активизацию его учебно-познавательной деятельности, формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию [2]. Для этого она должна учитывать факторы, влияющие на эффективность процесса получения знаний, важнейшим из которых является мотивация.

1. Мотивация. Школа в настоящий момент зачастую является искусственной средой, оторванной от реальной жизни по своим видам деятельности, процессам, происходящим в ней, формам обучения. Статус школы как источника знаний неизменно падает по сравнению с огромными объемами информации, обрушивающимися на учащихся из средств массовой информации и сети интернет. Появившиеся альтернативные источники удовлетворения познавательного интереса оставляют школе лишь функцию общения со сверстниками. Это и множество других факторов неизменно ведет к снижению мотивации к обучению. Успешность обучения напрямую связана с этим фактором, следовательно, при создании новой технологии, направленной на формирование личности, способной к самообучению, необходимо задействовать все возможные способы повышения мотивации обучающихся для достижения максимальной результативности процесса обучения.

2. Целеполагание. Сегодня построение системы целей и задач урока относится к обязанностям учителя, который полностью берет на себя функцию

целеполагания, распределения задач по каждому уроку, классу и учебному процессу в целом. Существуют четко прописанные в Федеральном государственном образовательном стандарте цели образования, на которые ориентируется учитель, строя свою педагогическую деятельность. Но необходимо ясно понимать, что в таких условиях обучения дети работают в системе целей и задач, поставленных педагогом, и эти цели, зачастую, не являются их собственными. Если при этом при постановке своих целей учитель не берет во внимание основные интересы и задачи развития личности, возможна ситуация возникновения несоответствия целей педагога и учащихся, что и является фактором снижения мотивации обучения. Как результат этого наблюдается – снижение эффективности урока, учебной деятельности или образовательного процесса в целом. Значит, необходимо, чтобы в процессе постановки целей и определения задач учебной деятельности были задействованы сами учащиеся. Это позволит усилить мотивацию на достижение целей и облегчит понимание важности учебного процесса, будет способствовать повышению ответственности учащихся.

3. Преподавание материала с учетом принципов самоменеджмента. Требования современного общества формируют социальный заказ на личность, способную к продуктивной, творческой деятельности, среди ключевых компетенций которой немаловажную роль играет готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию на протяжении всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности. Поэтому развивать навыки самоменеджмента необходимо на практике в ходе изучения предметов. Учитель, привив с начала обучения правила и способы организации при изучении той или иной темы, постепенно делегирует полномочия учащимся и уже в старшей школе, когда они достигают определенного уровня самостоятельности, функции учителя трансформируются из диктаторского управления всем процессом обучения в консультативно-руководящие.

4. Выбор средств и методов построения образовательного процесса с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. Каждый учащийся ставит свои цели при изучении материала школьного предмета, и в зависимости от этих целей и от психофизиологических особенностей обучающегося учитель должен выбирать уровень и интенсивность нагрузки, качество заданий и форму отчета по каждой теме школьного курса.

5. Рефлексия. В ходе реализации новой образовательной технологии необходимо постоянно анализировать ход и результаты процесса. После прохождения темы обязательно осуществляется обратная связь. Вместе анализируется результат, процесс достижения целей, а также временные рамки. Делаются выводы, происходит обмен ощущениями, мнениями. Намечаются дальнейшие планы.

Работа по такому принципу не только позволяет развить жизненно необходимые навыки управления собственным временем, образовательным процессом и т.д., но и позволяет изучать материал уроков осознанно, пропуская через призму личных ощущений и опыта.

Как это реализовать?

Структура изучения каждой темы предмета должна строиться по следующим принципам:

1. Учитель строит образовательный процесс по принципу открытости и доступности, знакомя учащихся с объемом содержания программы, сроками ее усвоения, формами отчетности и с целями, которые он планирует достигнуть вместе с учащимися при прохождении каждой темы.

2. Планирование и целеполагание осуществляется совместно с учащимися и с учетом их личных целей и интересов. При таком подходе обучающиеся занимают активную позицию при изучении темы.

3. В ходе изучения каждой отдельной темы учитель демонстрирует связь ее с другими темами и с курсом в целом, формируя тем самым целостное видение проблемы, что позволяет сформулировать краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные цели. В процессе их достижения, происходящего под контролем учителя, он также акцентирует на них внимание и совместно с учащимися осуществляет анализ и необходимую коррекцию целей (что способствует мотивации).

4. Учитель постоянно заботится о формировании и поддержании мотивации к достижению целей с использованием как предметных средств, так и психологических особенностей учащихся.

5. В процессе достижения поставленных учебных и личностных целей учитель формирует навыки планирования, анализа, контроля времени обучающихся.

Реализация в школе новой образовательной технологии организации самостоятельной деятельности учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, построенной по таким принципам, позволяет учащимся подходить к изучению предмета субъективно. Учит их осознавать свои цели и цели учителя, планировать сроки, анализировать результаты. Содержание учебного предмета становится субъективным, лично значимым, а действия обучающегося – целенаправленными и осознанными. Несомненно, результат обучения в таком случае становится выше, а сам образовательный процесс более приятным, продуктивным и гуманистическим не только для обучающегося, но и для учителя.

Литература

1. *Поливанова К.Н.* Проектная деятельность школьников: Пособие для учителя. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 192 с. – (Работаем по новым стандартам).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2011. – 48 с. – (Стандарты второго поколения).



Юлия Владимировна Шелопугина

учитель начальных классов гимназии № 14 «Университетская»

Мониторинг успешности учащихся в рамках безотметочной системы в условиях реализации ФГОС

В условиях безотметочной системы создание мониторинга успешности учащихся – главная задача всего педагогического коллектива. Есть разные подходы к мониторингу. Мониторинг, разработанный мною, направлен:

- на выявление уровня сформированности учебно-познавательной деятельности учащихся;
- обеспечение «умения учиться»;
- использование эффективных приёмов и средств обучения, которые бы поощряли учащихся к развитию и дальнейшему продвижению в познании.

Для проведения мониторинга используются следующие показатели – это компоненты учебной деятельности: учебный интерес; целеполагание; учебные действия; контроль; оценка.

На мой взгляд, данные компоненты достаточно чётко связаны с формированием у учащихся в рамках ФГОС личностных и метапредметных универсальных учебных действий. Формирование и диагностика данных учебных действий происходит в процессе учебного года с использованием различных видов заданий на поиск и решение проблемных ситуаций. Итоговую диагностику сформированности учебной деятельности следует проводить

один раз в учебном году в процессе итогового контроля. Диагностика дает возможность увидеть учителю, как идет процесс становления учебной деятельности школьника, выделить успехи и продвижения его от одного учебного года к другому, определить проблемы и трудности. Педагог отслеживает динамику развития каждого компонента учебной деятельности и, следовательно, имеет возможность видеть – осуществляется ли переход с одного уровня учебной деятельности на другой, более высокий, где нужна помощь, на что обратить особое внимание в образовательном процессе, какой компонент необходимо формировать. Эти данные в виде оценочных суждений доводятся до ученика, чем стимулируется его учебная мотивация. Оценка учебной деятельности существенно дополняет информацию о продвижении ребёнка в образовательном процессе.

Представлю некоторые результаты (в таблицах), полученные в 1 классе по итогам комплексной диагностической работы.

В данных таблицах идёт качественное описание уровней по каждому компоненту учебной деятельности; сюда же вносятся и фамилии учащихся по уровням.

Уровни сформированности учебно-познавательного интереса

Уровень	Основной диагностический признак	Дополнительные диагностические признаки	Фамилии учащихся
1. Отсутствие интереса	Интерес практически не обнаруживается (исключение: положительные реакции на яркий и забавный материал)	Безразличное или отрицательное отношение к решению любых учебных задач; более охотно выполняет привычные действия, чем осваивает новые	
2. Реакция на новизну	Положительные реакции возникают только на новый материал, касающийся конкретных фактов (но не теории)	Оживляется, задаёт вопросы о новом фактическом материале; включается в выполнение задания, связанного с ним, однако длительной устойчивой активности не проявляет	
3. Любопытство	Положительные реакции возникают на новый теоретический материал (но не на способы решения задач)	Оживляется и задаёт вопросы достаточно часто; включается в выполнение заданий часто, но интерес быстро пропадает	
4. Ситуативный учебный интерес	Возникает на способы решения новой частной единичной задачи (но не системы задач)	Включается в процесс решения задачи, пытается самостоятельно найти способ решения и довести задание до конца; после решения задачи интерес исчерпывается	

5. Устойчивый учебно-познавательный интерес	Возникает на общий способ решения целой системы задач (но не выходит за пределы изучаемого материала)	Охотно включается в процесс выполнения, работает длительно и устойчиво, принимает предложения найти новые применения найденному способу	
6. Обобщённый учебно-познавательный интерес	Возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала. Непременно ориентирован на общие способы решения системы задач	Является постоянной характеристикой ученика; ученик проявляет выраженное творческое отношение к общему способу решения задач, стремится получить дополнительные сведения, имеется мотивированная избирательность интересов	

Уровень сформированности целеполагания

Уровень	Основной диагностический признак	Дополнительные диагностические признаки	Фамилии учащихся
1. Отсутствие цели	Предъявляемое требование осознаётся лишь частично. Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведёт себя хаотично, не знает, что именно надо делать. Может принимать лишь простейшие (не предполагающие промежуточных целей) требования	Плохо различает учебные задачи разного типа, отсутствует реакция на новизну задачи, не может выделять промежуточные цели, нуждается в пооперационном контроле со стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что он собирается делать или что сделал	
2. Принятие практической задачи	Принимает и выполняет только практические задачи (но не теоретические), в теоретических задачах не ориентируется	Осознаёт, что надо делать и что он уже сделал в процессе решения практической задачи и может ответить на соответствующие вопросы; выделяет промежуточные цели; в отношении теоретических задач не может дать отчёта о своих действиях и не может осуществлять целенаправленных действий	
3. Переопределение познавательной задачи в практическую	Принимает познавательную задачу, осознаёт её требование, но в процессе её решения подменяет познавательную задачу практической	Охотно включается в решение познавательной задачи и отвечает на вопросы о её содержании; возникшая познавательная цель крайне неустойчива; при выполнении задания ориентируется лишь на практическую его часть и фактически не достигает познавательной цели	
4. Принятие познавательной цели	Принятая познавательная цель сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения; чётко выполняется требование познавательной задачи	Охотно осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя её (не подменяя практической задачей и не выходя за её требования), чётко может дать отчёт о своих действиях после выполнения задания	
5. Переопределение практической задачи в познавательную	Столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит действия в соответствии с ней	Невозможность решить новую практическую задачу объясняет именно отсутствием адекватных способов; чётко осознаёт свою цель и структуру найденного способа и может дать о них отчет	
6. Самостоятельная постановка новых учебных целей	Самостоятельно формулирует новые познавательные цели без какой-либо стимуляции извне, в том числе и со стороны новой практической задачи; цели выходят за пределы требований программы	По собственной инициативе выдвигает содержательные гипотезы; учебная деятельность приобретает форму активного исследования, активность направлена на содержание способов действия и их применение в различных условиях	

Уровни сформированности учебных действий

Уровень	Основной диагностический признак	Дополнительные диагностические признаки	Фамилии учащихся
1. Отсутствие учебных действий как целостных единиц деятельности	Не может выполнять учебные действия как таковые, может выполнять лишь отдельные операции без их внутренней связи друг с другом или копировать внешнюю форму действий	Не осознаёт содержание учебных действий и не может дать отчёта о них; ни самостоятельно, ни с помощью учителя (за исключением прямого показа) не способен выполнять учебные действия; навыки образуются с трудом и оказываются крайне неустойчивыми	
2. Выполнение учебных действий в сотрудничестве с учителем	Содержание действий и их операционный состав осознаются; приступает к выполнению действий, однако без внешней помощи организовать свои действия и довести их до конца не может; в сотрудничестве с учителем работает относительно успешно	Может дать отчёт о своих действиях, но затрудняется в их практическом воплощении; помощь учителя принимается сравнительно легко; эффективно работает при пооперационном контроле; самостоятельные учебные действия практически отсутствуют	
3. Неадекватный перенос учебных действий	Ребёнок самостоятельно применяет усвоенный способ действия к решению новой задачи, однако не способен внести в него даже небольшие изменения, чтобы приурочить его к условиям конкретной задачи	Усвоенный способ применяет «слепо», не соотнося его с условиями задачи; такое соотношение и перестройку действия может осуществлять лишь с помощью учителя, а не самостоятельно; при неизменности условий способен успешно выполнять действия самостоятельно	
4. Адекватный перенос учебных действий	Умеет обнаружить несоответствие новой задачи и усвоенного способа; пытается самостоятельно перестроить известный ему способ. Однако может это правильно сделать только при помощи учителя	Достаточно полно анализирует условия задачи и чётко соотносит их с известными способами; легко принимает косвенную помощь учителя; осознает и готов описать причины своих затруднений и особенности нового способа действия	
5. Самостоятельное построение учебных действий	Решая новую задачу, самостоятельно строит новый способ действия или модифицирует известный ему способ, делает это постепенно, шаг за шагом и в конце без какой-либо помощи извне правильно решает задачу	Критически оценивает свои действия, на всех этапах решения задачи может дать отчёт о них; нахождение нового способа осуществляется медленно, неуверенно, с частым обращением к повторному анализу условий задачи, но на всех этапах полностью самостоятельно	
6. Обобщение учебных действий	Опирается на принципы построения способов действия и решает новую задачу «с хода», выводя новый способ из этого принципа, а не из модификации известного частного способа	Овладевая новым способом, осознаёт не только его состав, но и принципы его построения (т.е. то, на чём он основан), осознаёт сходство между различными модификациями и их связи с условиями задач	

Уровни сформированности действий контроля

Уровень	Основной диагностический признак	Дополнительные диагностические признаки	Фамилии учащихся
1. Отсутствие контроля	Учебные действия не контролируются, не соотносятся со схемой; допущенные ошибки не замечаются и не исправляются даже в отношении многократно повторённых действий	Не умеет обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя в отношении неоднократно повторённых действий; часто допускает одни и те же ошибки; некритически относится к исправленным ошибкам в своих работах и не замечает ошибок других учеников	
2. Контроль на уровне непроизвольного внимания	В отношении многократно повторённых действий может, хотя и не систематически, неосознанно фиксировать факт расхождения действий и непроизвольно запомненной схемы; заметив и исправив ошибку, не может обосновать своих действий	Действуя как бы неосознанно, предугадывает правильное направление действий; часто допускает одни и те же ошибки; сделанные ошибки исправляет неуверенно; в малознакомых действиях ошибки допускает чаще, чем в знакомых, и не исправляет	

3. Потенциальный контроль на уровне произвольного внимания	При выполнении нового действия введённая его схема осознаётся, однако затруднено одновременное выполнение учебных действий и их соотнесение со схемой; ретроспективно такое соотнесение проделывает, ошибки исправляет и обосновывает	В процессе решения задачи не использует усвоенную схему, а после её решения, в особенности по просьбе учителя может соотнести его со схемой, найти и исправить ошибки; в многократно повторённых действиях ошибок не допускает или легко их исправляет	
4. Актуальный контроль на уровне произвольного внимания	Непосредственно в процессе выполнения действия ученик ориентируется на усвоенную им обобщённую его схему и успешно соотносит с ней процесс решения задачи, почти не допуская ошибок	Допущенные ошибки обнаруживаются и исправляются самостоятельно, правильно объясняет свои действия; осознанно контролирует процесс решения задачи другими учениками; столкнувшись с новой задачей, не может скорректировать применяемую схему, не контролирует её адекватность новым условиям	
5. Потенциальный рефлексивный контроль	Решая новую задачу, успешно применяет к ней старую, неадекватную схему, однако с помощью учителя обнаруживает неадекватность схемы новым условиям и пытается внести в действие коррективы	Задания, соответствующие схеме, выполняются уверенно и безошибочно. Без помощи учителя не может обнаружить несоответствие усвоенной схемы новым условиям	
6. Актуальный рефлексивный контроль	Решая новую задачу, самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием схемы и новых условий задачи, и самостоятельно вносит коррективы в схему, совершая действия безошибочно	Успешно контролирует не только соответствие выполняемых действий их схеме, но и соответствие самой схемы изменившимся условиям задачи; в ряде случаев вносит коррекции в схему действий ещё до начала их фактического выполнения	

Уровни сформированности действия оценки

Уровень	Основной диагностический признак	Дополнительные диагностические признаки	Фамилии учащихся
1. Отсутствие оценки	Ученик не умеет, не пытается и не испытывает потребности в оценке своих действий ни самостоятельно, ни даже по просьбе учителя	Всецело полагается на отметку учителя, воспринимает ее некритически (даже в случае явного занижения), не воспринимает аргументацию оценки; не может оценить свои возможности относительно решения поставленной задачи	
2. Неадекватная ретроспективная оценка	Ученик не умеет, не пытается оценить свои действия, но испытывает потребность в получении внешней оценки своих действий, ориентирован на отметку учителя	Пытаясь по просьбе учителя оценить свои действия, ориентируется не на их содержание, а на внешние особенности решения задачи	
3. Адекватная ретроспективная оценка	Умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия	Критически относится к отметкам учителя (в том числе и к завышенным); не может оценить своих возможностей перед решением новой задачи и не пытается этого делать; может оценить действия других учеников	
4. Неадекватная прогностическая оценка	Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно её решения, однако при этом учитывает лишь факт её знакомости или незнакомости, а не возможности изменения известных ему способов действия	Свободно и аргументировано оценивает уже решённые им задачи; пытается оценивать свои возможности в решении новых задач, часто допускает ошибки, учитывает лишь внешние признаки задачи, а не её структуру; не может этого сделать до решения задачи даже с помощью учителя	
5. Потенциально-адекватная прогностическая оценка	Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя, но не самостоятельно, оценить свои возможности в её решении, учитывая возможное изменение известных ему способов действия	Может с помощью учителя, но не самостоятельно, обосновать свою возможность или невозможность решить стоящую перед ним задачу, опираясь на анализ известных ему способов действия; делает это неуверенно, с трудом	

6. Актуально-адекватная прогностическая оценка	Приступая к решению новой задачи, может самостоятельно оценить свои возможности в её решении, учитывая возможное изменение известных ему способов действия	Самостоятельно обосновывает ещё до решения задачи свою возможность или невозможность её решать, исходя из чёткого осознания специфики усвоенных им способов и их вариаций, а также границ их применения	
--	--	---	--

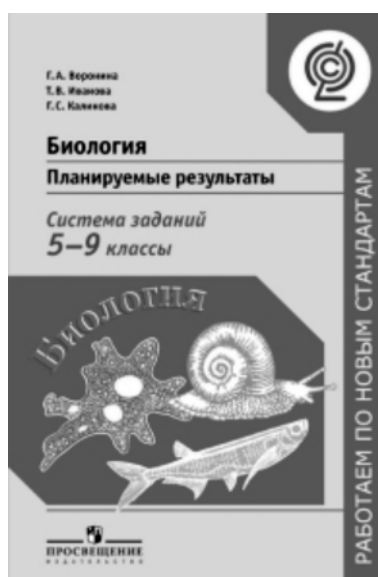
Затем идёт обобщение, и строятся сводные диаграммы, по которым учитель может увидеть, как идёт процесс становления учебной деятельности в общем (классе); выделить успехи и продвижения от года к году; определить проблемы и трудности.

Результаты мониторинга помогают не только обобщить работу в классе, но и выявить индивидуальную траекторию каждого учащегося и отследить динамику развития компонентов учебной деятельности данного ученика; определить, происходит ли переход с одного уровня на другой; где нужна помощь и на что обратить внимание в учебной деятельности.

Данный мониторинг помогает обеспечивать постоянный контакт между учителем, учеником, родителями, классным руководителем, а также администрацией и педагогическим коллективом школы;

- в нём заложен механизм, поощряющий и развивающий самооценивание учащимися своих достижений;
- фиксирует как изменения общего уровня подготовленности каждого учащегося, так и динамику его успехов в различных сферах познавательной деятельности.


ПРОСВЕЩЕНИЕ
 ИЗДАТЕЛЬСТВО





**Евгения
Николаевна
Губич**

учитель
математики
гимназии № 13,
г. Красноярск



**Галина
Григорьевна
Кисилева**

учитель
биологии
гимназии № 13,
г. Красноярск

Активизация самообразования учителя в системе методической работы образовательного учреждения

В современных условиях изменения парадигмы образования, важнейшей составляющей которой является идея непрерывности образования, процесс формирования профессиональных качеств и развития способностей личности должен происходить в течение всей жизни. Очевиден факт, что полученные учителями при обучении в вузе знания и умения со временем становятся недостаточными для решения новых, стоящих перед школой задач, и это в свою очередь предполагает их постоянное обновление и совершенствование, в том числе с помощью самообразования.

Становление учителя происходит не только в период его базовой подготовки, но и в период обучения в учреждениях системы повышения квалификации, в самом учреждении образования в течение его деятельности. В числе особенно важных и насущных проблем находится проблема самообразования учителя по развитию профессиональной компетентности. В гимназии № 13 данному направлению уделяется внимание и как педагогическому явлению и как одной из актуальных проблем профессионального образования.

Профессиональное развитие и становление педагога без грамотно построенного самообразовательного процесса невозможно. Самообразование можно рассматривать в двух значениях: как «самообучение» (в узком смысле – как самонаучение) и как «самосозидание» (в широком – как «создание себя», «самостроительство»). Во втором случае самообразование выступает одним из механизмов превращения личности педагога в творческую личность. Поэтому профессиональный рост также можно назвать и поиском своего пути.

Каковы же функции самообразования? М. Князева, кандидат педагогических наук, выделяет несколько таких функций:

- экстенсивная – накопление, приобретение новых знаний;
- ориентировочная – определение себя в культуре и своего места в обществе;

- компенсаторная – преодоление недостатков школьного обучения; ликвидация «белых пятен» в своем образовании;
- саморазвития – совершенствование личной картины мира, своего сознания, памяти, мышления, творческих качеств;
- методологическая – преодоление профессиональной узости, достраивание картины мира;
- коммуникативная – установление связей между науками, профессиями, сословиями, возрастными;
- сотворческая – содействие, содействие творческой работе, ее непременно дополнение;
- омолаживающая – преодоление инерции собственного мышления;
- предупреждение застоя в общественной позиции (чтобы жить полноценно и развиваться, нужно время от времени отказываться от положения учащего и переходить на положение учащегося);
- психологическая (и даже психотерапевтическая) – сохранение полноты бытия, чувства причастности к широкому фронту интеллектуального движения человечества;
- геронтологическая – поддержание связей с миром и через них – жизнеспособности организма.

Таким образом, самообразование – необходимое постоянное слагаемое жизни культурного, просвещенного человека, занятие, которое сопутствует ему всегда.

Самообразование ценно в первую очередь как путь развития и интеллекта и личности в целом, ее свободное движение в культуре. Рассматривая самообразование как вид свободной духовной деятельности, можно назвать его самым свободным путем к ускоренному саморазвитию, когда оно представляет собой целую систему направленного, разумного формирования человеком разных сторон своего Я.

Иными словами, для того чтобы добиться хороших результатов, надо постоянно изучать себя, знать

свои достоинства и недостатки, постепенно формировать в себе тот внутренний стержень, на котором будет строиться не только профессиональное, но личностное развитие.

Личностные качества, обуславливающие профессиональные, полноправно входят в структуру личности учителя и дополняют его профессиональную модель, наряду с образующими ее профессиональными знаниями, умениями и качествами.

Критерии оценки профессиональной деятельности учителя, как правило, обозначаются в профессиограммах, системах диагностики (экспертизы) разных видов деятельности. Поэтому учитель имеет перед собой ориентир, эталон в виде нормативных моделей специалиста. Но профессиограмма не может дать оценку способности сопереживать или выявить степень настойчивости, доброжелательности. Оценка личностных качеств учителя, присущих именно этой профессиональной деятельности, является процессом трудно диагностируемым. Учитель, как правило, на индивидуальном уровне определяет для себя ценность тех или иных качеств.

Таким образом, личностно-профессиональный рост педагога понимается как непрерывный процесс раскрытия своего личностно-профессионального потенциала, влияющий на педагогическую деятельность в целом. Конечно, самое главное в этом – личная заинтересованность педагога в самообразовании, однако этот процесс можно частично мотивировать извне.

Для достижения активизации самообразования учителя необходимо создание педагогических условий, обеспечивающих активную включённость учителя в процесс самообразования как личностно значимую деятельность в рамках методической работы образовательного учреждения.

С целью проведения анализа различных подходов к самообразованию в научно-теоретической литературе и подчёркивания актуальности активизации самообразования учителя на базе гимназии проведен семинар, где определены существующие проблемы, а именно:

- возросшие требования, предъявляемые обществом к качеству педагогического труда, и недостаточный уровень потребности учителя в самосовершенствовании и постоянном самообразовании;
- повышение значимости кардинальных изменений в профессиональной деятельности учителя, обусловленных социальными переменами и модернизацией образования, и недостаточный уровень осознания учителем необходимости самостоятельно оценивать собственный опыт работы в аспекте всех новшеств;
- необходимость повышения уровня самообразования современного учителя, имеющего определённый стаж профессиональной деятельности, и недостаток педагогических условий самоактивизации этого процесса в образовательном учреждении.

Эпиграфом семинара было высказывание А. Дистервега: «Воспитание, полученное человеком, закончено, достигло своей цели, когда человек настолько созрел, что обладает силой и волей самого себя образовывать в течение дальнейшей жизни и знает способ и средства, как он это может осуществить в качестве индивидуума, воздействующего на мир».

Семинар проходил в форме андрогогической мастерской. Данная форма пользуется большой популярностью в повышении профессионализма педагогических работников (в основе лежат технологии мастерских французской группы «Новое образование» (GFEN), работавшей в русле философско-педагогических идей, ориентированных на убеждение в том, что «все способны»).

Теоретическое отступление

В середине 20-х годов во Франции возникла группа «Новое образование». В нее вошли знаменитые в то время психологи – Поль Ланжевен, Анри Валлон, Жан Пиаже. Они стремились противопоставить консерватизму французской школы новые интенсивные методы обучения и воплотить эти методы в практике. Группа разработала технологию «ATELIE», которая в отечественной педагогике получила название французских (творческих, педагогических) мастерских. С 1991 г. в этом направлении экспериментируют учителя в России.

Цель – научить людей мыслить творчески и раскованно. Один из главных методов называется «демарш». «Демарш» можно перевести как бросок вперед, наступление, вызов. Действительно, многие основные положения, высказываемые французами, звучат как вызов традиционной педагогике.

Педагогические мастерские – это технология, охватывающая любой возраст в образовании, она соответствует новой педагогической философии и, прежде всего, философии образовательных целей:

- не формировать гармоническую личность, а создавать условия для самоактуализации и самореализации обучающегося;
- не дать знания по конкретному предмету или теме, а предоставить возможность для конструирования собственного знания, для создания своего цельного образа мира;
- не проконтролировать и оценить сделанное, а реализовать возможности самооценки и самокоррекции;
- не сформировать умение, а помочь выработать навыки интеллектуального и физического труда, предоставляя учащемуся право на ошибку и право на сотрудничество.

Технология педагогических мастерских позволяет решить задачи:

- личностного саморазвития;
- образовательной мотивации: повышения интереса к процессу обучения и активного восприятия учебного материала;
- функциональной грамотности и креативности: навыков и умений творческого постижения и осмысления нового знания;

- культуры речи: навыков аргументированного говорения и письма;
- социальной компетентности: коммуникативных навыков и ответственности за знание.

Принципы и правила ведения мастерской:

1. Ценностно-смысловое равенство всех участников, включая мастера-руководителя.
2. Право каждого участника на ошибку.
3. Безоценочность, отсутствие критических замечаний в адрес любого участника мастерской.
4. Предоставление свободы в рамках принятых правил, что дает ощущение внутренней свободы:
 - право выбора на разных этапах мастерской (обеспечивается руководителем);
 - право самостоятельности действий (без дополнительных разъяснений руководителя);
 - право не участвовать на этапе предъявления результата.
5. Большой элемент неопределенности (даже загадочности), что стимулирует творческий процесс.
6. Диалог как главный принцип взаимодействия, сотрудничества, сотворчества:
 - диалоги участников мастерской;
 - диалоги отдельных групп;
 - диалог с самим собой;
 - диалог с научным или художественным авторитетом.
7. Организация и перестройка реального пространства, в котором происходит мастерская, в зависимости от задачи каждого этапа.
8. Решительное ограничение участия практической деятельности мастера-руководителя как авторитета на всех этапах мастерской.

В ходе мастерской происходит постоянное чередование бессознательной деятельности и ее последующего осознания, что позволяет достигнуть максимального приближения к реальному опыту истинно научного или художественного постижения мира, потому что каждый ее участник движется в свободной деятельности от осознания личного опыта к опыту национальной и общечеловеческой культуры.

Основой активного получения новых знаний в любой сфере, включая самопознание, в мастерской является творческая деятельность каждого и осознание закономерностей этой деятельности. Например, в мастерской построения знаний она может быть представлена так:

Индукция → творческий процесс → творческий продукт → осознание его закономерностей → новый продукт → коррекция своей деятельности → соотнесение с достижениями культуры.

Форма проведения занятий – мастерская построения знаний.

Мастерская – форма организации учебного процесса, где специально организованное преподавателем развивающее пространство позволяет участникам в коллективном поиске приходиться к построению («открытию») нового знания. Рассмотрим этапы мастерской.

Индукция. Введение участников в проблемную ситуацию с целью создания личного отношения к предмету обсуждения, эмоционального настроя.

Самоконструкция. Индивидуальное выполнение задания участником, чтобы он определил свои реальные возможности в рамках поставленной проблемы.

Социоконструкция. Групповое выполнение заданий. Работа в группах предполагает: разрешение противоречий, «выращивание» внутренних целей, выработку групповой позиции по изучаемой проблеме. В процессе поиска вырабатываются и отстаиваются свои позиции при общем решении учебной проблемы.

Социализация. Общее обсуждение изучаемой проблемы, защита позиций. Каждая группа объявляет и активно отстаивает свою позицию перед всеми. Возникает дискуссия. Проявляется готовность к пересмотру своих суждений и изменению образа действий в свете убедительных аргументов в пользу такого пересмотра.

Аффиширование. Творческое оформление результатов групповой деятельности. Показывают всё, на что способны при достижении изучаемой проблемы.

Разрыв. Внутреннее осознание участником мастерской неполноты или несоответствия своего старого знания новому знанию.

Рефлексия. Результативность обучения многократно возрастает, если поднять обучаемого до осознания собственной и коллективной только что произведенной деятельности. Рефлексия позволяет осознать метод, который привел к этой активной познавательной деятельности.

Опыт проведения занятий в форме мастерских показал, что результативность обучения возрастает, участие в мастерской обеспечивает высокий уровень мотивации учителей к профессиональному саморазвитию. Технология педагогических мастерских реализует в первую очередь развивающую функцию процесса повышения квалификации, так как мастерская учит мыслить проблемно и аргументировать свой ответ, ранжировать информацию по степени новизны и значимости, творчески интерпретировать имеющуюся информацию; педагоги учатся работать в группе, на занятиях преобладает активность слушателей.

В ходе семинара педагоги гимназии были разделены на 5 групп, которые выполняли роль школьников, родителей, учителя, руководителей ОУ, представителей МОиН. Каждая группа представляла результат своей работы на соответствующее задание, а именно:

- разработаны качества идеального учителя;
- обоснованно дан ответ на вопрос: надо или не надо заниматься самообразованием;
- проанализирована пословица «Можно подвести лошадь к водопою, но нельзя заставить ее напиться» и сделан вывод в аспекте самообразования учителя;
- сформулированы потребности, мотивы самообразования;

- сформулированы направления самообразования, т.е. что необходимо развивать; разделены личностные качества и профессиональные;
- проанализирована мудрость древних мореплавателей «Плыву не так, как ветер дует, а как парус поставлю», сделан вывод в аспекте самообразования;
- рассмотрены примеры программ самообразования и разработан свой вариант;
- обоснована формула определения рейтинга учителя.

Расчет рейтинга учителя $R(\text{уч})$ осуществляется по следующей формуле:

$$R(\text{уч}) = R_y + R_v + R_m + R_a + 5R_{co},$$

где R_y – результативность работы учителя по предмету;

R_v – результативность внеклассной работы по предмету;

R_m – результативность научно-методической деятельности учителя;

R_a – рейтинг учителя у администрации (исполнительская дисциплина);

R_{co} – рейтинг по самообразованию.

Для повышения эффективности работы каждой группе раздавался дидактический сопроводительный материал (анкеты, примеры программ, квалификационные требования, должностные инструкции и др.) Завершился семинар утверждением формы единой программы самообразования педагогов гимназии.

Программа самообразования разрабатывается педагогом с учетом своих профессиональных интересов в рамках единой методической темы. В марте на кадровой неделе каждый педагог делает сообщение о результатах своей деятельности за учебный год, в том числе и о реализации плана самообразования в рамках программы. На основе результатов собеседования распределяется стимулирующая часть фонда оплаты труда.

Таким образом, внутренняя потребность педагога к самосовершенствованию, внешние условия, поддерживающие эту потребность, а также целенаправленная систематическая методическая работа позволяет достичь наибольшего эффекта в повышении уровня профессиональной компетентности.

Раздаточный материал для педагогических работников

Таблица 1. «Организация профессионального саморазвития педагога»

Этапы	Компоненты
Самопознание	1. Изучение требований, предъявляемых к педагогу. 2. Самоизучение уровня компетентности. 3. Рефлексия профессиональной деятельности. 4. Самооценка.
Планирование	1. Определение цели и основных задач. 2. Разработка программы саморазвития. 3. Выборка личных правил поведения, выбор форм, методов, средств и приемов решения задач в работе над собой.
Реализация	1. Непосредственная практическая деятельность
Самоконтроль Самокоррекция	1. Рефлексия деятельности. 2. Ведение дневника, портфолио. 3. Результативность (обученность и воспитанность учащихся)

Анкета 1. «Готовность учителя к саморазвитию»

Ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы, поставив баллы: 5 – если данное утверждение полностью соответствует действительности; 4 – скорее соответствует, чем нет; 3 – и да, и нет; 2 – скорее не соответствует; 1 – не соответствует.

1. Я стремлюсь изучить себя, выявлять проблемы, недостатки.
2. Я оставляю время для развития как бы ни был занят работой и домашними делами.
3. Возникшие препятствия в профессиональной деятельности стимулируют мою активность в развитии.
4. Я ищу обратную связь результатов профессиональной деятельности, так как это помогает мне узнать и оценить себя.
5. Я рефлексирую свою деятельность, выделяя на это специальное время.
6. Я анализирую свои чувства и поведение в коллективе.
7. Я много читаю.

8. Я широко дискутирую по интересующим меня вопросам.
9. Я верю в свои возможности изменить личностные особенности.
10. Я стремлюсь быть более открытым к оценке моей деятельности.
11. Я осознаю то влияние, которое оказывают на меня окружающие люди.
12. Я осознаю необходимость самосовершенствования.
13. Я получаю удовольствие от освоения нового.
14. Возрастающая ответственность не пугает меня.
15. Я точно знаю свои профессиональные недостатки и работаю над их коррекцией.

Подсчитайте общую сумму баллов. 75–55 – активное развитие; 54–36 – отсутствует сложившаяся система саморазвития, ориентация на развитие сильно зависит от условий; 35 – остановившееся развитие.

Анкета 2. «Факторы, препятствующие и стимулирующие саморазвитие»

Оцените факторы, препятствующие и стимулирующие саморазвитие: 5 – да (препятствует или стимулирует); 4 – скорее соответствует, чем нет; 3 – и да, и нет; 2 – скорее нет; 1 – нет.

Препятствующие факторы

1. Собственная инерция.
2. Разочарование в результате имевшихся ранее неудач.
3. Отсутствие поддержки и помощи в этом вопросе со стороны руководителей.
4. Враждебность окружающих (зависть, ревность), плохо воспринимающих в Вас перемены и стремление к новому.
5. Неадекватная обратная связь с членами коллектива и руководителями, т.е. отсутствие объективной информации о себе.
6. Состояние здоровья.
7. Недостаток времени.

8. Ограниченные ресурсы, стесненные жизненные обстоятельства.

Стимулирующие факторы

1. Школьная методическая работа.
2. Обучение на курсах.
3. Пример и влияние коллег.
4. Пример и влияние руководителей.
5. Организация труда в школе.
6. Внимание к этой проблеме руководителей.
7. Доверие.
8. Новизна деятельности, условия работы и возможность экспериментирования.
9. Занятие самообразованием
10. Интерес к работе.
11. Возрастающая ответственность
12. Возможность получения признания в коллективе.

Таблица 2. «Мотивация самообразования учителей»

Содержание мотивов	Балл 1, 2, 3	Содержание мотивов	Балл 1, 2, 3
1. Реализовать свою потребность учить и воспитывать детей		6. Обеспечить качество учебно-воспитательной деятельности	
2. Повысить свое профессиональное мастерство		7. Достичь уважения своих коллег	
3. Освоить современные педагогические идеи и технологии		8. Добиться уважения учащихся	
4. Реализовать свой творческий потенциал		9. Избежать неприятностей от руководителей	
5. Не отставать от своих коллег в уровне профессионализма		10. Получить интеллектуальное удовлетворение	
		11. Добиться уважения со стороны родителей	

Таблица 3. «Личностно-профессиональный рост учителей»

Наименование компонентов и показателей		
Ценностно-мотивационный компонент		
	Осознание личностной значимости и смысла педагогической деятельности	
	Потребность в профессиональной и личностной самореализации	
	Смыслообразующие мотивы самообразования (потребность в профессиональном и индивидуально-творческом саморазвитии)	
	Способность реализовать свой творческий потенциал	
Когнитивно-содержательный компонент		
	Знание теории и методики самообразовательной деятельности	
	Освоение лично ориентированных технологий самообразования	
	Развитый интеллект, эрудиция	
	Интерес к научно-творческой деятельности	
Эмоционально-волевой компонент		
	Позитивное восприятие себя как педагога	
	Настойчивость в реализации целей саморазвития	
	Эмоциональная устойчивость в процессе преодоления трудностей при самообразовании	
	Владение способами саморегуляции	
Конструктивно-практический компонент		
	Проектирование программ индивидуально-творческого саморазвития	
	Владение способами самоопределения, самореализации в процессе личностно-профессионального роста	
	Проявление активности и самостоятельности в деятельности по саморазвитию	
	Способность реализовать свой творческий потенциал	
Коммуникативный компонент		
	Гуманистическая позиция по отношению к детям, педагогической деятельности	
	Потребность в общении, взаимодействии с учащимися	
	Проявление эмпатии	
	Владение технологиями диалогового общения, сотрудничества	
	Осознание ценности анализа и самоанализа процесса и результата профессионально-личностного становления	
	Способность к самоизучению, личностной оценке профессиональных достижений и собственного жизненного опыта	
	Владение методиками самооценки профессионально-личностного становления	
	Способность корректировать условия и обстоятельства профессионально-личностного саморазвития	



Татьяна Сергеевна Скосырская

учитель начальных классов гимназии № 14 «Университетская»

Особенности воспитания мальчиков в начальной школе при гендерном обучении

1. Определение и основные особенности гендерного воспитания

В последнее десятилетие все большее развитие получает реализация идей гендерного подхода к обучению и воспитанию младших школьников в рамках задачи создания гендерно-ориентированной системы обучения с учетом психолого-возрастных особенностей развития учащихся на соответствующей ступени обучения в школе, способствующей гармоничному личностному развитию в зависимости от пола и создания условий для максимальной самореализации и раскрытия способностей мальчиков и девочек.

Такая система создает условия для личностного развития и укрепления психического здоровья учащихся за счет внедрения принципов раздельного обучения, обеспечивает возможность воспитания из мальчиков мужчин, из девочек женщин, т.е. индивидуумов, способных эффективно взаимодействовать друг с другом и социумом в целом.

Гендер – это социально-психологический пол человека, совокупность его психологических характеристик и особенностей социального поведения, проявляющихся в общении и взаимодействии [1].

Уже из этого определения следует, что в отличие от биологически заданного пола, «гендер» является категорией психологической и социальной, обе эти составляющие в разной степени развиваются в результате воспитания человека: психологические характеристики могут корректироваться, а навыки социального поведения при отсутствии у ребенка сколько-нибудь значительного личного опыта воспитываются практически с нуля. И наряду с родителями, важнейшую роль в воспитании социально зрелого человека играют воспитатели и педагоги детских учреждений.

Школа выступает для ребенка первой и основной моделью социального мира. Именно школьный опыт помогает осваивать те законы, по которым живет взрослый мир. Главная цель образования – создание оптимальных условий для развития ребенка на каждом возрастном этапе и формирование способности к дальнейшему саморазвитию.

Гендерная социализация в школе – это процесс воздействия системы образования на мальчиков и девочек таким образом, чтобы они усвоили принятые в данной социокультурной среде гендерные нормы и ценности, модели мужского и женского поведения.

В настоящее время в нашей гимназии идет работа в параллельных гендерных классах, в которых обучаются только мальчики и только девочки.

В рамках осуществления программы определены и апробируются формы воспитательной работы, свободные от сложившихся стереотипных представлений о наиболее приемлемых и одобряемых формах поведения и психологических качествах мальчиков и девочек. Единая воспитательная программа призвана создать психологически комфортную, информационно и эмоционально насыщенную атмосферу пребывания ребёнка в школе, оптимальным образом влияющую на формирование личностных качеств мальчиков и девочек, а также на выстраивание их взаимоотношений на здоровой положительно эмоционально окрашенной основе. Кроме того, раздельное обучение может рассматриваться как здоровьесберегающая технология, во всей полноте отвечающая требованиям природосообразности в обучении.

Раздельное обучение детей разного пола создает реальные условия для формирования у школьников значимых для общества гендерных ролей, которые могут быть направлены на успешное решение в стране национальной демографической программы. Условия эти обусловлены возможностью учета особенностей мальчиков и девочек: значительных различий в строении их мозга, в способах обработки информации, в интеллектуальных способностях, которые предполагают и различный подход к их обучению и воспитанию

Психологи выявляют следующие условные различия между мальчиками и девочками (см. табл.). Данные исследований подтверждают различие между полами, наряду с физическим, на психологическом, когнитивном, поведенческом уровнях [2].

Условные гендерные различия мальчиков и девочек

Различия	Девочки	Мальчики
на психологическом уровне	<ul style="list-style-type: none"> – более развито левое полушарие, обеспечивающее регуляцию речи и письма; – имеют преимущественно долговременную память; – развито наглядно-образное мышление; – адаптация к среде проходит через переживания, иногда через эмоциональные срывы; – легче переносят эмоциональный стресс; – субъективная самооценка, так как упор делается на испытываемые чувства и переживания 	<ul style="list-style-type: none"> – более развито правое полушарие, отвечающее за распознавание и анализ зрительных образов, форм и структур предметов; – имеют преимущественно кратковременную память; – обладают абстрактным мышлением; – легкая адаптация к окружающей среде; – с трудом переносят стресс; – объективная самооценка
на физическом уровне	<ul style="list-style-type: none"> – меньшая масса тела, но большая грация, гибкость и подвижность; – быстрее развивают точность и координацию движений; – визуальное восприятие информации происходит по горизонтали 	<ul style="list-style-type: none"> – большая масса тела и физическая сила; – менее развита точность и координация движений; – доминирует визуальный обзор пространственных образов по вертикали
на когнитивном уровне	<ul style="list-style-type: none"> – доминирует количественный подход к изучению учебного материала; – стройность и четкость анализа; – склонность к алгоритму, выполнению действия по шаблону; – скорость внимания ниже, чем у мальчиков; – пристрастие к монологу и повествованию 	<ul style="list-style-type: none"> – доминирует качественный подход к изучению учебного материала; – синтетический подход, умение обобщать на рациональной основе; – высокая скорость концентрации внимания; – склонность к диалогово-дискуссионной деятельности
на поведенческом уровне	<ul style="list-style-type: none"> – скрытны, послушнее, приветливее; – раньше, чем мальчики, понимают, какими их хотят видеть окружающие; – высокий уровень чувствительности и социальной ответственности; – слуховой способ познания действительности, рано появляется интерес к чтению, любят петь, рассказывать стихи 	<ul style="list-style-type: none"> – более оптимистичны, открыты; – показатель гуманных отношений в совместной деятельности выше; – низкая способность демонстрировать социально одобряемые формы поведения; – более четкое визуальное восприятие пространства, им интереснее смотреть иллюстрации, лепить, вырезать, конструировать

Итак, **гендерное воспитание в школе** – это процесс воздействия системы образования на мальчиков и девочек, учитывающий их различия, обусловленные половой принадлежностью, и направленный таким образом, чтобы они усвоили и были готовы к выполнению принятых в данной социокультурной среде гендерных норм и ценностей, модели мужского и женского поведения.

Осознанно и бессознательно поощряя одни формы поведения и отторгая другие, можно регулировать процесс маскулинизации (Masculinization, от лат. masculinus – мужской; маскулинизация – процесс накопления вторичных половых признаков мужского пола у особи женского пола – *прим. ред.*) – феминизации ребенка.

2. Воспитание мальчиков в начальной школе

2.1. Особенности мальчиков периода младшего школьного возраста

Поступление в школу является переломным моментом в жизни ребенка, поскольку меняется ведущая деятельность. Складываются новые отношения со взрослыми (учителями) и сверстниками (одноклассниками), ребенок включается в целую систему коллективов (в общешкольный, классный, в малые группы, в них существующие). Включение

в новый вид деятельности – учение, которое предъявляет ряд серьезных требований к ученику, заставляет его подчинить свою жизнь строгой организации, регламентации и режиму. Все это решающим образом сказывается на формировании и закреплении новой системы отношений к окружающей действительности, другим людям, к учению и связанным с ним обязанностями, формирует характер, волю, расширяет круг интересов, определяет развитие способностей.

В младшем школьном возрасте закладывается фундамент нравственного поведения, происходит усвоение моральных норм поведения, начинает формироваться общественная направленность личности [2].

В младшем школьном возрасте эмоциональная жизнь усложняется и дифференцируется – появляются сложные высшие чувства: нравственные (чувство долга, любовь к Родине, товарищество, а также гордость, ревность, сопереживание), интеллектуальные (любопытность, удивление, сомнение, интеллектуальное удовольствие, разочарование и т.п.), эстетические (чувство прекрасного, чувство красивого и безобразного, чувство гармонии), практические чувства (при изготовлении поделок, на занятиях физкультурой или танцами).

Именно в этом возрасте могут быть сформированы такие волевые качества, как самостоятельность, настойчивость, выдержка, уверенность в своих силах. Учебная деятельность, которую осваивает ребенок, обладает для этого большими ресурсами. Способствует этому и общение ребенка со сверстниками и взрослыми.

Младший школьный возраст представляет большие возможности для воспитания положительных качеств характера. Податливость и известная внушаемость школьников, их доверчивость, склонность к подражанию, огромный авторитет, которым пользуется учитель в их глазах, – все это необходимо для опоры в воспитании.

Особой значимостью обладает стиль, который выбирает учитель для общения с ребенком и управления классом. Этот стиль легко ассимилируется детьми, оказывая влияние на их личность, активность, общение со сверстниками.

2.2. Мальчик приходит в 1-й класс

В этот период биологический возраст мальчика на 1–1,5 года меньше его паспортного. Поэтому фактически в школу приходят девочка семи лет и мальчик 6–5,5 лет. Мальчики находятся в заведомо невыгодной позиции по сравнению с девочками.

Учебные успехи мальчиков на первом году обучения ниже. Они испытывают значительные трудности в координации движений, речи (большинство девочек научаются говорить раньше мальчиков, большинство мальчиков сначала научаются имитировать шум мотора). Зрительный анализ и синтез у девочек развиты лучше, у мальчиков – хуже, вследствие чего мальчики дольше овладевают чтением и письмом [4].

Многолетние исследования показывают, что при смешении детей по календарному возрасту для генетически менее зрелых мальчиков девочки становятся духовно-эмоциональным примером поведения и образцом для подражания. Качества этого «образца» – прилежность, послушание, усидчивость, стремление услужить, понравиться, отсутствие протестных установок и т.д. Более того, духовно более зрелые девочки сами стали прививать менее зрелым мальчикам свои сугубо женские символы, пристрастия, игры, эмоции, мечты, привычки, фантазии. В этих условиях мужское начало фактически было изъято из школы в качестве цели и смыслов мужского поведения. В конечном счёте, присущие только мальчикам природные задатки: страсть к риску, испытаниям на волю и силу духа, жажда быть смелым и мужественным – стали заглушаться и нейтрализоваться.

В.Ф. Базарный пишет: «Представьте: мальчиков помещают в среду более развитых и сильных девочек. Но такова природа мужского начала, и с этим ничего не поделаешь: самое унижительное, позорное, буквально саморазрушительное переживание для мальчиков – быть слабее девочек. Проведенные нами исследования выявили, что если мальчики оказываются окруженными более сильными девоч-

ками, то в этих условиях у них оформляются патологические психические и даже соматические комплексы. Установлено, что у одних мальчиков формируются сугубо женские черты характера, у других – складывается комплекс невротического неудачника» [5].

Иногда его поведение будет подчеркнута женственным, но чаще всего (как происходит с большинством предгомосексуальных мальчиков) – так называемым гендерно-неконформным (термин «гендерквир», наряду с такими определениями, как «гендерно вариантный», «гендерно трансгрессивный» и «гендерно неконформный», понимается как обобщающий для разных вариантов идентичности, в том числе андрогинной, интергендерной, бигендерной; с идеей гендерквир сопряжена также концепция пансексуальности – сексуального влечения к людям с различными гендерными идентичностями – *прим. ред.*) [6].

Современная школа учитывает пол ребенка только на уроках технологии и физического воспитания, вся же остальная жизнь протекает в бесполом режиме: ни быт, ни познание, ни труд, ни досуг, ни общественная деятельность не строятся с учётом пола.

Преимущественно женский состав педагогических коллективов лишает мальчиков делового взаимодействия с мужчинами, деформирует их социальный опыт. В школе мальчики приобретают и закрепляют опыт подчинения взрослой женщине, что приводит к формированию специфических типов мужского поведения: феминизированного, излишне послушного и робкого или, напротив, активно протестующего «хулигана», что выражается и во взаимодействиях с девочками.

Организованная женщинами-учительницами общая жизнедеятельность мальчиков в школе резко ограничивает их двигательную активность. В современной системе образования преобладает тенденция удержания в течение длительного времени всех учащихся в сидячем, скованном положении (т.е. в состоянии вынужденной гипокинезии), которое, по данным специальных исследований В.Ф. Базарного, в десятки раз превышает их физиологические потребности. Последнее особенно тяжело переносится мальчиками. Вынужденная гипокинезия обуславливает состояние перманентного стресса, созданного эмоциональным перенапряжением в условиях нефизиологичной двигательной депривации. В ряде случаев это явление сопровождается вытеснением эмоционального перенапряжения на психосоматический и психоневрологический уровень реагирования, с чем, по-видимому, может быть связано увеличение количества нервно-психических дисфункций среди школьников. Важно отметить, что учителя, сами являясь продуктом гендерной социализации, отдают неосознанное предпочтение либо мальчикам, либо девочкам. Гендерные специфические отношения проявляются как в повседневном общении с учащимися, так и в импровизированных педагогических действиях и приемах.

В младших классах специфические познавательные потребности мальчиков нередко игнорируются педагогами-женщинами, поскольку стратегия образования в этом возрасте рассчитана преимущественно на девочек. Весь учебный процесс этого возрастного периода детей отчетливо феминизирован как в образцах поведения (успешные девочки, учительница-женщина), так и в способах подачи материала – подробные повторения, пересказы, переписывание, детализирование, запоминание, характерное для женского типа усвоения нового материала, а также для левополушарных стратегий мышления. Мальчики же оказываются невольно включены в речевой способ решения практических и школьных задач, который противоречит их нейрофизиологической природе.

Несоответствие гендерным стереотипам создаёт психологические трудности для всех детей, но у мальчиков, независимо от их будущей сексуальной ориентации, такие проблемы встречаются гораздо чаще [7]. Например:

1) для мальчиков на всех этапах формирования гендерной устойчивости требуются дополнительные усилия, без которых развитие автоматически идёт по женскому типу;

2) мужские качества традиционно ценятся выше женских и давление на мальчиков в направлении дефеминизации значительно сильнее, чем на девочек: женственный мальчик вызывает неодобрение, насмешки, а «мужественная» девочка воспринимается спокойно и даже положительно;

3) в раннем детстве мальчики и девочки находятся под влиянием матерей и вообще женщин, поэтому с возрастом мальчиков необходимо переориентировать на мужские образцы поведения, так как нетипичное гендерное поведение в детстве имеет для мужчин, независимо от их сексуальной ориентации, множество отрицательных последствий.

В отличие от смешанных классов, где ценности мужского характера исчезают, природные задатки нивелируются – и мальчики развиваются по женскому типу, усваивая женский же эталон социального поведения, в *раздельных классах* они учатся налаживать отношения в своем коллективе, не прячась за спинами девочек, у них воспитываются типичные мужские черты: воля, смелость, решительность и т.п.

3. Принципы и содержание воспитания мальчиков в начальной школе при гендерном обучении

Основополагающие принципы гендерной модели образовательно-воспитательной системы [2]:

Демократичность. При гендерном подходе в обучении мальчики и девочки имеют равные права на получение знаний и участие в общественной жизни школы; они не противопоставляются друг другу, а взаимодействуют на основе партнерских отношений.

Природосообразность. Признание личностного равноправия мальчиков и девочек не означает отрицания биологических и физиологических особенностей и различий в их жизнедеятельности. Признание этих различий требует различных форм, методов и средств обучения для наиболее полной реализации способностей учащихся как представителей своего пола в учебной и во внеучебной деятельности.

Соответствие требованиям времени. При гендерном подходе к воспитанию и обучению особенно актуальным является единство действий учителей и родителей ребенка. Данное положение требует взаимодействия с семьями учащихся для согласования целей, задач воспитания и обучения на основе единства действий, требований и уважения ребенка как представителя своего пола, как личности, соблюдения его прав как человека.

Перечислим кратко основные составляющие и направления воспитания мальчиков в начальной школе [8].

3.1. Гражданско-патриотическое воспитание

Воспитание патриотизма: любовь к близким, друзьям, школе; к своей малой родине; к своему народу; к России.

Воспитание гражданственности: «Кодекс» настоящего мужчины; долг (перед семьей, страной, друзьями); служение Отечеству; закон и правопорядок; общество; многообразие и равенство культур и народов единой страны; толерантность (признание права другого быть «непохожим на тебя» и диалог разных людей).

Воспитание отношения к религии: свобода совести и вероисповедания; представления традиционных религий и светской культуры о религиозных идеалах (вера, религиозное мировоззрение, религиозная жизнь); толерантность в отношениях между верующими разных религий и атеистами.

Воспитание человека Мира: многообразие культур и народов мира; международное сотрудничество; прогресс человечества.

Реализация направлений гражданско-патриотического воспитания в учебной деятельности происходит путем изучения материала и выполнения учебных заданий по нравственно-оценочным линиям развития в разных предметах.

Реализация гражданских правил поведения осваивается в учебных взаимодействиях:

- оценивание совместно выработанных единых для всех правил, выработка умения отстаивать справедливость оценивания, приходиться к компромиссу в конфликтных ситуациях и т.п.;
- групповая работа на разных предметах – опыт оказания взаимной помощи и поддержки, разрешения конфликтных ситуаций, общения в разных социальных ролях;
- специфические предметные методики, требующие коллективного взаимодействия и поддержки товарища.

Во внеурочной деятельности это могут быть, например, такие мероприятия, как посвящение в настоящие мужчины, прием Кодекса настоящего мужчины, его изучение. Важно знакомство с правилами, образцами гражданского поведения, обучение распознаванию гражданских и антигражданских, антиобщественных поступков в ходе различных мероприятий:

- беседы и классные часы по примерным темам: «Что значит любовь к Родине?», «Что значит быть настоящим мужчиной», «Что я могу сделать для своего класса, своих земляков, своих сограждан?», «Кем из наших предков я горжусь» и т.д.;
- экскурсии, путешествия, встречи-беседы, творческие постановки, участие в акциях по патриотической тематике;
- ролевые игры, моделирующие ситуации гражданского выбора, требующие выхода из национальных, религиозных, общественных конфликтов;
- работа с «Советом отцов».

3.1. Воспитание трудолюбия, способности к познанию

Воспитание навыков труда и творчества: трудолюбие, созидание и творчество, уважение к труду, бережное отношение к его результатам, целеустремленность и настойчивость.

Приобщение к научным знаниям: понятие и важность знания, стремление к истине и критичность мышления, научная картина мира.

Реализация направлений воспитания трудолюбия и познания в учебной деятельности происходит путем:

- изучения материала и выполнения учебных заданий: знакомство на различных уроках с разными профессиями, их ролью и ролью труда, творчества, учёбы в жизни людей;
- получения трудового опыта в процессе учебной работы;
- воспитания настойчивости в исполнении учебных заданий, доведения их до конца, оценивания результатов своего труда в рамках использования технологии оценивания;
- творческого применения предметных знаний на практике, в том числе при реализации различных учебных проектов;
- работы в группах и коллективных учебных проектах – навыки сотрудничества;
- презентации своих учебных и творческих достижений.

Во внеурочной и внешкольной деятельности это знакомство с правилами взаимоотношений людей в процессе труда в ходе различных мероприятий:

- проведение занятий в мастерских для мальчиков со 2 класса по обучению навыкам работы со столярными и слесарными инструментами;
- приобщение мальчиков к точным наукам (информатика, математика, физика, химия, шахматы) (со 2 класса);

- праздники-игры по теме труда: ярмарки;
- экскурсии, видеопутешествия с целью знакомства с разными профессиями своего края и мира;
- коллективно-творческие дела по подготовке трудовых праздников;
- встречи-беседы с людьми различных профессий, прославившихся своим трудом, его результатами;
- ролевые игры, моделирующие экономические, производственные ситуации;
- совместные проекты с родителями «Труд моих родных»;
- занятие в кружках для мальчиков «Юный мастер», «Юный техник», «Хозяин дома»;
- украшение и наведение порядка в пространстве своего дома, класса, школы, улицы;
- расширение возможностей и навыков по самообслуживанию и устройству быта близких, товарищей дома, в школе, в поездках, турпоходах (приготовление пищи, уборка после еды, приведение в порядок одежды, простейший ремонт вещей и т.п.);
- занятие народными промыслами;
- работа в творческих и учебно-производственных мастерских.

3.2. Воспитание здорового образа жизни

Здоровье физическое и душевное (психологическое, нравственное); здоровье личное, близких и всех людей; здоровье человека, общества и природы; здоровый образ жизни.

Реализация направлений воспитания здорового образа жизни в учебной деятельности:

- изучение материала и выполнение учебных заданий по знакомству со здоровым образом жизни и опасностями, угрожающими здоровью людей;
- физкультура – овладение комплексами упражнений, разнообразными навыками двигательной активности, спортивных игр, а также понимание их смысла, значения для укрепления здоровья с учетом физиологического развития мальчиков;
- основы валеологии;
- получение опыта укрепления и сбережения здоровья в процессе учебной работы: осмысленное чередование умственной и физической активности в процессе учёбы; регулярность безопасных физических упражнений, игр на уроках физкультуры, на переменах и т.п.; образовательные технологии, построенные на личностно ориентированных подходах, партнёрстве ученика и учителя; обучение в психологически комфортной, не агрессивной, не стрессовой среде.

Во внеурочной и внешкольной деятельности: знакомство с правилами здорового образа жизни в ходе различных мероприятий:

- спортивные праздники, подвижные игры, веселые старты совместно с родителями; занятия в спортивных секциях; туристические походы; классные часы, беседы, коллективно-творческие дела по примерным темам: «Вредные и полезные для здо-

ровья привычки», «Человек есть то, что он ест», «Убийцы людей – табак, алкоголь, наркотики», «Можно ли словом помочь человеку»; экскурсии, видеопутешествия с целью знакомства с людьми, их образом жизни, укрепляющим или губящим здоровье; встречи-беседы с интересными людьми, ведущими активный образ жизни, сумевшими сохранить хорошее здоровье в сложной ситуации, с представителями профессий, предъявляющих высокие требования к здоровью, со спортсменами-любителями и профессионалами;

- соблюдение правил личной гигиены, чистоты тела и одежды, корректная помощь в этом младшим, нуждающимся в помощи; составление и следование здоровьесберегающему режиму дня – учёбы, труда и отдыха; организация коллективных праздников с родителями на свежем воздухе, на природе; поддержка родителями детей своим поведением от вредных привычек; отказ от вредных для здоровья продуктов питания, стремление следовать экологически безопасным правилам в питании, ознакомление с ними своих близких.

3.3. Экологическое воспитание

В учебной деятельности: изучение материала и выполнение учебных заданий по изучению правил взаимоотношений человека и природы, экологических правил; получение опыта бережного отношения к природе в процессе учебной работы: выключение ненужного электроосвещения, экономное расходование воды, упаковочных материалов, бумаги.

Во внеурочной деятельности: знакомство с правилами бережного отношения к природе в ходе различных мероприятий: экскурсии; классные часы, беседы по примерным темам: «Как помочь природе убрать наш мусор?», «Выезд на пикник – праздник для человека и беда для природы?»; ролевые игры, моделирующие природоохранные мероприятия; проекты по изучению природы родного края, его богатств и способов их сбережения.

Во внешкольной деятельности: опыт практической заботы о сохранении чистоты природы:

- забота о живых существах – домашних и в дикой природе;
- участие в посильных экологических акциях на школьном дворе, на улицах, в местах отдыха людей на природе: посадка растений, очистка территории от мусора, подкормка птиц;
- создание текстов (объявления, рекламы, инструкции и пр.) на тему «Бережное отношение к природе».

3.4. Эстетическое воспитание

В учебной деятельности: изучение материала и выполнение учебных заданий, направленных на приобщение к искусству, красоте, художественным ценностям в жизни народов России, всего мира; получение опыта восприятия искусства и художественного творчества в процессе учебной работы, в том числе оценка результатов выполнения учебного задания не только с позиции соответствия

цели, но и с позиции красоты решения, процесса исполнения задания.

Во внеурочной и внешкольной деятельности: этикет общения между мальчиками и девочками; проведение праздников в школе «День настоящего мужчины», «Посвящение в мужчины и т.п.»;

- совместное проведение классных и школьных мероприятий для классов мальчиков и девочек (поздравление к праздникам, концерты, викторины, конкурсы);

- совместное посещение театральных представлений, концертов, фестивалей; экскурсии, прогулки, путешествия по знакомству с красотой памятников культуры и природы;

- творческие отчеты по окончании учебного года учащихся перед родителями;

- классные часы, беседы по примерным темам: «Красота в жизни людей», «Как мы отличаем красивое от безобразного?», «Что такое некрасивый поступок?», «Создание и разрушение красоты – словом, жестом, действием», «Как сказать правильно?», «Красота родного языка»;

- занятия в творческих кружках – опыт самореализации в художественном творчестве;

- встречи-беседы с людьми творческих профессий;

- развитие шефства класса мальчиков над классом девочек ниже на параллель;

- участие вместе с родителями в проведении выставок семейного художественного творчества, музыкальных вечеров;

- участие в художественном оформлении помещений, зданий;

- участие в шефстве класса, школы над памятниками культуры;

- опыт следования идеалам красоты, выражения своего душевного состояния при выборе поступков, жестов, слов, одежды в соответствии с различными житейскими ситуациями.

Кодекс настоящего мужчины [2]

Ставит цели и идет к ним.

Старается отлично учиться.

Соблюдает дисциплину.

Воспитывает в себе силу Духа, Воли, Мужество, выносливость.

Всегда поступает по совести, проявляет доброту, понимание, милосердие.

Ценит дружбу, уважает старших, заботится о младших, о девочках.

Всегда приходит на помощь.

Почитает святых Отечества. Уважает историю своего народа и своих предков, защищает ценности своего коллектива, укрепляет и развивает его традиции.

Следит за своим внешним видом, всегда чист и аккуратно одет.

Занимается спортом.

Выше вредных привычек: курения, алкоголизма, наркомании.

Уважает, ценит, любит себя и окружающих.

У Мужчины Слово не расходится с делом.

4. Роль учителя при гендерном обучении и воспитании

Необходимо отметить, что большая роль в гендерном образовании отводится учителю, перед которым ставится непростая задача преодоления формализма в обучении и воспитании, поворота к интересам и потребностям конкретного ребенка, к умению видеть, слышать и понимать его своеобразие, индивидуальные и половозрастные особенности.

В общении младших школьников с учителем складываются благоприятные условия – признание детьми беспрекословного авторитета педагога. Роль учителя для первоклассников чрезвычайно велика, так как он становится новым значимым взрослым, заменителем родителей в условиях пребывания ребенка в школе. Соответственно, для учеников начальной школы, особенно 1–2 классов, характерна большая восприимчивость к словам и действиям учителя. Учащиеся начальной школы также демонстрируют конкуренцию за внимание и благосклонность к себе учителя. Основой для формирования беспрекословного авторитета педагога младших школьников являются [9]:

- распространение авторитетности всех взрослых для ребенка;
- признание учителя как носителя многочисленных знаний, организатора деятельности школьников;
- восприятия педагога как субъекта оценивания и воспитательного воздействия на ребенка.

Помня, что авторитет учителя является важной составляющей успешного обучения и воспитания младших школьников, учитель должен заботиться о его укреплении путем самоанализа и самоконтроля собственной деятельности.

Гендерное обучение основывается на переосмыслении способов и методов обучения через призму женского и мужского восприятия; это принятие учителем личности учащегося с позиций его гендерных особенностей, проявляемых на уровне осознания учеником изучаемых явлений и соответствующих определённым психофизиологическим параметрам личности. Иными словами, задача учителя – помочь мальчикам стать настоящими мужчинами.

Учитель должен развивать в мальчиках типично мужские качества характера: самостоятельность, стойкость, активность, независимость; воспитывать ориентацию на семью, ее ценности. Приоритеты в мужском образовании должны отдаваться воспитанию мужества, надежности, ответственности за себя и свою семью. Необходимо воспитывать у мальчиков рыцарское, заботливое, трепетное отношение к девочкам.

Опыт некоторых школ показал [10], что при раздельном обучении мальчики развиваются интенсивнее, чем в смешанных классах, так как их никто не оттесняет на вторые роли, и они раскрывают то, на что были бы способны и что могли бы раскрыть,

если бы девочки им не мешали. При этом и учитель вольно или невольно начинает корректировать методы преподавания под тот тип класса, с которым он работает – под тип восприятия, тип мышления, темп работы, под динамику работоспособности, под коммуникативные особенности.

Раздельное обучение способствует формированию у мальчиков традиционно мужских качеств.

Особая роль при таком обучении, впрочем, как и при любом другом, отводится учителю, который должен направить бьющую ключом энергию мальчиков в нужное русло. Постоянно указывая сильному полу на то, что они мужчины, защитники девочек, будущие воины, учитель стимулирует мальчиков уважительно относиться не только к девочкам, но и к своим мамам, ко всем женщинам, развивать себя физически, быть лидерами, отвечать за свои поступки.

Учителю необходимо помочь мальчикам развивать способность слушать и уважать точку зрения одноклассников. Необходимо продумать систему занятий, бесед и экскурсий с целью расширения знаний о социальной роли мужчины, продумать систему работы с мальчиками по воспитанию мужественности через чтение художественной детско-юношеской литературы, этические беседы, внеклассные мероприятия.

Важно, чтобы мальчики уже с первого урока представляли себе портрет Настоящего Мужчины, определили самые главные черты характера мужчины, к которым они вместе с педагогом будут стремиться на протяжении всех лет учебы.

Наряду с работой педагога в воспитании мальчиков, очень важна постоянная коррекционная работа службы сопровождения: психолога, логопеда, социального педагога.

5. Приемы работы на уроках в классе мальчиков

Перечислим кратко некоторые особенности и приемы обучения и воспитания мальчиков в начальной школе [11, 12]:

5.1. Информацию мальчики и девочки воспринимают по-разному. Мальчики прежде всего ищут смысл и, ухватив его, сразу готовы действовать.

5.2. В классах мальчиков необходимо предложить высокий темп подачи материала с широким спектром разнообразной нестандартно поданной информации. Обязательно разнообразие и постоянное обновление предлагаемых для решения задач большим количеством логических заданий и минимальным повторением пройденного материала. Работа на уроке должна строиться в режиме поисковой активности с акцентом на самостоятельность принимаемых решений. Формулирование правил, выявление закономерностей и осмысление теоретического материала проводить после практической работы, то есть через опыт. В работе с мальчиками целесообразно дозированная эмоциональность в подаче учебного материала, «включение» положительной эмоциональной окраски материала после

его логического осмысления. Кроме того, можно использовать групповые формы работы с обязательной сменой лидера. Оценка полученных результатов в дискуссиях, т.е. вербальных результатов, может быть положительной или отрицательной, но обязательно конкретной и конструктивной. Необходимо делать упор на визуальную информацию, располагаемую столбиками.

5.3. Мальчики требуют образной формы изложения, наглядности, им нужно прожить материал в действии, а не умозрительно. Им требуется обучение, основанное в первую очередь на целостном подходе, с опорой на конкретность, жизненность.

5.4. Мальчиков необходимо включать в поисковую деятельность, их надо подталкивать к нахождению принципа решения, они лучше работают тогда, когда характер вопросов – открытый, когда нужно самому додуматься, сообразить, а не когда нужно просто повторить за учителем и запомнить информацию. То есть им больше подходит обучение через самостоятельное разрешение проблемной ситуации. Мальчики лучше работают «от противного»: сначала – результат, потом – как мы к этому пришли, т.е. от общего – к частному. Если же им предлагают действовать по шаблону, они в такой ситуации стараются уйти из-под контроля взрослого, не выполнить несвойственные им виды деятельности.

Мальчику не подходит традиционный прием «повторения и закрепления» материала. Его мозг не воспринимает повторов и автоматически выключается. Поэтому ученые советуют учителям действовать по принципу: девочке – повтори, мальчика – ободри. Повторение необходимо проводить так, словно вновь совершается открытие.

5.5. Мальчики достигают пика работоспособности только к середине урока, именно к этому времени нужно подбирать ключевые моменты урока.

5.6. Мальчикам должно быть захватывающе интересно, и тогда состоится урок. А это требует не только кропотливой подготовки к уроку, но и обязательного эмоционального контакта с учениками.

5.7. У мальчиков хорошо работает соревнование: соперничество может подстегнуть, заставить быстрее думать, искать правильный ответ. Но нужно осторожно использовать этот метод соревнования, так как мальчики эмоционально, азартно реагируют на происходящее, а после завершения долго не могут успокоиться.

5.8. Для мальчика не имеет смысла оценки типа: «я тобой не доволен». Мальчик должен знать, чем конкретно вы недовольны, и вновь «проиграть» свои действия.

У мальчиков трудно увидеть внешне обратную связь, как правило, эмоции на лице не проявляются.

Нравоучения для мальчиков должны состоять из 7–8 емких слов: пик эмоциональной активности у мальчика заканчивается на первых минутах разговора, и он больше не может удерживать эмоцио-

нальное напряжение. Его мозг просто отключил слуховой канал и мальчик нас уже не слышит.

5.9. При высокой скорости обработки информации мальчиков совершенно не волнуют житейские «мелочи»: аккуратность рабочего места, сохранение дисциплины, правильное оформление письменных работ. Мальчики не боятся давать ошибочные ответы, смелее высказывают свое собственное мнение, многократно ответив неверно, мальчишка непременно наткнется на правильный ответ.

По наблюдениям учителей, мальчики:

- слушают не *что*, а *как* говорит учитель, лучше воспринимают зрительно;
- рабочий шум мальчикам не мешает;
- не слышат общих замечаний, реагируют на замечание, адресованное конкретно ему;
- выбирают в первую очередь самые интересные задания;
- каждый ждет эмоциональной реакции учителя, ласки, любви;
- как все мужчины, любят, когда их хвалят, доверяют;
- легче решают учебную задачу через проблемную ситуацию, поиск, метод «мозгового штурма»;
- им важно понять смысл, общий принцип, любят сами выводить правило, делать выводы, приводить доказательства;
- важен конечный результат, идут от общего к частному;
- при устном опросе, что думают, знают, то и говорят;
- при письменном ответе на вопрос – формулируют коротко, указывая главное, или не отвечают вообще.

Работа в классе мальчиков является взаимным обменом знаний, мыслей, эмоций.

6. Женщина-педагог в классе мальчиков

Как уже говорилось, школа – это царство женщин-учителей. Причины, по которым количество учителей-мужчин в школе исчисляется единицами процентов, а в начальной школе практически равно нулю, общеизвестны. Как и общеизвестным является утверждение, что мужчину из мальчика может воспитать только мужчина.

Возникает естественный вопрос: может ли гендерное обучение при всех своих достоинствах быть эффективным, если классом мальчиков в начальной школе руководит педагог-женщина?

Ответ может быть таким: несомненно, что наибольшего результата может достичь в этом случае педагог-мужчина. Но, кроме половой принадлежности, он должен сам быть состоявшимся как Мужчина, иметь соответствующий опыт воспитания и обучения мальчиков. Только тогда мальчики получают наряду с необходимым объемом знаний и умений, истинно мужское воспитание.

Но сочетание понятий «Мужчина» и «работа учителем в начальной школе» на данный момент

несовместимо, поэтому единственным выходом является овладение классным руководителем – женщиной приемами мужского воспитания. Конечно, для этого ей придется ломать самую свою женскую сущность: отойти от своей роли «хранительницы основ», ориентировать себя и учеников на достижение результата и требовать неукоснительного продвижения к нему, даже если для этого придется преодолевать значительные трудности, придется часто подавлять в себе женские черты: мягкость, деликатность, нежность. Грубым аналогом такой «ломки» может служить женщина-офицер в армии, но там это все-таки редкое явление. Кроме того, следует учесть, что сама женщина-педагог в детстве не прошла, в отличие от педагога мужчины, через все стадии мальчицкого взросления и соответствующие им эмоции и переживания. Это, конечно, усложняет ее задачу.

Роль школы в воспитании мальчиков возрастает в связи с тем, что все чаще мальчики не могут получить достойного мужского воспитания в семье по причине отсутствия отца, либо он в наличии, но не может быть достойным примером для подражания (алкоголик, подкаблучник и т.д.). И задача женщины-педагога становится еще сложнее: не только поддержать и развить результаты мужского воспитания в семье, но и восполнить пробелы или отсутствие такого воспитания.

Итак, основные черты мужского воспитания, которые должна усвоить женщина – классный руководитель в классе мальчиков, таковы [14]:

1. Видеть в мальчике личность, но не маленькое и беспомощное существо, которое жалеют и оберегают от всех трудностей. Иначе из него, скорее всего, вырастет милое никакое существо, возможно воспитанное, но без воли и мужской решительности, способное чувствовать, но плохо умеющее ставить цели и действовать.

В первую очередь требовать, а уже потом жалеть и сочувствовать.

Поощрять любознательность учеников и помогать преодолевать трудности.

Больше доверять им. Независимо от возраста, мальчику, больше чем девочке (девочек воспитываем заботой), требуется доверие старших.

Оказать доверие означает – что учитель верит: он может многое сделать самостоятельно.

Не забывать при этом, когда ребенок преодолевает какое-либо препятствие, похвалить его, акцентируя внимание на его мужественности: «Молодец! Вот как поступают настоящие мужчины!»

Стараться больше использовать модель отношений «партнер–партнер», чем «родитель–ребенок».

2. Учить принимать решения и нести за них ответственность. Не подавлять инициативу. Если мужчина принимает решения, но за них несет ответственность его женщина, – это не мужчина, а маменькин сынок. Если мужчина не принимает решения, но несет за них ответственность, то это – подкаблучник.

3. Учить жить разумом, а не чувствами и эмоциями. Трудные вопросы нужно обдумывать и решать, нужно не переживать, не жаловаться, не откладывать их решение на потом или на чьи-то плечи.

4. Учить быть требовательным и в первую очередь к себе. Понимать, что такое долг и «должен», и чем раньше, тем лучше. Ошибаться – можно, исправлять свои ошибки – обязательно и за свой счет.

5. Воспитывать убежденность, что мужчина – защитник. Мужчина защищает близких и то, что ему дорого. В любом случае он живет не только для себя.

Давать понять мальчику – успехом, поощрением, мотивацией, что его достойное поведение по отношению к матери, отцу, братьям и сестрам, бабушкам и дедушкам ценится и радует родных.

6. Обязательная часть мужского воспитания – «Мужчины не плачут». Само по себе поплакать – не стыдно и не вредно. Хорошо поплакать от радости, можно всплакнуть на похоронах, где это уместно и принято. Но в других ситуациях, где дети и женщины могут заплакать, мужчины этого не делают. Мужчины не плачут, потому что для них это обычно бессмысленно, и для того, чтобы оставаться мужчинами, т.е. сильными и разумными людьми.

7. Воспитывать бесстрашие: мужчины не боятся. То, что мужчины не боятся – это не факт, это норматив мужской культуры. Страх как физиологическая реакция организма когда-то может случиться в каждом человеке (хотя и в разной степени), но мальчик, воспитанный как мужчина, должен делать что должно, а не обращать внимание на свои страхи, тем более – не руководствоваться ими.

Можно использовать книги и фильмы, где присутствуют бесстрашные герои, борющиеся с несправедливостью.

8. Воспитывать силу: моральную и физическую. Парень, будущий мужчина, должен быть физически крепким, работоспособным, самостоятельным, не бояться трудностей и быть способным защитить то, что ему дорого.

9. Воспитывать надежность и порядочность. Мужчина сказал – мужчина сделал. Дал слово – держи, но прежде чем говорить – думай.

10. Воспитывать умение держать напряжение: мужчину характеризует смелость, решительность, мужественность.

11. Развивать живой критический ум. Мужчина без головы – не мужчина. Мужчина хладнокровен, разум не туманится эмоциями, это реализм, последовательность и целеустремленность.

12. Воспитывать потребность в образовании и хороших манерах.

13. Учить быть интересным, уметь быть руководителем, уметь быть – лидером.

14. Научить что-нибудь мастерить. Это умение поднимает самооценку, мальчик чувствует свою нужность и причастность к «мужскому» обществу.

15. Воспитывать рассудительность и склонность анализировать, стремление исследовать и делать собственные выводы, гибкость (где-то идти до конца, а где-то принять неизбежность обстоятельств), отсутствие страха показаться глупым или не соответствовать, способность творить и проявлять себя в этом мире за счет своей личности.

Это то, что формирует мужскую основу, и когда она будет сформирована, любому мужчине будут к лицу некоторые лучшие женские черты: мягкость, деликатность, умение быть внимательным и нежным.

Всё это должна стараться дать мальчикам своего класса женщина-педагог, чтобы достоинства гендерного обучения проявились в полной мере.

При этом, обладая женским обаянием, красотой, артистизмом, она может создать в классе такую атмосферу доверия, уважения к учителю, друг к другу, которой мужчине-педагогу достичь может быть труднее. Признавая, с одной стороны, лидерство педагога, подчиняясь ему, мальчики, с другой стороны, реально могут почувствовать себя мужчинами: в отношении к учителю как женщине, для которой важны они сами и их ответное доверие и помощь.

Женщина-педагог, работающая в классе мальчиков, как мы видим, неизбежно подвержена значительным психоэмоциональным перегрузкам, которые в итоге могут привести к различным психосоматическим заболеваниям, как минимум – к синдрому хронической усталости или к эмоциональному выгоранию. Чтобы этого не случилось, чтобы она могла эффективно обучать детей, при этом развиваясь сама, школа должна заботиться о том, чтобы избавить ее от излишних нагрузок, давая возможность сосредоточиться непосредственно на учебно-воспитательном процессе. Кроме того, было бы весьма желательно предоставить учителям возможность психоэмоциональной разгрузки, организовав работу соответствующего кабинета и специалистов-психологов.

Тогда, идя на урок в класс мальчиков, учитель сможет настраиваться на позитив, и всю работу на уроке строить позитивно; работать с желанием – что является необходимым условием успеха.

Выводы

1. Гендерный подход к обучению и воспитанию обеспечивает более эффективное достижение социальных установок по воспитанию мальчиков и девочек как личностей, способных эффективно взаимодействовать друг с другом и социумом в

целом, чем традиционное смешанное обучение. Раздельное обучение дает возможность в большой мере учесть психофизиологические особенности мальчиков для воспитания в них необходимых мужских качеств.

2. Эффективность воспитания при гендерном обучении в значительной мере зависит от личности педагога, его опыта, знания гендерных особенностей учащихся и умения их учитывать в учебном и воспитательном процессах. Особенно это важно для начальной школы.

3. К женщине-педагогу в классе мальчиков начальной школы предъявляются повышенные требования со стороны построения воспитательного процесса: с одной стороны, это обусловлено психофизиологическими особенностями мальчиков, с другой – необходимостью придерживаться мужской модели воспитания. Опыт автора показывает, что женщина-педагог может успешно работать в классах мальчиков, но желательно при этом, чтобы школа принимала меры по психоэмоциональной разгрузке и релаксации учителей.

Литература

1. *Базарный В.* Трагические последствия одной реформы // Золотой Лев. – 2006. – № 73–74.
2. *Бунеев Р.Н., Данилов Д.Д., Чиндилова О.В., Шапошникова Т.Д.* Программа духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся на ступени начального общего образования.
3. *Градусова Л.В.* Гендерная педагогика: Учебное пособие. – М.: Флинта, 2011.
4. *Еремеева В.Д., Хризман Т.П.* Мальчики и девочки: два разных мира. – СПб., 2000.
5. *Ефремова В.Д., Хризман Т.П.* Мальчики и девочки – два разных мира. Нейропсихологи – учителям, воспитателям, школьным психологам. – М.: ЛИНКА-Пресс, 1998.
6. *Кон И.С.* Любовь небесного цвета. – 2002.
7. *Крутецкий В.А.* Психология: Учебник. – М.: Просвещение, 1980.
8. *Николоси Дж., Николоси Л.* Предотвращение гомосексуальности: Руководство для родителей. – М.: Класс, 2008.
9. Программа развития «Гендерное обучение и воспитание в начальной школе» с 2010 до 2015 года. – Школа №14, г. Екатеринбург, 2010 (материалы Интернет).
10. Развитие системы раздельно-параллельного обучения. – Гимназия № 14 «Университетская», г. Новосибирск. – URL: <http://www.gim-14.nios.ru>
11. Взаимоотношения младшего школьника со взрослыми и ровесниками. – URL: <http://womenparadise.ru>
12. Воспитание мальчика. – URL: <http://www.psychologos.ru>



Татьяна Владимировна Королёва

учитель начальных классов гимназии № 3 в Академгородке

Совершенствование навыка чтения как условие формирования ключевых компетенций

Введение

Представленная технология является органичным дополнением к основному курсу литературного чтения в начальной школе, например, к курсу «Литературное чтение» Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой или к курсу «Литературное чтение» А.А. Ефрасиной, И.О. Омарокова. Ее компоненты можно использовать на уроках чтения, русского языка, а также на дополнительных факультативных занятиях по развитию речи и риторике.

Актуальность данной технологии очевидна. В «Национальной программе поддержки и развития чтения», принятой в ноябре 2006 г., говорится, что Россия подошла к критическому пределу пренебрежения чтением. По данным социологов, число постоянно читающих в нашей стране за последние 10 лет уменьшилось с 49% до 26%.

Гуманизация образования и направленность школы на развитие личности поставили перед начальным ее звеном проблемы формирования у учащихся интереса к чтению, прочных навыков осмысленного чтения, элементарного литературного и нравственно-эстетического развития, формирования чтения как межпредметного умения.

Уже не одно десятилетие существует международный исследовательский проект PISA, ориентированный на оценивание у 15-летних школьников таких межпредметных компетенций (умений), как «математическая грамотность», «компетентность чтения» и «решение проблем». Если рассматривать «компетентность чтения», а она связана с анализом и пониманием текста, то эту компетентность можно также назвать «компетентностью понимания».

При работе с текстовым материалом учащимся нужно продемонстрировать следующие умения (перечень умений составлен автором на основе анализа тестовых заданий PISA):

- уметь определять цель (цели) написания данного текста;
- уметь выделить основную мысль (мысли), содержащуюся в тексте;
- уметь определять адресата, т.е. к кому текст обращён;
- уметь отличать в тексте содержание от стиля, т.е. что написано, как это написано;
- уметь определять свой смысл прочитанного текста;

- уметь выразить кратко (в одной или двух фразах) содержание объёмного текста;
- уметь найти в тексте предложение, наиболее полно отражающее его содержание;
- уметь найти в тексте предложение, наиболее точно отражающее какое-либо человеческое качество – чувство, переживание, мысль.

Вышеперечисленные умения вот уже несколько лет предъявляются к выпускникам при сдаче ЕГЭ по русскому языку и литературе и входят в список универсальных учебных действий познавательной направленности. Именно они конкретизируют задачи технологии «Совершенствование навыков чтения как формирование ключевых компетенций». Технология направлена не только на усвоение знаний, но и на развитие способностей мышления, выработку практических навыков. Более того, обучение всегда идет в «зоне ближайшего развития», дает положительный результат относительно собственного уровня обученности ученика. При использовании данной технологии ученик становится активным участником процесса обучения.

Цель данной технологии: формирование сознательного читателя, проявляющего интерес к чтению, владеющего прочными навыками чтения.

Задачи:

- 1) формировать навыки:
 - быстрого чтения;
 - синтетического чтения (слияние техники чтения и понимания текста);
 - структурного анализа текста;
 - стройного, логичного и последовательного изложения собственных мыслей;
- 2) учить (сообразно возрасту):
 - полноценно воспринимать произведение, понимать специфику текста и его литературные формы (жанры);
 - выявлять точку зрения писателя;
 - формировать позицию читателя;
 - формулировать своё мнение;
 - слушать чужое мнение;
 - применять полученные знания за пределами уроков литературного чтения.

Основополагающим элементом технологии является целенаправленное системное формирование навыков чтения у школьников. При совершенствовании читательских умений ученик начинает пони-

мать, что процесс чтения не заканчивается высокой скоростью чтения и пониманием текста, а продолжается и ведёт к совершенствованию его личности, и он достаточно легко может использовать полученные знания в различных жизненных ситуациях.

Учащимся предлагается технологичный подход к формированию читательской деятельности, который обеспечивает обязательный положительный результат при определенной сумме затраченных усилий. Мотивация очевидна: из урока в урок увеличивается объём материала, который нужно прочитать, при высокой технике чтения затрачивается меньше времени на выполнение домашней работы и остаётся больше свободного времени. В процессе чтения совершенствуются оперативная память и устойчивость внимания, от которых зависит умственная работоспособность. При осознанном чтении быстрее и точнее воспринимается учебная задача, повышается успеваемость.

Описание технологии

Процесс становления читателя – сложная задача, она осуществляется поэтапно в течение нескольких лет. Каждый этап обучения ведёт к достижению поставленных задач. Однако нельзя четко выделить временные границы этапов. Порой они идут параллельно друг другу. Например, работа над техникой чтения является основной на первом этапе, но не прекращается и на следующих. Просто акцент с нее смещается на другую деятельность.

Условно можно выделить 3 этапа:

1 этап – развитие читательских и речевых умений (акцент на формирование высокой скорости чтения);

2 этап – формирование навыка синтетического чтения (слияние техники чтения и понимания текста);

3 этап – формирование самостоятельного читателя.

Целесообразно начинать работу с 1-го класса, чтобы не нарушалась связь с темами, изучаемыми в букварный период.

Первый этап

Задачи:

- формировать специальные читательские умения;
- развивать интерес к чтению, расширять читательский кругозор;
- развивать технику речи (скорость говорения, вынятность, артикуляцию и т.д.);
- отрабатывать технику чтения (правильность, быстрое восприятие, озвучивание).

Способы достижения

Формы работы: индивидуальная, фронтальная, групповая.

На этом этапе используются как общеизвестные, так и авторские приемы и методы:

- дыхательная гимнастика;
- артикуляционная гимнастика;
- исчезающий текст;
- слова и предложения «задом наперед»;

- чтение в разных направлениях;
- расширение поля зрения;
- выстукивание ритма;
- антиципация (смысловая догадка);
- анаграммы...

На уроках литературного чтения, факультативных занятиях «Развитие речи» или «Риторика» задания занимают 5–6 минут. По мнению И.И. Тихомировой (доцент кафедры детской литературы Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, специалист по развитию навыков чтения у детей, кандидат педагогических наук – *прим. ред.*), «чтобы пробудить у детей интерес к чтению, надо удивить их самим процессом чтения». Таким образом, для отработки техники чтения были подобраны такие упражнения, которые могли бы не только заинтересовать ребят, но и целенаправленно развивать речевой аппарат, скорость речи при чтении вслух и молча, правильное и безошибочное восприятие текста, внимание. Каждый урок начинается с упражнения, развивающего речевой аппарат. Ребята проговаривают скороговорки, чистоговорки, пословицы, поговорки, отрывки из текстов и т.д.

Примеры заданий

1. На интерактивной доске в режиме презентации появляется скороговорка. Ребятам даётся задание прочитать скороговорку медленно, артикуляционно выговаривая все звуки. А позже им нужно проговорить скороговорку, выделяя голосом одно из подчёркнутых слов.

От топота копыт пыль по полю летит.

От топота копыт пыль по полю летит и т.д.

2. Следующее упражнение уводит от привычного стереотипа чтения слева направо, развивает точность движений глаз, предупреждает ошибки в грамматической форме слова, пропуски и перестановки слов и слогов.

Задание. Прочитай текст вслух, начиная с последнего слова каждого предложения. *Разденет человека прежде кто, ветер с солнцем заспорили.*

Надо отметить, что дети сами проявляют желание в подготовке подобных заданий. Такая работа повышает учебную мотивацию, позволяют наиболее эффективно и быстро добиваться положительных результатов в чтении, а это, в конечном счёте, приводит к тому, что у учащихся возрастает уверенность в своих силах, появляется интерес и любовь к чтению более крупных художественных произведений.

Отслеживанием результатов целесообразно заниматься регулярно, начиная с первой четверти 1 класса. Для выявления положительной динамики скорости чтения и снижения количества ошибок при чтении (замена букв, окончаний и слов, повторы и пропуски слогов и слов и т. д.) можно использовать стандартные методы. Замеры рекомендуется проводить не реже 1 раза в учебную четверть. Параллельно проверяется понимание текста. И если к фактическому пониманию на этом этапе предъявляются серьезные требования, то смысловое понимание

лишь начинает формироваться, и многие ученики пока не могут ответить на смысловые вопросы. Это задача следующих этапов.

Желательно провести анкетирование родителей и выяснить, появилось ли у ребят желание научиться быстро читать, стали ли дети читать легче, без напряжения, испытывал ли кто-то желание побольше узнать о прочитанной книге.

Учитель сам может отследить динамику темпа урока за счет уменьшения времени на прочтение и понимание заданий. Можно оценить изменения позитивной мотивации учения в целом за счет роста скорости чтения. Интересно и полезно сравнить эти показатели в параллельных классах, где подобная педагогическая технология не используется.

Предложенные упражнения по совершенствованию навыка чтения и развития речи учащихся и мониторинг – это всего лишь первый этап на пути становления квалифицированных, талантливых читателей-школьников.

Второй этап

Задачи:

- развивать нравственно-этические ценностные ориентиры учащихся средствами художественного слова;
- совершенствовать восприятие, понимание и воспроизведение текста;
- формировать правильное, осознанное, плавное чтение без регрессий;
- совершенствовать самостоятельное чтение, чтение молча, выразительное чтение;
- отрабатывать умение работать с текстом.

Способы достижения

Используемые приемы:

- озаглавьте текст;
- выделение главной мысли текста;
- выделение ключевых слов;
- ответы на вопросы по тексту;
- антиципация;
- дифференциальный алгоритм чтения;
- выстукивание ритма;
- чтение по ролям;
- узнай текст по аннотации.

При диагностике на 1 этапе было выявлено, что многие дети не справляются со смысловой нагрузкой текста (не понимают, какова главная мысль текста, что хотел сказать автор, чему научить). И на втором этапе был сделан акцент на понимание текста (извлечение из него смысла, содержания), а также продолжилась отработка технических навыков.

Работа над скоростью чтения на данном этапе не прекращается. Меняются формы, усложняются задания. Например, на разных этапах урока в течение 3–5 минут ребята выполняют задания, содержащиеся в компьютерных презентациях. Расстояние между словами на экране увеличивается, но надо уметь их прочитать, глядя в центр экрана. Также предлагались задания на расширение оперативного поля зрения, включающие такие целевые установки: читаешь первое слово – смотри сразу на следующее, старайся сразу его понять (рекомендовалось читать в разных темпах).

Задание «Пирамидка». Пирамидка построена из слов, словосочетаний. Ребята читают про себя слова. Обычно слова берутся из текста, с которым детям предстоит работать. Учитель считает до трех и убирает пирамидку. После дети произносят вслух то, что запомнили.

Например:

бури
ветры
ураганы
разыграйся
заморозить
выхолаживая...

При чтении на время «пирамидки» из 5–6 слов учащиеся успевали запомнить без ошибок 3–4 слова (в начале года), к середине года практически все учащиеся воспроизводили слова правильно. Учитель может давать меньше времени для запоминания. Можно договориться с детьми и считать до двух или поначалу до четырех. Такие задания часто встречаются в рабочей тетради к основному учебнику курса «Литературное чтение» под руководством Р.Н. Бунеева.

Одновременно ведется работа по развитию зрительного, слухового восприятия с опорой на память, концентрацию, переключение внимания. Для тренировки вышеназванных психологических параметров используются следующие виды заданий:

- «стрелка»;
- «пальцы»;
- «изучение предмета»;
- «домино»;
- таблица Шульте и др.

Следующий вид работы – это формирование *смысловой догадки*. Для упражнений в антиципации даётся связный текст, в котором пропущены фрагменты. Дети должны дополнить текст. В примере приведены диалоги, в которых отсутствуют реплики-ответы. Дети осуществляют антиципацию и разыгрывают диалоги на уроке.

Вариант 1	Вариант 2
– Ты уже читал книгу?	– Ты уже читал книгу?
– Нет, не читал.	– Да, но очень давно.
– Я тебе её дам почитать.	– Я тебе её дам почитать.
– Спасибо. Но я тебе её не скоро верну.	– Спасибо. Отдать тебе я смогу только после Нового года.
– Ты что, медленно читаешь?	– Ты что, медленно читаешь?
– Да. И читать некогда.	– Нет, я сейчас читаю книгу Марка Твена.

Большое внимание на уроках уделялось пословицам и поговоркам. Нужно или собрать пословицу из двух частей, или самому продолжить.

Антиципация частей поговорки:

«Лучше поздно,...»

«Мир не без...»

«..., да дорог».

Это умение развивается с помощью усложняющихся тренировочных упражнений (вставь слово по смыслу, найди несурзности, работа с решёткой, чтение с плёнкой, рисование и графические модели).

На данном этапе большое внимание уделяется практическим действиям детей. Очень удобно использовать для этих упражнений возможности интерактивной доски. Дети перемещают по экрану слова, выстраивая пословицу целиком.

Одна из главных задач данного этапа – добиться у детей понимания, что они работают со связным текстом; для этого внимание учащегося направлено на основные признаки и характеристики текста: целостность, связность, наличие темы, заглавия, начала и конца, содержания, объединённого общностью мысли. Работая над целостным восприятием текста, я стремилась вначале сформировать умение понимать предметную (фактическую) сторону: факты, события, т.е. как говорят психологи, план значений. Когда видела, что все учащиеся справляются с этим, включала более сложные задания, связанные с выявлением смысла читаемого. Задания построены таким образом, чтобы одновременно с обучением осуществлялся контроль, обратная связь между учеником и учителем, они были направлены непосредственно на понимание связных текстов и предназначены для самостоятельного чтения и формирования следующих умений:

А – понимание предметного содержания текста;

Б – понимание общего содержания;

В – понимание скрытой мысли (подтекста);

В1 – определение личностного отношения к прочитанному.

Вначале работа осуществлялась над текстами проблемного характера. Текст заканчивается вопросами: «Почему?», «Зачем?» Данные для ответа в тексте не содержатся. Чтобы дать ответ, ребёнок должен логически осмыслить текстовую информацию. Пример: «Собака погналась за кошкой. Кошка взобралась на дерево. Собака остановилась. Почему?»

Дальнейшее развитие понимания базируется на внедрении системы проверочно-обучающих заданий к текстам. Ребёнку предлагается выбрать пропущенное слово, одно из двух. Выбор сначала альтернативный, а затем сопоставительно-вероятностный. Пример: «Чем я буду есть суп? Дай мне...» (вилку, ложку). Проверочное задание сравнительно-вероятностного характера предполагает, что дети дают ответ и дальше будут развивать данную ситуацию.

На следующем этапе после каждого короткого рассказа дано проверочное предложение, которое либо согласуется со смыслом, либо противоречит

ему. Ученик должен, прочитав текст, определить его соответствие содержанию рассказа. Пример: «Была буря. Она повалила дерево. Дерево лежит на земле. Детям его жалко. Ведь они его посадили. Дерево было старым» («да» или «нет»). Чтобы дать ответ и доказать его правильность, ребёнок должен проделать серьёзную умственную работу по анализу содержания рассказа. Учащемуся даётся возможность высказать свои аргументы в пользу положительного или отрицательного ответа. Лишь после того, как он осознаёт, что дерево, посаженное детьми 6–8-летнего возраста, не может быть старым, он даст обоснованный ответ.

Затем ребятам предлагаются задания, где они должны не только усвоить общий смысл и содержание рассказа, но и правильно оценить отдельные элементы текстовой информации. Пример: «Скоро праздник. В доме уборка. Мама моет окна. Папа красит балкон. Я пологаю то маме, то папе. Мы закончили уборку к обеду. Вошла бабушка и сказала: «Какие вы молодцы!» Ребёнку предлагается выбрать правильные ответы.

А. 1. Наступает праздник.

2. Мама моет окна.

3. Папа читает газету.

Б. 4. Бабушка хвалила нас.

5. Мы работали дружно.

Следующие задания предусматривали несколько постепенно усложняющихся вариантов:

а) выбор главного из двух предлагаемых вариантов;

б) выбор главного из предлагаемых трёх возможных уровней обобщения;

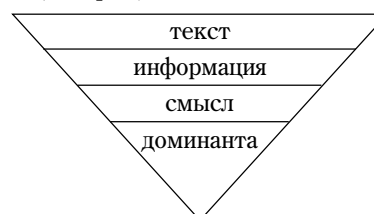
с) самостоятельное определение и формирование основной мысли рассказа с последующей аргументацией.

Пример: «Два рыбака тянули невод. Он был тяжёлым. Один рыбак сказал: «Невод плохой». Другой сказал: «Невод хороший, но груз лишний». Так они долго спорили. Прохожий сказал: «Сперва вытяните невод, а потом спорьте».

В. 1. Невод был слишком тяжёлым.

2. Пустой спор мешает делу.

Главная цель чтения – осмысление прочитанного, характеризующее его качество. Она (цель) точно обозначена в определении русского методиста В.А. Флёрова: «Читать – мыслить, читать – чувствовать, читать – жить». А чтобы было о чём мыслить, что-то почувствовать, что-то взять из книги для себя, надо уметь расслышать сказанное языком книги. Основная задача – это повышение качества понимания прочитанного. А что значит понять текст? В этом нам поможет семантический треугольник, показывающий процесс понимания текста.



Основание треугольника – текст. Каждый текст несёт какую-либо информацию. Что такое информация? Это события, сведения, факты. Информация несёт в себе определённый смысл. Что такое смысл? Это мысль, содержащаяся в словах. Самое главное, что венчает вершину треугольника – это доминанта или значение. Современная психолингвистика утверждает, что большинство людей, читающих тексты, видят в них только информацию, но немногие пытаются понять их смысл. И уж совсем немногие умело читают текст так, чтобы видеть, выявлять, понимать содержащиеся в нем доминанты или истинное смысловое значение.

Как же научиться понимать смысл и отыскивать доминанту? Ведь это один из важных этапов организации умственных действий в процессе чтения. Помочь может знание дифференциального алгоритма чтения, состоящего из 3 блоков: ключевые слова, смысловые опорные пункты, доминанта.

1 блок – это выделение слов, несущих основную смысловую нагрузку.

2 блок – выделение из числа ключевых слов наиболее значимых – так называемых смысловых опорных пунктов (смысловых рядов).

3 блок – формулировка доминанты. Она выражается своими словами, на языке собственных мыслей. Именно поиск и выявление доминанты и обеспечивает более глубокое понимание текста.

Чтобы детям был понятен принцип работы с дифференциальным алгоритмом чтения, на уроке привожу пример. Вы пишете *письмо*, где подробно описываете события (это текст). Представьте, что у вас нет времени, а вам хочется рассказать, какие изменения произошли у вас и поздравить друга с праздником, вы пишете *открытку*, выделяя смысловые опорные слова. Если вы совсем ограничены во времени, тогда вы пишете *телеграмму* (доминанту).

Параллельно ведется обучение выразительному чтению и выразительной устной речи. Следующие способы и приёмы использовались в работе:

Способы	Приёмы
<i>Анализ текста для выразительного чтения</i>	<i>Последовательность работы с текстом после его анализа</i>
Понимание структуры и смысла текста	Составление партитуры чтения
Выявление подтекста	Хоровое чтение текста
Выявление сверхзадачи текста	Индивидуальное чтение текста
Анализ эмоционального содержания текста	Объяснение вариантов постановки пауз и ударений в тексте
Нахождение опорных слов, абзацев	Анализ абзаца речи чтеца
Отбор интонационных средств	Слушание грамзаписи
Выбор эмоциональной окраски голоса	Магнитофонная запись речи ребёнка и её анализ

Но где же взять время для дополнительной работы? Приходится максимально использовать возможности учебного текста на уроках литературного чтения, решая предварительно, что этот литературный фрагмент может дать. Пересматривать многие задания, предложенные в учебнике, по-другому их компоновать, а иногда отказываться от лишних или же использовать их в индивидуальной работе.

На первых этапах работы в рамках описываемой технологии очень полезна помощь и поддержка школьного психолога, который поможет формировать и диагностировать такие психологические параметры, как зрительная, слуховая, краткосрочная, долгосрочная память, опосредованное запоминание, концентрация и переключение внимания, развитие речи и понимание смысла текста.

Как же можно отследить количественно результаты второго этапа? Критерии и способы из первого этапа действенны и на следующем. Кроме того, к ним добавляется оценка уровня понимания прочитанного текста. Сколько учащихся могут свободно рассуждать о предметном содержании текста (уровень А), понимают общий смысл (уровень Б), могут отыскать скрытый смысл, иронию, подтекст, намек (уровень В) и выразить свое отношение к прочитанному (уровень В 1). Опыт показывает, что

аргументированно выразить свое отношение к прочитанному могут немногие. Но это и не входит в задачу данного этапа. Это – дело будущего.

Такая комплексная работа помогает значительно интенсифицировать процесс обучения чтению, повысить к нему интерес учащихся, что сказывается на конечных результатах.

Третий этап

Задачи:

- включать учащихся в эмоционально-творческую деятельность по работе с литературными текстами;
- обеспечить полноценное восприятие произведения;
- формировать духовно-нравственные ценности, собственные убеждения, способности их утверждать и отстаивать;
- выявлять точку зрения писателя;
- расширять круг чтения, формировать читательские умения;
- воспитывать литературный вкус;
- сформировать тип правильной читательской деятельности (умение, желание, привычку думать над книгой) и, как следствие, читательскую самостоятельность – основу непрерывного самообразования, самовоспитания и саморазвития.

Используемые приёмы:

- литературные головоломки, игры со словами (кроссворды, чайнворды...);
- литературные викторины;
- «стилизованные игры» («Брейн-ринг», «Поле чудес» и т.д.);
- интеллектуальные игры вместе с родителями;
- читательский дневник;
- конкурс-проект «Город читателей»;
- театрализация литературных произведений;
- «проба пера»;
- посещение театров и кинотеатров.

С.Я. Маршак писал: «Литературе так же нужны талантливые читатели, как и талантливые писатели. Именно на них рассчитывает автор, когда напрягает свои душевные силы. Художник-автор берёт на себя только часть работы. Остальное должен дополнить своим воображением художник-читатель». Подлинное чтение начинается с того момента, когда за словом ребёнок почувствует живые образы: картины, звуки, запахи. Надо научить ребёнка «видеть невидимое». Таким образом, чтение – это своеобразный диалог между человеком и книгой, требующий усердия, работы ума и сердца. Но зато он даёт незабываемые впечатления и знания. Книжки делают человека лучше, а это одно из основных условий, чуть ли не единственная цель искусства.

На заключительном этапе большое внимание уделяется работе с художественным текстом. Трудность заключается в том, что ребёнок не может воспринять его полноценно. Полноценно – значит всесторонне, во всей специфике восприятия формы и содержания – логического и образного, эмоционального.

Художественные произведения для детей младшего школьного возраста построены таким образом, что главным двигателем событий является *поступок* персонажа. Следовательно, чтобы разобраться в *смысле* событий, необходимо, проанализировав поступок, выявить его мотив, смысл и, конечно, личное отношение к нему читателя. Параллельно нужно рассматривать и *форму*, в которой представляются события, т.е. средства эмоционально-образной выразительности: язык, речь героев, композиционное построение, жанровые особенности.

Работа на уроке строится следующим образом. Вначале проводится *подготовительный этап*, цель которого – ввести учащихся в обстановку, где будут развиваться события. Обращаем внимание на заголовки, имя автора, иллюстрации, оглавление, можно сделать беглый просмотр текста.

После подготовительной работы проводится *первичное восприятие текста*: самостоятельное чтение, чтение учителя, чтение вслух, прослушивание грамзаписи, аудиокнижки, просмотр видеопленки. Учитель выбирает наиболее целесообразный вид работы. Это зависит от сложности произведения и дальнейших планов.

Вторичное восприятие происходит при повторном чтении – знакомство с персонажами, связями и причинами их поступков. Чтение можно приоста-

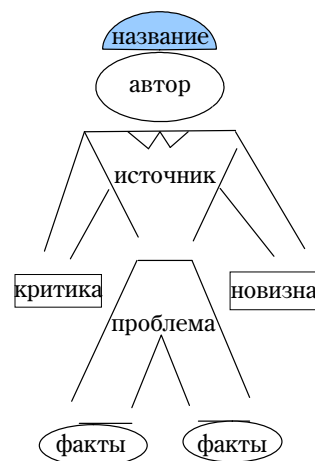
навливать, перемежая вопросами, обсуждениями, составлением плана как структурного, так и цитатного.

Заключительный этап – формирование умений осмысливать, воспроизводить прочитанное, т.е. умений, с помощью которых осуществляется углублённое, полноценное восприятие текста. Этому способствуют определённые приёмы работы:

- определи основное слово;
- какой персонаж или поступок эти слова характеризуют;
- подумай, почему именно это слово употребил автор или герой;
- отыщи слова, описывающие персонаж;
- вырази своё отношение;
- ответы на вопросы, связывающие поступок героя с эмоциональным отношением к нему ученика;
- анализ героев (главные, второстепенные, нейтральные, положительные, отрицательные);
- выбери слова-характеристики поступка;
- воссоздай прочитанное, выражая своё отношение;
- нарисуй словесную картинку к отрывку;
- выдели смысловые части текста;
- составь план;
- графическое рисование;
- восстанови последовательность событий;
- подбор синонимов с целью оправдания авторского выбора.

На данном этапе можно использовать алгоритм глубокого понимания содержания текста, который называется «Интегральный алгоритм чтения». Он состоит из 7 блоков, которые определяют последовательность умственных действий: название текста; автор; источники; проблема; факты; особенности, критика; новизна.

В большинстве текстов много избыточности, приблизительно 75%, но без неё текст воспринимается очень сложно. Вспомните хотя бы учебники по высшей математике. Однако «вода» и мешает. Нужно научиться «просеивать» избыточность, оставлять только главное. Найти рассеянные ростки смысла во всем тексте – основная задача интегрального алгоритма чтения. Помочь может такой зрительный образ:



Этот алгоритм в виде человечка у детей вклеен в рабочую тетрадь, и в любую минуту ученик может им воспользоваться. При прочтении текста даём ребёнку установку, что он должен сосредоточиться и работать по алгоритму. Начать нужно с названия, автора, источника. Вспомнить, какие ещё книги, статьи написал этот автор. И вот уже получены ответы на три первых вопроса. Затем задуматься, какой проблеме посвящена статья, рассказ. Каждый раз говорить себе «стоп», останавливаясь и заполняя соответственный блок алгоритма теми сведениями и данными, которые есть в тексте. Мы продолжаем читать текст и видим какие-то новые конструкции, с чем-то мы не согласны и можем быть критично настроены, а критичность способствует лучшему восприятию текста, глубокому пониманию и запоминанию. Закончив чтение, нужно понять, что же нового мы извлекли из прочитанного. Затем нужно вернуться к алгоритму и проверить заполнение всех пунктов. Такова процедура работы с текстом.

Для того чтобы привить вкус ребёнка к чтению, можно использовать интерес как силу, влекущую к чтению на всех этапах формирования читательской самостоятельности, учитывая возрастные и индивидуальные особенности детей. Желанию самостоятельно читать помогает организация игровых уроков по прочитанным произведениям. Дети заранее знают, что потребуется от них на игре. У детей ожидание чуда (а игра – это всегда какая-то тайна) есть стимул к внимательному слушанию, размышлению, а порой и перечитыванию произведения. Игра помогает детям проявить себя, свои способности, получить заслуженное поощрение, вовлекает ребёнка в соревнование с другими детьми, развивает стремление самостоятельно читать, формирует дружеские отношения и взаимовыручку. Большой стимул даёт участие родителей в литературных викторинах, интеллектуальных играх и конкурсах.

Для самовыражения, самореализации, для развития самостоятельности учащихся, творческих способностей, формирования познавательной активности ребятам можно предложить конкурс-проект «Город читателей». Каждый ученик строит свой «дом достижений», кирпичиками которого являются прочитанные книжки. Прочел – сделай аннотацию книги на уроке или же перескажи понравившийся эпизод. Далее запиши автора и название на специальном бумажном «кирпичике» и приклей на большой плакат в свой «дом». «Дом» растёт вместе с ребёнком от класса к классу. Ребёнок может начать строить новый дом, если заполнил предыдущий. В конце каждого учебного года выявляются активные читатели года. Ребята получают грамоты и призы.

Можно поддерживать интерес к чтению и стимулировать желание читать самостоятельно, опираясь на следующие приёмы:

- учитывать интересы и склонности;
- опираться на желание читать по выбору;
- поддерживать соперничество;
- обращаться к самолюбию;
- одобрять успех, хвалить;

- показывать достижения;
- признавать достоинства;
- критиковать, соперничая

Характерной особенностью этого этапа является творческая деятельность учеников. Говорят, вся детская литература заключена в одном слове. Сюжет развивается, что-то происходит – и вдруг! Вот этим «вдруг» можно пользоваться как трамплином. Текст обрывается на самом интересном месте, и – допиши, придумай, что там будет дальше, или сочини нечто аналогичное в том же жанре. Если ничего не можешь придумать, перечитай этот рассказ. Надо приучать учащихся вчитываться, «вглядываться» в художественное слово, чтобы оно раскрыло свои тайны. Проходят такие традиционные конкурсы, как «Проба пера», «Сочини сказку», конкурс на лучший кроссворд. Каждый ребенок ведёт читательский дневник. На этом этапе распространённой формой работы является групповая форма.

Способы отслеживания результатов деятельности на этом этапе реализации технологии схожи с теми, которые применялись на предыдущем этапе. К ним добавляются результаты участия ребенка в конкурсах, например, количество построенных «домов» в «Городе читателей», количество и качество выполнения учеником творческих заданий.

Вывод

Технология «Совершенствование навыка чтения как условие формирования ключевых компетенций» требует от учителя систематичности в работе, кропотливого подбора дидактического материала, разнообразия форм, методов, приемов работы и необходимости увидеть свою деятельность в ином ракурсе. Но труд окупается сторицей результатами учеников, их высокой мотивацией к увеличению скорости чтения как основы для эффективности учебного процесса и к качественному пониманию текста, его творческому осмыслению. Все это, безусловно, положительно скажется на учебной успешности детей в средней школе и во внеучебной деятельности.

Литература

1. Буров А.Н. Методико-программный комплекс «Учись читать» (компьютерный психолого-педагогический практикум). – Новосибирск, 1990.
2. Левин В. Когда маленький школьник становится большим читателем. – М.: Лайда, 1994.
3. Левин Ф. Рациональное чтение: более быстрое и основательное. – М.: Педагогика, 1980.
4. Светловская Н.Н. Самостоятельное чтение. – М.: Педагогика, 1980.
5. Эдигей В. Учись читать, малыш, или Как повесить технику чтения. – Кировоград, 1992.
6. Актуальные проблемы методики обучению чтению младших школьников / Под ред. М.С. Васильевой, М.И. Омороковой, Н.Н. Светловской. – М.: Педагогика, 1997.
7. Завуч. – 2008. – № 1.
8. Новые требования к содержанию и методике обучения в российской школе в контексте результатов международного исследования PISA-2000. – М., 2005.
9. [www://standart.edu.ru](http://standart.edu.ru)



Елена Геннадьевна Кускова

учитель истории школы № 48

Система контроля и закрепления изученного материала по истории Древнего мира

Цели и задачи изучения истории в школе на ступени основного общего образования формулируются в виде совокупности приоритетных для общества ценностных ориентаций и качеств личности, проявляющихся как в учебном процессе, так и в широком социальном контексте. Главная цель изучения истории в современной школе – образование, развитие и воспитание личности, способной к самоидентификации и определению своих ценностных приоритетов на основе осмысления исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющей исторические знания в учебной и социальной деятельности. Вклад основной школы в достижение этой цели состоит в базовой исторической подготовке и социализации учащихся.

Пятый класс занимает особое место в структуре предметного процесса обучения истории. И если пропедевтические курсы начальной школы имеют своей целью ознакомление, введение ученика в историческое пространство, то с 5 класса начинается систематическое изучение истории.

Активно идет процесс приобретения учениками необходимых знаний, умений и навыков, формирование фактологического и понятийного аппарата, которые впоследствии будут служить основой для дальнейшего изучения исторических курсов.

Поэтому актуальной становится задача разработки и внедрения учителем дидактических материалов, направленных на контроль, повторение и закрепление изученного, которые бы способствовали повышению эффективности и качества учебного процесса.

Контрольно-измерительные материалы

Контрольно-измерительные материалы дают возможность осуществлять контроль знаний и умений учащихся на различных этапах изучения: в рамках урока, темы, раздела, курса. Последовательное и систематическое использование этих материалов позволяет объединить их в единую систему контроля и закрепления изученного, так как они являются взаимосвязанными и дополняют друг друга.

КИМы могут включать в себя следующие виды дидактического материала:

- индивидуальные карточки-задания – используются для текущей проверки знаний (составляются по 1–2 параграфам, включают вопросы различного типа); тестовый – на знание терминов и понятий, на знание дат, на знание фактического материала (позволяют за короткий отрезок времени письменно опросить нескольких учащихся и осуществить индивидуальный контроль при проверке домашнего задания и закреплении изученного материала на уроках);

- тесты по темам (разделам): с их помощью осуществляется контроль знаний и умений учащихся по определенной теме, разделу; всего, согласно календарно-тематическому планированию по курсу «История древнего мира», предполагается четыре контрольных урока по разделам: «Первобытное общество», «Древний Восток», «Древняя Греция», «Древний Рим» (Примерные программы по учебным предметам. История. 5–9 классы. – М.: Просвещение, 2010. – С. 5);

- промежуточные тесты – позволяют осуществить контроль знаний учащихся по отдельной части большой темы (раздела), например, по таким большим разделам, как «Древняя Греция» и «Древний Рим»;

- итоговая контрольная работа по курсу «Всеобщая история. История Древнего мира» (как правило, сформирована на основе контрольных материалов по изученным темам).

Основными объектами проверки в 5 классе являются такие знания, как: знание дат, периодов наиболее значительных событий и процессов; знание исторических понятий, терминов; знание фактов (места, обстоятельств, участников, результатов событий). Также необходимо уметь: устанавливать последовательности исторических событий; соотносить даты и события, термины и понятия; выделять характерные, существенные признаки событий и явлений; сравнивать исторические события и явления. Наиболее эффективным средством проверки знаний и умений при этом, на наш взгляд, являются тесты. Необходимость использования тестов в учебном процессе обусловлена также переходом к единому государственному экзамену (ЕГЭ).

Среди достоинств тестов можно перечислить следующие:

- объективность оценки результатов, обусловленная конкретностью ответов;
- легко вписываются в учебный процесс, адаптируются к самому разному материалу;
- возможность использования на всех этапах обучения не только с целью контроля и оценки знаний, но также в целях первичного закрепления, систематизации и обобщения нового материала;
- формируют внутреннюю мотивацию к изучению предмета, произвольное внимание и устойчивую память;
- возможность использования фронтально и индивидуально;
- быстрота проверки результатов.

Тесты по темам могут включать в себя различного типа задания, направленные не только на контроль знания учащимися дат, фактов, понятий, терминов и т.д., но и на развитие логического мышления, на умение обобщать, анализировать, сопоставлять, что позволяет проверить указанные стороны исторической подготовки.

При этом в одну проверочную работу рекомендуется включать всего 2–3 типа тестов, что дает ученикам возможность лучше справиться с заданием.

Систематическое и последовательное использование данных контрольно-измерительных материалов позволяет:

- учителю – организовать текущий и итоговый контроль процесса усвоения изученного, а пошаговый анализ результатов дает возможность регулярно осуществлять рефлексию;
- привить учащимся навыки работы с тестами, т.е. уже с 5 класса начать постепенную подготовку к ЕГЭ;
- сформировать у ребенка «ситуацию успеха», «убрать» чувство страха, боязни не справиться с заданием, так как учащиеся, мало знакомые с такими видами заданий, испытывают психологический дискомфорт и не всегда готовы к их выполнению;
- учащимся – закрепить свои знания.

Однако проверка учебных результатов не может осуществляться только с помощью тестов, так как следует учитывать ограниченность сферы применения тестов в учебном процессе и использовать, наряду с ними, и другие методы и формы контроля.

Дидактические материалы для закрепления и обобщения

Повторение, закрепление и обобщение изученного материала является одним из важнейших компонентов как урока, так и всего процесса обучения. Для осуществления этих задач на уроках истории в 5 классе, наряду с другими методами закрепления и обобщения, используется систематическая работа учащихся по заполнению следующих сравнительных таблиц:

Таблица 1

Первобытное общество. Каменный век

Исторический период	Этапы эволюции человека	Основные занятия	Формы объединения	Орудия труда, оружие	Основные достижения
Палеолит (Древний каменный век)					
Мезолит (Средний каменный век)					
Неолит (Новый каменный век)					

Таблица 2

Государства древности

Страна	Египет	Вавилон	Финикия	Индия	Китай	Греция	Рим
Место расположения							
Крупные реки							
Наиболее известные правители							
Наиболее известные личности							
Самые знаменитые постройки							
Открытия							

Ученики получают эти таблицы «пустыми», только с указанием названия колонок, и по мере изучения нового материала заполняют их. Универсальность данных таблиц заключается в возможности использовать их на различных этапах урока в зависимости от поставленных учебных задач.

Например, в качестве первичного повторения и закрепления новых знаний на уровне воспроизведения может служить заполнение учениками одной из колонок таблицы или ее части. Или заполнение колонки «Древний Египет» в табличке «Государства древности» в качестве домашнего задания

после прохождения всей темы станет средством ее повторения и основой подготовки к повторительно-обобщающему уроку. В процессе изучения нового материала заполнение таблицы станет алгоритмом для самостоятельной работы учащихся с текстом параграфа (например, заполнение колонки «Финикия» на основе текста учебника).

Так как объектом проверки и оценивания являются не только знания, но и навыки и умения, важным моментом в организации учебной деятельности является формирование, развитие и совершенствование у школьников общеучебных интеллектуальных умений, определяющих результативность всей учебной деятельности.

Таблицы с заложенными в них основными позициями выступают в виде определенного учебного алгоритма. Такая работа способствует:

- совершенствованию интеллектуальных умений, как чтение, наблюдение, сравнение, классификация;
- развитию основных процессов мыслительной деятельности у школьников (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение).

Многочисленное обращение к алгоритму вырабатывает у школьников устойчивый навык изучения материала на основе усвоенной схемы, а также формирует организационную культуру; обращение к таблице раз за разом способствует визуальному запоминанию, тренирует зрительную память учащихся; заполненная таблица – это готовый материал для повторения при подготовке к тематическому тесту или итоговой работе.

Большое внимание также уделяется работе с терминологической базой. На основе учебника составлен «Список основных терминов и понятий за курс Истории Древнего мира».

Термины в списке приводятся без определений. Произведена разбивка по тематическим блокам: Первобытное общество, Древний Египет, Западная Азия, Древняя Греция, Древний Рим. Содержание каждого блока соответствует программе курса и по возможности выстроено в виде логических цепочек, объединенных по определенному признаку, например:

1. Производящее хозяйство (земледелие, скотоводство, ремесло) – занятия, относящиеся к производящему хозяйству.

2. Ареопаг, архонты, народное собрание – органы власти и управления в Афинах.

Данный список также может выступать дидактическим пособием для повторения и закрепления изученного материала. Работа с ним начинается в четвертой четверти, когда основной материал уже изучен и идет постепенный процесс повторения и подготовки к итоговой контрольной работе.

Первоначально происходит самоконтроль учащихся за объемом усвоенного материала, на основе которого осуществляется рефлексия.

Школьники получают индивидуальный экземпляр списка и помечают на полях знаком «+» известные им, и знаком «-» забытые термины.

Затем начинается работа по повторению терминов. Целесообразно отводить на нее около 5 минут каждого урока. Это может быть как начало урока, своего рода терминологическая разминка, так и заключительный этап повторения изученного на уроке.

Формы работы с понятиями различны:

- фронтальный опрос;
- взаимопрос, когда учащиеся просят друга друга дать определение термина, называя имя того, кому вопрос предназначен; ответив, ученик передает вопрос другому;
- дешифровка понятия по определению; аукцион терминов и др.

В заключение хотелось бы отметить, что в современных условиях объектом проверки и оценивания становятся не только знания, но и умения, и навыки учащихся. Поэтому так важен поиск усовершенствованной системы оценивания и отслеживания индивидуального уровня знаний и умений школьников.

Активная интеллектуальная деятельность ученика – это основа эффективного обучения. Одним из способов активизации учащихся является организация соответствующей самостоятельной учебной работы, так как ученик приобретает знания не только с помощью учителя, но и в процессе личной самостоятельной деятельности.

Использование представленных материалов в системе способствует:

- формированию, развитию и совершенствованию у школьников таких общеучебных интеллектуальных умений, как чтение, наблюдение;
- развитию основных процессов мыслительной деятельности (анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения);
- активизации познавательного интереса и познавательной деятельности;
- повышению уровня обученности;
- приобретению навыков организационной культуры;
- отслеживанию динамики успеваемости, выявлению слабых мест в понимании предмета и стимулированию к более глубокому его изучению.

Материалы должны соответствовать учебным и возрастным возможностям пятиклассников, а их содержание, форма вызывать интерес учащихся и желание выполнить работу до конца, тем самым обеспечивая успешность усвоения программы.

Разработка и использование отдельных элементов осуществлялись в течение нескольких лет, внедрение в учебную практику как единой системы началось в 2009/2010 учебном году и продолжается сейчас.

На основе анализа результатов, полученных в процессе использования представленной системы контроля и закрепления изученного материала в учебном процессе, было сделано заключение о ее результативности. Безусловно, в сочетании с другими способами и формами закрепления и контроля данная система способствует повышению эффективности и качества процесса образования в целом.



Ирина Армасовна Малышева

руководитель кафедры инновационной
и экспериментальной деятельности гимназии № 8

Развитие языковой личности школьника в условиях образовательного пространства гимназии

Еще один дар дала нам наша Россия:
это наш дивный, наш могучий, наш
поющий язык.

И.А. Ильин

Как учитель и как человек я согласна со словами Ивана Александровича Ильина, русского философа, мыслителя, писателя.

А теперь прислушаемся к разговору двух девочек-подростков в маршрутном такси, парней, что курят на остановке, или заглянем невзначай в социальные сети в переписку школьников, которую они и не скрывают. Где он, наш дивный, могучий и поющий язык? Сквернословие становится национальным бичом. Оно пролазит во все щели, звучит с экрана телевизоров и, что еще страшнее, на переменах в школе, а иногда срывается и на уроке. Столкнувшись с этой проблемой, мы провели анкетирование среди учащихся начальной, основной и средней школы. Ребят, которые вообще не употребляют матерные слова, лишь незначительный процент. Матерятся даже первоклашки, беря пример со своих родителей. Это повсеместная тенденция в нашем обществе. А ведь каков язык, таков и человек. Необходимо вселять в сознание каждого ребенка, что через язык выражается вся сущность человека: его мысли, чувства, воля, дела. Встречают по одежке, провожают по уму, выраженному через слово. Скажи мне слово – и я скажу, кто ты.

Вся красота и совершенство человека проявлены в его слове, ведь слово сопровождает нас везде и во всём, и все пользуются словом для выражения сущности своего бытия. Но и убожество, нравственное уродство человека, его грехи также выражены в слове. Можно с уверенностью сказать: каковы слова, которые мы слышим и читаем вокруг себя, таков и наш внутренний и внешний мир, общественно-психологический настрой. Одним словом, каков язык, такова и жизнь. Экономика управляется через культуру, а образованность – через речь. Если речевые отношения не отлажены, то теряется возможность эффективного управления страной. Плохим языком хорошую жизнь не построишь.

А школа – это отражение общественной жизни. Убогость языка, жаргонизмы, слова-паразиты, матерные слова проникают в речь наших детей. Читают ученики, к сожалению, мало, а слышат слишком

много... Нам всем более или менее понятно, «что такое хорошо и что такое плохо», но почему то, что плохо, становится предметом всеобщего обозрения и научения? Все мы понимаем, что нужно менять законодательство о СМИ, чтобы отечественная кинопродукция, собственное творчество, наконец, расставили морально-нравственные приоритеты, прежде чем получить широкий доступ на телеэкран. Мировой опыт говорит о том, что 50% кинопродукции должны быть отечественного производства. Французы берегут свой язык от чужого вторжения, потому что помнят своего гения Альфонса Доде, который сказал, что «пока народ, даже обращенный в рабство, владеет своим языком, он владеет ключом от своей темницы». Мы же направо и налево употребляем иностранные слова «ремейк, имиджмейкер, минимизировать», замена которым есть в русском языке и которые выстраиваются в ряд языковой избыточности.

Все меньше становится языковых авторитетов: «Так говорил мой учитель» или «Так говорил мой отец»... И это вызывало уважение и стремление подражать правильной и красивой речи. Сейчас в школе много хороших учителей и много молодых хороших учителей, но престиж учителя очень низок, и все меньше и меньше дети подражают учителям. Ведь есть же кумиры у телепередач «Дом-2», «Камеди клуб». Смотреть на это больно и страшно. Что можем мы, учителя, сделать сегодня? Я думаю, что не отступать и не опускать руки, а действовать. Повышать культуру речи, погружать ребёнка в особую языковую среду. Учителями гуманитарной кафедры была разработана и внедрена в образовательное пространство гимназии модель «Развитие языковой личности школьника». Мы считаем, что последовательная реализация в учебно-методической и воспитательной деятельности образовательных принципов и предметных технологий, направленных на развитие языковой личности, приведет к содержательным изменениям типа и характера речевой, текстовой, коммуникативной деятельности школьников. А именно: к преобладанию креативной деятельности, к развитию речевой рефлексии школьника и педагога, к освоению основных жанров и стратегий общения в письменной и устной речи.

С 2011 г. наша гимназия является опорной школой НИПКиПРО по проблемам развития языковой личности школьников. Остановлюсь подробнее на основных компонентах модели «Развитие языковой личности школьника».

1. Углубленное изучение русского языка в 5–9 классах

С 2008 г. в гимназии ведется углубленное изучение русского языка по программе Веры Васильевны Бабайцевой. Создавая рабочую программу, учителя стремились к тому, чтобы углублённое изучение этого предмета отличалось не только количеством часов, по сравнению с общеобразовательной программой, но и давало действительно глубокие знания и свободное владение речью. Почему у тех, кто выходит из школы, остается впечатление, что русский язык – очень скучная вещь. Может быть от того, что вместо великого русского языка дети занимаются зубрежкой правил письма. А это обидно. Наши учителя стремятся, чтобы русский язык стал одним из самых интересных предметов, которые изучаются в школе.

Это становится возможным при реализации коммуникативного подхода в обучении русскому языку. Что же предполагает коммуникативный подход? Прежде всего – усиление практической направленности в изучении учебного материала. Именно коммуникативные навыки позволяют создавать ту мотивационную среду, в которой овладение грамотным письмом становится актуальным, значимым для любого выпускника школы. Ведь очень важно сегодня, чтобы цель учителя «хочу научить» соединялась с целью школьника «хочу научиться». Нельзя ограничиваться только уроком, необходимо развивать культуру речи и во внеурочной деятельности. Учителя постоянно ищут формы и приёмы, которые позволяют углублять и расширять знания учащихся. Это лингвистические турниры и викторины, лингвистические конференции и конкурсы, а также различные творческие работы.

Научно-практическая конференция – это традиционная и достаточно распространённая форма в школах. Лингвистическая конференция в 5-х классах стала для нас явлением новым и, как показала практика, интересным. Темы, которые выбрали учащиеся, самые разнообразные:

- «Волшебник-ударение» и «Возникновение языка. Язык жестов».
- «Крылатые выражения» и «Компьютерный жаргон».
- «Имя как часть русской нации» и «Седьмой падеж».

Конечно, не все ученические работы можно назвать исследовательскими. Но эти первые научные шаги имеют неоценимое значение для дальнейшего развития. Очень многое даёт работа с научно-популярными текстами. Выявились и слабые места. Учащиеся оказались самокритичны в оценке исследований. Так как выступали все, то было видно, кто подошёл к работе более серьёзно, а кто нет. Со

следующего года лингвистические конференции станут уже традиционными. Первая конференция была посвящена великим лингвистам, вторая – словарям, третья – художественно-выразительным средствам языка. В марте 2011 г. на областном научно-практическом семинаре мы показали коллегам выступления ребят – участников лингвистической конференции. Учащиеся классов с углублённым изучением русского языка в полном составе принимают участие в международной лингвистической игре «Русский медвежонок». По району у нас самое большое количество участников – более 300. Это почти половина школы. По итогам этой игры проводится рейтинг результативности и можно проследить рост лингвистической компетенции каждого ученика в течение многих лет.

2. Факультативы и спецкурсы, направленные на развитие речевой культуры

Риторика – это наука и искусство построения достойной речи. Страна, не имеющая риторики, не только проигрывает холодные и информационные войны, но и живет пасмурно и уныло. Факультативный курс «Риторика» направлен на развитие письменной и устной речи учащихся через овладение логикой, построение речи и логики суждений. Отсутствие логики в выступлении невозможно компенсировать ни психологическими приемами, ни образностью языка, ни выразительностью интонации. По окончании курса учитель проводит дискуссионные турниры, на которых участники оттачивают искусство речи-экспромта.

Элективный курс «История парламентаризма в России», разработанный преподавателем истории Аллой Анатольевной Кенф, вылился в авторский проект ролевой игры «Выборы», посвященный столетию государственной Думы в России. Эта ролевая игра традиционно проходит в гимназии каждые два года в атмосфере общего подъема, вызывая заинтересованность даже у самых пассивных учащихся. Кандидаты в президенты школьного парламента проводят предвыборные дебаты, защищают свои программы, показывают рекламные телевизионные ролики, выпускают рекламные листовки и т.п. В день выборов проходит тайное голосование учащихся, счетная комиссия подсчитывает голоса избирателей, называет победившего кандидата. В торжественной обстановке проходит инаугурация президента, на которой он обещает защищать интересы школьников и озвучивает основные этапы (цели и задачи) своей программы.

3. Клубы, объединения, кружки как наиболее эффективная форма внеурочной деятельности

Полиязыковой клуб «Арт-кафе»

Иностранный язык открывает перед учениками дверь в другой мир, знакомит с людьми иной культуры, их обычаями и образом жизни. Расширение исторического, социального или культурологического опыта происходит уже на уроке, когда языковое пространство учителя входит во взаимо-

действие с языковым пространством ученика. В нашей гимназии такое знакомство с иноязычной культурой не ограничивается уроком. Ребята могут продолжить общение на английском, французском, немецком языках в полиязыковом клубе «Арт-кафе», принять участие в создании проекта. ARTпо-английски – искусство. И наша цель – заинтересовать детей культурой, искусством стран, язык которых они изучают. Даже если языковая подготовка детей находится не на самом высоком уровне, важна сама мотивация, их желание участвовать в процессе творчества. Темы проектов, над которыми работали учащиеся, различные: «Мы в ответе за свою планету» (2002–2003 гг.), «Лики любви» (2003–2004 гг.), «Молодежь и классическая музыка» (2004–2005 гг.), «Сказки народов Европы» (2005–2006 гг.), «Время... события... люди» (2006–2007 гг.), «И это все оно – любимое кино» (2007–2008 гг.), «Все дело в шляпе» (2010–2011 гг.).

С 2011 г. на официальном сайте гимназии появилась страничка «Полиглот», которая посвящена проблемам изучения иностранных языков в школе, внеурочной деятельности по предмету. Здесь вы можете познакомиться с такими рубриками как «Клуб друзей по переписке», «Наша школьная страна», «Туристическое агентство», «Страница любознательных», «Уголок оратора» и др.

Клуб «Журналист»

Идея создания своего печатного органа давно витала в стенах гимназии. В 2004 г. подброшенная учителем риторики в головы учениц 11 класса, она легла на благодатную почву и осела на ней. Затем идея проросла, дала первый плод в виде газеты «Первая». Плод оказался вполне спелым, сочным, удобоваримым и пришелся всем по вкусу. «Первую» создавали Мишенина Оксана, Поплевина Наташа, Ступкина Аня, Пантелеймонова Женья. Они предложили всем читателям окунуться в стихию вдохновения, вместе со школьными музыкальными критиками услышать биение, пульс, ритм современной эпохи, побывать в воздушных пространствах творений наших школьных поэтов:

Мы бродим по лесу сомнений,

И с каждой истиной всё ближе свет...

Затем эстафету подхватили и приняли объединившиеся в клуб «Журналист» ученики 9–10 классов. Газета несколько раз меняла свое название, так как менялся состав редколлегии: «Клякса», «Частичные влечения», «Собеседник», «Лайм», «Загрызу гранит науки». Но неизменным оставалось одно:

живой интерес к проблемам и событиям, которыми живет гимназия в настоящий момент.

Главные редакторы школьной газеты Мишенина Оксана и Полковникова Анна стали студентками факультета журналистики НГПУ и НГУ, а Филимонова Юлия учится в Санкт-Петербургском государственном университете на историческом факультете. Я надеюсь, что и нынешнее поколение журналистов найдет себя в дальнейшей профессиональной деятельности.

Театральная студия «Конфетти»

С приходом в гимназию учителя музыки в начальной школе появилась детская театральная студия «Конфетти». Учитель Зоя Михайловна создает с младшими школьниками театральные постановки по специально разработанной программе, которая направлена на развитие эмоциональной и речевой культуры школьников. Каждый год обучения включает в себя 5 разделов: «Театральная игра»; «Ритмопластика»; «Культура и техника речи»; «Основы театральной культуры»; «Работа над спектаклем».

Театр обладает огромной силой воздействия на ребенка. Занятия сценическим искусством не только вводят детей в мир прекрасного, но и развивают сферу чувств, культуру речи, будят сочувствие и сопереживание героям.

За семь лет своего существования театральная студия «Конфетти» представила на суд зрителей: младших школьников и их родителей – множество спектаклей: «Дюймовочка», «Снежная королева», «Зимняя сказка», «Аленький цветочек», Сказка о красоте», «Волк, ворона и веселые зайчата», «Зайка-почтальон» и др. Детская труппа выезжала со своими спектаклями в школу № 148, детский клуб «Сфера», давала представление для детей работников завода НЭРЗ.

Сегодня школа остается маленьким, одиноким островком, где проблемы нравственности, культуры речи, проблемы языка еще волнуют педагогов, и это вселяет оптимизм и надежду. Давайте помнить об ответственности за свои слова, ибо «от слов своих осудишься и от слов своих спасешься» [2].

Литература

1. Сохранение и развитие языковой культуры: нравственно-правовой аспект // Из стенограммы заседания Совета по государственной и культурной политике. 16 октября 2009 г.
2. Библия от Матфея, 12:37.



Евгений Михайлович Тамилин

учитель географии и биологии гимназии № 10

Формирование предметных компетенций в курсе «География Новосибирской области» средствами туристско-образовательной технологии

По своему содержанию курс «География Новосибирской области» – это региональный компонент содержания предметной области «география», который должен включаться в рабочие программы по начальному курсу географии в 6-м классе. Об этом свидетельствует приказ Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области от 18.06.2012 г. № 1389 [7].

Теория географического краеведения Новосибирской области была рассмотрена Т.К. Афиногеновой, Н.В. Гуляевой, Р.П. Донукаловой, В.М. Кравцовым, Ю.В. Севериной и др. Данными учеными раскрыты теоретические основы географического краеведения Новосибирской области, но не предпринимались попытки методического обоснования содержания краеведческой части в школьном курсе начальной географии. Не применена до настоящего времени попытка внедрения технологии образовательного туризма в образовательный процесс при изучении географии Новосибирской области.

Курс «География Новосибирской области» является краеведческой составляющей обучения географии. Педагогическая ценность преподавания географии на основе изучения родного края была осознана очень давно. Уже достаточно отчетливо эта идея формулировалась в «Великой дидактике» Я. Коменского в первой половине XVII в. [6].

Очевидно, что высокий воспитательно-образовательный потенциал географического краеведения, связанный с развитием предметных компетентностей учащихся, должен быть востребован школьной географией. Это особенно важно для учащихся 6 класса, поскольку в данном возрасте учащиеся начинают изучать географию в целом, а также осваивают региональный компонент данного курса.

Школьное географическое краеведение – составная часть школьного краеведения. Оно направлено на всестороннее и взаимосвязанное познание школьниками (в учебное и внеурочное время) природы, природных богатств, населения и хозяйства местного края, т.е. на изучение географии своей местности, или «малой географии». На примерах знакомых фактов, касающихся окружающей природы и хозяйства, учащиеся практически, наглядно знакомятся с важнейшими географическими понятиями. В этом случае будет иметь место *краеведческий принцип* в преподавании географии. Следовательно, развитие географического краеведения в школе

дает возможность успешно применить важнейшее средство повышения качества географических знаний и умений учащихся – краеведческий принцип в преподавании географии [6].

В ходе педагогических диагностик по выявлению использования краеведческого принципа в обучении географии было установлено, что учителя географии реализуют его фрагментарно. Учителя географии оперируют теоретическим краеведческим материалом, либо проводят экскурсии без взаимосвязи с урочной системой. Краеведческий принцип в свою очередь реализуется при условии взаимосвязи внеурочной и урочной системами обучения.

Именно краеведческий принцип в обучении географии имеет широкие возможности по формированию предметных компетенций школьника, которые явились одним из требований по воспитанию и формированию личности в рамках ФГОС.

М.А. Чошанов считает, что компетентность – это «не просто обладание знаниями, а постоянное стремление к их обновлению и использованию в конкретных условиях» [2].

А.М. Ароновым компетентность определяется как «готовность специалиста включиться в определенную деятельность», П.Г. Щедровицким – как атрибут подготовки к будущей профессиональной деятельности [1].

И.А. Зимней «компетентность» трактуется «как основывающийся на знаниях, интеллектуально и личностно обусловленный опыт социально-профессиональной жизнедеятельности человека» [2].

О.Е. Лебедев определяет компетентность как «способность действовать в ситуации неопределенности» [5].

А.В. Хуторской, различая понятия «компетенция» и «компетентность», предлагает следующие определения.

Компетенция включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним.

Компетентность – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности [10].

Предметные компетенции – это результаты изучения предметной области «География», заданные в проекте ФГОС среднего (полного) общего образования.

Выделяют следующие предметные компетенции «География» (базовый уровень):

1) владение представлениями о современной географической науке, её участии в решении важнейших проблем человечества;

2) владение географическим мышлением для определения географических аспектов природных, социально-экономических и экологических процессов и проблем;

3) сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве;

4) владение умениями проведения наблюдений за отдельными географическими объектами, процессами и явлениями, их изменениями в результате природных и антропогенных воздействий;

5) владение умениями использования карт разного содержания для выявления закономерностей и тенденций, получения нового географического знания о природных социально-экономических и экологических процессах и явлениях;

6) владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации;

7) владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий;

8) сформированность представлений и знаний об основных проблемах взаимодействия природы и общества, о природных и социально-экономических аспектах экологических проблем [9].

Для реализации краеведческого принципа наиболее подходит туристско-образовательная педагогическая технология, которая удачно совмещает урочную и внеурочную деятельность школьника.

Туристско-образовательная технология – совокупность методико-организационных действий педагога, реализующая научно обоснованный педагогический проект и обладающая высокой степенью эффективности, надежности и гарантированности результата с помощью методов и средств обучения, в процессе участия обучающихся в образовательных турах.

В работах докт. пед. наук В.Л. Погодиной утверждается, что участие в образовательной туристской деятельности школьников актуализирует использование ими разнообразных географических знаний и умений в ходе передвижения по различным территориям. Именно при такой форме организации учебного процесса можно формировать и оценить уровень сформированности социально-ответственного отношения молодых людей к себе, коллективу, природной и культурной среде. В ходе совершения

географического туристского маршрута участникам его потребуется умение составлять географические характеристики природных и природно-антропогенных комплексов разного ранга. Программа образовательного географического путешествия может быть ориентирована на определение туристами специфики структуры, функционирования природно-территориальных комплексов разного ранга, на составление экономико-географической характеристики территории, выявление предпосылок для формирования хозяйственной специализации отдельных районов, а также на проведение анализа изменений природных комплексов под влиянием деятельности человека. В ходе туристского прохождения маршрута, организованного учителем географии, школьники имеют возможность получить опыт составления географического предвидения (прогнозирования). Лишь на туристском маршруте можно на практике познакомить ученика с реальными примерами взаимосвязи и взаимодействия в системе «человек – природа – хозяйство – окружающая среда». Применение технологии образовательного туризма при обучении школьников географии позволяет воспитывать патриотизм, толерантность к другим народам и культурам, формирует социально-ответственное отношение к окружающей среде в ходе повседневной бытовой, учебной, а впоследствии и трудовой деятельности [8].

Туристско-образовательная технология полностью реализует краеведческий принцип в обучении географии, что впоследствии формирует предметные компетенции учащихся.

Литература

1. *Андреев А.* Знания или компетенции? // Высшее образование в России. – 2005. – № 2. – С. 3–11.
2. *Зимняя И.А.* Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 5. – С. 34–42.
3. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.
4. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года.
5. *Лебедев О.Е.* Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. – 2004. – № 5. – С. 3–12.
6. *Матусов И.С.* Краеведение и краеведческий подход в преподавании географии // Сб. статей. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1963. – С. 26–32.
7. Приказ Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области от 18.06.2012 г. № 1389 «Об утверждении регионального базисного учебного плана для государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений Новосибирской области, реализующих программы общего образования, на 2012/2013 учебный год».
8. *Соломин В.П., Погодина В.Л.* Технологии образовательного туризма: Учебно-методическое пособие. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2011. – 222 с.
9. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования.
10. *Хуторской А.В.* Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 416 с.



Валентина Викторовна Харитонова

учитель физики школы № 13

Роль физического эксперимента в формировании ключевых компетенций учащихся

Подготовить учащихся к жизни, сформировать мировоззрение, способности ориентироваться в окружающем мире, опираясь на знания законов физики – это и является основной идеей физического образования. Как учебный предмет физика является важнейшим компонентом школьного образования. Она позволяет организовать учебно-познавательную деятельность так, что учащиеся на основе анализа фактов, наблюдений, явлений (при демонстрации или фронтальном эксперименте) самостоятельно делают выводы и обобщения, формулируют правила, определение понятий, законы, связи между физическими величинами или применяют имеющиеся у них знания в новой ситуации – решают задачи, выполняют лабораторные исследования. Широкое внедрение новых технологий, техники новых поколений, обеспечивающих более высокую производительность и эффективность труда.

Проблема подготовки учащихся к жизни всегда была основной в обучении и ставилась как связь обучения с жизнью. Сегодня это продиктовано огромным изменением роли информации в жизни общества и бурным развитием информационных технологий. Всё это заставляет искать новые подходы к преподаванию естественных дисциплин, где физика играет ведущую роль в развитии учащихся, в формировании умения самостоятельно добывать знания и использовать их на практике.

Новая структура стандарта образования ставит перед системой школьного физического образования одной из главных задач – формирование ключевых компетенций.

Развитию этих ключевых компетенций на уроках физики способствует физический эксперимент, который является важнейшим элементом обучения физике. Он выполняет несколько функций:

- повышает интерес к предмету;
- активизирует внимание учащихся;
- способствует политехническому образованию;
- играет большую роль в формировании физических понятий.

Абстрактные понятия учащимся легче формировать на основе богатого чувственного опыта. Физический эксперимент влияет на ученика через ощущение, восприятие, представление, формирует при этом мыслительную деятельность, также вызывает у учащихся положительные эмоции, которые на-

долго закрепляют в памяти нужную информацию. Учащиеся углубляют свои знания, повторяют изученный на уроке материал, развивают память и мышление, учатся анализировать идею и результаты опытов, самостоятельно делают выводы. Лабораторные работы способствуют формированию у учащихся экспериментальных умений и навыков, развивают интерес к физике. Учащимся при этом отводится роль исследователей, которые не только ставят эксперимент, планируют его этапы, но и самостоятельно формулируют выводы.

Значение лабораторных занятий по физике заключается в следующем: у учащихся создаётся представление о роли и месте эксперимента в познании. Кроме того, при выполнении лабораторного эксперимента учащиеся учатся определять цель эксперимента, выдвигать гипотезы, подбирать приборы, планировать эксперимент, вычислять погрешности, анализировать результаты, оформлять отчет о проделанной работе, собирать экспериментальную установку, наблюдать, измерять, экспериментировать. У учащихся вырабатываются такие важные личностные качества, как аккуратность в работе с приборами; соблюдение чистоты и порядка на рабочем месте, порядок и в записях, которые делаются во время эксперимента; организованность, настойчивость в получении результата.

У них формируется определенная культура умственного и физического труда, вырабатываются такие умения и навыки как:

1. Познавательные умения и навыки (компетенции):

- анализ и синтез;
- описание наблюдаемых явлений;
- формулировка целей и задач;
- выдвижение гипотезы и предсказание результата;
- использование математических символов;
- установление причинно-следственных связей.

2. Организационные умения и навыки:

- планирование эксперимента;
- рациональное использование времени;
- правильная организация рабочего места при выполнении лабораторных работ.

3. Технические умения и навыки:

- пользование измерительными приборами и измерение физических величин;

- математическая обработка результата;
- подбор материала к лабораторным работам;
- сборка установки, схема эксперимента;
- использование учебной и технической литературы;
- учет правил ТБ;
- расчет погрешности вычисления;
- оформление результатов (схемы, таблицы, графики).

4. Умения и навыки сотрудничества:

- обсуждение задания и распределение обязанностей;
- взаимопомощь и взаимоконтроль (самоконтроль).

Особое внимание уделяется компьютерным средствам обучения, использованию телекоммуникационных сетей глобального масштаба. Применение только традиционной методики проведения физического эксперимента и лабораторных работ не приводит к достаточному уровню умений и практических навыков учащихся по физике, который соответствовал бы современным требованиям. Ученики должны уметь самостоятельно добывать нужную информацию из различных источников, в том числе электронных. Это влияет на формирование информационной компетентности и уровень обученности учащихся по физике. Используя виртуальные модели, можно проводить эксперименты, невозможные в реальных условиях, например «Работа атомной электростанции».

На своих уроках я использую компьютерные модели:

1. Для проведения уроков, содержащих физический эксперимент при изучении, повторении или закреплении изученного материала в курсе физики (с применением мультимедийного видеопроектора).

2. Для дополнительных заданий «продвинутым» ученикам с целью проведения дополнительного эксперимента по темам, выходящим за рамки программы школьного курса физики.

3. Для контроля знаний учащихся по физике по отдельным темам (электронное тестирование).

4. Для индивидуальных лабораторных работ и экспериментальных заданий ученикам, пропустившим занятия по той или иной причине.

В своей работе я использую различные виды эксперимента:

- лабораторные работы;
- домашние лабораторные работы;
- классные и домашние опыты;
- работы физического практикума;
- интерактивные лабораторные работы;
- опыты элективных курсов;
- опыты из подручных материалов;
- парадоксальные опыты.

Работа выполняется более успешно, если пользоваться планом проведения работы.

1. Выяснение цели эксперимента.

2. Сформулировать и обосновать гипотезу, которую можно положить в основу эксперимента.

3. Выяснить условия, необходимые для достижения поставленной цели эксперимента.

4. Составить план эксперимента, включающий ответ на вопросы:

- какие наблюдения провести;
- какие величины измерить;
- приборы и материалы, необходимые для проведения опытов;
- ход опытов и последовательность выполнения;
- выбор формы записи результатов эксперимента.

5. Выбрать необходимые приборы и материалы.

6. Собрать установку.

7. Провести опыт, сопровождаемый наблюдениями, измерениями и записью их результатов.

8. Математически обработать результаты измерений.

9. Анализ результатов эксперимента, формулировка выводов.

В зависимости от вида работы этот план варьируется и изменяется. Так, например, для проведения экспериментального исследования нужно оценить погрешность измерений, составить таблицу результатов измерений, построить график, учитывая погрешность и проанализировать характер полученного графика. При выполнении некоторых работ, имея достаточный опыт, учащиеся могут сами составить план проведения работы. Например, имея опыт по выполнению лабораторной работы «Определение жёсткости пружины», учащиеся могут составить план проведения лабораторной работы «Определение коэффициента трения скольжения». Естественно, этот план, возможно, нужно будет обсудить и скорректировать.

Приложение

Опыты в классе и дома

В 10 классе обобщающий урок по теме «Основы МКТ» группам предлагаются задания:

1. Пустите несколько мыльных пузырей. Объясните, почему пузыри сначала поднимаются вверх, а затем опускаются вниз.

Приборы и материалы: мыльный раствор, детская игрушка для надувания мыльных пузырей (данное явление объясняется на основе закона Гей-Люссака).

2. Опустите стакан в горячую воду, когда стакан нагреется, выньте его и поставьте дном вверх на блюдце с холодной водой. Через некоторое время вода поднимется в стакане. Объясните наблюдаемое явление.

Приборы и материалы: стакан, горячая вода, блюдце с холодной водой (данное явление объясняется на основе закона Шарля).

Домашние лабораторные работы

В 7 классе я предлагаю выполнить дома следующие экспериментальные задания.

1. Воспользовавшись клетчатой бумагой, определите площадь своей ладони.

2. Определить давление, производимое на опору (для девочек в кроссовках и в обуви на каблучке). Сделать вывод.

3. Измерьте толщину листа бумаги в учебнике при помощи линейки.

4. Определите массу воды, молока, подсолнечного масла в заполненном доверху стакане. Объем мерного стакана 200 см^3 .

5. Определите работу, совершаемую вами при подъеме по лестнице между соседними этажами.

Классные лабораторные работы

Лабораторная работа «Наблюдение интерференции света на плёнках».

Цель работы: ознакомиться с явлением интерференции в тонких плёнках.

Приборы и материалы: раствор мыльный, кольцо проволочное, лезвие бритвы, держатель, две стеклянные пластинки, спички, стеклянная трубка.

Порядок выполнения работы.

1. Закрепите лезвие бритвы в держателе и медленно нагревайте его над пламенем спички. Наблюдайте за последовательностью возникновения цветных полос.

Напишите ответы на вопросы:

- Какие цвета и в каком порядке появлялись на поверхности лезвия бритвы при его нагревании?
- Как можно объяснить наблюдаемое явление?

2. Получите на проволочном кольце мыльную плёнку, расположите её вертикально и рассмотрите в отражённом свете источника света (можно около окна).

Напишите ответы на вопросы:

- Какого цвета полосы появляются на плёнке?
- Где сначала появляются полосы – сверху или внизу? Почему?
- Почему полосы располагаются горизонтально?
- В каком порядке расположены цвета в полосах?

3. Выдувайте мыльный пузырь на поверхности мыльного раствора с помощью стеклянной трубки. Наблюдайте за радужной окраской, возникающей на стенках мыльного пузыря.

Запишите ответы на вопросы:

- Почему на верхней части мыльного пузыря возникают цветные полосы?
- Почему эти полосы имеют форму окружности?
- Почему полосы не остаются на месте, а перемещаются вниз?
- Полоса какого цвета идёт последней? Почему? Почему в конце пузырь бесцветен?

Решите задачи и ответьте на вопросы:

1. Почему не возникает интерференционной картины от двух фар удалённой автомашины?

2. Видимый свет с самой короткой длиной волны падает на две щели, расстояние между которыми $2,8 \cdot 10^{-2} \text{ мм}$. Щели и экран, отстоящий от них на расстояние 18 см, погружены в воду. Определить расстояние между интерференционными полосами на экране.

3. Одна из двух щелей, освещаемых светом с длиной волны 510 нм, закрыта очень тонким листом пластика ($n = 1,6$). В центре экрана вместо максимума света – тёмная полоса. Чему равна минимальная толщина пластинки?

4. Каково отличие интерференционных полос в отражённом и проходящем свете?

5. Чем объясняется расцветка крыльев стрекоз, жуков и прочих насекомых?

6. Некоторые просветлённые линзы в отражённом свете отливают зелёным. Отражение каких длин волн должно полностью гаситься таким покрытием?

Работы физического практикума

При повторении в 11 классе темы «Линейная оптика» в разделе «Линзы» я провожу работу из физического практикума «Определение фокусного расстояния рассеивающей линзы», а при изучении темы «Квантовая физика» – работу «Определение длины волны излучаемой натрием». Конечно, для выполнения таких лабораторных работ при 2 часах в неделю не всегда находится время, да и оборудования, например спектроскопов, на каждый стол нет, поэтому проводятся эти работы на факультативных занятиях.

Интерактивные лабораторные работы

Применения информационных технологий в процессе обучения:

- Предоставляет учащимся возможность индивидуальной исследовательской работы с компьютерными моделями, в ходе которой они могут самостоятельно ставить эксперименты, быстро проверять свои гипотезы, устанавливать закономерности физических явлений и процессов.

- Задает индивидуальный темп обучения для каждого ученика, появляется возможность повторения эксперимента во внеурочное время, установив программу «Открытая физика» на домашнем компьютере.

- Появляется реальная возможность выполнения компьютерной лабораторной работы, которую невозможно выполнить в условиях школьной лаборатории.

- Ученики приобретают навыки оптимального использования персонального компьютера в качестве обучающего средства.

- Учащиеся получают навыки работы с электронными ресурсами.

- У учителя высвобождается время для индивидуальной работы с учащимися (особенно с отстающими).

- Появляется возможность проведения быстрой индивидуальной диагностики результатов процесса обучения.

Ученикам сложно самостоятельно проводить виртуальный эксперимент по компьютерной модели без подробной инструкции по его проведению, поэтому необходимо составить для учеников сборник инструкций по работе с электронным учебником и по выполнению лабораторных работ с помощью виртуальных моделей.

Лабораторная работа «Наблюдение за виртуальными моделями по кинематике»

1. Запустить программу «Открытая физика».

2. Открыть раздел «Механика».

3. Открыть модель «Сложение векторов».

4. Рассмотреть на рисунке, как находится сумма векторов, изменить значения модулей векторов, посмотреть, как это отразится на сумме.

5. Открыть теорию к данной модели, ответить на вопрос: Каким законам подчиняется правило сложения векторов?

6. Переписать задачу к данной модели в тетрадь и решить её дома.

7. Открыть модель «Движение с постоянным ускорением».

8. Нажать на кнопку «Старт», понаблюдать за движением человека. Задать ему другую начальную скорость и ускорение, понаблюдать за движением человека в данном случае.

9. Открыть теорию к данной модели, ответить на вопрос: Как направлены векторы скорости и ускорения в случае прямолинейного движения?

10. Переписать задачу к данной модели в тетрадь и решить её дома.

11. Открыть модель «Относительное движение».

12. Нажать на кнопку «Старт» и понаблюдать за движением лодки по реке. Изменить скорость лодки относительно воды и скорость течения реки. Посмотреть, как будет двигаться лодка в этом случае.

13. Открыть теорию к данной модели, ответить на вопрос: Что является абсолютной скоростью лодки?

14. Переписать задачу к данной модели в тетрадь и решить её дома.

15. Открыть модель «Свободное падение тел».

16. Нажать на кнопку «Старт» и понаблюдать за движением тела, брошенного под углом к горизонту. Изменить начальную скорость, угол бросания, высоту, с которой бросают тело и понаблюдать за движением тела в данном случае.

17. Открыть теорию к данной модели, ответить на вопрос: По какой траектории будет двигаться тело, брошенное под углом к горизонту?

18. Переписать задачу к данной модели в тетрадь и решить её дома.

19. Выйти из программы «Открытая физика».

Опыты из элективного курса

Элективный курс в 9 классе «Тайны зрения», занятие 4, тема «Зрение двумя глазами».

Содержание занятия: преимущество зрения двумя глазами перед зрением одним глазом.

Опыты:

1. Опыты с кругом диаметром 3–8 см (оценка расстояний до предмета).

2. Нитка и ушко иголки (оценка расстояний до предмета).

3. Опыт с двумя карандашами (оценка расстояний до предмета).

4. Опыт с линейкой (глубина пространства).

5. Опыты по обнаружению объёмного зрения (стереоскопическое зрение).

Вопросы и задания:

1. В чём преимущество зрения двумя глазами?

2. Что понимается под стереоскопическим зрением?

3. Какое впечатление получится, если при рассмотрении стереоскопических картин, поменять их местами, т.е. к правому глазу подставить картину, предназначенную для левого глаза? Прodelать такой опыт.

4. Нарисовать два чёрных пятнышка на расстоянии 2,5 см друг от друга. Не сводите несколько секунд взгляда с промежутка между пятнышками. Оба чёрных пятна сольются в одно. Почему?

5. Возьмите в руки по одному карандашу и, закрыв один глаз, расположите карандаши вертикально и параллельно друг другу на вытянутых руках, так чтобы один из них был ближе другого, а концы их казались бы на одной горизонтали. Можно ли утверждать, что вы отчётливо видите один карандаш дальше другого? Теперь смотрите обоими глазами. В чём вы убеждаетесь?

6. Возьмите в левую руку лист бумаги, встаньте перед зеркалом так, чтобы можно было видеть половину изображения своего лица. Закройте левый глаз. Что вы видите? Почему? Откройте левый глаз и закройте правый. Теперь что вы видите? Почему?

7. Возьмите газетный лист бумаги, сложите его пополам, свернув в трубку диаметром около 4 см (длина 40 см) и скрепите концы листа. Приставьте трубку к глазу, смотрите на свою ладонь, касаясь ею трубки. Вы увидите отверстие в ладони. Попробуйте отодвинуть ладонь от конца трубки. Объясните этот опыт, не забывая, что вы смотрите двумя глазами.

8. Сделайте две одинаковые конические картонные трубки, каждая длиной 15 см с диаметром отверстия 30 и 8 мм. Расположите трубки так, чтобы, прищуривая поочередно глаза, можно было видеть расположенные вертикально или карандаш K1 или карандаш K2. Если же смотреть обоими глазами, то будет виден один карандаш. Что произошло? Объясните этот зрительный эффект.

Элективный курс рассчитан на 8 занятий, и на каждом из них учащимися проводятся интересные и познавательные опыты, они учатся думать, анализировать, делать предположения, проверять их на опыте.

Опыты из подручных материалов, парадоксальные опыты

Огромный интерес у ребят вызывают опыты, которые можно провести с материалами и предметами, находящимися под рукой в классе или дома. Например, рассказывая о полётах самолётов и причинах их подъёма, я отрезаю от тетрадного листка полоску бумаги шириной 2–3 см, продуваю воздух над ней, и полоска поднимается вверх, хотя в начале опыта учащиеся уверены, что полоска опустится вниз.

Дома предлагаю выполнить следующий опыт. Если в семье есть старый пылесос (а они кое-где ещё имеются), то шланг подсоединить к отверстию, из которого выбрасывается воздух, и в эту струю поместить шарик от настольного тенниса. Ребята с удивлением обнаруживают, что шарик из струи не вылетает. Рассказывая о равновесии и центре тяжести, беру пробку от шампанского, втыкаю в неё иголку и две вилки, затем иглой ставлю на угол стола, конструкция не падает. Кстати, прошлым летом купила игрушку, аналог этого опыта, деревянная птица, стоящая на своём носике. Удивления меньше.

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ



В Федеральных государственных стандартах общего образования второго поколения процесс образования понимается не только как усвоение системы знаний, умений и навыков, составляющих инструментальную основу компетенций учащегося, но и как процесс развития личности, принятия духовно-нравственных, социальных, семейных и прочих ценностей. Это позволяет выделить основные результаты воспитания, выраженные в терминах ключевых воспитательных задач. Их содержание отражает основные направления развития личности.

Личностная культура:

- готовность и способность учащихся к нравственному самосовершенствованию и реализации творческого потенциала в духовной и предметно-продуктивной деятельности, социальной и профессиональной мобильности на основе непрерывного образования, самовоспитания и универсальной духовно-нравственной компетенции;
- сформированность ценностно-смысловых ориентаций, нравственных ценностей: честности, доброты, искренности, милосердия и других нравственных качеств;
- развитие самосознания, позитивной самооценки и самоуважения;
- готовность и способность открыто выражать и отстаивать свою нравственно оправданную позицию, проявлять критичность к собственным намерениям, мыслям и поступкам;
- способность к самостоятельным поступкам и действиям, совершаемым на основе морального выбора, принятию ответственности за их результаты, целеустремленность и настойчивость в достижении результата;
- трудолюбие, жизненный оптимизм, способность к преодолению трудностей;
- осознание ценности человеческой жизни, нетерпимость к действиям и влияниям, представляющим угрозу жизни, физическому и нравственному здоровью и духовной безопасности личности, умение противодействовать им в пределах своих возможностей.

Социальная культура:

- сформированность идентичности гражданина России на основе принятия учащимися национальных духовных и нравственных ценностей;
- вера в Россию, чувство личной ответственности за Отечество перед будущими поколениями;
- готовность молодых россиян солидарно противостоять глобальным вызовам современной эпохи;
- развитость чувства патриотизма и гражданской солидарности;
- свободолобие как способность к сознательному личностному, профессиональному, гражданскому и иному самоопределению и развитию в сочетании с моральной ответственностью личности перед семьей, народом, Отечеством, будущими поколениями;
- доверие к другим людям, общественным и государственным институтам;
- забота о преуспевании и целостности российского народа, поддержание межэтнического мира и согласия.

Семейная культура:

- сформированность отношения к семье как к основе российского общества;
- приобщение к ценностям и традициям российской семьи: любовь, верность, здоровье, почитание родителей, забота о младших и старших;
- бережное отношение к жизни человека, продолжение рода.



Сергей Владимирович Федорчук

директор МКОУ ДОВ «Городской центр информатизации «Эгида»

Александр Невский как великий защитник земли Русской, или сказ о том, как провалился Drang nach Osten

Не в силе Бог, но в правде.
Александр Ярославич (Невский)

Пролог

Что нам известно

об Александре Ярославиче Невском?

Каждому россиянину образ князя Александра Ярославича Невского известен по триптиху «Александр Невский» русского живописца Павла Корина, созданному в самый разгар Великой Отечественной войны (1943 г.), когда был особенно востребован героический образ борца с немецкими захватчиками.

На картине изображён сильный, мужественный и целеустремлённый человек, в боевых доспехах русского воина, сжимающий в руках меч, на фоне голубого неба, белокаменного православного храма и величественной реки, то есть типичный богатырь, стоящий на защите рубежей Отечества.

Из школьных уроков мы помним, что победы Александра Невского над шведскими (Невская битва) и немецкими (Ледовое побоище) феодалами (ну или псами-рыцарями!) спасли северо-западную (Новгородскую) Русь от католического порабощения.

Многие из нас припоминают, что Александр Ярославич был также владими́ро-суздальским князем, получившим ярлык на великое княжение от золотоордынского хана Батые, которому приходился приёмным сыном, так как его побратимом являлся родной сын хана – Сартак.

В этой связи мы начинаем припоминать также, что именно при Александре Ярославиче на Руси началось золотоордынское иго, длившееся до 1480 г., т.е. почти без малого 240 лет. Ведь именно при нём, Александре Невском, началась перепись податного населения Руси («числа») для сбора дани – «ордынского выхода». В те времена на Русь приехали жестокие и злобные переписчики населения – сборщики дани – «баскаки», которые относились к русскому православному населению, скажем так недоброжелательно, а иногда даже и убийственно жестоко. «Ордынский выход» лёг жестоким ярмом на русские земли, так как составлял существенную долю её национального богатства. Прибавьте к этому постоянные усобицы между русскими князьями и набеги ордынцев на русские земли с непре-

менными грабежами, убийствами и уводом в рабство людей, и вы поймёте, что иго и вовсе выглядело похуже всех казней египетских вместе взятых.

Некоторые из нас (в основном школьные отличники) могут также сказать, что Александр Невский приходился батюшкой Даниилу Александровичу Московскому – основателю московской княжеской династии и зачинателю Великого княжества Московского, с которого началось собирание всех земель русских, а значит и строительство Русского централизованного государства.

Его внук Иван Калита так и вовсе был известный на всю Европу «скопидом» и не очень хороший человек, судя потому, как он расправился со своими прямыми конкурентами – тверскими князьями в борьбе за владимирский великокняжеский престол в 1327–1328 гг. Но тем не менее Ивану Калите удалось закрепить за московскими князьями престол во Владимире Великом, увеличить размеры Московского княжества и сколотить немалое финансовое состояние, т.е. укрепить материально-технические ресурсы Московии, благодаря которым и состоялась победа Дмитрия Донского над монголо-татарами на Куликовом поле.

Граждане «пообразованнее» могут и вовсе удивить, выдав и более глубокие познания о жизнедеятельности сего известного русского князя, как-то, например: о его канонизации русской православной церковью в XVI в.

Однако отдельные современные граждане наоборот, часто путают Александра Невского то с Александром Суворовым, то с Александром Македонским, а то и вовсе с каким-то культуристом.

Но совершенно точно то, что почти каждый «адекватный» русский человек вспомнит советский исторический фильм «Александр Невский» Сергея Эйзенштейна о русском князе, одержавшем победу в битве с рыцарями Тевтонского ордена на Чудском озере 5 апреля 1242 г. «Александр Невский» появился в кинотеатрах в 1938 г. и имел огромный успех. Сергей Эйзенштейн получил Сталинскую премию и степень доктора искусствоведения без защиты диссертации. В 1941 г., после начала Великой Отечественной войны, «Александр Невский» вернулся на экраны страны с ещё более оглушительным успехом. В 1942 г., в год 700-летия Ледового побоища, был выпущен плакат со словами

И.В. Сталина: «Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков».

В нашей памяти рефреном звучат слова, произнесённые исполнителем роли Александра Невского в этом фильме знаменитым актёром Николаем Черкасовым на фоне декораций древнего Пскова: «Кто с мечом к нам придет – от меча и погибнет». В первоизданном виде эти слова, согласно некоторым источникам, звучали следующим образом: «Идите и скажите всем в чужих краях, что Русь жива. Пусть без страха жалуют к нам в гости. Но если кто с мечом к нам войдет, от меча и погибнет. На том стоит, и стоять будет Русская земля!».

Были ли сказаны эти слова, или не были, то неизвестно, говорил ли Александр Невский их отпускаемым пленникам, псковитянам или ещё кому, то тоже неведомо, но точно ясно и понятно одно – Александр Ярославич личностью был вовсе не заурядной, а как раз наоборот – выдающейся!

Почему? Попытаемся разобраться в данной статье.

Неслучайно ведь по результатам масштабного опроса россиян 28 декабря 2008 г. Александр Невский был выбран «именем России».

Часть I (биографическая)

Кто же Вы, князь Александр Невский?

Александр Ярославич по прозвищу Невский (1221–1263), князь новгородский в 1236–1251 гг., великий князь владимирский с 1252 г. – второй сын переяславского князя (позже великого князя киевского и владимирского) Ярослава (Фёдора) Всеволодовича и Ростиславы (Феодосии) Мстиславны, княжны Торопецкой, дочери князя новгородского и галицкого Мстислава Удалого, внук Всеволода Юрьевича «Большое Гнездо» (1154–1212), родился в Переяславле-Залесском 13 мая 1221 г.

Сразу же хотим оговориться, что в научной, научно-справочной и популярной литературе годы жизни Александра Невского часто определяются 1220–1263 гг. Мы остановились на дате 13 мая 1221 г., так как она кажется нам наиболее правдоподобной с точки зрения фактической обоснованности и элементарной логичности. В своих расчётах мы основываемся на выводах Владимира Андреевича Кучкина, которые он сделал в своей статье «О дате рождения Александра Невского»¹.

Владимир Андреевич пишет: «Очевидно, что Александр Невский назван в честь ...святого Александра-воина, память которого отмечалась особо, индивидуально... Здесь могут быть приняты во внимание... только две даты: 13 мая и 10 июня. 13 мая отмечалась память воина Александра Римского, а 10 июня – память воина Александра и девы Антонины. Татищев, по-видимому, установ-

ливал дату рождения Александра по дню празднования Александра-воина и всем остальным датам предпочел 13 мая, которая при переписывании его черновики превратилась в дату 30 мая. И решение Татищева представляется верным. 13 мая празднуется один Александр, а 10 июня – Александр и Антонина. Есть точное указание, что во времена Александра Невского на Руси память Александра Римского отмечалась... гораздо шире, чем празднование Александра и Антонины». И далее: «Считая, что Александр Невский родился сразу же за Фёдором, наиболее вероятной датой его рождения можно считать 13 мая 1221 года»².

Дальнейшая биография Александра Ярославича была во многом типичной для представителей княжеского дома Рюриковичей – с самого раннего детства он участвовал в решении управленческо-хозяйственных и военных вопросов, точнее сказать все эти вещи делались его окружением, от его имени.

В 1225 г. Ярослав «учинил сыновьям княжеский постриг» – обряд посвящения в воины, который совершил в Спасо-Преображенском соборе Переяславля-Залесского епископ Суздальский Святитель Симон. В соборе в присутствии всего двора мальчику подрезали кудри и перепоясали его мечом, а потом впервые посадили на коня. После этого с женской половины дома он был переведен к дядьке, то есть к воспитателю.

«С малых лет Александра воспитывали как будущего князя – готовили не только к воинским, но и к государственным свершениям. Он рано научился читать и писать. Его знакомили с летописями и переводами византийских хроник, иными словами, с сюжетами русской и всемирной истории. Он читал знаменитую «Александрю» – книгу о походах Александра Македонского. Но главным пособием для него была Библия. Молодой князь знал ее хорошо, а в зрелые годы не раз пересказывал и нередко цитировал».

Первые достоверные сведения о князе Александре относятся к 1228 г., когда Ярослав Всеволодович, княживший в Новгороде, вступил в конфликт с новгородцами и вынужден был отъехать в Переяславль-Залесский, свой родовой удел. Несмотря на свой отъезд, он оставил в Новгороде на попечении доверенных бояр (Фёдора Даниловича и тиуна Яким) двух своих малолетних сыновей Фёдора и Александра. В то время новгородцы вместе с переяславским войском готовились к походу на Ригу – против тевтонцев. Однако во время голода, наступившего зимой этого года, Фёдор Данилович и тиун Яким, не дождавшись ответа Ярослава о просьбе новгородцев об отмене забожничья (один из видов дани в Новгороде Великом), в феврале 1229 г. сбежали с малолетними княжичами из города, опасаясь расправы восставших новгородцев.

¹ Кучкин В.А. О дате рождения Александра Невского // Вопросы истории. 1986. № 2. С. 174–176. Указанная статья в целях более полного знакомства наших читателей с данной информацией опубликована нами в текущем номере «Интерактивного образования».

² Кучкин В.А. О дате рождения Александра Невского // Вопросы истории. 1986. № 2. С. 175–176.

В 1230 г., когда Новгородская республика призвала князя Ярослава, он, побыв две недели в Новгороде, посадил на княжение Фёдора и Александра, однако три года спустя, в тринадцатилетнем возрасте, Фёдор умер.

В 1234 г. состоялся первый военный поход Александра Ярославича (под отцовским стягом) на Дерпт (Юрьев), который с 1223 г. находился в руках ливонцев и первая боевая победа на реке Омовже. В целом же для обеспечения безопасности северо-западных границ Руси Ярослав Всеволодович совершил из Новгорода семь военных походов в Прибалтику (против немцев, литовцев и шведов).

В 1236 г. Ярослав с помощью новгородцев занял княжеский стол в Киеве. В Новгороде же он «посади» своего сына Александра, который стал князем-наместником Новгородским, князем Дмитровским и Тверским. С этого времени начинается самостоятельная деятельность Александра.

В 1239 г. Александр женился на Александре, дочери полоцкого князя Брячислава. Они обвенчались в Торосце, а свадебные пиры были устроены как в Торосце, так и в Новгороде. В 1240 г. у Александра родился сын Василий.

В первые годы своего княжения ему пришлось заниматься укреплением Новгорода, поскольку с востока ему грозили монголы-татары. В тот же год Александр «сруби городцы на Шелони», т.е. построил несколько крепостей и установил союз с угро-финским населением Ижорской земли.

Переходя к следующей главе жизни Александра Ярославича, начавшейся в 1240 г., следует сделать небольшой экскурс в историю и охарактеризовать геополитическую обстановку в Прибалтике на рубеже XII–XIII вв.

На территории Прибалтики издавна проживали балтские и финно-угорские племена. Балтские племена делились на литовские – собственно литовцы или аукштайты, жемайты или жмудь, ятвяги – и латышские – латгалы, ливы, курши или корсь, земгалы или зимигола. К финно-угорским принадлежали эсты, которых на Руси называли чудь.

У данного региона были давние культурные, экономические и политические связи с восточнославянскими племенами и древнерусским государством.

На рубеже X–XI вв. в землях Прибалтики начинается переход к раннеклассовому обществу и протогосударствам, хотя и более замедленный, чем в соседней Киевской Руси. К началу XII в. на территории прибалтийских племён возникают уже первые племенные княжения, на которые распространяется суверенитет местных старейшин, возникают княжеские дружины, появляются зачатки крупного землевладения. Наиболее серьёзно в этом направлении продвинулись литовские племена, у которых начинают возникать зачатки государства. Процесс феодализации шел в тесном контакте с русскими княжествами. В Прибалтике появились

славянские княжения, а на территории земель эстов Ярославом (Георгием, Юрием) Мудрым³ был основан город Юрьев (Дерпт, Тарту), названный по христианскому имени князя.

Однако процесс внутреннего развития государственности прибалтийских народов был прерван вторжением немецких захватчиков. Германские феодалы сумели к этому времени подчинить своей власти славянские племена Западной Прибалтики – так называемых поморских славян⁴. На повестку дня

³ Ярослав Мудрый (около 978 – 1054) – великий князь Киевский. При Ярославе Киевская Русь достигла наивысшего могущества. Киев превратился в один из крупнейших городов Европы, соперничавший с Константинополем. При Ярославе Мудром Русь достигла широкого международного признания – с семьей киевского князя стремились породниться крупнейшие королевские дворы Европы. Прозвище «Мудрый» Ярослав получил за составление свода законов – Русская Правда. Кстати, ни современники, ни летописцы «мудрым» его не величали, а эпитет придумал Н.М. Карамзин. В общем-то, Карамзин не ошибся и Ярослав Владимирович действительно оказался мудрым политиком и стал одним из выдающихся деятелей русской истории.

При Ярославе Мудром феодальные отношения в Киевской Руси достигли значительного развития. Под руководством Ярослава был составлен свод древнерусского права – «Русская правда». Во время правления Ярослава в Киеве шло широкое строительство (Софийский собор и др.); развернулась интенсивная работа по переводу книг на церковно-славянский и древнерусский языки. Развивалось летописание. Поставление первого русского митрополита Илариона по инициативе Ярослава Мудрого укрепило международный престиж Киевского государства. Ярослав был связан родственными отношениями со многими европейскими правителями. Большое значение имело завершение христианизации населения. В 1037 г. константинопольский патриарх образовал Киевскую метрополию, таким образом, Киев стал церковным центром.

Внешнюю политику Ярослава можно признать удачной. Он совершил в 1030 г. поход на финское племя чудь и построил там город Юрьев. В 1036 г. он нанес под Киевом столь сокрушительное поражение печенегам, что они больше не появлялись в пределах Киевского государства. На границе со степью была создана система укреплений и городов. В 1030–1040-е годы предпринял походы на Польшу, ятвягов, литовские племена, емь и др. Ярослав вел трехлетнюю войну с Византией, но хотя на полях сражения не было решительных побед, а княжеское войско терпело даже поражение, заключенный в 1043 г. мир был выгоден для Киева. Византия подтвердила установленные ранее привилегии в торговле, отпустила пленных.

Ярослав Мудрый был известен как образованный человек, знавший несколько иностранных языков и имевший богатую библиотеку. При нем Киевская Русь достигла наивысшего могущества. Киев превратился в один из крупнейших городов Европы, соперничавший с Константинополем. По дошедшим свидетельствам, в городе было около 400 церквей и 8 рынков. URL: <http://www.mystic-chel.ru/sng/russia/201.html>

⁴ Остатком древних поморян сегодня может считаться народность кашубов (проживают на территории Польши), насчитывающая около 300 тыс. человек.

встал вопрос о подчинении германскому влиянию населявших Восточную Прибалтику балтов и эстов. По наиболее известному немцам племени ливов всю эту территорию они назвали Ливонией.

В 1184 г. в Ливонии появился католический миссионер монах Мейнард (умер в 1196 г.), встретившийся, однако, с острым сопротивлением местного населения. Придавая большое значение деятельности Мейнарда, епископ бременский Гартвиг II назначил его в 1186 г. «епископом иксюльским в Руси», а в 1188 г. папа римский Климент III утвердил это назначение и издал особую буллу об основании нового епископства в подчинении бременского архиепископа.

Таким образом был создан форпост немецко-католической агрессии на востоке, откуда началось планомерное и целенаправленное вторжение на земли, входившие в состав Руси и подвластные русским князьям.

Преемником Мейнарда явился назначенный бременским архиепископом немецкий монах Бертольд, ранее аббат Локкумский, при котором в 1198 г. состоялся первый крестовый поход против ливов. Бертольд намеревался силой обратить ливов в христианство, но в первом же кровопролитном столкновении 24 июля 1198 г. был убит. Его крестоносцы, правда, принудили значительную часть ливов согласиться на «обращение», но как только крестоносцы покинули Прибалтику, ливы начали истреблять ненавистных им монахов и попов. Созданные за предшествующие 14 лет немцами церкви были сожжены.

Правда, уже в 1200 г. посланный в Ливонию Папой римским бременский каноник Альберт захватил устье Двины и на месте, где давно уже существовало поселение ливов, основал крепость Ригу (1201), став первым рижским епископом.

Отсюда легко было организовать действенный контроль над Подвиньем с одной стороны и над всей Балтикой – с другой. Действия крестоносцев были направлены на организацию торговой блокады русских земель, так как главные торговые связи шли из Прибалтики в Псков, Новгород, Ладогу, Полоцк, Смоленск и другие города.

По инициативе уже рижского епископа Альберта в 1202 г. был создан духовно-рыцарский орден меченосцев под названием «Братья Христова воинства», которому Иннокентий III предписал устав созданного в Палестине ордена «храмовников» и в качестве отличительного знака утвердил для нового ордена изображение красного креста и меча, нашитых на белый рыцарский плащ.

Перед новым орденом стояла задача христианизации народов Прибалтики, т.е. захвата Прибалтики немецкими феодалами. В 1207 г. было установлено, что одна треть всех захваченных в Прибалтике земель передается ордену.

На территории Прибалтики вслед за Ригой стали возникать другие немецкие города. Народы Прибалтики как могли сопротивлялись захватчикам, совершая нападения на города. Литовские и русские князья устраивали походы против крестоносцев.

Однако борьба была очень трудной, так как мешала разобщенность князей. Например, литовские и полоцкие князья не раз заключали соглашения с крестоносцами. Польские князья пытались использовать крестоносцев для борьбы с литовцами. Трудным было положение и русских князей: борьба Новгорода с суздальскими князьями затрудняла единство действий. Поэтому наступление крестоносцев в Прибалтике успешно продолжалось.

В 1215–1216 гг. немцы захватили территорию Эстонии. Однако здесь немецкие крестоносцы столкнулись с датчанами. Дания также претендовала на Эстонию с начала XII в., и титул герцога Эстонии входил в состав датского королевского титула. В 1219 г. Дании удалось временно захватить Северную Эстонию, но в 1224 г. она была вновь отвоевана крестоносцами.

В 1219 г. на захваченной территории побережья Балтики меченосцами был основан город Таллинн.

Русские были основным врагом, против которого направлялась агрессия германских рыцарей и монахов, так как русские являлись единственной реальной силой, которая могла противостоять напору немецких и датских феодалов. Захватчики превосходно знали, что они действуют в пределах русских владений. Наиболее опасными для них противниками были русские князья – полоцкий, псковский, смоленский, а также Новгород Великий. Эти князья оказывали постоянную поддержку местному населению, ведшему нелегкую борьбу с захватчиками. Особенно часто русские оказывали существенную помощь своим ближайшим соседям эстам, против которых усиленно действовали датско-шведские рыцари, руководимые архиепископом Андреем Лундским, в свою очередь получившим поддержку с двух сторон – от короля датского и от папской курии.

В 1226 г. свою деятельность в Прибалтику перенес основанный в Иерусалиме в конце XII в. духовно-рыцарский Тевтонский орден (его также называли Германским, Немецким орденом, так как состоял он в основном из выходцев германских земель). Привлék их в Прибалтику польский князь Конрад I Мазовецкий в 1225 г. для борьбы с язычниками пруссами, обещав им за это владение городами Кульм и Добрынь, а также сохранение за ними захваченных территорий. Тевтонские рыцари прибыли в Польшу в 1232 г., обосновавшись на правом берегу Вислы, где постепенно они распространили своё влияние на территорию всей Пруссии.

После поражения войск ордена меченосцев от объединенных сил новгородцев, суздальцев и эстов в 1234 г. в результате сражения на реке Омовже их натиск на русские земли существенно ослабел. Меченосцы предприняли попытку взять реванш за счёт земель, населённых литовскими племенами, однако весьма неудачно, так как в битве при Сауле в 1236 г. потерпели сокрушительное поражение. В этом походе на стороне меченосцев, кстати, принимали участие 200 псковских воинов.

В 1237 г. ослабленный Орден меченосцев, переименованный в Ливонский орден, вошёл в состав

более крупного духовно-рыцарского ордена Тевтонского. Объединение двух крупных орденов и их союз с датскими крестоносцами усилили опасность не только для народов Прибалтики, но и для Руси, которая к этому времени была ослаблена монголо-татарским нашествием.

Вот на таком не самом благожелательном геополитическом фоне началась активная государственная деятельность молодого князя Александра Ярославича.

Подписанный ещё в июне 1238 г. немецко-датский договор о союзе предусматривал одновременное нападение датских крестоносцев на Новгород. По этому договору Дании была обещана Северная Эстония при условии, что ранее осевшие там немецкие рыцари не будут изгоняться. Папа римский призывал и шведских рыцарей выступить с оружием в руках против Финляндии, где после походов Ярослава Всеволодовича Новгород значительно укрепил свое влияние. Девятнадцатилетний Александр правильно оценил тревожную обстановку на северо-западных границах Новгородской земли и активно готовился к отражению возможной агрессии, укрепляя западную границу Новгородской земли. О перипетиях этой дипломатической игры середины XIII в. наши читатели могут убедиться, посмотрев новый художественный фильм «Александр. Невская битва».

Кстати, по-нашему, сугубо субъективному мнению, фильм очень даже не плохой, а как раз наоборот – хороший, правильный и правдивый фильм!

Всеобщую славу молодому князю Александру принесла блестящая победа, одержанная им на берегу Невы, в устье реки Ижоры, 15 июля 1240 г. над пятитысячным шведским войском, которым, по устоявшейся в отечественной историографии легенде, командовал будущий король Швеции ярл Биргер. В походе принимали участие епископы, рассчитывавшие приобщить русских к «истинному христианству» – католичеству.

Правда, справедливости ради стоит отметить, что в шведской Хронике Эрика XIV в. о жизни Биргера этот поход вообще не упоминается. То ли потому, что невместно было королю шведскому участвовать в таком относительно небольшом, да к тому же и неудачном для шведов сражении, то ли потому что ярл Биргер в нём участия попросту не принимал. Однако данное обстоятельство несколько не должно умолять саму победу русского оружия и личный вклад в неё князя Александра, а также историческое значение Невской битвы как таковой.

Александр лично участвовал в битве, «самому королю възложи печать на лице острымъ своимъ копиемъ». Считается, что именно за эту победу князя стали называть Невским, но впервые это прозвище встречается в источниках только с XIV века. Поскольку известно, что некоторые потомки князя также носили прозвище Невских, то, возможно, таким образом за ними закреплялись владения в этой местности. Традиционно полагают,

что сражение 1240 г. предотвратило потерю Русью берегов Финского залива, остановило шведскую агрессию на новгородско-исковские земли, и тем самым значительно облегчило русскому народу его длительную борьбу с ордынским игом⁵.

«Стремительно проведенный бой принес блестящую победу русскому войску. Шведы, убравшись на суда, отошли от берега на полет стрелы и готовились к отплытию, терпя насмешки острых на язык новгородцев. У берега покачивались брошенные шнеки. Среди трофейных шатров русские разжигали костры и перевязывали раненых. С наступлением короткой июльской ночи шведы «посрамлении отъидоша». Их пало «множество много», и немало было ранено. Александр, опираясь на меч, смотрел, как его воины, собрав тела наиболее знатных рыцарей, «накладши корабля два», и «пустиша их к морю», и «потопиша в море». Прочих же, что навеки остались на русском берегу, «ископавши яму, вметаша их в ню бесчисла». Талант и храбрость молодого полководца, геройство русских воинов обеспечили быструю и славную победу с наименьшими потерями. Новгородцев и ладожан пало около 20 человек», – писал известный советский историк Владимир Терентьевич Пашуто (1918–1983)⁶.

Сегодня, вслед за многими западными исследователями, у нас в России стали раздаваться голоса о заурядности Невской битвы, а победу в ней князя Александра многие современные историки и публицисты стали называть – «мелкой».

Мы так не считаем. В этой связи нам приходится опираться на представителей советской исторической школы, которые, ссылаясь на летописные источники и сопоставляя Невскую битву 1240 г. с другими крупнейшими сражениями эпохи Средневековья, убедительно доказывали, что «для XIII столетия это было крупное сражение, в котором участвовали несколько тысяч человек»⁷.

«И пусть была эта Невская битва отнюдь не самой долгой, изматывающей чередой войн и сражений тревожного XIII столетия. Но никогда не следует забывать, что произошла она в момент самой страшной всеобщей подавленности и смятения русского народа. Когда основная часть страны уже лежала в руинах. Когда перед глазами у людей всюду открывались только скрытые стены крепостей, разрушенные, опустевшие города, выжженные села и свежие холмы братских могил. И главное, когда не осталось никакой надежды на избавление от жестокого захватчика, полонившего русскую землю. Однако именно у этого выжженного дотла

⁵ http://rushill07.narod.ru/knigi.files/knigi.dl/88-Skazanie_o_svjatom_Aleksandre_Nevskom.html

⁶ <http://readr.ru/valeriy-pashuto-aleksandr-nevskiy.html?page=20>

⁷ Кучкин В.А. Александр Невский – государственный деятель и полководец средневековой Руси // Отечественная история. 1996. № 5. С. 18–33. Указанная статья в целях более полного знакомства наших читателей с данной информацией опубликована нами в текущем номере «Интерактивного образования».

непелища и дано было свершиться чуду. «Не в силе Бог, а в правде!» – воззвал ещё совсем юный... русский князь Александр к своим соотечественникам. И молниеносной, блистательной победой тут же доказал, что так оно и есть. Тем самым в русском народе была сохранена вера, была сохранена воля, решимость одолеть любого, даже самого непобедимого врага. А значит, тем самым была спасена и вся Русь»⁸. Лучше и не скажешь!

По возвращении с берегов Невы из-за очередного конфликта с новгородскими боярами Александр был вынужден покинуть Новгород Великий и уехать в свою родовую вотчину – Переяславль-Залесский.

Тем временем над Новгородом вновь нависла угроза с запада. Ливонский орден во главе с вице-магистром Андреасом фон Вельвеном, собрав немецких крестоносцев Прибалтики, датских рыцарей из Ревеля под предводительством сыновей датского короля Вольдемара II Кнута и Абея, заручившись поддержкой папской курии и давних соперников новгородцев псковичей, в 1240 г. вторгся в пределы новгородских земель, захватив крепость Изборск и Псков, где захватчиков поддержала часть населения. Среди изменников был и боярин Твердило Иванкович. Но многие псковичи были по-прежнему против немцев и некоторые вместе с семьями бежали в Новгород. В Пскове и Изборске ливонцы поставили двух своих наместников – фогтов.

В целом к 1241 г. ливонцы захватили довольно обширную территорию в районе Изборска, Пскова, Тесова, Копорья и подошли к самому Новгороду Великому, выйдя к реке Луге у поселка Сабле.

В такой ситуации новгородцы вынуждены были обратиться за помощью к Ярославу Всеволодовичу и тот направил в Новгород вооруженный отряд во главе со своим сыном Андреем Ярославичем, которого вскоре заменил Александр. По возвращении на княжеский стол Александр добился от новгородских бояр денег и оружия на организацию обороны, набрал войско из новгородцев, ладожан, карел, ижорян и немедленно выступил против крестоносцев. В 1241 г. первым быстрым ударом он выбил захватчиков из Копорья, освободив Водскую землю.

Вместе с тем Александр прекрасно понимал, что для окончательного решения «ливонского вопроса» без помощи «стольного» Владимира, в котором правил его отец, ему не обойтись. Ярослав согласился с ним и послал в Новгород во главе с Андреем Ярославичем вновь сформированные после Батыева погрома суздальские полки. Таким образом, к концу 1241 г. у Александра Ярославича набралось около 20 000 суздальско-новгородских воинов. С ними он зимой 1242 г. двинулся на Псков и, «изгоном» ворвавшись в крепость, освободил его. Но и эта победа не обеспечивала прочности западных границ Новгородской земли.

Однако вдохновленные успехами новгородцы вторглись на территорию Ливонского ордена и

начали разорять поселения эстов, данников крестоносцев. Вышедшие из Риги рыцари, уничтожили передовой русский полк Домаша Твердиславича, вынудив Александра отвести свои войска к границе Ливонского ордена. Обе стороны готовились к решающей битве.

Александр остановился на Чудском озере, которое соединялось с Псковским сравнительно узкой протокой, поросшей по берегам смешанным лесом. Это Узмень, ныне озеро Теплое. Ледяную поверхность Узмени Александр и выбрал для предстоящего сражения. Примерно в двух километрах отсюда возвышалась темно-бурая глыба Вороньего камня, с которого хорошо были видны Александру владения Ордена на другом берегу.

5 апреля 1242 г. на рассвете Александр с возвышения заметил, как громада тевтонских войск двинулась на русских. На каждом из рыцарей были белые плащи с изображением красного меча и креста. Немцы наступали традиционно, построившись клином («свиньей»): на флангах – конница, в центре – пехота.

Александр хорошо продумал план предстоящего сражения. Отказавшись от тактики встречного удара, он расположил свои главные силы на флангах, а в центре поставил хуже вооруженную и обученную новгородскую пехоту, которая должна была встретить рыцарский клин, осыпая его градом стрел и приняв в копы, и начать медленно отходить. Когда новгородцы, теряя воинов и быстро смыкая свои ряды, выполнили приказ князя, рыцари устремились вперед, считая битву выигранной. Однако здесь их конница увязла в глубоком снегу непроходимых для нее лесистых берегов Узмени.

В этот момент главные силы русских одновременно с двух флангов стремительно обрушились на крестоносцев: с одного ринулись новгородцы, псковичи, карелы и ижоряне с тысяцким и посадником во главе, а с другого фланга суздальскую рать вел в бой сам Александр. И «бысть сеча ту велика немець и чюди».

Немецкие рыцари были разгромлены. Немцы и чудь (эсты) бежали с поля боя в большой панике, так как многие из них сбрасывали с себя не только тяжелые доспехи, но и даже обувь. Русские воины преследовали врага по льду озера до Субаличского берега. По русским данным, в Ледовом побоище было убито 400 рыцарей (из них 200 меченосцев) и много эстов. 50 рыцарей попали в плен.

В немецких источниках, например в «Старшей Ливонской рифмованной хронике», перелом в ходе сражения объясняется численным превосходством русских: *«Русские имели такую рать, что каждого немца атаковало, пожалуй, шестьдесят человек»⁹*. Финал сражения выглядел в описании хрониста так: *«Братья-рыцари достаточно упорно сопротивлялись, но их талм одолели. Часть дерптцев вышла из боя, это было их спасением, они вынужденно отступили»*. Хроника называет число потерь. «Там было

⁸ *Пронина Н.М.* Александр Невский: национальный герой или предатель? М., 2008. С. 186–187.

⁹ http://ros-istor.ru/_04/inostr

убито двадцать братьев-рыцарей, а шесть было взято в плен»¹⁰.

И.Э. Клейнберг, комментируя текст хроники, обращает внимание на расхождения между русскими летописями и немецкой хроникой в указании числа погибших. При этом он полагает, что «хронист говорит не о потерях крестоносного войска вообще, а только о числе убитых «братьев-рыцарей» – действительных членах ордена»¹¹. «Орденских братьев-рыцарей», полагает И.Э. Клейнберг, «следует рассматривать не как основную массу крестоносного войска в Ливонии, а только как его главную организующую силу, как его командный состав и ядро тяжелой кавалерии»¹².

В итоге И.Э. Клейнберг считает возможным «признать, что цифровые данные о потерях крестоносцев во время битвы на льду, которые мы находим как в летописях, так и в «Рифмованной хронике», заслуживают доверия» и «остаются в пределах допустимых для численности войск, действовавших в данное время на данных территориях. Только «Рифмованная хроника» называет нам число убитых и плененных рыцарей, действительных членов Тевтонского ордена, в то время как русские летописи приводят число всех убитых и взятых в плен «нарочитых» немцев, участников боя. Количество же убитых воинов из отрядов подвластных немцам эстов никто не считал, им, по выражению летописца, «несть числа»¹³.

Весной 1242 г. немцы обратились к князю Александру Ярославичу с предложением заключить мир, по которому крестоносцы отказывались от притязаний на русские земли, а также передавали часть Латгалии. Были освобождены псковские заложники и произведен обмен пленными. «Именно победный договор 1243 г. лег в основу русско-немецких отношений на долгие века, вплоть до второй половины XVI столетия – до тех пор, когда в ходе Ливонской войны этот орден будет уже окончательно разгромлен и уничтожен...»¹⁴.

Битва на льду Чудского озера вошла в историю под названием Ледового побоища и имела огромное значение для всей Руси – она отстояла независимость наиболее развитой ее части – Новгородско-Псковской земли. Это было важно ещё и потому, что с возвращением ордынского войска из Европы в Кипчакскую степь вновь над Русью нависла угроза с востока. О победах молодого русского князя над шведскими, датскими и немецкими крестоносцами Батый узнал от своего агента в Новгороде во время похода в «вечерние страны».

Малоизвестным фактом является то, что именно Александру Невскому приписывается авторство «Псковской ссудной грамоты», которое приходится на тот же 1242 г.

¹⁰ http://ros-istor.ru/_04/inostr

¹¹ Бегунов Ю.К., Клейнберг И.Э., Шаскольский И.П. Письменные источники о Ледовом побоище. С. 227.

¹² Там же. С. 228.

¹³ Там же. С. 229.

¹⁴ Пронина Н.М. Александр Невский: национальный герой или предатель? М., 2008. С. 200.

Летом 1242 г. Александр нанес поражение литовцам, нападавшим на северо-западные русские земли. Однако в 1245 г. набеги литовцев на русские земли вновь возобновились. Под Торжком и Бежицами с ними воюют новоторжцы, тверичи, дмитровцы. К ним приходит на помощь со своей дружиной Александр и наносит поражение литовцам у Торопца, Витебска, Усвята и Зижеча (в Смоленской земле). «Александр вернулся здоровым и с дружиной».

Успешные военные действия Александра Невского на Неве и Чудском озере надолго обеспечили безопасность западных границ Руси, но на востоке русским княжествам пришлось подчиниться гораздо более сильному врагу – монголам.

Необходимо отметить, что в 1237–1241 гг. монголо-татары во главе с ханом Батыем огненным мечом прошли по русским землям, а вернувшись в 1243 г. из европейского похода, установили на Руси тяжелое иго.

Итогом монголо-татарского нашествия стало резкое сокращение численности населения Киевской Руси, особенно городского (из 74 древнерусских городов, известных археологам по раскопкам, более 30 были разорены татарами). Гибель городских ремесленников привела к потере целых профессий и ремесел, например, стеклоделия, а гибель князей и дружинников – профессиональных воинов – надолго замедлила социальное развитие.

В 1243 г. хан Батый, правитель Золотой Орды, вручил ярлык великого князя Владимирского на управление покоренными русскими княжествами отцу Александра – Ярославу Всеволодовичу, которому для утверждения своих полномочий в 1245 г. пришлось поехать к хану Гуюку в столицу монгольской империи – Каракорум. 30 сентября 1246 г. князь Ярослав Всеволодович внезапно скончался (по общепринятой версии, он был отравлен), после того как побывал на приеме у матери Гуюка Туракины. В том же году, как сообщает летопись, Александр Невский «поехал в Татары»¹⁵.

После смерти Ярослава Всеволодовича князем Владимирским стал Святослав Всеволодович, а Александр Невский, оставаясь князем Новгородским, получил в управление и Тверское княжество. Вскоре вновь начались разорительные княжеские междоусобицы. Михаил Ярославич Храбрый согнал Святослава с Владимирского стола, но в 1248 г. был убит в столкновении с литовцами на реке Протве.

Тогда в Каракорум отправились сыновья Ярослава Всеволодовича – Александр и Андрей. Пока Ярославичи добивались до Монголии, хан Гуюк умер, и новая хозяйка Каракорума ханша Огуль-Гамиш решила назначить великим князем Владимирским Андрея, Александр же получал в управление опустошенную южную Русь и Киев. Внешне всё обстояло пристойно. Формально Александр получил больше, чем его брат, Киев считался более значи-

¹⁵ Новгородская Первая летопись старшего и младшего изводов / Под ред. А.Н. Насонова. М., Л., 1950. С. 79.

мым городом, чем Владимир. Но так было в домонгольское время. В 40-е годы XIII в. Киев представлял собой поселение в 200 дворов, разорена была и составлявшая часть киевской территории «Русская земля». К тому же перед смертью Ярослав Всеволодович княжил не в Киеве, а во Владимире, и старший сын, по установившейся системе престолонаследия, должен был получить владимирский престол. Однако в Каракоруме решили по-иному, видимо, опасаясь усиления наиболее авторитетного в Северо-Восточной Руси князя¹⁶.

Лишь в конце 1249 г. братья смогли вернуться на родину. Александр, при этом, в свои новые владения не поехал, а несколько месяцев пробыл во Владимире. Пребывание во Владимире, стольном городе Андрея Ярославича, с конца 1249 г. по февраль 1250 г. Александра Невского, его братьев – князей углицкого, ярославского, ростовского, белозёрского – наводит на мысль, что при возвращении двух старших Ярославичей из Каракорума во Владимире был собран съезд русских князей, на котором должны были обсуждаться вопросы взаимоотношений с иноземной властью и распределения столов между князьями в настоящем и будущем¹⁷.

Судя по тому, что никаких ссор между князьями не последовало, Андрей не препятствовал достаточно длительному пребыванию в своей столице старшего брата, князьям удалось договориться о разделении власти и своих правах. Лишь после этого в 1250 г. Александр вернулся на княжение в Новгород¹⁸.

Его правление в Новгороде Великом продолжалось без каких-либо эксцессов и потрясений. Однако, когда на Руси стало известно о восхождении в 1251 г. на каракорумский престол нового великого хана Менгу (Мунке), ставленника Батые, Александр Невский вновь отправился в Орду (1252 г.). Целью его поездки, судя по всему, было получение Владимирского великого княжения. Возможно, что эта акция была заранее обговорена Александром с братьями и другими князьями во время его пребывания во Владимире в 1249/50 г.¹⁹

После его отъезда Андрей и Ярослав Ярославичи подняли восстание против монголов, надеясь, что смена хана в Каракоруме позволит им избавиться от вмешательства Орды в русские дела. Однако их расчёты не оправдались. Сторонник Менгу, Батый направил на Русь войска во главе с Неврюем («Неврюева рать»), который подавил восстание. Андрей бежал в Швецию, Ярослав остался на Руси.

Эти события, изложенные в разных летописях с некоторыми нюансами, дали повод историкам считать, что Александр Невский, выждав, когда его

брат Андрей поднял восстание против иноземного гнёта, коварно воспользовался обстоятельствами и добился в Орде права на владимирский великокняжеский стол, наслав при этом на Русь ордынскую карательную экспедицию под командованием Неврюя²⁰.

Однако В.А. Кучкин считает, что наиболее достоверное и древнейшее описание этих событий содержится в Лаврентьевской летописи, согласно которой Александр отправился к Батью за получением прав на Владимирский престол не после, а до выступления Андрея. Андрей же, по этой версии, поднял восстание, надеясь удержать Владимирское княжество, но вынужден был бежать. Александр, став в 1252 г. князем Владимирским, заставил брата Ярослава обменять Переяславское княжество на Тверское, которое принадлежало Александру. После этого он еще более утвердил свое положение великого князя²¹.

Позднее, в 1253 г. Ярослав Ярославович был приглашен на княжение в Псков, а в 1255 г. – в Новгород. Причем новгородцы «выгнаша вон» своего прежнего князя Василия – сына Александра Невского. Но Александр, вновь посадив в Новгороде Василия, жестоко наказал дружинников, не сумевших защитить права его сына, – они были ослеплены (*согласится, расправа была весьма жестокой!*). После этого в Новгороде был сменен посадник, и к власти пришла «боярская партия», поддерживающая Александра.

Подобная связь новгородцев с князем Александром помогла Новгороду пресечь попытку Швеции и Дании построить опорную крепость на восточном, принадлежавшем Новгороду берегу реки Наровы²².

Базируясь здесь, шведы и датчане рассчитывали начать наступление на Вотландию и Ингрию, т.е. земли води и ижоры, входившие в состав Новгородской республики. Узнав о действиях шведов и датчан, новгородцы послали послов с просьбой о военной помощи во Владимир к Александру Невскому и стали собирать собственное ополчение. Когда это стало известно шведам и датчанам, они поспешно погрузились на корабли и бежали за море. Александр привёл свои полки в Новгород, но противников уже не было. Тогда князь предпринял поход на Копорье, а оттуда направился в завоёванную за 7 лет до этого шведами землю «еми». Поход Невского на это племя в 1256 г. – последний военный поход полководца – проходил в суровых зимних условиях, но закончился успешно²³.

Позиции Швеции в земле еми оказались ослабленными, и внимание шведских феодалов было переключено с Новгорода на Финляндию. *Вообще*

¹⁶ Кучкин В.А. Александр Невский – государственный деятель и полководец средневековой Руси // Отечественная история. 1996. № 5. С. 18–33.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Новгородская Первая летопись старшего и младшего изводов / Под ред. А.Н. Насонова. М., Л., 1950. С. 80.

¹⁹ Кучкин В.А. Александр Невский – государственный деятель и полководец средневековой Руси // Отечественная история. 1996. № 5. С. 18–33.

²⁰ Кучкин В.А. Александр Невский – государственный деятель и полководец средневековой Руси // Отечественная история. 1996. № 5. С. 18–33.

²¹ Там же.

²² Шаскольский И.П. Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в XII–XIII вв. Л., 1978. С. 206–213.

²³ Там же.

же, в 1250-е годы при Александре Невском статус Новгорода Великого заметно повысился. В 1254 г. был заключен мирный договор Новгорода с Норвегией.

В начале 50-х годов XIII в. происходят перемены и в семейной жизни Александра Невского. В 1251 г. умерла его первая жена. В 1252 г. Александр женился во второй раз, на Дарье Изяславовне. Вскоре у них родились сыновья: в 1255 г. – Андрей, в 1261 г. – Даниил.

Новый золотоордынский хан Берке (с 1255 г.) ввел на Руси общую для покоренных земель систему обложения данью, получившую у русских название «ордынский выход». В 1257 г. на Русь прибыли чиновники из Каракорума – «численники», проводившие по приказу великого хана исчисление и обложение налогами всего подвластного ему населения (подушная перепись населения).

Если для жителей Северо-Восточной Руси взимание монголами различных налогов и поборов становилось делом привычным, то для Новгорода такие выплаты были новыми и неприятными. Когда до новгородцев дошёл слух о том, что монголы будут брать у них тамгу и десятину, город восстал. На стороне новгородцев оказался даже правивший у них сын Александра Невского Василий. Восстание продолжалось около полутора лет²⁴.

Понимая, что дальнейшее противостояние монголам может привести к их полномасштабному военному вмешательству, Александр лично навел порядок, казнив наиболее активных участников волнений. Вероятно, управление Новгородом Александр взял на себя, осуществляя свою власть через собственных наместников. Василий Александрович был схвачен и заключен под стражу. Новгород Великий был сломлен и подчинился приказу посылать дань в Золотую Орду. Новым новгородским наместником с 1259 г. стал князь Дмитрий Александрович.

Тем не менее, полностью усмирить новгородцев князю не удалось. Когда зимой 1259–1260 гг. в Новгород вторично приехали монгольские «численники», снова начались сильные волнения, которые не переросли в вооружённую борьбу только из-за вмешательства Александра²⁵. Ему удалось, видимо, найти какой-то компромисс, который удовлетворил новгородцев.

В начале 60-х годов XIII века Волжская Орда («Золотая Орда») начала процесс отделения от Монгольской империи, превратившись в суверенное государство. Разладом между каракорумским и сарайским правительствами немедленно воспользовались на Руси.

Во многих суздальских городах произошли восстания против сидевших здесь имперских чиновников. Александр Невский поддержал эти выступ-

ления, рассылая грамоты с призывом «тотар побивати»²⁶.

В Золотой Орде на эти действия смотрели сквозь пальцы, поскольку дело шло о ликвидации превратившейся в чуждую структуру власти. Однако, став самостоятельными, золотоордынские ханы начали испытывать недостаток в вооружённых силах. В 1262 г. хан Берке потребовал произвести военный набор среди жителей Руси, поскольку возникла угроза его владениям со стороны иранского правителя Хулагу. Александр Невский вынужден был отправиться в Орду, чтобы как-то смягчить требования хана. Хан Берке задержал русского князя в Орде на несколько месяцев²⁷. Летописец сообщает, что Александр удержал хана Берке от похода и не пустил его на Русь.

Только осенью Александр получил возможность вернуться во Владимир, но по дороге занемог и 14 ноября 1263 г., приняв постриг, скончался в Городце. Тело его было погребено во владимирском монастыре Рождества Пресвятой Богородицы.

Краткая биография Александра Ярославича, которую мы наряду с небольшими новеллами о геополитическом положении Северо-восточной Руси середины XIII в., привели в данной статье, позволяет нашим читателям и самостоятельно написать портрет великого князя. Однако для полноты картины предоставим слово русским историкам, которые дополняют наш исторический портрет Александра Невского новыми тонами.

Часть II (историографическая)

Так всё-таки, кто же Вы, князь Александр Невский?

В историографии данной проблемы нет однозначной оценки деятельности Александра Ярославича Невского, взгляды историков на его личность и результаты его деятельности разные, порой прямо противоположные.

Н.С. Борисов констатирует, что «любители разрушать мифы постоянно «подкапываются» под Александра Невского и стараются доказать, что и брата он предал, и татар он навёл на русскую землю, и вообще непонятно, за что его великим полководцем считают. Такая дискредитация Александра Невского постоянно в литературе встречается. Каким он был на самом деле? Источники не позволяют на 100% сказать»²⁸.

Традиционно в отечественной историографии выделяют три основных точки зрения на личность и деятельность Александра Невского: *каноническую, евразийскую и критическую*.

В *канонической версии* Александр Невский рассматривается как святой. По мнению большинства историков, в XIII в. Русь подверглась ударам с трёх

²⁴ Кучкин В.А. Александр Невский – государственный деятель и полководец средневековой Руси // Отечественная история. 1996. № 5. С. 18–33.

²⁵ Новгородская Первая летопись старшего и младшего изводов // Под ред. А.Н. Насонова. М., Л., 1950. С. 82–83.

²⁶ Кучкин В.А. Александр Невский – государственный деятель и полководец средневековой Руси // Отечественная история. 1996. № 5. С. 18–33.

²⁷ Там же.

²⁸ YouTube – 1.4. Academia. Борисов Н. Возвышение Москвы в XIV–XV вв.

сторон – католического Запада (в лице шведов, датчан и немцев – С.Ф.), монголо-татар и Литвы. Александр Невский проявил талант полководца и дипломата, заключив мир с наиболее сильным (но при этом более веротерпимым) врагом – Золотой Ордой – и отразив нападение немецких рыцарей, защитив православие от католической экспансии. Эта трактовка официально поддерживалась властью как в дореволюционные, так и в советские времена. Идеализация Александра Невского достигла апогея перед Великой Отечественной войной, во время и в первые десятилетия после неё. В популярной культуре этот образ был запечатлён в фильме «Александр Невский» Сергея Эйзенштейна²⁹. Например, сторонником данной точки зрения являлся уже упоминаемый нами В.А. Кучкин.

Лев Гумилёв, как представитель *евразийской исторической школы*, видел в Александре Ярославиче Невском сторонника возможного русско-татарского союза. Он утверждал, что в 1251 г. «Александр приехал в орду Батые, подружился, а потом побратался с его сыном Сартаком, вследствие чего стал сыном хана и в 1252 г. привел на Русь татарский корпус с опытным нойоном Неврюем»³⁰. С точки зрения Л.Н. Гумилёва, дружеские отношения Александра Невского с правителями Золотой Орды позволили ему наладить с татарами мирные отношения, что способствовало взаимообогащению русской и монголо-татарской культур.

Третья группа историков, в целом соглашаясь с прагматичным характером действий Александра Невского, считает, что объективно он сыграл отрицательную роль в истории России. Скептически настроенные историки (в частности Феннел, а вслед за ним Игорь Данилевский, Сергей Смирнов) считают, что Александра Невского интересовала только собственная безграничная власть. И ради этого он выступал настоящим душителем русских вечевых свобод³¹. По их мнению, образ святого князя Александра Невского чрезмерно идеализирован. Александр Невский сознательно пошёл на союз с татарами, чтобы использовать их для укрепления личной власти. В долгосрочной перспективе его выбор предопределил формирование на Руси деспотической власти³².

Здесь нашим читателям необходимо дать одно разъяснение. По мнению сторонников критического направления в историографии деятельности Александра Невского, основным мотивом всей жизни князя было установление личной, ничем не ограниченной власти на Руси. И для этого пошёл на союз с монголами, уничтожил русскую вечевую демокра-

тию, заложив основы московской деспотической государственности. В этой связи хотелось бы заметить, что большинство историков данного направления почему-то забывают о разгроме русских княжеств Батыем, ведь для того чтобы сопротивляться монголо-татарам, были необходимы людские, материальные и финансовые ресурсы. А были ли они у Александра в 1246 или в 1252 г.? Или ему ради торжества либеральных ценностей и союза с Европой нужно было пожертвовать собственной страной, утопив её в крови татарских набегов?

Выбирая союзников, он отдавал себе отчёт в том, что Рим далеко, а татары как раз рядом и в любой момент готовы двинуть свои рати на русские земли. Вот и думай после этого кем быть: татарофилом или сторонником союза с Европой. Поможет Европа или римский папа или не поможет – большой вопрос, ведь от Европы до Владимира сотни километров, а вот татарская конница в течение нескольких дней спокойно добиралась до суздальских земель, сжигая, грабя и убивая на своём пути всех и вся.

Поэтому выбор Александра был вполне логичным и оправданным. Он выбрал себе союзника, который как раз вполне конкретно мог помочь и помогать против западной агрессии, но при этом требовал за это установления вассальных отношений и дани (требования для того времени, кстати, самые что ни на есть нормальные). Дань была высокой? Ну что ж поделаешь, проигрывая войну, нужно помнить о том, что придётся кормить чужую армию, а русские войну определено проиграли.

Но зато Александр сумел сохранить православную веру как духовную матрицу русского народа и автономию во внутренних делах, чего католики ему точно бы не обеспечили. Для этого достаточно вспомнить судьбу православного населения Великого княжества Литовского и Русского.

А вот то, что потомки Александра установили деспотическую власть, непосредственного отношения к князю и вовсе не имеет, так как это были их собственные грехи.

Рассмотрим теперь взгляды отдельных представителей исторической науки.

В целом многие дореволюционные, советские и российские историки позитивно оценивали личность и деятельность Александра Ярославича Невского. Абсолютное большинство представителей исторической науки признают, что Александр Невский был мудрым государственным деятелем, дипломатом, талантливым полководцем, заложившим традиции взаимоотношений России с Востоком, основанные на национальной и религиозной терпимости.

Николай Михайлович Карамзин в «Истории государства Российского», характеризуя личность Александра Невского писал: «Одаренный необыкновенным разумом, мужеством, красотой величественною и крепкими мышцами Самсона. Народ стотрем на него с любовью и почтением; приятный голос сего Князя гремел как труба на Вечах. В дни общих бедствий России возникла слава Александра».

²⁹ <http://ru.wikipedia.org/wiki>

³⁰ Гумилёв Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. М., 1992.

³¹ Смирнов С.Б. Конец русской демократии. URL: http://samlib.ru/s/smirnow_s_b/nowgorod.shtml

³² Данилевский И.Н. Ледовое побоище: смена образа. URL: <http://www.strana-oz.ru/?numid=20&article=934>. Указанная статья в целях более полного знакомства наших читателей с данной информацией опубликована нами в текущем номере «Интерактивного образования».

Другой известный русский историк Николай Иванович Костомаров в своей главной работе «Русская история в жизнеописании ее главнейших деятелей» охарактеризовал вклад Александра Невского в русскую историю следующим образом: *«Человек, который смог поставить Русь в такие отношения к разным врагам, при которых она могла сохранить свою государственность, который положил твердое основание на будущие времена дальнейшему исполнению этой задачи, по справедливости может называться истинным представителем своего века. И этот человек – князь Александр Ярославич».*

Лев Николаевич Гумилёв – советский историк, сын двух великих русских поэтов Анны Ахматовой и Николая Гумилёва в книге «Древняя Русь и Великая Степь» писал: *«...в середине XIII века на земле было две могучие системы: первая теократия папы Иннокентия IV, и монгольский улус кочевников Чингиза»*, а между этими политическими гигантами возникли два маленьких этноса, которым принадлежало будущее: Литва и Великороссия. С их рождением тесно связаны имена Миндовга и Александра Невского.

В другой своей работе – «От Руси до России: очерки по русской истории» Лев Николаевич пишет: *«Александру предстоял тяжёлый выбор союзника. Ведь выбирать приходилось между Ордой, в которой погиб его отец, и Западом, с представителями которого новгородский князь был хорошо знаком ещё со времён Ледового побоища. Нужно отдать должное Александру Ярославичу: он великолепно разобрался в этнополитической обстановке и сумел встать выше своих личных эмоций ради спасения Родины»³³.*

Таким образом, по мнению Л.Н. Гумилёва, *«заслуга Александра Невского заключалась в том, что он своей дальновидной политикой уберёг зарождающуюся Россию...»³⁴.*

И далее: *«Жертвенное поведение Александра Ярославича и его соратников... разительно отличается от нравов... удельных князей, сформулированная Александром доминанта поведения – альтруистический патриотизм – на несколько столетий вперёд определила принципы устройства Руси. Заложенные князем традиции союза с народами Азии, основанные на национальной и религиозной терпимости, вплоть до XIX столетия привлекали к России народы, жившие на сопредельных территориях...»³⁵.*

Георгий Владимирович Вернадский, сын великого русского учёного Владимира Ивановича Вернадского в своей работе «Два подвига святого Александра Невского» сообщает: *«Александр Невский – образец осторожности; но он не был мучеником ни за веру, ни за благородные чувства. Национальная церковь канонизировала этого государя,*

более мудрого, чем героического... Александр Ярославич, подобно Даниилу Романовичу – богато одаренная личность в отношении и духовном и физическом».

У Георгия Владимировича есть и более подробное описание деятельности Александра Невского как политического деятеля, внесшего огромный вклад в российскую историю, причём данное в сравнении с другим столпом древнерусской истории – Даниилом Галицким, которое он оставил в своей работе «Монголы и Русь». Историк сообщает, что отличались, прежде всего, мотивы поведения князей: *«В первую очередь, важна географическая разница между двумя русскими государствами. Галич находился от Сарая значительно дальше, чем Владимир. Поэтому Александр Невский, в отличие от галицкого князя, не мог питать надежд на отставание своей независимости от хана».* Даниил Романович определенно рассчитывал на поддержку Запада, которому Александр Невский просто не доверял. Вернадский считает, что *«существовала отчётливая разница в характере западных государств, с которыми князьям приходилось иметь дело. Несмотря на конфликты князя Даниила с Польшей и Венгрией, правители обеих этих стран были не более чем его соперниками... С точки зрения социальной и психологической... Польша и... Венгрия относились к... центральноевропейской среде»,* так же как и Галич, и Волынь. *«И наоборот, тевтонские рыцари, и шведы... были... непримиримыми врагами Руси... Александр знал, что если он когда-либо получит помощь Запада, то эта помощь будет оказана только на продиктованных Западом условиях. Получение защиты со стороны тевтонских рыцарей повлекло бы за собой, признание их сюзеренитета... Северная Русь была бы разделена между тевтонскими рыцарями и монголами... Александр предпочёл остаться лояльным по отношению к монголам, нежели делить страну».* По разному князья относились и к делам церковным. Для Даниила Галицкого римско-католическая церковь являлась церковью соседних стран, с которыми он находился в равном положении. О чём свидетельствуют хотя бы частые междинастические браки между русскими, венгерскими и польскими правящими домами. Для Александра римско-католическую церковь представляли рыцари-крестоносцы, которые определенно стремились завоевать русские земли, подчинив их своей власти. *«К этому следует добавить и различие между двумя князьями в духовном отношении. Александр представляется более горячим поборником греко-православной церкви, нежели Даниил...».* *«Выдающийся военачальник, Александр Невский был... здравомыслящим государственным деятелем, чтобы принять как неизбежное курс на сдержанность, как бы это ни было трудно. И, взяв этот курс, он не собирался отклоняться от него, что позволяло ему добиваться своих целей, даже когда это касалось мятежных новгородцев»³⁶.*

³³ Гумилёв Л.Н. От Руси до России: очерки по русской истории. М., 1996. С. 139.

³⁴ Гумилёв Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. М., 1992. С. 369.

³⁵ Гумилёв Л.Н. От Руси до России: очерки по русской истории. М., 1996. С. 148.

³⁶ Вернадский Г.В. Монголы и Русь. Тверь; М., 1997. С. 154–156.

Г.В. Вернадский ещё в 1925 г. написал, что «Александр Невский, дабы сохранить религиозную свободу, пожертвовал свободой политической, и два подвига Александра Невского – его борьба с Западом и его смирение перед Востоком – имели единственную цель – сбережение православия как источника нравственной и политической силы русского народа»³⁷.

Великим русским историкам вторит и современный исследователь А.Н. Сахаров, который в своей работе «История России с древнейших времен до конца XVIII века», пишет: «Умный и дальновидный государственный деятель» с «жестким упорным характером», «наиболее авторитетный князь на Руси», его «дипломатичный талант был широко известен», «восстановив на Руси порядок, все свои силы и организаторский талант направил на возрождение Руси».

Однако в историографии встречаются и менее благосклонные оценки деятельности Александра Ярославича Невского.

Так, например, И.Н. Данилевский в работе «Александр Невский: парадоксы исторической памяти» пишет, что традиционный образ князя как гениального полководца и патриота сильно преувеличен. Историк акцентируют внимание на свидетельствах, в которых Александр Невский выступает властолюбивым и жестоким человеком. Им также высказываются существенные сомнения насчёт масштаба ливонской угрозы Руси и реального военного значения столкновений на Неве и Чудском озере³⁸.

Валентин Лаврентьевич Янин убеждён, что «Александр Невский, заключив союз с Ордой, подчинил Новгород ордынскому влиянию. Он распропагандировал татарскую власть на Новгород, который никогда не был завоеван татарами. Причём выкалывал глаза несогласным новгородцам, и много за ним грехов всяких»³⁹.

А.М. Амманн считал, что «Александр Невский совершал ошибку, когда отверг союз с папством и подчинился власти татар. Эта позиция «положила предел западному культурному влиянию на многие десятилетия». Амманн приписывает Александру «полное отвращение к Западу», а также нежелание того, чтобы «Россия стала предпольем европейской крепости в оборонительном сражении с татарами». Папа предполагал включить в оборонительный фронт всю Россию, а когда это не удалось, то он призвал всех, на кого он имел влияние, к борьбе с татарами и их союзниками, т.е. с русскими. Активная деятельность курии в 1250–1260 гг. привела к унии с Римом Литву с западно-русскими землями и Галицко-Волынскую страну. Затем произошёл разрыв – ответный удар враждебного Риму Востока, который предопределил судьбу Северной России и

земель, которые она впоследствии «будет собирать»⁴⁰.

Действительно, как пишет Л.Н. Гумилёв, «к сожалению, среди современников... политический курс Александра Ярославича популярностью не пользовался. Никто не думал благодарить князя за его героические усилия по спасению Русской земли. Большинство новгородцев твердо придерживались прозападной ориентации...»⁴¹.

Однако очернение личности и деятельности Александра Невского иногда переходит даже пределы разумности и обыкновенного приличия.

Так, ректор РГГУ Ю. Н. Афанасьев вообще как-то заявил, что «Святой благоверный князь Александр Невский фактически является первым русским «коллаборационистом», исключительно ради удовлетворения собственных политических амбиций предавшим интересы Руси. Именно Александр Невский... впервые «попрал русскую свободу», вступив на путь позорного подчинения азиатским завоевателям. Отвергнув помощь Запада в борьбе с нашествием орд Батыея, именно он, более всех прочих русских князей, оказался виновен в последующем оформлении почти двухсотлетнего татарского ига над Россией». Причём данное высказывание российского либерала, по известной традиции (традиция многовековой рабской зависимости российских «просвещенных» авторов от идейной установки с Запада), самым теснейшим образом совпало с точкой зрения современного английского исследователя Джона Феннела, который в опубликованной в 1989 г. в России книге «Кризис средневековой Руси» также крайне одиозно рассматривает деятельность Александра Невского, доказывая, что «политика этого русского князя в отношении с монголо-татарами была именно предательской. Что в 1252 году Невский совершил преступление, помешав своим родным братьям, Андрею и Ярославу, поднять восстание против татар, тем самым якобы положив «конец действительному сопротивлению русских князей Золотой орде на многие годы вперед». И что, следовательно, «требуется беспредельная щедрость сердца, чтобы назвать его политику самоотверженной»⁴².

Самое страшное, что подобные сентенции начинают заноситься в массовое сознание русских людей, так как подобная точка зрения превращается в доминирующую в учебниках, а также во всех доступных нашим гражданам СМИ.

³⁷ Гумилёв Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. М., 1992. С. 367.

³⁸ Данилевский И.Н. Александр Невский: парадоксы исторической памяти // «Цепь времен»: проблемы исторического сознания. М., 2005. С. 119–132.

³⁹ <http://www.aif.ru/academy/article/34285>

⁴⁰ Пашуто В.Т. Очерки по истории Галицко-Волынской Руси. М., 1950. С. 239–242.

⁴¹ Гумилёв Л.Н. От Руси до России: очерки по русской истории. М., 1996. С. 140.

⁴² Пролина Н.М. Александр Невский: национальный герой или предатель? М., 2008. С. 5–6.



Любовь Алексеевна Гунько

педагог-организатор военно-спортивной школы «Союз»
Центра внешкольной работы «Галактика»

Формирование патриотизма у современных школьников

Размышления о проблемах и перспективах военно-патриотического воспитания

Воспитание детей и молодежи в современном российском обществе осуществляется в условиях экономического и политического реформирования, в ходе которого существенно изменяется положение подрастающего поколения, меняются принципы функционирования образовательных учреждений, молодежных объединений и организаций.

В связи с этим значительно возрастает роль образовательных учреждений, детских и молодежных организаций, в рамках которых происходит духовно-нравственное становление детей и молодежи, подготовка их к самостоятельной жизни.

В последнее десятилетие все большее распространение приобретает взгляд на патриотизм как важнейшую ценность, интегрирующую не только социальный, но и духовный, нравственный, идеологический, культурно-исторический, военно-исторический и другие компоненты. В регионах создаются и работают детско-юношеские движения, центры, клубы и объединения военно-патриотической направленности: юных патриотов, моряков, десантников, пограничников, спасателей и т.п. Работа по военно-патриотическому воспитанию подрастающего поколения проводится совместными усилиями органов управления образования, комитетов по молодежной политике, военкоматов, комитетов и советов ветеранов войны, советов РОСТО, комитетов по культуре и спорту, региональных отделений МЧС и др.

Патриотизм включает ряд ценностных ориентиров в систему поведения полноправного гражданина в интересах Отчизны, служения гражданскому коллективу соотечественников.

Как же формируется личность патриота в условиях военно-патриотического клуба?

Процесс формирования личности гражданина и патриота в условиях военно-патриотического клуба, конечно же, более эффективен, чем, предположим, в условиях общеобразовательной школы, училища или вуза. Военно-патриотический клуб предполагает освоение обучающимися военно-технических, военно-спортивных и военно-прикладных дисциплин, которые, естественно, прививают у подростков и молодых людей уважение к оружию, к военной профессии, формируют стремление реализовать полученные знания и умения на практике.

Скептики скажут, что обучение парнишки в военно-патриотическом клубе не гарантирует сто-

процентно, что, освоив азы, к примеру, стрельбы, он станет патриотом, а в ближайшем будущем – защитником Отечества, а не киллером или преступником.

Это утверждение будет верным при условии, что этого парнишку обучили определенным приемам конкретной деятельности и совершенно не воспитывали его характер.

Вот поэтому мало научить ребенка хорошо стрелять из разного вида оружия или прыгать с парашютом – нужно воспитать его характер, согласующийся с нормами гражданина и патриота. И это – самое главное в нашей работе. Но как раз достичь этого труднее всего.

Во-первых, результат воспитания – оттянут во времени, чаще всего педагогам в период кратковременного пребывания ребенка в стенах военно-патриотического клуба (от 1 года до 4 лет) не сразу становится ясно, хорошего ли гражданина мы воспитали? Хотя справедливости ради надо отметить, что подросток может стать лучше, чем был, а может и не стать лучше, но уж стать хуже, пройдя даже одногодичный курс военно-патриотического воспитания, он никак не сможет.

Результаты нашего воспитательного воздействия мы можем измерить косвенно и то спустя время, к примеру, анализируя дальнейший путь ребенка, выпускника военно-патриотического клуба, а именно: какую профессию он избрал, отслужил ли в армии, выполняя добросовестно свой конституционный долг; где он работает, какие у него (уже взрослого человека) интересы, увлечения, общественно-политические и этические установки на жизнь.

Во-вторых, на пути воспитания патриотического чувства у нашей молодежи много препятствий: и общегосударственного масштаба и масштаба отдельно взятого клуба по месту жительства. Препятствия общегосударственного масштаба на пути воспитания гражданина и патриота были хорошо освещены докт. пед. наук А.Д. Лопуха, зав. кафедрой педагогики Новосибирского военного института, действительного члена Международной педагогической академии. И нет смысла на этом останавливаться еще раз.

Но существует ряд проблем, препятствующих эффективной организации работы по военно-патриотическому воспитанию детей и молодежи на местах, над которыми необходимо трудиться в

ближайшие годы, причем, всему педагогическому сообществу.

На примере своего творческого объединения (военно-спортивной школы «Союз») попробую осветить наши собственные, так сказать, местные, внутренние проблемы воспитания патриота в современных социально-экономических условиях. Думаю, что такие же проблемы существуют, если не у всех, то у большинства военно-патриотических клубов города и области.

Вот, к примеру, **проблема первая** – соотношение обучения и воспитания.

Наша военно-спортивная школа «Союз» является структурным подразделением муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей – Центра внешкольной работы «Галактика». В системе дополнительного образования (и в том числе, в объединениях военно-патриотического направления деятельности) на первом месте обязано стоять воспитание души, характера, но не само по себе, естественно, а средствами какого-либо вида творческой коллективной деятельности. Но не тут-то было. Педагога дополнительного образования не примут на работу, если у него нет образовательной программы, а в ней не прописаны обучающие, развивающие и воспитательные задачи. Именно в таком порядке, а не иначе. Не спорю, педагог должен чему-то научить ребенка. Он и деньги за это получает. Знания, умения и навыки можно проверить, измерить, увидеть. Изобретены методические рекомендации по диагностике обученности детей определенному виду деятельности. А как измерить результат воспитания? Скажете, что есть и критерии воспитанности. Есть, не спорю, но они такие «идеальные», с такими показателями воспитанности личности, что, не побоюсь сказать, в настоящее смутное время в нашей стране они просто недостижимы. Это как в свое время был «Кодекс строителя коммунизма». Я была примерной пионеркой и активной комсомолкой в своей молодости, но за всю жизнь я ни разу не встретила человека, полностью отвечающего нормам коммунистической морали.

Вот и получается, что по приказу свыше, видимо, от министерства, мы, педагоги и тренеры, все те, кто работает с мальчишками и девчонками в системе дополнительного образования, должны так же, как и в обычной средней школе, «гнать качество обучения» в ущерб качеству воспитания. У нас сейчас нет социалистического соревнования, но отголоски его продолжают бить нас «прямой наводкой». Пример: педагогу, у которого команда займет 1 место на соревнованиях, дадут грамоту, премию, несмотря на то, что его воспитанники плевали семечки в коридоре корпуса на этих же самых соревнованиях, выражались нецензурно и совершали иные неэтичные поступки по отношению к своим соперникам на соревнованиях, таким же мальчишкам и девчонкам. А ведь у этих воспитанников такого горе-воспитателя развита мышечная

сила или меткость, но не воспитана душа. И такие издержки непоправимы.

Однoboкое развитие личности (когда развиваются определенные навыки и умения), но не затронута эмоциональная и интеллектуальная сферы личности, к сожалению, еще нередки в военно-патриотических объединениях.

Решаема ли эта проблема?

Да! Целиком и полностью данная проблема зависит от уровня профессиональной подготовки воспитателя (педагога, инструктора, тренера), его личностных качеств и гражданской позиции.

А это как раз **вторая проблема** – кадровая.

Воспитать патриота может только патриот. Может ли воспитать патриота педагог, который своего сына укрывает от службы в армии? Может ли воспитать патриота инструктор, который имеет высокий спортивный разряд, но не имеет педагогического образования (да и вообще никакого образования, кроме общеобразовательной школы), который сам не знает нашей истории, путает фамилии выдающихся полководцев, презрительно относится к национальной культуре, отдавая предпочтение элементам западной молодежной субкультуры.

Воспитание ребенка надо начинать с воспитания личности педагога. А кто пополняет ряды работников военно-патриотических клубов в наше нелегкое время?

Чаще всего это:

- выпускники школ, училищ, техникумов, не нашедшие иной достойной работы;
- студенты вузов, подрабатывающие в период обучения, чтобы хоть как-то помочь родителям оплачивать свое обучение в институте;
- бывшие спортсмены, ныне тренеры, подрабатывающие совместительством в детских образовательных учреждениях и т.д.

Немаловажен тот факт, что в военно-патриотических клубах работает очень много женщин, девушек. Без них, конечно, вообще нельзя, но хорошо, когда число женщин, занимающихся военным воспитанием мальчишек, все же меньше, чем число мужчин.

И очень редко в наших рядах можно встретить офицеров запаса, имеющих военное образование. А ведь личность педагога в детских творческих объединениях значит очень много. В военно-патриотический клуб дети приходят добровольно, не по принуждению. Если педагог увлек воспитанника своим профессионализмом, своим обаянием, своей увлеченностью работой, этот парень не уйдет через месяц из клуба, он не будет скучать на занятиях. Напротив, он будет стремиться к познанию и совершенствованию. Но все ли педагоги владеют этими профессиональными и педагогическими «инструментами» воспитания личности ребенка? К сожалению, нет. Где же выход?

Выход один – учить те кадры, которыми располагаем. И учить, опять же, должны профессионалы: кадровые офицеры, педагоги, психологи и т.п.

Пока такой системы обучения педагогических кадров по военно-патриотическому профилю в нашей области и в городе нет. Конечно, определенные шаги в оказании методической помощи начинающим педагогам (без высшего педагогического образования) в нашей школе предпринимаются. У нас в школе «Союз» создано в 2004 г. методическое объединение педагогов военно-патриотического направления деятельности. Я являюсь его руководителем вот уже на протяжении 8 лет. Мною организована такая форма повышения квалификации молодых специалистов, как «Школа молодого педагога», для работы которой я ежегодно составляю Программу повышения квалификации и методической грамотности педагогов ВСШ «Союз».

На занятия Школы приходят как молодые по возрасту и стажу работы педагоги дополнительного образования, так и корифеи военно-спортивной школы «Союз». И получают консультацию и методическую помощь в вопросах методики обучения и методики воспитания. Для начального старта профессионального роста педагога этого вполне достаточно. Но время не стоит на месте, растет опыт педагога, появляются новые, более серьезные вопросы и проблемы, в которых требуется помощь иных специалистов.

Проблема третья – мотивация педагогических кадров.

Значительную роль в повышении качества воспитания сыграли бы определенные шаги в обеспечении мотивации педагогических работников, занимающихся воспитанием молодежи в учреждениях дополнительного образования. Педагога надо заинтересовать, поощрять и стимулировать его реальные усилия по обеспечению качественного не только обучения, но и воспитания личности школьника. И хорошо, что осознание этой проблемы в наших рядах уже находит свое достойное место. Мне, к примеру, было очень приятно, когда руководитель МГИВа Некрасов Андрей Михайлович добился, чтобы в критерии оценивания лучшей команды на соревнованиях военно-прикладных видов спорта ввели новые пункты: состояние внешнего вида, соблюдение формы одежды и правил поведения в общественных местах. Это, конечно, не решение всей проблемы ущемленности воспитательной стороны образования, но все же показатель правильного подхода к воспитанию гражданина и патриота.

А вот в общегосударственном масштабе педагоги дополнительного образования всё ещё на положении «неродной дочери». Достаточно сравнить динамику и объем повышения заработной платы учителей общеобразовательных школ и педагогов дополнительного образования.

Проблема четвертая – отсутствие системы координации деятельности заинтересованных структур: министерств, ведомств, научных и образовательных учебных заведений, общественных организаций. К примеру, у всех командиров воинских частей и начальников военных училищ есть

письмо-распоряжение министра обороны о содействии военно-патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Поставлена четкая задача: всячески пропагандировать военные профессии и содействовать допризывной подготовке молодежи. Но на практике военно-патриотическому клубу провести на территории института или училища военные сборы – не такая простая задача. Приходится подключать знакомства, личные связи, иные рычаги нахождения взаимопонимания с руководством данных заведений.

Проблема пятая – государственное финансирование военно-патриотических клубов и переход на автономию.

На оснащение материально-технической базы патриотического клуба финансов, как правило, нигде не хватает. Это было всегда, даже во времена бесплатного образования. Но современная образовательная политика такова, что не за горами и введение повсеместного платного дополнительного образования.

Этот шаг станет приговором всем военно-патриотическим клубам. Останутся платные спортивные секции, которые будут учить детей стрелять, драться, подниматься в горы и опускаться с аквалангом на дно.

Но я уверена, никто не станет утруждать себя мотивировать при этом ребёнка на гражданские и патриотические ценности. Простая продажа услуги мне деньги, я – тебя обучаю складывать парашют.

Возможно, взимание платы с родителей за обучение ребенка игре на скрипке и оправдано. А как быть с подготовкой допризывника и патриота?

Ведь даже при бесплатном дополнительном образовании родители в течение учебного года неоднократно профинансируют увлечение своего сына: на средства родителей приобретается спортивный инвентарь, канцелярские и санитарно-гигиенические товары, а в последние годы и военная форма. Родители в течение учебного года трижды оплатят поездку ребенка на военно-полевые сборы и парашютные прыжки. Во времена ДОСААФ стрелкам, например, бесплатно выделяли мишени и пульки; парашютисты не оплачивали горючее самолета и труд пилота, поднявшего самолет в воздух. Сейчас за все надо платить. А перед педагогом дополнительного образования стоит конкретная задача: воспитать из подростка патриота. За его же деньги. А не проще ли этому подростку пойти в развлекательный центр и без напряжения, а в удовольствие потратить эту сумму?!

Я несколько не иронизирую. Социальное расслоение предопределяет состав наших воспитанников. К нам редко идут дети бизнесменов, предпринимателей, банкиров и власть и деньги держащих. У детей таких родителей – другие игрушки и развлечения.

К нам в клуб приходят заниматься дети из малообеспеченных семей, семей рабочих и служащих. У половины из них – один родитель, чаще одна мама.

Примерно треть воспитанников клуба не отличаются в общеобразовательной школе хорошей успеваемостью и поведением. Но в клубе им комфортно. Они находят новых друзей. В клубе им не ставят оценок, здесь они занимаются увлекательным коллективным делом. Их привлекает романтика походов, определенный риск и возможность попробовать свои силы и свой характер. Все это хорошо, за исключением одного: семья все же несет расходы. Так, с точки зрения логики, абсолютно абсурдно требовать деньги с детей (членский взнос), участвующих в соревнованиях. Напротив, надо поощрять стремление воспитанников клубов чаще участвовать в разного рода конкурсах, смотрах, парадах, турнирах, соревнованиях, а не бить по рукам, не отбивать охоту к состязанию и совершению

ствованием у молодых людей, ибо им и без соревнований приходится немало тратить средств для получения знаний и умений военно-прикладных дисциплин, которые они осваивают в патриотическом клубе.

И в заключение хочется выразить большую надежду на то, что президент страны и наше правительство скоро осознают, что нельзя жить одним днем, что пора подумать о будущем России, и что будущее России в руках сегодняшних мальчиков и девочек.

Воспитание у детей гражданской зрелости, любви к Отечеству, ответственности, чувства долга, верности традициям будут уже завтра способствовать решению задач по возрождению России.

Говорят, что у всякой наглости есть предел. Это очень хорошая поговорка, даже мудрая. Но, к сожалению, не жизненная. Практикой не подтверждается. Любой россиянин знает, что у наглости предела нет.

Вот недавний конкретный пример.

Не где-нибудь в дремучем захолустье, а прямо в столице нашей родины, среди бела дня два молодых здоровых боевика избили Героя России. Герой России, человек далеко не молодой и не слишком здоровый, еле спасся. А из людей, стоявших вокруг, на помощь ему не пришел никто.

Правда, у этих равнодушных граждан есть маленькое оправдание: дело в том, что боевики были одеты в милицейскую форму. Боевые ребята, всегда готовые врезать кому надо и не надо, чтобы каждый знал свое место.

Герой России пожаловался милицейскому начальству. Оно вникло в происшествие и ответило, что боевые ребята, даже если малость погорячились, по существу правы, потерпевший сам виноват: зачем сопротивлялся, когда били и волокли в машину? В конце концов, они власть, а он кто? С учетом, что Герой России, преследовать по закону его не стали, но впредь пусть учтет.

Надо сказать, потерпевший действительно «был виноват», и даже дважды. «Виноват» он был в том, что, во-первых, по имени Магомет, а, во-вторых, по фамилии Толбоев. То есть ярко выраженное лицо кавказской национальности. Наверное, тем бы все и кончилось, но абсолютно рядовое происшествие раздули журналисты. И более высокое начальство решило проявить вежливость: перед Героем России, испытателем самолетов и космических аппаратов, извинился сам лично глава московской милиции. Словом, инцидент вполне можно считать исчерпанным.

Но меня гложет вот какое сомнение.

А если бы потерпевшим вдруг оказался не знаменитый человек? Тогда что? Стала бы эта история событием? Подхватили бы ее журналисты? Изви-

нялись бы перед пострадавшим от рук милицейских боевиков?

Честно скажу – не знаю. Подозреваю даже, что не подавляющая, но достаточно значительная часть граждан даже одобрила бы их превентивные действия.

Почему? А потому!

Потому что – «понаехали тут всякие»! Куда ни ткнёшься, везде они. Ну не можем, никак мы не можем примириться с тем, что Россия – великая держава, а Москва – мировая столица.

Любой квадрат нашей общей земли принадлежит любому россиянину.

И это для нас не беда, а большая удача. Ведь как повезло Москве, что сюда «понаехали» Арам Хачатурян, Святослав Рихтер, Вахтанг Чабукиани, Махмуд Эсамбаев, Таир Салахов, Давид Ойстрах! Насколько бедней была бы сегодняшняя столица без Николая Цискаридзе, Михаила Жванецкого или Армена Джигарханяна. Если разобраться, вся Россия состоит из «понаехавших». Москвичи понаехали на Байкал, а сибиряки – на Волгу. Русские – на Кавказ, а кавказцы – в Воронеж и Астрахань. На Дальний Восток вообще понаехали все, кому не лень. Причём охота к перемене мест – очень давняя российская традиция. Тысячу лет назад в нынешнее Нечерноземье с севера понаехали варяги, с юга – греки, с запада – поляки и немцы, с востока – татары. Но и сами русские не зевали: Ермак понаехал в Зауралье, Хабаров – на Амур, Крашенинников – на Камчатку, а Пржевальский – вообще в пустыню Гоби. И поди теперь разбери, кто где коренной, а кто «понаехавший». Так что единственный реальный выход из создавшейся мешанины – признать, что все мы равноправные россияне, понаехавшие из России в Россию. И чем глубже мы это поймём, тем быстрее и бескровней оформится, затвердеет монолитная российская нация, которую никогда не удастся раздробить на куски или разодрать на лохмотья.

(По Л. Жуховицкому)



Галина Вадимовна Ковалева

учитель английского языка гимназии № 15 «Содружество»

На пути к толерантному сознанию

«...бедному утенку, который вылупился позже других и был такой гадкий, никто не давал проходу. Его клевали, толкали и дразнили не только утки, но даже куры. – Слишком велик! – говорили они».

Ганс Христиан Андерсен написал эту сказку довольно давно, но проблема актуальна сейчас, как никогда. Она определяется тем, что современный мир характеризуется многообразием и эклектичностью. Это может стать потенциальной причиной роста социальной напряженности, особенно на фоне снижения уровня толерантности, когда происходит проявление нетерпимости и неприятия по отношению к людям, отличающимся по своей расовой, этнической, религиозной, социальной, возрастной принадлежности.

Проблема толерантности очень актуальна для города Новосибирска, где живут представители 120 национальностей, различных вероисповеданий, культур (трудовые мигранты, беженцы, вынужденные переселенцы и т.д.). При этом отношение к ним может служить индикатором уровня толерантности и адаптивности местного населения.

По итогам Всероссийской переписи населения 2002 года, в общеобразовательных школах города Новосибирска обучаются дети более 40 национальностей. Наиболее многонациональными как по составу, так и по количеству наций являются начальные классы – 60% по городу.

За последние годы в школах Дзержинского района, где я работаю, значительно увеличилось число детей, плохо владеющих русским языком. Поскольку людям свойственно разделять окружающих на «своих» и «чужих», проблема толерантности и общественной солидарности в российском обществе в настоящее время может стать одной из основных социальных проблем.

– Откуда у людей возникает негативное отношение к «не таким», как они сами?

– Конечно же, «что такое хорошо и что такое плохо», мы узнаем в детстве от мамы и папы, от других взрослых людей. Маленькие дети воспринимают то, что говорят взрослые как истину в последней инстанции, они еще не способны анализировать. И если родители говорят, что евреи плохие, ребенок и не задумывается над тем, что же в них плохого.

– Почему же взрослые люди сохраняют эти установки?

Во-первых, люди, похожие на нас, кажутся нам привлекательнее и безопаснее, тех, кто от нас отличается. Вам нравятся одни и те же группы, одни и те же марки автомобилей. С таким человеком легко и приятно, кажется, что он без слов тебя понимает. И тебя рядом с ним становится как бы больше. Ты уже не просто отдельный человек, Петя Иванов, угнетаемый родителями и учителями, вас теперь двое таких. А вместе вы принадлежите к сообществу «подростки». Принадлежность к какой-то группе людей придает человеку чувство уверенности и собственной значимости. А те, кто не с нами, те против нас. Мы за «Спартак», а они за другую команду? Бей их! «Другие» и «не такие» очень нужны, чтобы сильнее почувствовать принадлежность к «своим».

Вторая особенность заключается в том, что некоторые люди сознательно или бессознательно перекладывают ответственность за свою жизнь на кого-то другого. Во всем виноваты евреи, лица кавказской национальности, родители (или, наоборот, молодежь, которая «пошла» не такая, как мы когда-то были). Главное, что при этом не надо задумываться, а что же я делаю не так, почему живу не так, как хотелось бы?

Конечно же, уважение к «другим» воспитывается тогда, когда родители с уважением относятся к своему ребенку, когда они видят в нем личность, учитывают его мнение. Тогда маленький человек учится принимать других людей такими, какие они есть, уважать мнение другого человека, даже если оно не совпадает с его мнением.

В педагогике формируется новое направление: становление *педагогике толерантности*, которая приходит на смену программам по конфликтологии. По словам профессора А.Г. Асмолова, «если разнообразие людей, культур и народов выступает как ценность и достоинство культуры, то толерантность выступает как условие сохранения разнообразия, своего рода исторического права на отличность, непохожесть, инаковость». Толерантность – это единство в многообразии.

Педагогика толерантности предусматривает создание ряда условий, где я особо хочу отметить

лично ориентированный подход в образовательном процессе.

В Декларации принципов толерантности подчеркивается: «...Наиболее эффективное средство в предупреждении нетерпимости – воспитание. Воспитание в духе терпимости начинается с обучения людей тому, в чем заключаются их общие права и свободы, дабы обеспечить осуществление этих прав, и с поощрения стремления к защите прав других.

В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» отмечается, что при переходе к постиндустриальному, информационному обществу, при расширении масштабов межкультурного взаимодействия особую важность приобретают факторы коммуникабельности и толерантности.

Роль учителя, реализующего этот социальный заказ, велика. По сути, учитель – связующее звено между поколениями, носитель общественно-исторического опыта. Несомненно, что ценностной доминантой профессиональной культуры учителя должны быть такие духовные ценности, как любовь, свобода, совесть, вера, ответственность и толерантность, но не как терпимость, а как способность жить вместе, способствовать развитию *другого*.

Наиболее кратко и точно сущность толерантности, на мой взгляд, представил французский писатель Антуан де Сент-Экзюпери: «Если я чем-то на тебя не похож, я этим вовсе не оскорбляю тебя, а напротив, одаряю».

В современных условиях отказа от авторитарной педагогики такие структурные компоненты профессионально-педагогической культуры учителя, как социально-психологическая и коммуникативная культура, становятся лично и социально значимыми.

Что же, на мой взгляд, можно сегодня предложить в практическом смысле для успешного формирования установок толерантного сознания и профилактики экстремизма у учащихся современных общеобразовательных школ?

Необходимым условием повышения эффективности работы по формированию толерантности является совместная деятельность педагогов и родителей, а также их убежденность в том, что только при таких условиях можно создать у детей правильные представления о культуре мира, о множестве вариантов человеческого бытия. Педагогам и родителям необходимо строить свою работу и отношения с детьми таким образом, чтобы была возможность критически осмысливать и вырабатывать суждения о моральных ценностях, о принципах толерантности.

Как мне кажется, толерантность проявляется также и в другой, наверное, самой важной сфере – *психологической*, как внутренняя установка человека и отношение личности к коллективу и коллектива к личности. Мною разрабатываются и синтезируются различные формы и методы воспитания у детей толерантности: игры, викторины, дискуссии, туристические поездки. Подобные виды деятельности направлены на осознание того, что в группе между участниками существуют как различия, так и объединяющие всех членов группы обстоятельства, осознание собственной уникальности и уникальности других людей, ценности сотрудничества, умение договориться.

Последовательное решение данной социально-образовательной проблемы учителя находят и в *межпредметных связях*: на уроках литературы изучаются культурные традиции разных народов; на уроках истории – причины возникновения войн и различных цивилизаций; на уроках биологии детям прививается любовь ко всему живому на земле. На уроках английского языка и английской литературы мы говорим о многообразии форм жизнедеятельности людей, об их непохожести, и о том, что мы все люди, а значит, – у нас много общего.

В «Книге джунглей» звучат очень мудрые, на мой взгляд, слова, подтверждающие, что совсем разные создания при желании могут жить в мире и согласии. Киплинг не зря вкладывает их в уста учителя, медведя Балу. Я хочу адресовать эти слова не только своим коллегам, но и всем людям вокруг: «Мы с тобой одной крови, ты и я».



Елена Викторовна Козочкина

учитель истории гимназии № 3 в Академгородке

Формирование социальной активности личности в контексте общественных дисциплин

В современной школе процесс гуманизации образования становится всё более актуальным. А это, в свою очередь, предъявляет современной педагогической мысли повышенные требования, заключающиеся в решении вопроса, как сделать более результативным процесс обучения в школе. В связи с этим возникает необходимая потребность в поиске наиболее эффективных способов воздействия на интерес школьников. Совершенствование различных форм и методов внеклассных мероприятий по истории способствует углублённому изучению программного материала, его закреплению и повторению, развитию памяти и воображения школьников. Но в большей степени это тренирует мыслительную деятельность, обогащает опыт самостоятельной исследовательской работы с исторической литературой, справочно-энциклопедическими материалами, воспитывает такие качества личности, как инициативность, уважительное отношение к духовно-нравственным традициям Отечества, гордость за славное прошлое своей страны, принадлежность к её корням, за героизм соотечественников, проявленный на протяжении всей многовековой её истории. Отечественная история включает массу интереснейшего материала. «Ни одна история не заключает в себе столько чудесного, как российская», – отмечал профессор М.Н. Погодин, а А.С. Пушкин писал: «Клянусь Вам моей честью, что я ни за что не согласился бы ни переменить родину, ни иметь другую историю, чем история наших предков, какую нам послал Бог».

Целью работы преподавателей общественных наук является создание условий для развития интеллектуальной, коммуникативной и социальной активности учащихся через интеграцию общественных дисциплин и успешную социализацию.

Реализации поставленной цели способствует решение ряда задач:

- 1) формирование ключевых коммуникативных и социальных компетенций, востребованных современным обществом;
- 2) формирование активной гражданской позиции, толерантного сознания и осознанной правовой культуры;

3) развитие творческого начала, формирование научно-исследовательских навыков и мышления.

Подход к решению этих задач – практико-ориентированный с элементами самообразования. Педагоги объединяют свои усилия в поиске наиболее эффективных учебных технологий и форм организации деятельности учащихся.

В районе есть хорошие традиции и высокие достижения в отдельных направлениях:

- научно-исследовательская деятельность: лауреаты и победители российских, областных и городских конференций и конкурсов, учащиеся имеют печатные работы;
- дебаты в формате Карла Поппера: кубок Губернатора – 2-е место, международный форум по дебатам в Санкт-Петербурге – 3-е место (2008 год);
- интеллектуальные игры по истории с 2004 года для учащихся 5–8-х классов;
- ежегодная реализация проекта «Погружение в эпоху», ставшая традицией гимназии № 3;
- участие в социально-образовательном проекте «Я – Гражданин России»;
- расширение спектра методик по использованию модели развития критического мышления, использование инновационных технологий обучения и воспитания, изучение и внедрение опыта экспериментальной работы в образовательных учреждениях (проводятся семинары, мастер-классы, работа творческих групп по той или иной проблеме, встречи с преподавателями НГУ);
- система консультативной помощи для преподавателей общественных наук, направленная на организацию планирования, использования и применения разных видов программ, на подготовку учащихся к сдаче ЕГЭ;
- создание банка методических разработок по курсам общественных наук;
- создание базы интернет-ресурсов, мультимедийной продукции.

Механизм формирования социальной активности личности в контексте общественных дисциплин

лин – главное направление в работе учителя истории и обществознания. С этой точки зрения интересен творческий проект «Погружение в эпоху», который ежегодно осуществляется на базе гимназии № 3. Он был задуман как форма проведения Недели гуманитарных наук, но за последние 10 лет стал большим общешкольным делом, в котором принимают участие все кафедры гимназии, учащиеся разных возрастов и их родители. Целую неделю мы погружаемся в определённую эпоху истории России, и все мероприятия связаны с событиями этой эпохи.

В рамках реализации проекта нами разработана театрализованная историческая игра «Колесо истории». Яркий стиль изложения материала вызывает дополнительный интерес к изучаемому предмету, побуждает к эмоциональному восприятию знаний. Формулой учителя становятся слова В.В. Шогана: «Я создаю тебе атмосферу, представляю светлый коридор твоего саморазвития и, наконец, открываю тебе просторную залу свободного переживания судьбы. Это и есть личностный смысл жизни. Тема, которую ты изучаешь, лишь путь, пройденный когда-то людьми, бери его как опыт для собственных чувственных созерцаний бытия...». Включённость учителя в педагогическое творчество это, по моему, самый действенный фактор.

Перед началом игры, посвящённой Петру I, сам «Император» зачитывает «указ»: «В нынешнем 20... году ведомо нам, Великому государю, учинилось, что в сибирском городе, а больше в Академгородке, многие служилые люди делают себе, а также детям своим платья золотья и серебрянья, бархатныя и шёлковыя. А посему мы, Пётр I, император и самодержец всероссийский, повелеваем: впредь учинять в гимназии № 3 Ассамблею, дабы все ваши наряды не пылились в сундуках. На празднике сём велено каждому искусством танца удивлять, знания свои показывать, потехи многия учинять. Не возбраняется также игру заумную провести, «Колесом истории» обозвать. Для пущей верности и управления игрою повелеваю быть коллегии, в которой воеводу быть ... с тремя судьями. Для того доброго и полезного дела собрать всех служилых людей и детей-недорослей в зале светлом и просторном в 20... году от Рождества Христова 22 октября в 16.00».

Или такой наказ зачитывает «Екатерина II»: «Я, государыня Русская Императрица Екатерина, приветствую подданных Престола Нашего всякого полу, и чину, и званию, и рукоделия, и ремесла, и ума, и доблести! И повелеваю: действие сие, сиречь «Колесо истории», традицией в гимназии нашей посчитать и 21 числа октября месяца года сего произвести. В баталии оной не токмо дозволяется, но и должно обширным запасом знаний, упорной волей и любовью к труду всех поразить, ибо кто не обучился в юности, того старость бывает скучна. Судиям нашим повелеваю благое великодушие выказать. Буде же кто из гильдий особые успехи и рвение проявит, оных повелеваю жало-

ванными грамотами и медалями и печатными ода- рить. Понеже кто из ослушников порядок нарушать будет и безобразия учинять, тому голову с плеч не снимать, но 20 батагов вчинять. Бразды правления учёной даме Елене Викторовне вручить. Баталию сию повелеваю начать без промедления и суворовскую «Науку побеждать» на практике применить!».

И начинается игра-театр. Вот несколько игровых ситуаций, которые были представлены на игре по теме «Культура второй половины XIX века».

1. На сцене появляются два человека. Оба волнуются.

Он. «Странное у меня чувство. Я как бы вижу себя глазами публики: профессор двух академий, солидный учёный, член химического общества в роли дебютанта. Одно дело – сочинять музыку и исполнять её в кругу друзей, и совсем другое – в 35 лет присутствовать на публичном исполнении своего первого крупного произведения.

Балакирев. «Да и на репетициях я встретил сопротивление оркестрантов, его имя не имело в их глазах никакого авторитета, они даже не пытались преодолеть встретившиеся трудности, а подчас и слышу их насмешки. Боже, какая потребовалась воля, чтобы полностью подчинить себе оркестр!»

Ведущий. Первая часть закончена. Слышны редкие хлопки. Провал? Балакирев ждет. И вдруг – аплодисменты и крики: «Автора! Автора!».

Кто же этот автор, за которого так волновался Балакирев?

Ответ: Александр Прокофьевич Бородин.

2. **Он.** «Чувствую себя самым молодым композитором – мне 19 лет, да к тому же в столь изысканном обществе. А ведь именно меня отметит великий композитор Глинка как своего приемника. Он подарит мне свой портрет с автографом – нотной строкой из «Ивана Сусанина» и надписью «На память от искреннего ценителя его таланта. Со временем он будет второй Глинка».

Ведущий. В руках у него свернутые трубкой ноты; разворачиваем и читаем заголовок: «Большая соната» и тут же эпитафия из М. Лермонтова: «В моей душе, как в океане, надежд разбитых груз лежит». Мысленно улыбнемся: только в 19 лет может прийти в голову писать Большую сонату, да ещё с таким эпитафией. Назовите этого талантливого автора.

Ответ: Милий Алексеевич Балакирев.

На игре, посвящённой Первой мировой и Русско-японской войнам, прозвучали следующие вопросы-сценки.

1. «**Самсон Самсоныч**», знакомясь с пополнением новобранцев, решил провести опрос жалоб и претензий:

- Не обижают ли вас младшие офицеры?
- Никак нет... рады стараться.
- Получали ли вы свои три фунта хлеба на день?
- Получали, ваше превосходительство.

– Получали ли портянки с сахаром?

– Получали...

И что бы ни спросил их, в ответ слышал – получали. Наконец генерал заподозрил недоброе:

– Может, и ананасы вам выдавали?

– Давали, – радостно отозвались новобранцы.

– И угря под соусом крутон-моэль?

– Получали...

– Дураки вы все.

А на привале подслушал он как-то такой диалог солдат:

– Опять чечевица! Раньше её даже лошадям не скармливали, потому как лошадь лысеть начинала. А теперича нам суют: русский солдат, мол, всё сожрёт.

Ведущий. Его уважал даже противник. Людендорф говорил: «Противник, достойный уважения. Сразу доложите, если он окажется в числе наших пленных». В самой первой советской книге, посвященной ему, было сказано почти вдохновенно: «Над трупом погибшего солдата принято молчать – таково требование этики воинской чести. Никто не может утверждать, что генерал этой чести не заслужил». Александр Васильевич роковым выстрелом взял на себя мужество отвечать за всех. Отечество и высшее руководство остались незапятнанными. О каком талантливом генерале идёт речь?

Ответ: об Александре Васильевиче Самсонове.

2. Если германский император видел плотника, он тут же отбирал у него молоток и показывал всей нации – как следует правильно забивать гвозди в стенку. Он играл на рояле, на скрипке, на мандолине, испанской гитаре. Играл в шахматы и недурно распевал на концертах. Писал масляными красками большие картины – аллегории. В творческом портфеле его лежали опера, драма, даже одна комедия. Он умел дирижировать симфоническим оркестром, а службу в церкви вел не хуже заправского епископа. Брал первые призы на яхтах под парусами и ловко швартовал к пирсам новейшие крейсера. Ловкий наездник, прекрасный наездник. Умел сварить вкуснейший бульон, недурно поджаривал бифштексы. Всё это император вытворял лишь одной рукой – правой, а левая от рождения была скрючена врожденным параличом.

Ответ: Вильгельм II.

3. В 1916 году война стала позиционной, так называемой окопной. От длительного нахождения в окопах, отсутствия элементарных правил личной гигиены солдаты в массовом порядке были поражены вшами, участились случаи заболеваний брюшным тифом, однако офицеры ротного и батальонного звена, находившиеся вместе с солдатами, были меньше всего подвергнуты этим заболеваниям. Почему?

Ответ: Офицеры, как правило, пользовались серебряными столовыми приборами, серебро в определённой степени обеззараживает воду – мень-

ше заболеваний брюшным тифом; носили шёлковое бельё – в шёлке бельевые вши не живут.

4. По моему ходатайству государь-император разрешил желающим офицерам дать японским властям подписку о неучастии в этой войне и вернуться в Россию. Как вы смотрите на это, господа офицеры?

– Ни один порядочный офицер не оставит своих солдат и не вернётся в Россию.

– Истощение всех средств обороны, массовые болезни среди гарнизона сделали невозможным дальнейшее сопротивление, и я вошёл в переговоры о капитуляции. Нижние чины идут в плен, господам же офицерам предоставляется возможность вернуться в Россию. Им также сохранено право на ношение оружия, на денщиков и определенное количество вещей. Нам следует побеседовать на эту тему.

– Как мы будем потом смотреть в глаза солдат. Я иду в плен.

– В течение всей осады мы делили с нижними чинами все невзгоды и лишения.

– Побольше спокойствия, господа!

– Я перестал бы уважать себя, если бы вернулся до окончания войны в Россию.

О каком событии в Русско-японской войне шла речь?

Ответ: сдача Порт-Артура.

Среди эффективных способов воздействия на интерес школьников можно выделить написание сократических диалогов.

Исходной точкой для Сократа почти всегда служило общепринятое мнение по данному вопросу, которое затем целым рядом проверок и поправок постепенно изменялось так, чтобы охватить те или другие факты и, наконец, получить то содержание и ту форму, которые желал Сократ.

Так работал Сократов метод – орудие холодное, но благотворное, как ланцет: он заставлял людей осознавать своё невежество и таким образом делать первый и главный шаг к тому самопознанию, которое Сократ считал необходимым условием человеческой мудрости и существенным залогом человеческого счастья. Я предлагаю познакомиться с «Сократическими диалогами» учащихся 10-х классов.

«Руки и ноги»

Когда-то давно, когда людей лепили из глины, затеяли руки и ноги ссору:

– Не гордитесь, ноги, силою своей, ибо не только лишь грубая сила нужна людям, но точность, которою мы обладаем немало. Что же до силы, то хоть в ней мы уступаем немного, но с ловкостью вместе превосходим Вас полностью. Что же вы молчите, ноги? Признайте своё поражение.

– Не вас, руки, рассматривать как самое важное, помните, носим вас мы и без нас вы малополезны.

Коли встретится враг, унести мы вас сможем подалее от опасности. Что же вы молчите, руки? В чём ваша важность?

– То, что носите вы нас, знак нашего же превосходства, не вашего. Коли встретится враг, отпор мы дадим ему оружием вместо сверканья позорного пятками. Во всех ремёслах, во всех занятиях первые – мы, без нас не сделают ничего.

– Так уж и ничего? Как же гонец, на ногах своих быстрых несущий славную весть, обойдётся без ног? А без рук? Отними у человека ноги, да останутся на его долю дела лишь ремесла тонкого.

– Отними руки, да не останется же у него и этого. Нужда же в тонких ремёслах велика. Кто же одевает Вас, ноги? Можете ли Вы, ноги, в этом сравниться с нами?

Руки и ноги продолжали свой спор, но боги от него свой слух отвратили.

– Прекратите же спор, – произнесли они. – Пусть ноги и руки вместе служат человеку! Пять долей серебра их упрочат союз. Но три из них рукам отдадутся. Пусть знают о том ноги, да преисполнятся к рукам уважением. Да и люди пусть преклонят колени перед теми, чьи руки ремеслом заняты.

«Стать птицей»

– Хотела бы я стать птицей! – сказала как-то раз одна девушка Сократу.

Он с интересом посмотрел на неё, улыбаясь:

– Почему?

Девушка с удивлением посмотрела на Сократа:

– Неужели вы никогда не хотели стать птицей? Ведь это так прекрасно!

– И что же в этом такого прекрасного? – осведомился Сократ.

– Летишь себе абсолютно свободной над бушующим океаном в дальние тёплые края... – девушка мечтательно прикрыла глаза.

Сократ последовал её примеру, но через мгновение открыл их и сказал:

– Да, свободным и одиноким. Абсолютно.

– Как это? – спросила девушка тихо.

– Абсолютная свобода подразумевает одиночество, – также тихо ответил Сократ.

Наступило молчание. Наконец, новая знакомая Сократа грустно сказала:

– Но ведь одиночество – это не так уж плохо. В конце концов, свобода ведь стоит его. И, кроме того, у меня всегда будут солнце и сверкающие водные брызги, ветер и пушистые белые облака на синем небе.

– Да. Это правда. Но вода в океане солёная – тебе нечего будет пить. Палящее солнце иссушит каждое твоё перышко. Тебе придётся питаться сырой чешуйчатой рыбой. Наконец, не будет нигде камня, на который ты могла бы приземлиться и отдохнуть от долгого перелёта. Ты не чайка. И, даже став ею, физически твоя душа останется человеческой и будет жить рядом с твоими родными, которые

любят тебя безумно, и с твоими друзьями, которые будут искать тебя всю жизнь. Ты не получишь свободы даже над океаном, ибо убежать от себя невозможно.

Девушка молчала. Потом она попросилась с Сократом, сказав, что подумает о его словах. Ей было грустно. На следующий день Сократ увидел девушку, играющей со своими друзьями, братьями и сёстрами на песке у моря. Глаза её улыбались. «Она не одинока, она не свободна. Но она счастлива...», – подумал Сократ.

Он ушёл. И только чайка да синее море поймали на себе тоскливый взгляд девушки, мечтавшей когда-то стать птицей, мечтающей об этом и теперь.

(Хасина Ж., 10 класс)

«Осень»

Один человек шел по осеннему парку. Он был рассержен. Под ногами была слякоть и грязь. Под старым деревом он заметил мужчину, который стоял и разглядывал листья деревьев. Человек подошел к нему. Мужчина оглянулся, и человек узнал его, это был его знакомый, Сократ.

– Здравствуй. Я вижу, ты чем-то расстроен, – сказал Сократ, пристально смотря на человека.

– Возможно... Знаешь, я так люблю лето с его яркими красками, что осень кажется мне унылой и серой.

Сократ посмотрел на дерево.

– А ты никогда не задумывался, что осень ярче лета? В лето всего лишь несколько цветов, а в осени их так много.

– Да, но осенью так холодно и сыро.

– Но ведь после жары все так хотят холода, а после засухи – сырости.

– Осенью меня всегда посещают грустные мысли.

– Такие мысли иногда полезны, для того чтобы жить осознанно и радоваться тому, что у тебя есть.

– Но ведь я бы вполне мог прожить всю жизнь в лете, без грустных мыслей, без сырости и холода. И радоваться тому, что у меня есть!

– Нет, это не так. Сейчас тебе всё кажется серым, тёмным и грустным... Но знаешь ли ты, что бы было, если бы наступило то самое вечное лето, о котором ты только что говорил?

– Что? Думаю, было бы хорошо.

– Нет. Это тепло и свет ты бы замечал лишь первое время... А затем... Затем всё бы стало бесцветным... Ты бы просто перестал это замечать... Замечать тёплый летний ветерок, радоваться журчащей речной воде, свободе и голубому небу... Как бы ты ни сопротивлялся, всё стало бы серым рано или поздно. Просто бесцветным. И ты бы никуда не делся от этих чёрно-белых дней. Лишь потеряв, можно найти. Лишь побывав на грани смерти, можно начать по-настоящему ценить жизнь. Мир, который ты знаешь, во многом держится на границе контрастов, и на самом деле ты бы вряд ли смог бы жить однообразной жизнью... Таков человек, такова его суть... Просто научись ценить мир таким, какой

он есть... Ведь тем и прекрасна осень, что рано или поздно придет весна...

– Возможно, осень – это не так уж и плохо... – задумчиво произнёс человек. – Скажи, а ты любишь осень?

– Да, я люблю осень за то, что она такая разная, – ответил мудрый Сократ.

(Коновалова Ю., 10 класс)

«О войне»

Однажды Сократу повстречался его старый знакомый. Он всю жизнь прослужил в армии, участвовал во всех походах, знал и победы, и поражения. Но никогда, даже после сокрушительного разгрома, Сократ не видел своего друга таким несчастным.

– Что случилось у тебя? – спросил Сократ.

– Ты знаешь, Сократ, что я всю жизнь воевал и не знал ничего, кроме битв, звона клинков и боевых кличей. Мне всегда нравились сражения. Но сегодня я вдруг понял, что ошибался. Война – это ужасно, и жизнь моя прожита зря. Вот почему мне так грустно теперь.

– Пстой, пстой. Но ведь война объединяет народ, сплачивает его перед внешним врагом. Никогда люди не любят своё Отечество так, как в то время, когда ему что-то или кто-то угрожает.

– Да, это так. Но представь, сколько людей гибнет в каждом сражении! Ведь это ужасно!

– Ты прав. Но вспомни своих старых боевых товарищей. Они в большинстве своём достойнейшие люди, а почему? Военные походы укрепили силу духа, выплавили, высекли в них такие черты, как стойкость, храбрость, честность. Это настоящие

мужчины, и у них, я уверен, будут не менее достойные сыновья.

– Ты хочешь сказать, что война облагораживает нацию?

Сократ утвердительно кивнул.

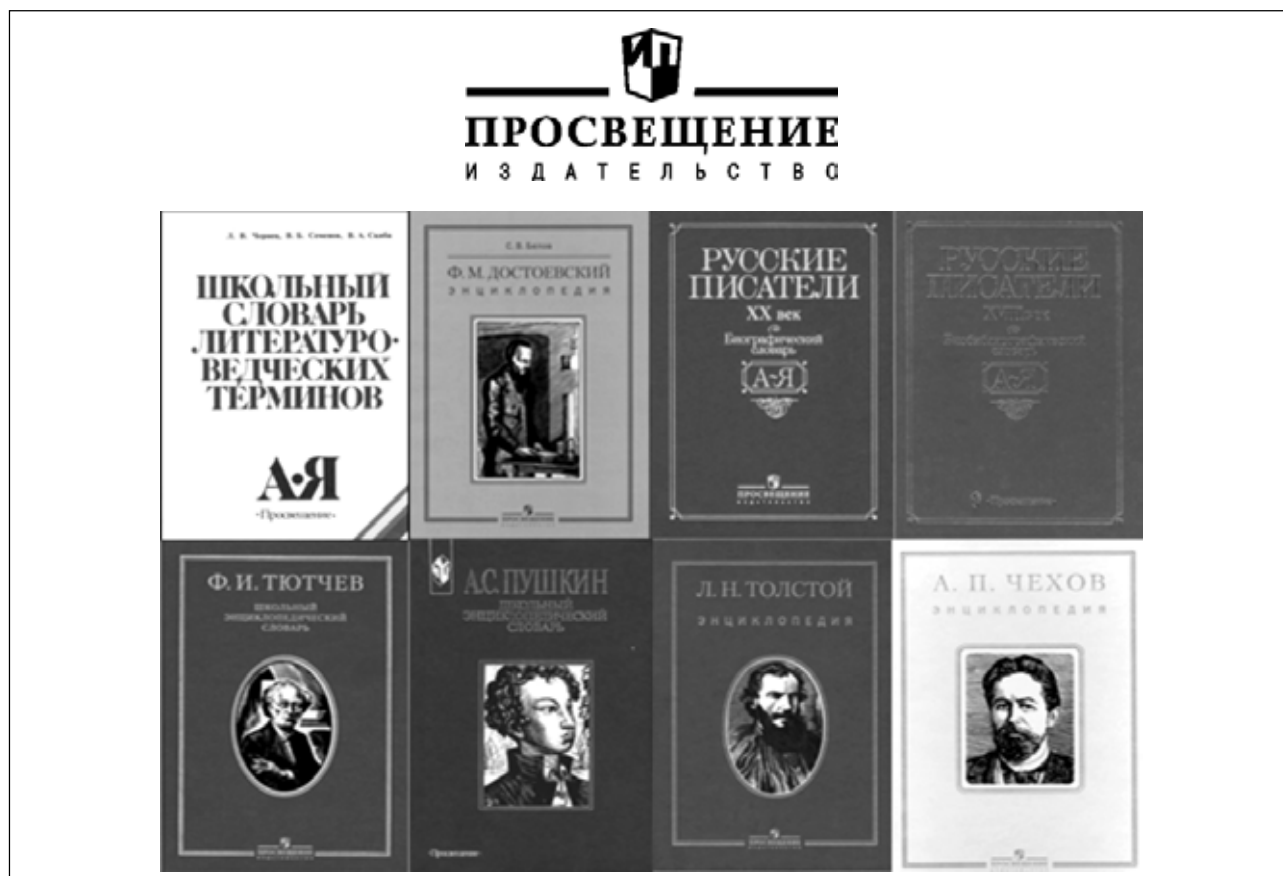
– Жестокий способ улучшения качества населения!

– Жестокий, но действенный.

– Действенный! – в бешенстве вскричал старый солдат, – действенный, говоришь ты! Достойные сыновья, ты говоришь! А сколько из этих сыновей умерло с голоду, ибо пашни были выжжены и вытоптаны! Сколько их надорвалось, обрабатывая оставшиеся клочки земли, чтобы как-то прокормиться! Сколько вообще не родилось – их отцов убили в сражениях, а матерей замучили, захватив очередную деревню! А сколько всего разрушено! Когда ещё страна наша вернёт себе былое богатство! Облагораживает нацию, говоришь ты! А сколько могил, слёз и горя! – он дрожал всем телом и никак не мог успокоиться, всё вновь и вновь переживая то, о чём кричал сейчас философу.

– Прости, друг, – виновато сказал Сократ. – Прости, я не хотел причинить тебе боль. То, о чём ты говоришь, безусловно, страшно. Но в этом и есть главное положительное влияние войны. Человечество на собственной шкуре почувствовало весь ужас войны. И теперь, возможно, оно будет искать другие пути решения конфликтов. Мёртвых не вернёшь, то, о чём мы говорили, надо донести до живых. Вот в этом и состоит главная задача нашей с тобой жизни.

(Трубицына Л., 10 класс)





Ольга Эдуардовна Моисеева

заместитель директора по ВР школы № 43

Формирование системы духовно-нравственного развития школьника в рамках воспитательной программы ОУ

Духовно-нравственное воспитание личности – сложный и многогранный процесс, включающий педагогические, социальные и духовные влияния.

С точки зрения педагогической теории процесс духовно-нравственного воспитания представляет собой совокупность целенаправленных и последовательных взаимодействий ученического и педагогического коллективов в их личностной форме.

Важнейшая особенность процесса воспитания вообще и духовно-нравственного воспитания в частности заключается в том, что он включает процессы, идущие навстречу друг другу. «Один из них есть процесс воздействия объекта на живую систему, другой – активность самой системы по отношению к воздействующему объекту» [4, с. 35]. При этом воздействующий объект выступает как субъект отношений.

Процесс духовно-нравственного воспитания – динамичный и творческий, в его ходе воспитатели вносят в него коррективы на основе углубляющегося знания обучающихся.

Факторы, обуславливающие духовно-нравственное становление и развитие личности школьника, можно разделить на четыре группы: природные (или биологические), социально-культурные, педагогические, духовные. Во взаимодействии со средой и целенаправленными влияниями (педагогическими факторами), выстраивая правильное общение с реальным и духовным миром, школьник приобретает необходимый духовный опыт и опыт нравственного поведения.

Духовность и нравственность являются важнейшими, базисными характеристиками личности. Духовность определяется как устремленность личности к избранным целям, ценностная характеристика сознания. Нравственность представляет собой совокупность общих принципов и норм поведения людей по отношению друг к другу и обществу. В сочетании они составляют основу личности, где духовность – вектор ее движения (самовоспитания, самообразования, саморазвития), она является основой нравственности.

«...Духовность как способность человека к духовной жизни, как сущностная черта имеет атрибутивный характер (она присуща всем без исклю-

чения человеческим индивидам), однако эта способность заложена в человеке лишь потенциально. Дух может реализовываться в реальных человеческих поступках, в творениях культуры, в духовных переживаниях. В самом факте присутствия духа в человеке проявляется более глубокая, фундаментальная реальность, доступная лишь человеческой интуиции. В высшем своем выражении духовность представляет собой проявление сверхсознания. Органом сверхсознания является сердце как центр эмоционально-мотивационной сферы» [4, с. 12].

Очевидно, что с «воспитанием сердца» связан нравственный выбор личности, формирование мотивов к той или иной деятельности. Забота о сердце как главном источнике духовной жизни, центре эмоционально-мотивационной сферы, от расположений которого зависит весь строй чувств, мыслей, желаний и действий личности, является главной заботой духовно-нравственного воспитания, ее объектом. Основной его целью является «возвышение» сердца, научение его любви. И.Г. Песталоцци писал, что для воспитания «силы сердца в любви» необходимо упражнение. О необходимости не только «зажечь» сердце, но и постоянно поддерживать «духовный уголь» говорили также К.Д. Ушинский, А.И. Пирогов, В.Я. Стоюнин, И.А. Ильин, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и другие выдающиеся педагоги, подразумевая под этим выбор правильного направления развития личности, соответствующий главной цели бытия: чуткость ко всему святому, волю к совершенству, радость любви и вкус к доброте.

Духовно-нравственное воспитание направлено на «возвышение сердца» ребенка как центра духовной жизни. Оно представляет собой процесс организованного, целенаправленного как внешнего, так и внутреннего (эмоционально-смыслового) воздействия педагога на духовно-нравственную сферу личности, являющуюся системообразующей ее внутреннего мира. Это воздействие носит комплексный, интегрированный характер относительно чувств, желаний, мнений личности. Оно опирается на определенную систему ценностей, заложенную в содержание образования и актуализированную определенной позицией педагога. Выбор ценностей опо-

средован творческим потенциалом педагога, гуманизмом его личности. Знание, преподаваемое им, должно быть «растворено любовью» (Митрополит Владимир Богоявленский), тогда оно дойдет до сердца каждого учащегося, затронет его эмоционально-мотивационную сферу.

Идеология процесса духовно-нравственного воспитания квалифицирует его как сферу духовного производства, продукт которого – не присвоение новых знаний, но присвоение духовно-нравственных ценностей и личностных смыслов, раскрытие сущностных сил и деятельностных способностей учащихся, формирование у них внутриличностных ориентиров и определенной иерархии в отношении с миром и с собой на основе гуманистических ценностных ориентаций. Или, по словам К.Д. Ушинского, превращение «сердца эгоистического в сердце всекорбящее», т.е. формирование эмоционально-мотивационной сферы личности. В условиях общеобразовательной школы эта цель достигается прежде всего через усвоение содержания образования, опосредованное духовным миром педагога, так как образование, по словам П.Ф. Каптерева, не есть «изучение предметов, а есть развитие личности предметами; на первом плане стоит личность, субъект, его интерес, а предметы – только средства» [2, с. 2].

Содержание духовно-нравственного воспитания является отражением важнейших измерений бытия человека, его отношений и деятельности в социуме, культуре, природе. Содержание процесса духовно-нравственного воспитания в условиях общеобразовательной школы заложено в содержание образования. Помимо знаний и способов деятельности, оно включает опыт творческой деятельности и опыт эмоционально-ценностного отношения к миру. Целостность картины мира и определение места человека в нем достигается комплексом базового и дополнительного образования на основе единства целей и ценностей, взаимодополнительности содержания, единства требований. Открытость процесса духовно-нравственного воспитания обеспечивает гармоническое сочетание обязательного и дополнительного компонентов при опоре на учебные предметы гуманитарно-культурологического профиля, предоставляя широкие возможности выбора в соответствии с личностными потребностями учащихся и педагогов.

Технология процесса духовно-нравственного воспитания на основе гуманистических ценностей образования опирается на общую методологию воспитательной технологии и представляет собой совокупность действий, операций и процедур, обеспечивающих диагностируемый и гарантированный результат в постоянно изменяющихся условиях.

К принципиально значимым характеристикам этой технологии относятся: наличие четкой и диагностично заданной цели, корректно измеримого результата деятельности; представление содержания деятельности в виде задач разной степени сложности; решение каждой из этих задач с помо-

щью описания их объекта, конкретного комплекса правил, приемов, логической структуры их решения; накопление множества моделей, приемов и описаний, позволяющих обобщать способы поиска решений, аккумулировать и использовать существующий опыт; указание способов взаимодействия участников воспитательного процесса; мотивационное обеспечение деятельности учителей и обучающихся; активное рефлексивное воздействие педагога на эмоционально-мотивационную сферу учащихся, обеспечивающую духовно-нравственное развитие; определение границ правилосообразной (алгоритмической) и эвристической (творческой) деятельности учащихся и педагогов, допустимого отступления от правил.

Разработанные критерии процесса духовно-нравственного воспитания основаны на логике его протекания и базируются на уже существующих методиках (И.П. Юнгнер, Л.Г. Кирилюк и др.) [3, с. 6]. Первый критерий – мера педагогического воздействия на личность школьника. Его показатели раскрывают условия эффективной деятельности педагога по духовно-нравственному воспитанию и состоят из характеристик реализации им своих профессиональных умений и личностных качеств.

«... Реализацию профессиональных умений характеризуют следующие показатели: насыщение педагогического процесса духовно-нравственным содержанием; разнообразие средств и приемов педагогического воздействия; использование возникающих проблемных ситуаций в целях духовно-нравственного воспитания учащихся; подкрепление воспитательных воздействий моральными стимулами...» [4, с. 25].

Личностными качествами, необходимыми для эффективного осуществления процесса духовно-нравственного воспитания, являются:

- морально-волевые качества: целеустремленность в осуществлении задач духовно-нравственного воспитания, твердость в убеждениях и умение их отстаивать в любых ситуациях, настойчивость и последовательность в требованиях, справедливость, ровность по отношению ко всем детям, рассудительность, спокойствие и самообладание как проявление устойчивости нравственного поведения в экстремальных ситуациях;
- эмоционально-нравственные качества: чуткость, эмоциональная отзывчивость, педагогический такт, терпеливость, адекватность внешних проявлений нравственной ситуации и внутриличностным ориентирам, живость и энергичность, приветливость, достоинство;
- мировоззренческие качества: любовь к детям, патриотизм, гуманизм. Данные по этим показателям можно получить в ходе анализа и самоанализа педагогической деятельности и используя метод экспертных оценок.

Второй критерий – мера реализации условий воспитания – связан с учетом особенностей среды (Л.И. Новикова, В.А. Караковский, Н.Л. Селиванова,

В.Д. Семенов и др.). Он состоит из следующих показателей: морально-психологической атмосферы семей учащихся, круга внеурочного и внешкольного общения детей; круга неформального общения. Сведения по этим показателям можно получить в процессе совместной деятельности с обучающимися, родителями, другими педагогами; методом наблюдения; в ходе посещения семей; в процессе ежедневного общения.

Третий критерий – мера реализации педагогического взаимодействия. Его эффективность можно оценивать по непосредственной и отсроченной реакции обучающихся на проводимое воздействие.

Результаты работы по духовно-нравственному воспитанию могут найти выражение в уровне развития самосознания школьников, в том числе подростков, поскольку формирование самосознания как установление адекватного отношения школьника к самому себе является важнейшей задачей духовно-нравственного воспитания.

Эффективность процесса духовно-нравственного воспитания на основе гуманистических ценностей образования можно оценить исходя из сформированности духовно-нравственных ценностей.

Таким образом, духовно-нравственное воспитание представляет собой процесс организованного, целенаправленного как внешнего, так и внутреннего воздействия на духовно-нравственную сферу личности ребенка, являющуюся системообразующей ее внутреннего мира. Его показателями могут быть: сформированность духовно-нравственных ценностей, уровень развития самосознания учащихся, реакция на педагогическое воздействие, богатство духовных запросов.

При определении современной образовательной стратегии необходимо опираться на все то лучшее, что накоплено всеми педагогическими системами: гуманистической педагогией – с ее пиететом перед личностью ребенка, православной педагогией – с ее многовековыми традициями в области духовно-нравственного воспитания, советской педагогией – с ее направленностью на воспитание патриотизма и служение обществу. В целом можно отметить, что в настоящее время наблюдается тенденция к взаимовлиянию и взаимообогащению всех этих педагогических систем. Все они «работают» на выработку новой парадигмы, отличной от уходящего в прошлое преклонения перед разумом и наукой, порожденным веком просвещения, которая становится более внимательной к вопросам веры и духа и которая придерживается национальных, патриотических приоритетов, избегая крайностей общечеловеческого, всемирного притязания «чистого гуманизма».

Сегодня духовно-нравственное воспитание нуждается в теоретическом осмыслении его методологических основ, разработке целостного подхода к ним. Наступил новый этап развития социума, связанный с изменением менталитета общества и личности, изменением ценностных ориентаций у

подрастающего поколения. Люди перестали думать о духовном обогащении, стали игнорировать нравственную сущность поступков. Такие проявления высокой нравственности, как сострадание, соучастие, сопереживание, уважение к другим и самому себе, к сожалению, отходят на второй план. Все острее ощущается потребность в воспитании духовно богатой, высоконравственной личности, способной созидать, а не только потреблять.

Духовно-нравственное развитие школьника является важнейшим аспектом социализации личности в условиях стремительного развития общества, фактором постепенного и осознанного включения в различные сферы социальной деятельности и общественной жизни.

Именно воспитательная задача социального становления личности ребенка является важной и актуальной для любого государства. Особенно это значимо для нашего общества в период переориентации ценностей, существенно влияющих на процесс формирования социального опыта детей и подростков.

В Послании Федеральному собранию Российской Федерации 5 ноября 2008 г. Д.А. Медведев обратился к «ценностям, общественным идеалам и нравственным принципам», которые лежат в основе современной государственной политики, «выстраданы и выверены за века» отечественной истории и без которых «мы не можем представить себе нашу страну». Президент назвал важнейшие из этих ценностей: справедливость; свобода, личная и национальная, а также свобода предпринимательства, слова, вероисповедания, выбора места жительства и рода занятий; жизнь человека; межнациональный мир; семейные традиции; любовь и верность; забота о младших и старших; патриотизм; вера в Россию; единство российской нации.

Цель современного образования, одна из приоритетных задач общества и государства – воспитание ответственного, инициативного и компетентного гражданина России.

В Федеральных государственных стандартах общего образования процесс образования понимается не только как усвоение системы знаний, умений и навыков, составляющих инструментальную основу компетенций учащегося, но и как процесс развития личности, принятия духовно-нравственных, социальных и семейных и других ценностей. Это позволяет выделить основные результаты воспитания, выраженные в терминах ключевых воспитательных задач. Их содержание отражает основные направления развития личности: личностная культура; социальная культура, семейная культура.

Духовно-нравственное развитие представляет собой постепенное расширение ценностно-смысловой сферы личности под влиянием процессов воспитания и социализации.

Духовно-нравственное развитие личности начинается в семье. Чтобы сохранить преемственность, не прерывать уже существующий процесс воспи-

тания ребенка, школа в духовно-нравственном развитии учащихся должна сотрудничать с семьей. Необходимо создавать общее, открытое для социальной среды, школьно-семейное пространство духовно-нравственного воспитания и стремиться к тому, чтобы школа была не только учреждением, где учат, но и «социальной семьей» ребенка. Объединение семьи и школы в деле воспитания создает благоприятные возможности для укрепления гражданственности.

Следующая ступень развития гражданина – осознанное принятие школьником традиций, ценностей, особых форм культурно-исторической, социальной и духовной жизни его родного села, города, района, области, края. Здесь наполняются конкретным, чувственно-выразительным содержанием понятия «Родная земля», «Отечество», «Малая Родина» через семью, родственников, друзей, школу, природную среду и социальное окружение. Более высокая ступень духовно-нравственного развития россиянина – принятие культуры и духовных традиций народа или народов, в среде которых он родился и продолжает жить.

В своей деятельности по духовно-нравственному воспитанию школьников мы опираемся на следующие позиции Концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников: «В основе педагогического управления процессами духовно-нравственного развития личности обучающегося лежит убеждение педагогов в том, что школа – это не только место, где можно получить новую информацию, а затем – и аттестат об образовании. Школу необходимо рассматривать как важнейший социальный институт, который во взаимодействии с другими субъектами социализации создает необходимые условия для духовно-нравственного, интеллектуального, социального, эстетического и в целом – человеческого развития обучающегося. Обучение – только один из компонентов личностного развития. Новая российская школа должна стать важнейшим, структурообразующим компонентом культуросоцио-педагогического пространства развития личности гражданина России. Она должна стать средоточием не только интеллектуальной, но также гражданской, духовной, культурной жизни школьника.

Нет другого способа стать человеком, кроме одного, – быть им. Воспитание в школе – это не особая педагогическая задача, реализуемая в рамках отдельного учебного курса или мероприятия. Это вся школа, открытая для жизни и открывающая перед учащимися настоящую Россию в ее историческом и духовном величии, широте социальных, культурных, экономических возможностей. Воспитывает весь уклад школьной жизни...».

На протяжении многих лет духовно-нравственное воспитание является приоритетным направлением работы в нашей школе. Образовательному учреждению уже более 75 лет, оно хранит множество традиций, которые и сегодня не утратили своей актуальности и необходимости, и при современном рассмотрении и реализации позволяют выстраивать

качественную и разностороннюю воспитательную работу.

С 2007/2008 уч. г. школа приступила к реализации программы «Я верю в Россию».

Цели данной программы:

- создание единого образовательно-воспитательного пространства, способствующего реализации инновационной модели эффективного воспитательного взаимодействия педагогов, обучающихся и родителей на основе концепции развития социально адаптированной личности, занимающей активную гражданскую позицию;
- воспитание духовно-нравственной, физически и интеллектуально зрелой личности, способной к активной и общественно полезной деятельности, располагающей потребностями и способностями к самопознанию, самореализации, саморазвитию и самовоспитанию.

Основные задачи:

- актуализировать воспитательные ресурсы в пространстве взаимодействия педагогов, детей, родителей;
- воспитать высокоразвитого гражданина на основе общечеловеческих нравственных ценностей, способного к активной жизни, к труду, к творчеству;
- реализовать идеи общего, интеллектуального, нравственного развития личности средствами гуманитаризации содержания образования;
- сформировать личность с развитым интеллектом и высоким уровнем культуры, адаптированную к жизни в обществе, готовую к осознанному выбору и освоению профессиональных образовательных программ;
- повысить профессиональную компетентность педагогического коллектива в вопросах воспитательной направленности образовательного процесса;
- повысить статус воспитательной системы на основе распространения методико-воспитательного опыта, накопленного в педагогическом коллективе.

Проекты, которые были успешно реализованы в рамках программы «Я верю в Россию»:

1. «**Во славу Отечества**» – цель: воспитание у обучающихся чувства гражданского самосознания, патриотизма, духовно-нравственных и социальных ценностей, уважение и преданность своему родному краю, городу, России, способность взять на себя ответственность за будущее своей Родины.

2. «**Юные патриоты**» – цель: сплочение детей на высоких духовных идеалах, воспитание гордости за великую историю нашей страны, уважения к государственным символам Российской Федерации: флагу, гербу, гимну. Изучение истории своей семьи, своего города, района, школы.

3. «**Душа России**» – цель: развитие воспитательной системы школы как сферы реализации духовно-нравственного становления личности.

4. **«Мы вместе»** – цель: социальное становление подростков, воспитание лидерских качеств, организация досуговой деятельности, реализация коллективно-творческих дел, в том числе и через деятельность школьной детской общественной организации «Родничок».

5. **«В интересах ребенка»** – цель: обеспечение взаимодействия, партнерства семьи и школы как важнейших социальных институтов в обучении, воспитании, развитии детей, формировании социального опыта и ценностных жизненных ориентиров.

В настоящее время нами разработана комплексная целевая программа воспитания школьников, направленная, в том числе, и на духовно-нравственное развитие ребёнка.

Программа включает в себя несколько блоков, каждому из которых соответствуют определённые задачи в плане духовно-нравственного развития ребёнка.

Блок «Я и я»:

1. Формирование духовно-нравственных ориентиров.
2. Формирование гражданского отношения к себе.
3. Воспитание сознательной дисциплины и культуры поведения, ответственности и исполнительности.
4. Формирование потребности самообразования, самовоспитание своих морально – волевых качеств

Блок «Я и Отечество»:

1. Воспитание понимания Отечества как непреходящей ценности, связи с прошлыми поколениями.
2. Формирование гражданского отношения к Отечеству.
3. Воспитание верности духовным традициями России.
4. Развитие общественной активности, воспитание сознательного отношения к народному достоянию, уважения к национальным традициям.

Блок «Я – защитник Отечества»:

1. Воспитание чувства патриотизма, сопричастности к героической истории Российского государства.
2. Формирование у подрастающего поколения верности Родине, готовности служению Отечеству и его вооруженной защите.

Блок «Я и здоровье»:

1. Создание условий для сохранения физического, психического, духовного и нравственного здоровья обучающихся.
2. Воспитание негативного отношения к вредным привычкам.
3. Пропаганда физической культуры и здорового образа жизни.

Блок «Я и культура»:

1. Раскрытие духовных основ отечественной культуры.

2. Воспитание у школьников чувства прекрасного, развитие творческого мышления, художественных способностей, формирование эстетических вкусов, идеалов.

3. Формирование понимания значимости искусства в жизни каждого гражданина.

Блок «Я и семья»:

1. Формирование представлений о семейных ценностях.
2. Формирование уважения к членам семьи, воспитание семьянина, любящего своих родителей.
3. Формирование у учащихся понимания сущности основных социальных ролей в семье.

Блок «Я и школа»:

1. Формирование у обучающихся осознания принадлежности к школьному коллективу, стремления к сочетанию личных и общественных интересов, к созданию атмосферы подлинной дружбы в коллективе.
2. Воспитание сознательного отношения к учёбе.
3. Развитие познавательной активности.
4. Формирование готовности школьников к выбору профессии.

Блок «Я и планета»:

1. Воспитание понимания взаимосвязей между человеком, обществом, природой.
2. Воспитание гуманистического и толерантного отношения к людям разных национальностей.
3. Формирование эстетического отношения обучающихся к окружающей среде и труду как источнику радости и творчества людей.

Воспитание школьников начинается с первого дня их пребывания в школе. Программа воспитательной деятельности школы выстроена так, что развитие ребёнка происходит постепенно, разным возрастным ступеням соответствуют свои цели и задачи. Каждый классный руководитель вырабатывает свой план по реализации воспитательной программы школы, отвечающий возможностям и потенциалу каждого конкретного классного коллектива. Работа планируется и ведётся по всем направлениям воспитательной деятельности.

Внедрение ФГОС второго поколения в первых классах позволяет воплотить в жизнь многогранную внеурочную работу. В 2011/2012 уч. г. данная работа реализуется по всем основным направлениям воспитания через работу следующих кружков, секций, клубов: «Мягкая игрушка», «ИЗО-студия «Радуга», «Занимательная информатика», «Родная сторона», «Мир без опасностей», «Почемучка», «КТД «Мы вместе», «Правила поведения и этикет», «Игровая экология», «Здоровячок» и др. Данные стандарты охватывают большой объём работы и позволяют включить в воспитательно-образовательный процесс абсолютно всех детей.

Реализация воспитательной программы школы, в том числе и по духовно-нравственному развитию школьников, происходит как через внеурочную деятельность, так и через деятельность учителя на уроке.

Одним из таких педагогов, умело и грамотно сочетающих урочную и внеурочную деятельность по предмету в воспитании своих обучающихся, является учитель истории и обществознания Белинская Татьяна Владимировна. Можно привести множество примеров из её работы. Это, прежде всего, целенаправленная, многолетняя работа по созданию детьми семейных альбомов «Судьба семьи в судьбе страны», сбор материалов и выпуск альманаха «История школы в рассказах ветеранов», инициирование и проведение лекторской работы по участию в акции «Памятник Н.М. Тихомирову», создание и ведение летописи класса Татьяны Владимировны (с 5 по 11 класс). Такая деятельность педагога является ярким примером духовно-нравственного воспитания школьников.

Проведение в школе предметных недель также вносит свой вклад в формирование основных жизненных ценностей и воспитание гражданственности. Так, недавно прошедшая «Неделя литературы» позволила окунуться в удивительный и прекрасный мир творчества Н.А. Некрасова, являющегося одним из самых ярких поэтов – патриотов России. В рамках «Недели математики» уже второй год подряд 14 марта проводится очень интересный и неординарный праздник числа Пи. А проходящая сейчас «Неделя истории» посвящена 75-летию Новосибирской области и очень многогранно освещает жизнь нашего города и области. Не эти ли примеры, казалось бы, обычной работы являются доказательством целенаправленной и планомерной работы школы по духовно-нравственному воспитанию школьников.

Значительный вклад в духовно-нравственное воспитание детей вносит работа школьного музея. В 1985 году, к 40-летию Великой Победы, в школе был открыт мемориал. Именно с него началась история создания нашего музея. Мемориал и сегодня является центральным и уникальным местом в школе. С его помощью все гости могут ознакомиться с историей развития школы, начиная с 1936 года. У музея проводятся торжественные линейки и линейки Памяти. В дни, посвящённые воинской славе, около мемориала, центральная часть которого посвящена ученикам и учителям, погибшим в Великой Отечественной войне, в войнах в Афганистане и Чечне, в мирное время, лучшие ученики несут Почётный караул, многие ребята возлагают цветы.

С 2009 года был открыт и сам музей истории школы, который сразу же стал местом встреч неравнодушных ребят, выпускников и учителей школы.

Богатый школьный архив, воспоминания педагогов и выпускников школы позволяют выстраивать разнообразную и интересную работу музея.

Например, в 2010/2011 уч. г. работу музея определили следующие события: год космонавтики, 70-летие начала Великой Отечественной войны, 75-летие школы. В основном все мероприятия и выставки были направлены на их освещение.

К году космонавтики в музее прошёл цикл интеллектуальных игр, выставки творческих работ и оформление экспозиции, посвящённой Юрию Гагарину и освоению космоса.

Наиболее интересными и содержательными стали беседы-презентации «Парень из нашего города», посвящённые А.И. Покрышкину, литературно-музыкальная композиция «Солдатские матери», цикл бесед «Маленькие герои большой войны», цикл бесед «Пока мы живы, надо помнить» (о детях – узниках концлагерей), создание летописи и презентаций «История семьи в истории школы», «Школьные семейные династии», «Мой район в моей судьбе». Удачно прошли выставки «Школа в годы Великой Отечественной войны», «Моя семья и моя школа», «Мои родственники в годы Великой Отечественной войны». И, конечно же, всем запомнились встречи с ветеранами войны и тружениками тыла, которые всегда проходят в особенной тёплой обстановке.

Ещё одной важной, на наш взгляд, формой духовно-нравственного воспитания наших детей являются встречи с представителями школьных семейных династий. Через школу прошли уже несколько поколений учеников из одной семьи. И такие встречи способствуют взаимообогащению и пересмотру взглядов и мнений о школьной жизни в разные эпохи, а в итоге к формированию положительных духовно-нравственных качеств.

Одной из ярких и содержательных постоянных экспозиций музея является выставка «Детское движение». Этот раздел интересен ещё и тем, что детское движение продолжает жить в нашей школе и сегодня. После роспуска пионерской и комсомольской организаций все участники образовательного процесса стали ощущать некоторую пустоту в бурлящей ранее школьной жизни. И как альтернатива ушедшим организациям в октябре 2000 года по инициативе активных и неравнодушных учеников и учителей в школе была создана детская общественная организация «Родничок».

Были определены следующие цели и задачи организации: вовлечение всех участников образовательного процесса в КТД, реализация социальных проектов, развитие лидерского потенциала, становление гражданина, способного нести ответственность за себя и окружающих.

Работа организации является особенным событием в школьной жизни.

Своя символика, тематические сборы, школа лидера, вожатская деятельность – всё это является отличительными чертами традиционной воспитательной деятельности. ДОО «Родничок» вступила в Новосибирскую областную общественную организацию «Союз пионеров», которая стала нашим главным помощником и добрым другом. В своей работе «Родничок» опирается на программы деятельности Всероссийской организации СПО–ФДО и «Союза пионеров» и работает по своей программе «Живи для улыбки людей!».

Основной формой работы организации является сбор со своими традициями: вожатским рэпом, проведением мастер-классов, игровой программой и песенным «орлятским» кругом. Сборы имеют свою тематику: «Я – патриот!», «Мы вместе», «Давайте познакомимся!», «Родничок собирает друзей», «Имею право на память!», «Я живу в России» и др. Основная тематика и содержание сборов направлены на воспитание патриотизма, гражданственности и толерантности, а также на сплочение детского коллектива. Конечно же, главными действующими лицами и вдохновителями всех дел в организации являются вожатые из отряда «Бригантина». Ребята иницируют и воплощают в жизнь различные творческие идеи и социальные проекты, занимаются с младшими в «Школе лидеров» и являются наставниками в их классной жизни.

Организация является центром привлечения и развития детей, стремящихся к лидерству, имеющих организаторские способности. Как показывает практика, многие из тех, кто прошёл школу «Родничок», а особенно школу вожатского мастерства, в дальнейшем становятся активными, инициативными и неравнодушными гражданами нашей страны.

В целом, большая часть воспитательной программы реализуется через организацию и проведение коллективных творческих дел, различных социальных акций. Многие из них в дальнейшем становятся традиционными, так как вызывают большой эмоциональный подъём у всего коллектива школы, привлекают в свою реализацию всех участников образовательного процесса в школе и наших социальных партнёров.

Кроме того, многие традиционные дела в школе видоизменяются, приобретают новые формы и становятся более значимыми и интересными для детей. Так, например, субботник у нас проходит в виде праздника, где ученики после трудового десанта за большим общим столом во дворе школы могут попить чай из самоваров и отведать сладости, приготовленные родителями и самими детьми, пообщаться и поиграть в интересные игры с вожатыми.

В качестве примеров хотелось бы привести несколько направлений работы и конкретных дел в реализации задач духовно-нравственного воспитания детей в нашей школе.

Ярмарки. Два раза в течение прошлого учебного года прошли благотворительные ярмарки-продажи изделий собственного творчества. Одна из них была посвящена сбору и перечислению средств на строительство мемориального комплекса, посвященного одному из основателей нашего города Н.М. Тихомирову, вторая – на приобретение подарков ветеранам Великой Отечественной войны в честь празднования Дня Великой Победы, проживающим на микрорайоне.

Данная форма работы решает сразу множество задач: раскрывает творческий потенциал детей, привлекает к этой работе большое количество родителей. Но самое главное, проведение подобных

ярмарок имеет огромное воспитательное воздействие на многие духовно-нравственные ценности ребёнка.

На первой ярмарке во время подготовительной работы ребята узнали много нового об истории города. В рекламных целях работала целая группа учеников, которые проводили в классах лекции-презентации о Н.М. Тихомирове, о Новониколаевске.

А говорить о цели второй ярмарки не приходится. Каждый ребёнок сумел прочувствовать свою значимость в благородном деле. Мы узнали много нового и интересного о жизни наших уважаемых ветеранов. После поздравления их на дому за ними были закреплены ребята, которые оказывают им постоянную помощь, приходят в гости – никто не остался забытым.

Ребята, участники этой замечательной акции, испытывали чувство гордости за свою причастность к истории нашей великой страны и нашего замечательного города.

Установление мемориальной доски. 8 мая 2010 года на здании школы была установлена мемориальная доска в честь того, что в годы Великой Отечественной войны в здании школы располагался госпиталь для раненых бойцов Советской армии.

Средства на изготовление и установку доски собирали всей школой. В этом процессе принимали участие все: ученики, сотрудники школы, родители, выпускники. Торжественное открытие доски имело огромный воспитательный эффект для всех. Ребята радовались тому, что они учатся в особенной школе – школе, которая пережила за свою долгую жизнь множество радостных и печальных событий.

Такие дела и акции позволяют объединить всех взрослых и детей – для решения очень важных и ценных задач.

Организация лета. Особенностью работы школы в летний период является многолетняя работа в летнем лагере отряда вожатых, в состав которых входят и ребята, стоящие на внутришкольном учёте и учёте в ПДН. Для них это событие является большим шансом почувствовать себя нужным и полезным.

Проведение фестиваля национальных культур. В рамках празднования Дня народного единства в школе проходит фестиваль национальных культур «Моя Россия», на котором дети, родители обучающихся представляют творчество, блюдо, игру, костюм народности или национальности, проживающей на территории России. Фестиваль проходит на высоком эмоциональном подъёме и является мощным средством воспитания уважения и толерантного отношения к народам, проживающим в нашей стране.

75-летие школы. В 2011 году наша школа отметила своё 75-летие. Это событие стало ярким примером воспитания любви к своей школе, к своему району. Ребята стали исследователями истории школы, встречались с ветеранами и выпускниками школы. В день празднования особенного дня

рождения школы все вместе, взрослые и дети, закладывали аллею на школьной территории, пили в школьном дворе чай с пирогами, пели песни и общались, обогащая друг друга новыми впечатлениями и воспоминаниями о любимой школе.

Это лишь малая доля тех реальных событий, которые происходят в школе с целью формирования целостного процесса духовно-нравственного воспитания ребят.

«Духовно-нравственное развитие личности гражданина России является одним из ключевых факторов модернизации России. Создать современную инновационную экономику, минуя человека, состояние и качество его внутренней жизни, невозможно. Темпы и характер развития общества непосредственным образом зависят от гражданской позиции человека, его мотивационно-потребностной сферы, жизненных приоритетов, нравственных убеждений,

моральных норм и духовных ценностей. Воспитание человека, укрепление его интереса к жизни, любви к своей стране, потребности творить и совершенствоваться есть важнейшее условие успешного развития России...» – эти позиции из Концепции духовно-нравственного развития и воспитания российских школьников стали девизом нашей работы.

Литература

1. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тихиков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России. – М.: Просвещение, 2009.
2. Каптерев П.Ф. Педагогический процесс. – 1991.
3. Кириллюк Л.Г. Диагностика эффективности процесса нравственного воспитания подростков: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – М., 1986.
4. Петраков Т.И. Социология нравственности (научная статья), 2002 г. Интернет-ресурс.





Ирина Николаевна Фрибус

учитель русского языка и литературы школы № 46

Быть счастливыми...

(к вопросу о нравственном воспитании в школе)

Высказываться на тему нравственного воспитания сейчас довольно сложно. А с другой стороны, «проповедовать» тогда, когда все веруют, нет нужды... А если так, то тогда сегодня самое время...

Да, к великому сожалению, в последнее время нравственность наших учеников, впрочем, как и всего общества, крайне сомнительна.

Нам, современным учителям, приходится работать в условиях такого нравственного слома, который в России вряд ли когда наблюдался. В последние десятилетия СМИ с успехом разрушают в душах детей то самое «вечное» и «доброе», что мы, педагоги, усиленно сеем. Навязывается система ложных ценностей массовой культуры: развлечения, культ силы, агрессия, свобода без ответственности.

Особенно настораживает, что в последние годы девальвируются духовные ценности, извращаются самые святые понятия, появилась тенденция к сокращению объема знаний предметов гуманитарного цикла. А ведь именно эти знания способствуют становлению нравственных норм общественного поведения, взаимопониманию людей разных культурных традиций. Выжить в тяжелые времена человеку всегда помогали законы добра, милосердия, человечности. «Совесь, благородство и достоинство – вот оно, святое наше воинство», – писал Булат Окуджава. И никто никогда не ставил это под сомнение. Для русского человека это была Истина, некий духовный путеводитель.

Когда-то двадцать с лишним лет назад я пришла работать в довольно большую сельскую школу. Помню, как читала на уроке в десятом классе (тогда ещё десятом) роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита». Я сама – человек эмоциональный, но такой реакции не ожидала: одна девочка тихо плакала, и слёзы падали на парту. Сейчас, вспоминая этот случай, я ловлю себя на мысли, что современных детей заставить пережить подобные эмоции от литературного произведения довольно сложно. Менялись критерии оценки действительности. Жизнь стала жёстче и прагматичнее. Ежедневно вокруг мы видим столько несправедливости, что личного переживания на всё не хватает.

Недавно в 5-м классе анализировали басню И.А. Крылова «Ворона и лисица». Удивило, что многие ребята одобряли поступок лисицы. Она «молодец», «продвинутая», «умеет добиваться цели», а

ворона «наивная и глупая». Становится страшно, что корысть и наглость уверенно входят в нашу жизнь и даже являются неким эквивалентом успешности современного человека.

Да, жизнь диктует нам игру по очень жестким правилам. Но кто нам их навязывает? А может они и не наши правила? А может и не правила вовсе?

Задача учителя состоит в том, чтобы помочь ребятам разобраться в истинных ценностях человеческой жизни, быть рядом с ними в период их духовного становления, в то время, когда формируются их нравственные позиции.

Вы спросите: «А при чем здесь счастье? Какое оно имеет отношение к нравственности? Да и вообще, какое отношение ко всему этому имеет школа?»

Никто не спорит с тем, что школа должна учить. Учить математике и физике, родному языку и истории.

А еще она должна учить жить. Просто жить среди людей. Чтобы каждый день приносил радость. Разве можно этому научить? А если можно, то какие правила нужно усвоить, чтобы быть счастливым? На самом деле, эти правила очень просты. Вернее, оно одно... Хочется сказать словами Д.И. Фонвизина: «Имей сердце, имей душу, и будешь человек во всякое время».

Действительно, если сравнивать русскую литературу с зарубежной, становится очевидно, что западная классика предлагает готовые рецепты счастья: особняк, положение, титул. Русскому человеку для счастья этого недостаточно. Ему нужно нечто другое. Какой смысл в жизни ищут герои Толстого и Достоевского? Ведь с точки зрения западного человека – у них есть все. Они ищут тот самый душевный покой, когда человек живет в ладу с самим собой, со своей совестью. Их метания совсем не значат, что они безнравственны с точки зрения общественной морали. Нет... Им не хватает ощущения внутренней гармонии. Получается, чтобы чувствовать себя счастливым, просто необходимо быть нравственным?

Именно об этом много позже будет говорить Д.С. Лихачев. Он писал, что человека нужно воспитывать не извне – человек «воспитывает себя из себя». Он должен не усваивать истину в готовом виде, но всей своей жизнью приближаться к выра-

ботке этой истины... Очень жаль, что в школьной программе так поверхностно изучается духовное наследие этого великого человека.

Дмитрий Сергеевич Лихачев нес в себе высочайший интеллект, энциклопедические знания, умноженные на нравственность. Он, как никто другой, воплощал черты русской интеллигенции, духовности, доброты и образованности. Я часто обращаюсь к его «Письмам о добром и прекрасном». Их можно цитировать бесконечно. Там он писал: «Честь, порядочность, совесть – это качества, которыми дорожить нужно так же, как мы дорожим своим здоровьем, ибо без этих качеств и человек – не человек».

На уроках литературы учитель всегда может реализовать задачи нравственного воспитания, ведь русская литература уникальна с точки зрения жизненного материала. Литературные герои достаточно реалистичны, и даже горьковские Сокол и Буревестник воспринимаются как образцы для подражания, если увидеть в них модели человеческого поведения.

Конечно, можно прожить и как гоголевский Пескарь, или чеховский Ионыч... В тепле, сытости... Но счастливы ли они? Страх перед жизнью, духовная убогость не дают им возможности в полной мере почувствовать себя счастливыми. А вот Егор Полушкин (Б. Васильев «Не стреляйте в белых лебедей»), не обладая никакими материальными благами и не стремясь к ним, абсолютно счастлив. Жаль только, что не умеет он защититься от зла, потому что не замечает его. Его наивная душа, лишённая всякой фальши и житейской практичности, открыта людям. Деревенский «чудик» и «бедоносец», он живет тем, что дарит радость и красоту другим. То деревянные фигурки изготовит, то лодки картинками распишет. Да вот беда: в мире корысти и бездуховности до картинок ли? Здесь другие ценности, или лучше сказать, здесь цены... Страшно становится от мысли, что однажды не будет таких, как Егор.

Читая повесть М. Шолохова «Судьба человека», задумываемся, откуда человек черпает силы, когда душа словно «присыпана пеплом»? Ответ очевиден – в любви. В счастье дарить её другому. Так создан человек, что ему, чтобы выжить, надо любить. Это закон развития.

Я никогда не стесняюсь говорить с ребятами о любви. Неверно думать, что подросткам незнакомо это чувство. Это нам, взрослым, кажется, что оно незрелое и детское. Силе чувств подростковой влюблённости может позавидовать иной взрослый. Обходить эту тему я считаю крайне не верным. Что такое любовь? На что можно пойти ради любимого человека? Конечно, часто суждения ребят продиктованы подростковым максимализмом. Иногда в них звучит даже цинизм. Действительно, сейчас трудно представить таких девушек, как тургеневская Ася или героиня известного романа Л. Толстого Наташа Ростова. А какие они, герои и героини «нашего времени»? Так переходим на откровенный

разговор о себе, собственных поступках и ценностях.

Помню такой урок в 9-м классе. Класс трудный. Смешки, циничные замечания. Чувствую, что теряю контроль над ситуацией. И тут приходит спасительная мысль. Делю доску на 2 части и прошу записать качества, которые бы каждый хотел видеть в своём будущем избраннике. И тут оказывается, что со времен Ярославны ничего не изменилось. И грубоватые мальчишки, и ветреные девчонки – все мечтают о заботливом, чутком, красивом и верном человеке. Именно такой человек делает нас счастливым. А как самому быть достойным любви? Как научиться ценить любовь?

Конечно, «запланировать» душевные беседы сложно. И дети разные, и настрой разный... Но я хочу научить их думать, высказывать свои суждения, а не читать готовые ответы из критических статей. Как оказывается, многие из этих статей не прошли проверку временем.

Если произведение не просто «пройдено» на уроке, а по-настоящему пережито, прочувствовано вместе с детьми, я уверена, оно найдет отклик в детской душе.

Интересный разговор получился с ребятами, когда читали повесть К.Г. Паустовского «Телеграмма». Произведение глубокое, трагичное. Обсуждаем, анализируем. Однако замечаю, что текст не тронул моих ребят: у них еще молодые и здоровые мамы. Мне вдруг захотелось рассказать о трагедии в моей жизни. Очень давно я потеряла близкого человека, но до сих пор помню это страшное ощущение, когда уже ничего нельзя изменить и исправить. Почему в нас так крепко живёт ложный стыд? Почему мы стесняемся проявить доброту и любовь к своим близким? Или просто откладываем это на потом? Помню, как на следующий день после этого урока ко мне подошел мой ученик и сказал: «Я не мог вчера дожидаться конца уроков. Я поругался с мамой и все боялся, что с ней что-нибудь случится... Я рада, что он поверил мне... Пусть он учится на моих ошибках, чтобы меньше совершать своих...»

Произведение становится ближе, когда ребята узнают, что оно автобиографично, связано с судьбой самого автора. Замечательны в этом смысле «деревенские» рассказы В.П. Астафьева о трудном послевоенном детстве, о доброй бабушке Настасье Петровне, о вредном левонтьевском Саньке. Отношения писателя с людьми, складывающиеся в раннем детстве, – важный пример для школьника, проникающегося уважением и любовью к автору любимых рассказов. Учащимся интересно не просто знакомиться с фактами биографии писателя, но и с особенностями его личности. Ребята всерьёз задумываются над такими сложными психологическими понятиями, как «ситуация нравственного выбора». На уроке обсуждаем вопросы:

1. Правильно ли поступил герой?
2. А как бы я поступил на его месте?
3. Что значит «сделать нравственный выбор»?

Замечательный пример нравственного поведения даёт В.Г. Распутин в произведении «Уроки французского». В этой пронзительно-доброй повести затрагиваются многие важные вопросы, начиная с проблемы становления личности и заканчивая проблемой подлинной человечности.

Написаны эти произведения давно. Изменились реалии времени, но вечные темы, поднятые в них, актуальны и сейчас.

Жалко, что в школьных учебниках всё же мало произведений о подростках, особенно о старших. Мало произведений, основанных на современном жизненном материале.

Давно известно, что общение с природой благотворно влияет на человека, делает его нравственно чище, мягче, добрее. Любовь к природе, бережное отношение к ней, забота о живых существах имеют большое нравственное значение. С любви к природе начинается любовь к родному краю, к Родине.

Природа, не являясь носителем общественной морали, в то же время учит нравственному поведению благодаря гармонии, красоте, вечному обновлению, разнообразию красок, звуков.

Люблю читать детям стихи о природе, а детей прошу слушать с закрытыми глазами... Интересно наблюдать, как по их еще минуту назад озорным рожцам расплывается тихая-тихая мечтательная улыбка. «Мороз и солнце... день чудесный...». И уже кажется, что наша сибирская зима не суровая, а теплая и пушистая, потому что «янтарным блеском озарена». Знакомое с детства стихотворение зазвучит по-новому, если найдёт отклик в душах ребят.

Но о красоте нужно не только говорить. Нужно научить видеть её в привычном окружении, привить

потребность в этой красоте и тогда можно надеяться, что ребёнок сам захочет творить красоту.


Особенность учительской профессии в том, что с последним звонком его рабочий день не заканчивается. Пару слов хочу сказать о моей «Литературной гостиной». В неё ходят ребята 7–8 классов. Сложный возраст, когда у подростков происходит переоценка ценностей, когда улица манит своей свободой. Не буду перечислять цели и задачи моего кружка, пусть это останется в программе: научить, привить, сформировать, приобщить... Всё это правильно. Мы учимся, развиваемся и приобщаемся... А самое главное – мы вместе. Вместе творим, воплощаем свои задумки, радуемся успехам и переживаем неудачи. Мы вместе растем, мы развиваемся как личности, становимся более ответственными и самостоятельными. В творческом коллективе ребята учатся сопереживать друг другу, творить добро «просто так», в обмен на обыкновенную человеческую благодарность, в обмен на счастье дарить радость.

И снова на память приходят слова Д.С. Лихачёва: «Нравственность учит не тому, как стать счастливым, атому, как стать достойным счастья».


Недавно с высокой трибуны прозвучал замечательный призыв, обращенный к российским учителям: «Учитель должен освоить ещё одну очень важную компетенцию – быть счастливым».

Согласна. Только по-настоящему счастливый учитель способен воспитать добрых и порядочных людей, потому что своим примером покажет образец истинной душевной красоты и щедрости.

Будьте Добры, будьте Красивы, будьте Счастливы...



ПРОСВЕЩЕНИЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО



**Издание: «Бояр старинных я потомок...»
Исторические сюжеты об А.С. Пушкине, его предках и потомках. (Твой кругозор)**

В подарочном издании книги рассказывается о судьбах знаменитых, прославивших Россию предков и потомков А.С. Пушкина. Наряду с общеизвестными фактами биографий, сообщаются найденные автором документально подтвержденные сведения о некоторых событиях их жизни.

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



Как показывают многолетние исследования, полноценное развитие ребенка происходит при условии наличия двух составляющих его жизни – полноценной семьи и детского сада. Семья обеспечивает необходимые ребенку интимно-личностные взаимоотношения, формирование чувства защищенности, доверия и открытости миру. Вместе с тем, семья и сама нуждается в поддержке, которую и призван оказывать ей детский сад – родители могут работать и учиться, профессионально и лично совершенствоваться, не испытывая при этом чувства вины, что ребенок в это время заброшен, они могут быть уверены, что ребенок находится в комфортных условиях, нормально питается, с ним занимаются педагоги.

Что же дает детский сад ребенку? Главное преимущество детского сада наличие детского сообщества, благодаря которому создается пространство социального опыта ребенка. Только в условиях детского сообщества ребенок познает себя в сравнении с другими, присваивает способы общения и взаимодействия, адекватные различным ситуациям, преодолевает присущий ему эгоцентризм (направленность на самого себя, восприятия окружающего исключительно с собственной позиции). Этого не может восполнить ему ни один, даже очень умный, взрослый. Встраивание себя в детское сообщество – важное качественное изменение в развитии ребенка, без чего невозможно его дальнейшее беспроблемное продвижение на пути обучения и социальных контактов. Важно, что детский сад выступает в качестве меры, предупреждающей «педагогическую запущенность», которая сейчас часто наблюдается у детей, не посещающих дошкольные учреждения. «Педагогически запущенный ребенок» фактически не имеет перспективы получения хорошего школьного образования.

В силу этих обстоятельств необходимы усилия государства и общества, направленные на обеспечение полного охвата различными формами дошкольного воспитания детей хотя бы с 4–5 лет с целью их полноценного развития, а не «натаскивания» к школе.



Надежда Степановна Лиморенко

заведующая детским садом «Звёздочка»,
г. Куйбышев, Новосибирская обл.

Организация взаимодействия педагогов ДОО с родителями воспитанников в условиях модернизации образования

Сегодня в обществе идет становление новой системы дошкольного образования. Концепция модернизации российского образования подчеркивает исключительную роль семьи в решении задач воспитания и развития подрастающего поколения. Согласно закону РФ «Об образовании» уважение к семье признается одним из принципов образования. Признание приоритета семейного воспитания требует новых отношений семьи и дошкольного учреждения. Новизна этих отношений определяется понятиями «сотрудничество» и «взаимодействие».

На протяжении последних лет одним из актуальных вопросов коллектива нашего детского сада был вопрос взаимодействия педагогов с родителями (законными представителями) воспитанников. Значимость данной проблемы состоит в том, что детский сад – первый внесемейный социальный институт, первое образовательное учреждение, с которым вступают в контакт родители. Именно от совместного участия родителей и воспитателей в педагогическом процессе зависит во многом дальнейшее развитие ребенка.

Анализ педагогической работы нашего детского сада показал, что проблеме взаимодействия детского сада и семьи уделяется недостаточно внимания, присутствуют трудности в организации общения между педагогами и родителями: это несовпадение взаимных ожиданий родителей и педагогов, проявление недоверия родителей к педагогам, отсутствие единства требований в семье и детском саду, полное делегирование родителями своих воспитательных функций на сотрудников детского сада. Сложно складывается общение с молодыми родителями, а также с родителями из неблагополучных семей, которые зачастую относятся к педагогам снисходительно и пренебрежительно, не стремятся установить контакт, наладить сотрудничество, стать партнерами в общем деле воспитания ребенка. Все это позволяет нам рассматривать работу с родителями как одну из актуальных проблем деятельности нашего ДОО на современном этапе модернизации системы образования.

Изучив потенциал каждого сотрудника, опыт работы коллектива, мы пришли к выводу, что необходимо менять существующие подходы к взаимодействию детского сада с родителями воспитанни-

ков (законными представителями), ориентируясь на современные требования к взаимодействию ДОО и семьи, которые, в первую очередь, определены нормативно-правовыми документами. К ним относятся закон РФ «Об образовании», «Типовое положение о ДОО», «Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования и условиям ее реализации» и др.

В основе концепции взаимодействия семьи и дошкольного учреждения лежит идея о том, что за воспитание детей несут ответственность родители, а все другие социальные институты призваны помочь, поддержать, направить, дополнить их воспитательную деятельность.

Мы поставили перед собой следующую цель – создание новой модели взаимодействия ДОО с семьями воспитанников, основанной на признании приоритетной роли родителей в воспитании подрастающего поколения и на установлении с ними партнерских отношений.

Мы выделили следующие задачи взаимодействия педагогов ДОО и родителей:

1. Оказание помощи родителям в воспитании ребенка-дошкольника как субъекта общественных отношений.
2. Объединение совместных усилий ДОО и семьи в сохранении и укреплении здоровья детей, их физическом развитии.
3. Оказание помощи родителям в формировании культуры досуга семьи.
4. Развитие инициатив родителей.
5. Информационно-педагогическое просвещение семьи.

Реализация выделенных задач осуществляется в нашем дошкольном учреждении через организацию разнообразных традиционных и нетрадиционных форм взаимодействия с родителями. Смыслообразующим фактором использования тех или иных форм и видов работы ДОО с семьей является установление доверительных отношений между всеми субъектами образовательного процесса (детьми, родителями и педагогами), объединение их в единую команду, выработка потребности делиться друг с другом своими проблемами и совместно их решать.

Так, в рамках организации консультативной помощи родителям были проведены родительские собрания, семинары, мастер-классы.

Для развития эмоционально близких отношений между родителем и ребёнком проведены совместные мероприятия: «Папа, мама, я – спортивная семья», «День семьи», «А ну-ка, папы!», «Моя мама лучше всех» и другие. Реализованы совместные краткосрочные проекты «Мини-музей», «Генеалогическое древо», были организованы совместные выставки художественного творчества, фотовыставки, изготовление семейных альбомов «Я и моя семья».

С целью пропаганды открытости пространства дошкольного учреждения мы провели в детском саду День открытых дверей: каждый родитель мог присутствовать на любом занятии, прогулке, познакомиться со специалистами детского сада, т.е. прожить день в детском саду вместе с ребёнком.

Также на данном этапе реализуем программу взаимодействия ДОО и семьи, разработанную преподавателем кафедры теории и методики дошкольного образования НИПКипРО Е.Ю. Даниловой, в рамках деятельности организованной и действующей в нашем ДОО «Школы счастливых родителей», которая является дополнительным компонентом воспитательного процесса.

Основной целью программы является педагогическое образование родителей и оказание им помощи в воспитании детей дошкольного возраста.

Задачи, решаемые в рамках реализации программы:

1. Содействие формированию ответственности родителей за воспитание своего ребенка и за создание благоприятного психологического микроклимата в семье.
2. Активизация и обогащение знаний родителей о закономерностях развития детей дошкольного возраста, своеобразии воспитания и развития в разных видах деятельности.
3. Содействие освоению родителями навыков эффективного общения с ребенком.
4. Поддержка уверенности родителей в собственных педагогических возможностях.
5. Создание атмосферы взаимопонимания, общности интересов, эмоциональной взаимоподдержки.

Основными принципами организации взаимодействия педагогов ДОО с родителями являются: целенаправленность, систематичность и последовательность во взаимодействии с родителями; дифференцированный индивидуальный подход к работе с семьей (с учетом многоаспектной специфики каждой семьи); доброжелательность и открытость педагогов дошкольного образовательного учреждения в общении с родителями.

Вышеперечисленные задачи взаимодействия с родителями решаются нашим детским садом через организацию диагностики семьи и особенностей семейного воспитания, индивидуальное педагогическое консультирование, организацию и проведение групповых форм работы с родителями.

Именно комфортная непринужденная обстановка групповых и индивидуальных встреч педагогов с родителями в ДОО, уютная атмосфера, использование современных методик с опорой на классические основы педагогики помогают родителям осознать творческую природу процесса воспитания, способствуют решению задачи коррекции внутрисемейных отношений, улучшению отношений с детьми.

Групповые встречи педагогов с родителями проводятся один раз в месяц, длительность одной встречи составляет один час. Перед каждой встречей с родителями воспитатели проводят анкетирование, в результате которого выясняется уровень осведомленности родителей по данной теме, их заинтересованность предложенными вопросами, и одновременно с этим происходит некая подготовка родителей к предстоящей встрече. Каждая встреча начинается с приветствия и анализа предыдущей встречи, что помогает осознанию и пониманию родителями тесной взаимосвязи между всеми изучаемыми темами. Встречи проводятся в форме практикума-семинара, устного журнала, круглого стола, включают в себя теоретическую часть, которая содержит конкретные знания и способы организации эффективного общения с ребенком. Практические упражнения, выполняемые родителями в процессе обсуждения теоретических вопросов, подкрепляют полученные теоретические сведения, подводят родителей к осознанию и реагированию своих собственных проблем (причины неприятия ребенка, негативные эмоциональные переживания из своего детства и т.д.), а также способствуют более глубокому пониманию родителями внутреннего мира ребенка, повышают родительскую чувствительность к эмоциональному состоянию детей, развивают способность к децентрации. В конце встречи предлагается домашнее задание, предполагающее применение родителями полученных знаний в общении с ребенком дома и фиксацию собственных ощущений, реакций ребенка, изменений в поведении и во взаимоотношениях в семье в дневнике самоанализа. Это способствует более глубокому осмыслению полученной информации. Также в конце встречи каждому участнику выдается буклет с кратким содержанием основных положений темы занятия, что дает возможность самостоятельного обсуждения родителями изученного материала дома с другими членами семьи, принимающими активное участие в воспитании ребенка. Для наглядности в процессе групповых встреч демонстрируются таблицы, схемы, необходимые для запоминания правил и основных положений разбираемой темы.

Обязательным условием успешности в работе с родителями воспитанников является проведение систематического мониторинга процесса взаимодействия семьи и дошкольного учреждения. В связи

с этим в течение учебного года мы проводим устные и письменные опросы родителей, анализ которых позволяет проследить эффективность процесса взаимодействия педагогов ДООУ с семьями воспитанников по таким показателям, как появление интереса у родителей к содержанию групповых встреч с ними; возникновение дискуссий, проведение различных форм работы, связанных с семейным воспитанием, по инициативе самих родителей; увеличение количества и качества вопросов к педагогам ДООУ, касающихся личности ребенка, его внутреннего мира, отношения с окружающими; стремление родителей к сотрудничеству со специалистами ДООУ. Кроме того, мониторинг качества взаимодействия семьи и ДООУ позволяет педагогам грамотно проектировать и конструировать весь педагогический процесс.

В заключении статьи хочется отметить, что от участия родителей в работе дошкольного учреждения выигрывают все участники педагогического процесса и, прежде всего, – дети, которые учатся с уважением, любовью и благодарностью смотреть на своих близких; которые, оказывается, так много знают, так интересно рассказывают, у которых такие золотые руки. Педагоги, в свою очередь, имеют возможность лучше узнать семьи своих воспитанников, понять сильные и слабые стороны семейного воспитания, определить характер и меру своей помощи, а иногда просто поучиться. Родители же получают важный опыт педагогического сотрудничества, раскрывают и обогащают свой воспитательный потенциал, поддерживают собственную уверенность в своих педагогических возможностях, а также в профессионализме воспитателей.



ПРОСВЕЩЕНИЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО

Программно-методический комплекс «Успех»





Светлана Геннадьевна Романюк

старший воспитатель детского сада № 286 компенсирующего вида

Коррекционно-развивающая среда как средство коррекции и компенсации детей с ограниченными возможностями здоровья

Детский сад № 286 компенсирующего вида является специализированным дошкольным учреждением для детей с нарушениями зрения.

Основной миссией детского сада является оказание комплексной медико-педагогической помощи детям с нарушением зрения.

Детский сад посещают дети с различными зрительными нарушениями. Основной контингент детского сада – это дети с амблиопией и косоглазием, также характерными нарушениями зрения у наших детей являются миопия, гиперметропия, астигматизм и другие заболевания.

Дошкольники с нарушением зрения испытывают трудности в определении цвета, формы, величины и пространственного расположения предметов, в овладении практическими навыками, в ориентировке на своем теле, рабочей поверхности и в пространстве.

Организация жизнедеятельности детей с отклонениями в развитии во многом зависит от того, насколько целесообразно создана предметная среда, так как она является не только социокультурным фактором общего развития, но и фактором коррекционно-компенсаторного преодоления недостаточности психофизического развития детей.

Коррекционно-развивающая среда нашего детского сада является важным реабилитационным и социально-адаптивным средством воспитания и развития детей с нарушениями зрения.

Она решает как развивающие, так и коррекционные задачи.

В соответствии с новыми ФГТ образовательный процесс строится с учётом интеграции образовательных областей и предусматривает решение программных образовательных задач в совместной деятельности взрослого и детей, в самостоятельной деятельности детей не только в рамках непосредственной образовательной деятельности, но и при проведении режимных моментов, в соответствии со спецификой дошкольников с нарушением зрения.

Поэтому наступает необходимость в модернизации коррекционно-развивающей среды в рамках ФГТ.

Одно из направлений деятельности нашей работы – это совершенствование коррекционно-развивающей среды для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Для её реализации поставили следующие задачи:

1. Проектирование содержания коррекционно-развивающей среды с учётом конкретных особенностей воспитанников.
2. Повышение профессиональной компетентности педагогических кадров ДОО с учётом новых современных требований к дошкольному образованию.
3. Привлечение родителей к созданию коррекционно-развивающей среды для детей с нарушением зрения.

Коррекционно-развивающая среда – это комплексный, системный, вариативный, инвариантный, пластически меняющийся механизм непрерывной психолого-педагогической помощи ребенку с отклонениями в развитии на пути становления его социальной компетентности, реализующийся в играх, на занятиях, в общении со сверстниками и взрослыми. Этот механизм играет большую роль в формировании мобильности и общественной активности.

Взаимодействие ребенка с нарушением зрения с окружающим его миром определяет направление и характер его развития, т.е. среда выступает важным условием и источником его развития. Таким образом, точность и полнота восприятия, внешнее воздействие на ребенка, его динамическое развитие зависят от выбора вида пособий, средств наглядности, умения преобразовывать и реконструировать их с учетом сенсорных возможностей детей с нарушением зрения.

Учитывая потребности детей с нарушениями зрения, педагоги осуществляют творческий подход при организации коррекционно-развивающей среды.

Ими изготовленные коррекционные пособия, которые можно распределить по направлениям:

- *Развитие зрительного восприятия и стимуляции зрительной функции:* «Чудо остров», «Радуга», «Цветик-семицветик», «Соотнеси по цвету», «Выдели фигуру в зашумленном поле», «Веселые огоньки», «Узнай животное», «Стрелоплан», «Поймай рыбку» и т.д.
- *Развитие пространственной ориентировки.* Используем игры: «Кошка и мышка», «Самолет», «Рыбки», «Кто в домике живет?», «Найди дорогу», «Город», «На поляне», схема групп и т.д.

- Развитие зрительно-моторной координации и сохраннных анализаторов: «Лабиринты», тактильная картина, «Божья коровка», «Яблочки и груши», «Дидактический куб», «Дидактическая ширма», «Полянка», «Гусеница».

Все наши пособия многофункциональны, и используя любое из них, можно решать несколько коррекционных задач.

Педагоги детского сада, используя метод проектов, обогащают развивающую среду в соответствии с темой проекта.

Так, например, в подготовительной группе совместно с учителем-дефектологом был осуществлен проект «Мир в капельке воды». В ходе его реализации предметно-развивающая среда была организована так, чтобы дети могли знакомиться с географической картой мира, фотографиями, картинками, слайдами, видеофильмами; предоставлена исследовательская лаборатория для того, чтобы дети опытным путем могли изучать различные свойства воды.

Для того чтобы успешно реализовать проект «Кировскому району – 40 лет», для детей старшей группы воспитатели, родители, учитель-дефектолог организовали среду для изучения истории своего района и города – фотоальбомы, книги, картины, фильмы. Был изготовлен наглядный план-схема улиц, прилегающих к детскому саду. Все это способствовало достижению цели – расширять представления детей о родном городе и Кировском районе.

В результате реализации проекта «В гостях у сказки» дети младшей группы познакомились с классическими иллюстрациями в обработке художников Ю.А. Васнецова, Е.М. Рачева, А.И. Чарушина, а также дидактическими играми по театрально-игровой деятельности.

В процессе творческого проекта «Волшебная сказка» дети средней группы использовали различные виды предметно-практической деятельности для изготовления новогодних елок. Одна из поделок заняла I место в городском конкурсе детского декоративно-прикладного творчества «Чудеса на ёлке» в номинации «Лучшая коллективная новогодняя поделка».

В проекте «Познакомьтесь – это я!» дети осознавали свои характерные особенности и предпочтения, поняли свою уникальность и неповторимость. Познакомились с личными достижениями друг друга в разнообразных видах деятельности, научились рассказывать о себе, своем настроении, увлечениях и слушать друг друга. На каждого ребенка оформлен альбом «Познакомьтесь – это Я!».

На сегодняшний день применение ИКТ (информационно-коммуникативных технологий) достаточно актуальная тема. Наиболее эффективная форма организации работы с компьютером в детском саду – проведение занятий с применением мультимедийных презентаций. Педагоги составляют презентации в соответствии с тематическим планированием детского сада.

Компьютерные наработки используем для коррекции зрительных нарушений у детей, подготовки их к аппаратному лечению.

Например, разработанная учителем-дефектологом Е.В. Литвиной коррекционно-развивающая программа «Черепашки» была представлена на всероссийском конкурсе «Информационно-коммуникативные технологии в детском саду».

Учителем-дефектологом И.М. Арефьевой была разработана система упражнений «Чудо-карандаши», позволяющая решать комплекс коррекционных задач для развития детей с нарушением зрения.

Воспитатель по физической культуре совместно с музыкальным руководителем разработали «Коррекционные игры для развития зрительного восприятия у детей с нарушением зрения в процессе физического и музыкального воспитания». Данные игры направлены на развитие пространственного восприятия, формирование сенсорных эталонов цвета, формы, величины предмета.

Организация среды в условиях ФГТ способствует развитию детей с нарушением зрения. Коррекционно-развивающая среда является средством коррекции и компенсации для детей с ограниченными возможностями здоровья.

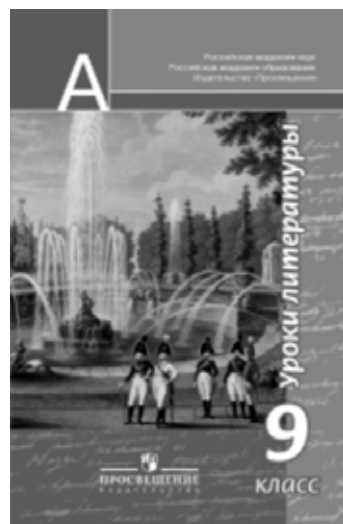
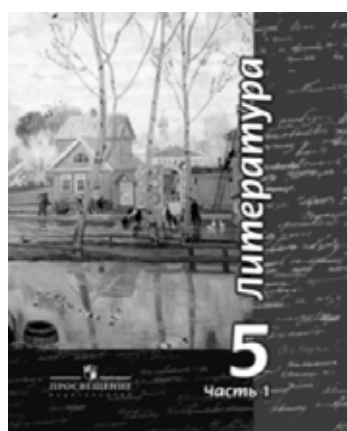
Наблюдается совершенствование коррекционно-развивающей среды средствами внедрения авторских разработок, использования метода проектов и ИКТ. Повысился уровень профессиональной компетентности педагогов, которые представляют опыт своей работы на районном, городском, областном и всероссийском уровнях. Родители активно принимают участие в организации развивающей среды в ДОУ.

Созданная коррекционно-развивающая среда вызывает у детей чувство радости, эмоционально положительное отношение к детскому саду, желание посещать его, обогащает новыми впечатлениями и знаниями, умениями и навыками. Побуждает к активной творческой деятельности, способствует интеллектуальному развитию детей с нарушением зрения.



Учебно-методический комплект: Чертов В.Ф. (5–9)

УМК создан на основе программы литературного образования, которая ставит задачу филологического анализа художественного произведения, работы с художественным текстом, создания учащимися собственных текстов. Отличительной особенностью данного УМК являются включенные в него разделы «Мир слова (развитие навыков анализа)» и «Мир в слове (литературная игра)». Именно эти разделы, а также методический и справочный аппараты, разработанные в соответствии с общей логикой учебного курса, определяют его оригинальность. Учебник может быть использован в общеобразовательных учреждениях разного типа, так как допускает возможность изучения материала на разных уровнях.



ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



Дополнительное образование детей – составная (вариативная) часть, сущностно мотивированное образование, позволяющее обучающемуся приобрести устойчивую потребность в познании и творчестве, максимально реализовать себя, самоопределившись профессионально и личностно. Многими исследователями дополнительное образование детей понимается как целенаправленный процесс воспитания и обучения посредством реализации дополнительных образовательных программ.

Современная педагогика характеризует термином «дополнительное образование» всю ту сферу образования, которая находится за пределами общеобразовательного государственного стандарта.

По своему содержанию дополнительное образование детей является всеохватывающим. В окружающей нас действительности, будь то живая или неживая природа, система общественных отношений, сфера сознания, нет ничего такого, что не могло бы стать предметом дополнительного образования. Именно поэтому оно в состоянии удовлетворять самые разнообразные интересы личности.

В настоящее время дополнительное образование детей представлено целым рядом направлений. Основными среди них принято считать следующие:

- художественно-эстетическое;
- научно-техническое;
- спортивно-техническое;
- эколого-биологическое;
- физкультурно-оздоровительное;
- туристско-краеведческое;
- военно-патриотическое;
- социально-педагогическое;
- культурологическое;
- экономико-правовое.



Владимир Иванович Байтуганов

доцент НГПУ, аспирант кафедры управления образованием НГПУ, руководитель Школы русской традиционной культуры «Васюганье»

Проектирование инновационной модели содержания образования школы русской традиционной культуры

В статье рассматриваются вопросы моделирования инновационного содержания образования на основе образовательного комплекса «русская традиционная культура», связанного с всесторонним развитием целостной личности. Организация процесса образования на основе теории инвариантно-деятельностной организации содержания образования послужит основанием построения целостного учебного процесса.

В центре внимания развивающихся школ, по мнению В.С. Лазарева, оказывается содержание образования, так как именно содержание образования более всего подвержено идее развития и является ее показателем. Для нашей Школы русской традиционной культуры – это проектирование обучающей и воспитательной систем как единого целого комплекса, как целостной педагогической мегасистемы. А поскольку содержание образования связано с обновляющимся образовательным процессом или иначе инновационным процессом, моделирование которого и составляет основу всех системных изменений в управлении развитием личности и школы, то проектирование модели содержания образования нашей школы является основой всей ее инновационной деятельности. Все виды деятельности в обновляющейся школе, по мнению В.С. Леднева, становятся факторами, обеспечивающими развитие опыта личности, а значит, и школы в целом, и являются составляющими элементами структуры содержания образования на уровне предметов [4].

Как мы уже отмечали, содержание образования как инновация и как процесс развития включает четыре уровня: 1) теоретический; 2) уровень проекта учебного плана и программ по предметам; 3) создание проекта конкретного образовательного процесса в форме учебных планов на год; 4) отдельное учебное занятие, проектирование которого ведет к научному обоснованию обновления всей образовательной деятельности школы русской традиционной культуры как управление ее развитием.

Образование, по утверждению современной педагогической науки, есть процесс и результат развития личности в ходе ее обучения и воспитания в определенной культурно-исторической среде. Образование представляет собой общественно

организуемый и нормируемый процесс постоянной передачи предшествующими поколениями последующим социально значимого опыта, представляющий собой в онтогенетическом плане процесс становления личности в соответствии с генетической и социальной программами [4, с. 24]. Это системное и многофункциональное определение предполагает и передачу духовного опыта предшествующих поколений, выраженного в устойчивых передаваемых традициях – традиционной культуре. «...В понятие образование включается не только образование личности, но и передача культуры предшествующих поколений» [4]. Под содержанием же образования понимается система научных знаний, умений и навыков, овладение которыми обеспечивает всестороннее развитие личности [6, с. 366], в том числе и в духовной сфере. Содержание образования предполагает хорошо спланированную образовательную деятельность, при которой происходят изменения в человеке, – его свойств и качеств [5, с. 54], поэтому при постановке целей образования учитывается и социальный опыт людей, а значит, и опыт традиционной культуры, трансформируемый в педагогическую деятельность.

Сегодня традиционная культура отсутствует в ее широком контексте в социуме, она не функционирует и как среда, поэтому ее привнесение в содержание образования не только не уменьшит значимость основных составных компонентов образования, но и создаст дополнительные условия обновления его содержания, цель которого – в воссоздании (воспитании) целостной личности на основе традиционных механизмов передачи культурного опыта.

В содержание образования входят: 1) усвоение опыта предшествующих поколений; 2) воспитание типологических качеств поведения; 3) психическое и физическое развитие личности. А для Школы русской традиционной культуры это означает:

- знания основ традиционной культуры, умения и навыки, приобретаемые в результате освоения ремесел и промыслов, культуротворческая деятельность;
- усвоение поведенческих установок, приобретаемых с помощью фольклора и его обрядово-ритуального и игрового контекста;

– усвоение и принятие ценностных ориентаций через нравственные нормы православия.

В содержание образования также входят четыре типа его основных элемента, которые мы используем в учебной деятельности ШРПК «Васюганье»: 1) система знаний; 2) система умений и навыков; 3) опыт творческой деятельности; 4) опыт эмоционально-ценностного отношения к миру. Для ШРПК «Васюганье» система знаний связана с языковым компонентом традиций, знанием основ традиционной культуры в целом, а система умений и навыков связана с ремеслом и промыслом, народным творчеством и народным искусством. Опыт творческой деятельности является главным звеном всего процесса образования и воспитания в ШРПК «Васюганье». Опыт эмоционально-ценностного отношения к миру связан с духовной или духовно-нравственной деятельностью учащихся как в теоретическом, так и в практическом плане. Итак, рассмотрим структуру содержания образования нашей проектируемой модели на основе «усвоения опыта предшествующих поколений», который в нашей инновационной модели означает: знания основ традиционной культуры, умения и навыки, приобретаемые в результате освоения ремесел и промыслов, культуротворческую деятельность.

Инвариантная часть структуры этнокультурного образования и воспитания ШРПК «Васюганье» связана с передачей опыта через традиции и в связи с этим с развитием базовых качеств личности: нравственной, коммуникативной, эстетической, физической, трудовой. Поэтому в структуре содержания образования отражается и структура традиционного опыта личности, охватывающая ее когнитивный, катектический (тенденция фактора позитивно или негативно реагировать на объект – *прим. ред.*) и ценностный компоненты, выраженные в следующем: 1) в качествах личности; 2) опыте личности (ЗУНЫ); 3) опыте деятельности (специальное и общее образование); 4) опыте личности по творческому принципу. Особенности образования (обучения) в ШРПК «Васюганье» связаны с влиянием на организацию учебно-творческой деятельности механизмов передачи культурного опыта, а также с действием дополнительных резервов, влияющих на развитие психических качеств личности. Образование в ШРПК также связано с воспитанием в широком смысле и имеет содержание, обеспечивающее развитие всех сторон личности, ее качеств, опыта и др. Вот почему структура личности является детерминантой структуры содержания образования (табл. 1).

Таблица 1

Детерминант структуры личности в содержании образования в ШРПК

Компоненты сторон личности	Структура личности (стороны личности)	Воспитание, развитие и формирование качеств личности	Образовательные области	Предметная деятельность
Сенсорные Памяти Мышления и речи Психомоторика Управление	Механизмы психики	Воспитание и развитие воли, внимания, мышления и др.	Народное искусство, язык, культурная антропология	Музыкальная этнография детства, виды народного искусства, основы народных ремесел
ЗУНЫ Качества личности Опыт деятельности	Опыт личности	Интеллектуальные умения, качества личности (коммуникативные, эстетические, трудовые и т.д.)	Культурная и духовная антропология, ремесла, фольклор, традиционная культура, технология, религия, история, искусство, художественный труд, человек, общество, научная деятельность	Ремесла, виды народного искусства, виды ремесел, православная культура, музыкальный фольклор
Характер Темперамент Задатки Способности	Типологические свойства. Индивидуальные качества	Художественно-творческие способности, интеллектуальные умения		

Рассмотрим предметы и предметные циклы нашей инновационной модели образования.

В целостные структурные единицы содержания образования в ШРПК входят предметы и предметные циклы, учебные курсы и дисциплины, а также теоретическое и практическое обучение. Опираясь на теорию инвариантно-деятельностной организации содержания образования, В.С. Леднев выделяет индивидуальные виды деятельности, инвариантные структуры научного знания, свойственные и традиционной культуре. В том числе он выделяет познавательную деятельность, целемотивационную, коммуникативную, преобразовательную, художественную, физическую, которые соответствуют предметному делению научного знания

на предметные циклы: умственный, социальный, языковой, эстетический, трудовой, физический и духовно-нравственный. Таким образом, при переводе этого положения в деятельность нашей школы цикличность в ШРПК «Васюганье» будет выражена в следующих предметных циклах:

1. Эстетический цикл – художественный цикл: живопись (народная живопись, рисунок, композиция, работа в материале); музыка (народный музыкальный инструмент, сольфеджио, общее фортепьяно и др.).

2. Трудовой цикл: основы ремесла (технология ремесла, виды ремесел); художественный труд (виды рукоделия: бисероплетение, лозоплетение и др.).

3. Социальный цикл: духовная антропология, христианская антропология (православная культура), народная игра.

4. Языковой цикл: фольклор, история языка, филология.

5. Умственный цикл: этнография, культурная антропология, философия, научно-исследовательская, проектная деятельность.

Содержание образования охватывает содержание учебного материала и характеризует учебную

деятельность, связанную с развитием качеств личности и ее направленности, поэтому предметы и предметные циклы формируются на основе структуры опыта личности, структуры деятельности, а также – в соответствии со структурой объекта изучения, в нашем случае – традиционной культуры в целом.

На структуру содержания образования в ШРТК влияют: структура деятельности и соответствующая структура опыта личности (табл. 2).

Таблица 2

Структура личности (сферы личности)	Культура личности	Предметы	Отрасли знания
Когнитивная	Умственная	Этнография, этнология	История, антропология, философия
	Поведенческая (коммуникативная)	Фольклор, традиционная культура	Словесность, филология, человек, общество; этнопедагогика, искусство
	Физическая	Народные игры	Традиционная культура
	Трудовая	Ремесло	Труд, технология
Катектическая	Художественно-эстетическая	Виды народных искусств	Искусство
Ценностная	Нравственная	Православная культура, закон Божий, церковное пение	Духовная антропология, человек, общество, нравственность, искусство
	Эстетическая	Виды народных искусств и ремесел	

Рассмотрим сквозные отрасли, предметы, дисциплины нашей Школы. Сквозными отраслями образования в ШРТК являются: специальные (музыкальные и художественные); общекультурные (общеестетические, этноэстетические); допрофессиональные профильные (ремесло, этнопедагогика); общеобразовательные (художественный труд, технология, словесность). Сквозными предметами в предметно-циклической деятельности являются: общегуманитарный цикл предметов (для музыкального отделения – общее фортепиано, сольфеджио, музыкальная литература, расшифровка народных песен; для художественного отделения – рисунок, живопись, композиция; для всех отделений – введение в этнографию, история языка, мировая художественная культура).

Сквозными дисциплинами для всех отделений ШРТК будут: православная культура, художественный труд (ремесла, рукоделие), основы научно-этнографической деятельности (экспедиционно-краеведческая работа), традиционная культура как теоретическая и прикладная дисциплина (народные праздники, народные игры, обряды, фольклор). Все они решают не только свою специфическую задачу, но и каждая вносит вклад в формирование духовных сторон культуры личности. Формируют основы знаний в традиционной культуре на разных уровнях образования (табл. 3).

Таблица 3

Стороны культуры личности	Учебные предметы	Генеральные отрасли научного знания
Умственная культура	Этнография, антропология, традиционная культура	История, филология, антропология, философия
Нравственная культура	Православная культура	Духовная антропология, человек, общество
Коммуникативная культура	Фольклор, народное пение, история языка	Филология, традиционная культура
Эстетическая культура	Народное искусство	Искусство
Трудовая культура	Виды ремесел, художественный труд	Труд
Физическая культура	Народные игры	Традиционная культура

Особенностью этих отраслей знаний является их цельность, а также взаимозаменяемость и дополняемость, что положительно сказывается на выборе ребенком своей деятельности.

Структурные единицы проектируемой модели образования в ШРТК (виды деятельности, курсы, предметы циклы).

Каждый из видов деятельности (а их в школе – семь: эстетическая, художественная, интеллектуальная, познавательная, коммуникативная (коммуникативно-игровая и обрядово-игровая), трудовая, духовно-нравственная – осуществляется в учении двойко: в виде предмета, а также в качестве компонента других учебных курсов. Так, предмет православная культура входит как компонент в курс народного пения, церковного пения, музыкального фольклора, художественной лепки, рукоделия, ремесла, народной живописи.

В отдельные курсы входят различные предметы, дополняющие содержание данного курса. Так, курс сольфеджио включает: теорию музыки, музыкальную грамоту. Народное пение включает ансамблевое и сольное пение. Православная культура основана на Законе Божьем, церковно-славянском языке, святоотеческой литературе и церковных искусствах.

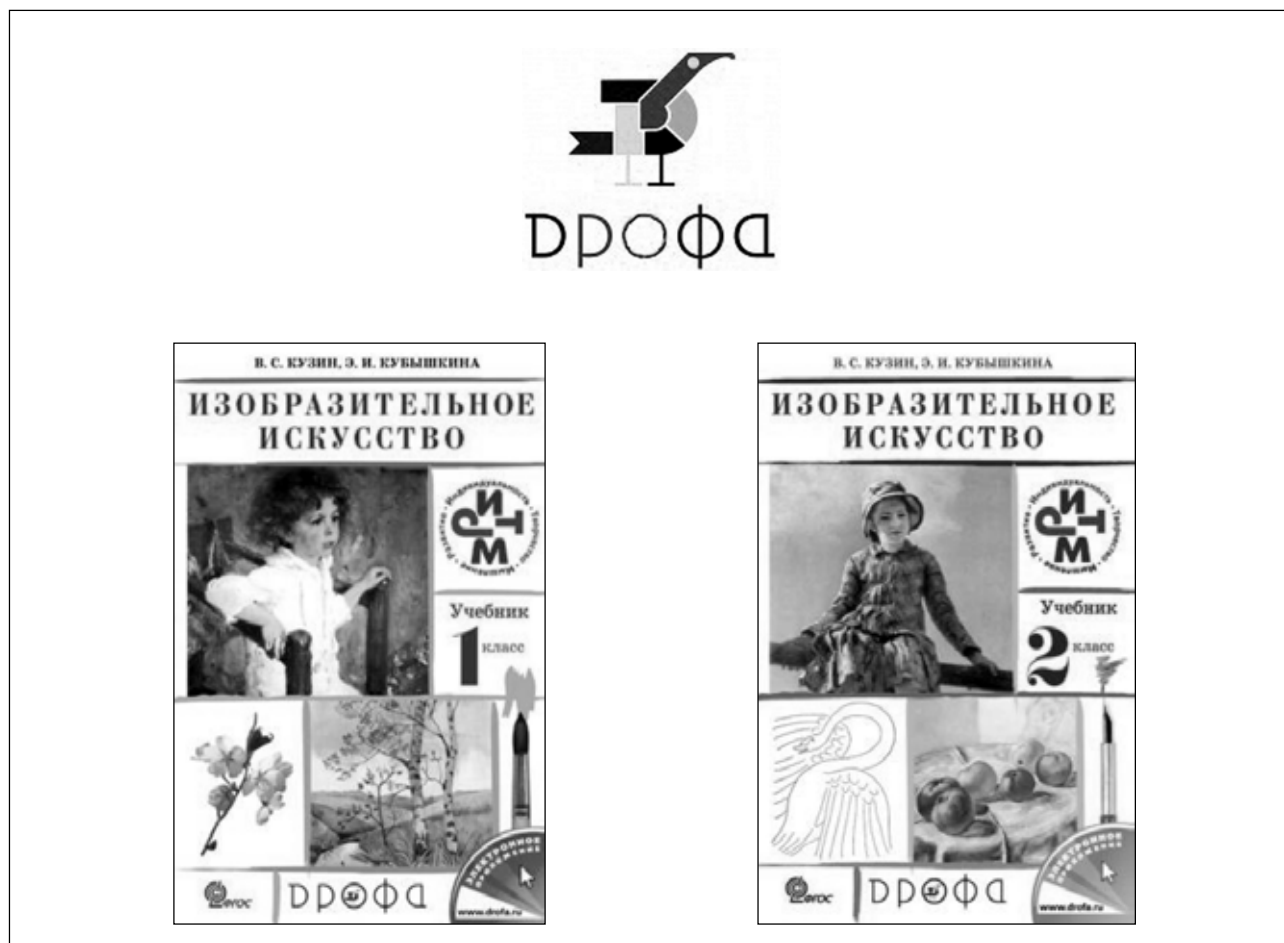
Отдельные дисциплины, курсы и предметы составляют структурные единицы содержания образования в ШРТК. Комплекс учебных предметов выстраивается по следующей схеме:

1. Основы наук – умственное становление, формирование мировоззрения (культурная антропология, история, филология); философия.
2. Предметы социального цикла: православная культура, традиционная культура, мировая художественная культура.

3. Предметы языкового цикла: словесность, филология, фольклор.
4. Предметы эстетического цикла: народное искусство.
5. Предметы трудового цикла: ремесла и художественный труд.
6. Предметы физического цикла: народные игры.

Литература

1. *Байтуганов В.И.* Школа русской традиционной культуры «Васюганье» как форма этнокультурного и художественного образования // Дополнительное образование: поиск, опыт, находки: Материалы 1-й научно-практической конференции. – Новосибирск, 1997. – С. 101–104.
2. *Байтуганов В.И.* Школа русской традиционной культуры как организационно-педагогическая форма духовно-нравственного воспитания учащихся // Проблемы нравственного воспитания учащихся в современной системе образования. – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 1998. – С. 19–21.
3. *Байтуганов В.И.* Философия культуры как современная парадигма образования // Философия образования. – 2009. – № 2 [27]. – С. 262–266.
4. *Леднев В.С.* Содержание образования: сущность, структура, перспективы. – 2-е изд., перераб. – М.: Высшая школа, 1991. – 224 с.
5. *Леднев В.С.* Содержание образования: Учебное пособие. – М.: Высшая школа, 1989. – 360 с.
6. Педагогика / Под ред. Ю.К. Бабанского. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Просвещение, 1988. – 479 с.





**Ксения
Ивановна
Палкина**

руководитель
психологической
службы
МБОУ ДОД
«Центр
внешкольной
работы
«Пашинский»



**Наталья
Владимировна
Кошман**

доцент кафедры
гуманитарного и
художественного
образования
Новосибирского
государственного
университета,
кандидат
педагогических
наук

Особенности психологического сопровождения образовательного процесса в условиях современного учреждения дополнительного образования детей

Необходимость организации системы психологического сопровождения образовательного процесса в условиях учреждения дополнительного образования обусловлена реализацией идеи развивающего образования, направленного на формирование личности с учетом ее интересов, способностей, склонностей и потребностей. Система психологического сопровождения также позволяет решать целый ряд проблем, связанных с научно-методическим обеспечением дополнительных образовательных программ, реализуемых в учреждениях и повышением уровня психолого-педагогической компетентности педагогов дополнительного образования.

Изучив различную психолого-педагогическую литературу по проблемам психологического сопровождения, мы отмечаем достаточно большое количество различных моделей и видов деятельности психологических служб, а также вариативность направлений в их содержании.

Данная работа посвящена выявлению особенностей психологического сопровождения образовательного процесса в условиях МБОУДОД ЦВР «Пашинский».

Рассмотрев управление психологическим сопровождением с позиции процессуального подхода к управлению, мы пришли к выводу, что управление представляется как система взаимосвязанных управленческих функций: планирование, организация, мотивация и контроль. Совокупность этих функций образует полный управленческий цикл от постановки целей до их достижения. Каждое из названных действий сложное, т.е. имеет определенную структуру и включенные в нее другие действия как компоненты. Так, например, планирование включает в себя анализ, прогнозирование, целеполагание, критерии результативности.

По виду организационная структура управления психологическим сопровождением образовательного процесса – матричная. К ее особенностям можно отнести сокращение оперативной нагрузки

на директора и заместителя директора, активизация творческих возможностей персонала и т.п.

Анализируя литературу по данной проблеме, мы выделили несколько концепций и моделей психологического сопровождения образовательного процесса в условиях школы и дополнительного образования, описанных в литературе. Это и концепция И.В. Дубровиной, согласно которой психологическая служба образования рассматривается как компонент целостной системы образования, целью ее деятельности является психологическое здоровье детей школьного и дошкольного возрастов; модель врача, так как главная задача – профилактика и исправление отклонений в психическом развитии школьников.

Разделяя главную идею И.В. Дубровиной о сохранении психологического здоровья как цели психологической службы, оригинальную модель в сфере дополнительного образования детей разработал московский психолог А.В. Шувалов. Он предлагает создать на базе образовательных учреждений кабинеты психологической помощи, так называемые камерные психологические поликлиники, в которых оказание психологической помощи будет происходить в два этапа: психологическое консультирование сменяется психотерапевтической работой. Также нами были рассмотрены концепции Л.М. Фридмана, М.Р. Битяновой и А.А. Реана.

Однако, несмотря на достаточно большое количество публикаций по психологическому сопровождению школьников, недостаточно изучена специфика сопровождающей работы в учреждении дополнительного образования детей.

В настоящее время в практике реализуются две основные модели психологического сопровождения в учреждениях дополнительного образования детей. *Первая модель* связана с деятельностью только одного педагога-психолога в учреждении. *Вторая модель* ориентирована на деятельность команды психологов, где каждый специалист выполняет свой

спектр работ и имеет свою специализацию. Координированная работа специалистов позволяет максимально качественно и эффективно справиться с задачами, стоящими перед учреждением дополнительного образования детей.

Необходимо отметить, что под психологическим сопровождением в учреждении дополнительного образования детей мы понимаем систему деятельности педагогов-психологов, направленную на создание благоприятных социально-психологических условий, обеспечивающих сохранение и укрепление психического здоровья ребенка, содействующих в разрешении проблем, возникающих у него в процессе взаимодействий в учреждении социально-адекватными способами. Иными словами, это система организационных, диагностических, обучающих и развивающих мероприятий для всех субъектов образовательного учреждения.

По теоретико-методологическим и организационным моментам нам близка вторая модель сопровождения. О ней и пойдёт речь далее.

Модель психологического сопровождения в любом образовательном учреждении должна обязательно учитывать специфику данного учреждения. Центр внешкольной работы «Пашинский» – это учреждение дополнительного образования, оказывающее образовательные услуги на территории микрорайона Пашино. Центр охватывает более 3 тыс. воспитанников, 95 педагогических работников, учебный процесс организован в 7 крупных структурных подразделениях. Особенностью творческих и спортивных объединений Центра является то, что в них совместно могут заниматься дети от 6 до 18 лет.

В то же время нельзя не учитывать тот факт, что в психологической службе работают только два педагога-психолога. И, несомненно, в данных условиях психологи не могут непосредственно оказывать сколько-нибудь существенное влияние на каждого отдельного ребенка; поэтому образовательный процесс в большей мере опосредуется деятельностью педагогов, вернее, системой, продуманной психологической работы с ними.

Таким образом, говоря о психологическом сопровождении образовательного процесса в ЦВР, мы придерживаемся идеи Э. Эриксона, когда психолог помогает педагогу создать среду, условия развития, наиболее адекватные личности данного ребенка.

Поэтому основной целью психологического сопровождения в МБОУДОД «ЦВР «Пашинский» мы выделяем создание и поддержание развивающей среды, способствующей максимальному развитию личностного и творческого потенциала субъектов образовательного пространства.

В настоящее время система психологического сопровождения ЦВР «Пашинский» включает в себя несколько модулей, которые взаимосвязаны между собой.

Модуль 1. Психологическое сопровождение педагогов.

Модуль 2. Психологическое сопровождение родителей.

Модуль 3. Психологическое сопровождение обучающихся.

Модуль 4. Психологическое сопровождение образовательных программ.

Все указанные субъекты сопровождения, так или иначе, проходят по следующим направлениям:

1. Профилактика.
2. Диагностика (индивидуальная и групповая (скрининг)).
3. Консультирование (индивидуальное и групповое).
4. Развивающая работа (индивидуальная и групповая).
5. Коррекционная работа (индивидуальная и групповая).
6. Психологическое просвещение и образование: формирование психологической культуры, развитие психолого-педагогической компетентности администрации, педагогов, родителей, обучающихся.
7. Экспертиза (образовательных программ, проектов, пособий, образовательной среды, профессиональной деятельности ПДО).

Модуль 1. Психологическое сопровождение педагогов. Как показывает практика, наблюдения и данные исследования (И.В. Дубровина, М.Р. Битянова, Т.Г. Яничева и др.) повышение уровня профессиональной компетентности педагогов невозможно без тесного взаимодействия со специалистами психологической службы. В сопровождении *аттестующихся педагогов* важная роль отводится консультативной работе по психологическому обоснованию образовательного процесса, подтверждению результативности деятельности. В работе с *методистами* предпочтение отдается рефлексивным семинарам-практикумам, которые позволяют сочетать теоретическую подготовку с умениями применять знания на практике. Работа с *администрацией* включает: информирование о деятельности психологического сопровождения образовательного процесса в ЦВР, совместное решение вопросов по оптимизации психологического обеспечения, участие в разработке планов работы ЦВР и реализацию программы по профилактике профессионального выгорания.

Модуль 2. Психологическое сопровождение родителей. Данный модуль включает в себя: проведение родительских собраний; психодиагностику; индивидуальные консультации; проведение тематических семинаров.

Модуль 3. Психологическое сопровождение обучающихся. В рамках данного модуля организуются мониторинговые исследования на выявление запроса воспитанников и учащихся школ п. Пашино; мероприятия, направленные на сохранение и укрепление психологического здоровья, предупреждение аддиктивного поведения, развитие способностей наших воспитанников. Вместе с тем, психологами

центра проводится индивидуальная коррекционно-развивающая работа по мере необходимости с воспитанниками разных возрастов.

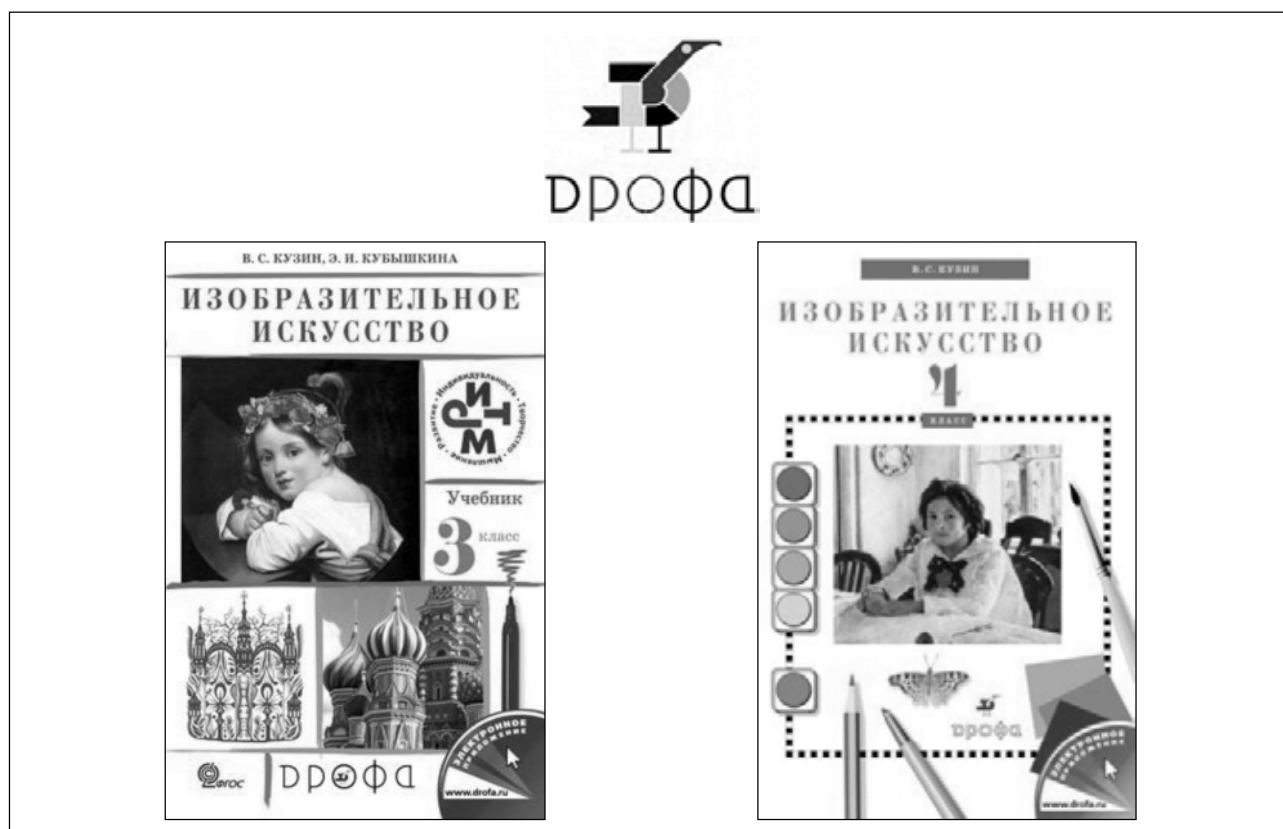
Модуль 4. Психологическое сопровождение образовательных программ. В рамках данного модуля происходит изучение результативности внедряемых в Центре программ, например, таких, как программа психологического клуба общения «Зеркало», «Я и Мир», «Зоренька»; «Здоровое поколение – здоровый мир» и т.д.

По результатам полученных исследований педагоги-организаторы программ могут изменить содержание или увидеть «слабые места» в их реализации.

Таким образом, грамотно организованное психологическое сопровождение образовательного процесса в дополнительном образовании является фактором, который уменьшает отсев обучающихся, возвращает детей в систему дополнительного образования, оказывает помощь в разрешении сложных социальных проблем; способствует личностному росту и успешности каждого ребенка, снижает конфликтность в образовательном процессе.

Литература

1. *Асмолов А.Г.* Дополнительное образование как зона ближайшего развития образования в России: от традиционной педагогики к педагогике развития // *Внешкольник*. – 1997. – № 9.
2. *Биктеева А.Д.* Педагогические аспекты динамики личностных достижений подростков в учреждении дополнительного образования. – Оренбург: Пресса, 2001.
3. *Битянова М.Р.* Школьный психолог: идея психолого-педагогического сопровождения // *Директор школы*. – 2000. – № 3.
4. *Большой толковый психологический словарь: в 2 т. / Пер. с англ. А. Ребер.* – М.: АСТ; Вече, 2001. – Т. 1. – 592 с., Т. 2. – 560 с.
5. *Боровиков Л.И.* Педагогика дополнительного образования. – Новосибирск, 1999. – 45 с.
6. *Дубровина И.В.* Школьная психологическая служба: вопросы теории и практики. – М.: Педагогика, 1991. – 145 с.
7. *Исаев Е.И.* Теория и практика психологического образования педагога // *Психологический журнал*. – 2000. – № 6. – С. 21.
8. *Котиев А.* Технология психологического сопровождения // *Человеческие ресурсы*. – Саратов, 2001. – № 3.
9. *Насибуллина А.Д.* Психолого-педагогическое сопровождение деятельности учреждения дополнительного образования детей: Учебное пособие. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2008. – 160 с.
10. Положение о службе практической психологии в системе Министерства образования Российской Федерации // *Вестник образования*. – 1999. – № 12. – С. 88–91.
11. *Реан А.А.* Психологическая служба школы. – СПб., 1993. – 276 с.
12. *Синюшкина Т.А., Глебова Л.М.* Работа психолога в режиме психолого-педагогического сопровождения ребёнка в условиях образовательного учреждения. – М., 2004. – 170 с.
13. *Чепель Т.Л., Беляева Т.Н.* Педагогическое сообщество как субъект развития муниципального образования // *Информационный вестник Городского Центра развития образования*. – 1999. – № 6.
14. *Шувалов А.В.* Проблемы развития службы психологического здоровья в системе дополнительного образования детей // *Вопросы психологии*. – 2001. – № 6. – С. 66–79.
15. *Шувалов А.В.* Психологическая служба в учреждении дополнительного образования // *Психотерапия сегодня* / Под ред. М.Н. Гордеева. – М., 1999.





**Наталья
Юрьевна
Сафонова**

начальник отдела
учебно-воспита-
тельной работы
МКОУ ДОД
«Детско-
юношеский центр
«Планетарий»



**Наталья
Владимировна
Кошман**

доцент кафедры
гуманитарного и
художественного
образования
Новосибирского
государственного
университета,
кандидат
педагогических
наук

Воспитательные возможности планетария в организации работы с детьми и подростками

Воспитание – важнейшее явление духовной жизни общества. Без воспитания немислима жизнь человеческого общества, так как его назначение – это передача накопленных знаний и жизненного опыта от поколения к поколению. Без этого невозможен прогресс человечества. Вот почему воспитание относится к числу категорий общечеловеческих, категорий вечных.

Воспитание – это творческий целенаправленный процесс взаимодействия педагогов и воспитанников по созданию оптимальных условий, организации освоения социально-культурных ценностей общества и как следствие – развитие индивидуальности, самоактуализация личности.

Воспитание начинается с создания для растущего человека воспитывающей среды, целенаправленно позитивно влияющей на процесс развития личности. Создание комфортной среды для развития творческого потенциала ребенка, для его духовного роста возможно только при создании условий для самореализации личности ребенка и педагога в том числе.

Муниципальное казенное образовательное учреждение дополнительного образования детей г. Новосибирска Детско-юношеский центр «Планетарий» был создан в сентябре 2011 г. Начал свою работу 8 февраля 2012 г.

Центр имеет сложную структуру, это учреждение дополнительного образования, которое занимается воспитанием и обучением детей и подростков, посещающих его и получающих творческое и духовное развитие. Центр состоит из объединений, контактирующих между собой. Каждое объединение, а следовательно, и педагог имеет цели и задачи, которые перекликаются с целями и задачами всего Центра.

Несмотря на то что «Планетарий» – «молодое» учреждение дополнительного образования детей, мы можем выделить уже практически сложившиеся направления деятельности, вызывающие интерес у детей и подростков и свидетельствующие о разносторонней педагогической деятельности в Центре.

Прежде всего, это образовательная деятельность, которая обеспечивает права и возможности каждому обучающемуся в удовлетворении своих культурно-образовательных потребностей, свободы выбора уровня и качества образовательно-развивающих видов деятельности в соответствии с его индивидуальными интересами и ценностями.

Образовательная деятельность строится по четырем направленностям, в рамках которых реализуются следующие образовательные программы:

1. Естественнонаучная направленность:
 - «Занимательное естествознание»;
 - «ОЛИМП. Тренинг решения задач по физике»;
 - «Основы электроники для школьников»;
 - «Астрономия»;
 - «Изучение объектов глубокого космоса»;
 - «Астрономия для малышей»;
 - «Космическая биология».
2. Научно-техническая направленность:
 - «Моделирование летательных аппаратов».
3. Социально-педагогическая направленность:
 - «История астрономии»;
 - «История освоения космоса»;
 - «Экология Земли и Космоса»;
 - «Школа экскурсоводов».
4. Художественно-эстетическая направленность:
 - «Вселенная. Искусство. Человек»;
 - «Основы литературного творчества. Научная фантастика».

Программы рассчитаны на детей разного возраста, начиная с младшего и заканчивая старшим школьным возрастом. Все программы являются модифицированными. Срок обучения по образовательным программам составляет от одного года до трех лет.

На занятиях воспитанники получают теоретические знания, которые закрепляют в ходе практических занятий, во время наблюдений, полевых выходов и экскурсий.

Учебные аудитории оснащены телескопами, астрономическими приборами, современным учебным оборудованием, основанным на последних

достижениях Hi-Tech технологий. Педагоги в своей работе широко используют различный медиа-контент.

Также для ребят доступна библиотека Планетария, в которой имеются редкие издания книг по астрономии, астрофизике и естественным наукам.

Работа объединений научно-технической направленности осуществляется в тесном сотрудничестве с Сибирским Институтом авиации им. С.А. Чаплыгина, что обеспечивает возможность для профессионального самоопределения школьника, создает условия для профильной подготовки и формирует предпосылки для создания кластера.

Наряду с деятельностью творческих объединений, в образовательный процесс включены и такие формы познавательного-просветительской работы как проведение лекций-сеансов естественнонаучной направленности.

В ходе этой работы школьники закрепляют знания о законах природы, изучают закономерности физических явлений, знакомятся с новыми достижениями в области астрономии, астрофизики и космологии, также знакомятся с современным оборудованием различного типа для наблюдений.

Эта работа организована для учеников средних общеобразовательных учреждений, школ с углубленным изучением предметов естественнонаучного цикла, гимназий, лицеев, профильных учебных заведений.

В этой работе активно участвуют и студенты профильных вузов и университетов города и области. Эта кластерная цепочка создает перспективы для выстраивания более тесных партнерских взаимосвязей между учреждениями основного общего, дополнительного, специального и высшего профессионального образования.

Одним из направлений этой работы является организация цикла лекций для школьников в проекте «Трибуна ученого». К этой работе привлекаются лекторы высшей школы, часть из которых является членами Ученого Совета ДЮЦ «Планетарий». Среди них доктор технических наук, доцент Института гидродинамики СО РАН Е.И. Пальчиков; директор астрономической обсерватории Иркутского государственного университета, старший научный сотрудник Института солнечно-земной физики СО РАН С.Я. Язев; доктор физико-математических наук, ведущий научный сотрудник Государственного астрономического института им. П. К. Штернберга С.Б. Попов; доктор технических наук, профессор Института теоретической и прикладной механики СО РАН В.И. Запрыгаев и др.

Широкие возможности школьникам для занятий исследовательской и проектной деятельностью, расширения знания по естественнонаучным дисциплинам, по истории и проблемам освоения космоса предоставляет организация профильных смен на базе детско-юношеского центра «Планетарий». Также эта деятельность является одним из способов поддержки одаренных детей и креативной молодежи.

Деятельность участников профильной смены включает в себя экспериментально-исследовательскую деятельность, углубленные учебные занятия по астрономии и ее истории, физике олимпиад и экспериментальной физике, биологии, космическим технологиям в образовании.

Помимо углубленной деятельности по профилю, школьники проявляют свои возможности в творческой, спортивной и коммуникативной деятельности.

К участию в профильной смене привлечены ребята, занимающиеся в объединениях естественнонаучной направленности детско-юношеского Центра «Планетарий» старшего школьного возраста.

Профильные занятия проводят педагоги дополнительного образования Центра «Планетарий», которые являются не только опытными специалистами в своем деле, но и яркими и интересными людьми, общение с которыми расширяет опыт ребенка и способствует его личностному росту и развитию.

Расширению представлений школьников об окружающем мире, формированию интереса к изучению и исследованию космоса способствует реализация проектов «Экспресс-курс экспериментальной физики», «Per aspera ed Astra» («Через тернии к звездам»), «Тропинка в небо», «На крыльях мечты».

В рамках развития системы выявления и поддержки одаренных и талантливых детей, интересующихся естественными науками, организована специальная программа для школьников Седьмого Сибирского Астрономического Форума в сентябре 2012 года.

В работе Форума приняло участие около 200 школьников из городов Новосибирска, Бердска, Искитима и Омска. В рамках работы Форума ребята могли расширить свои знания в области естественных наук и астрономии, задав интересующие вопросы профессионалам от астрономии. А также продемонстрировать свои знания, став участником Астромарафона. Совершили привязной полет на воздушном шаре, познакомились с современным оборудованием для наблюдений.

Эта работа заложила основу для дальнейшей интеграции сил в деле распространения астрономических знаний среди школьников и поддержки учеников, увлеченных астрономией.

Воспитательная деятельность учреждения предполагает создание воспитательной среды, традиций, обеспечения каждому обучающемуся возможности проведения содержательного досуга. Это и концертно-театральные программы культурно-досуговой направленности, и организация и проведение творческих конкурсов различного уровня по широкому спектру естественнонаучных дисциплин.

Еще одним важным направлением, на наш взгляд, является социально-педагогическая деятельность Центра, ориентированная на создание системы взаимодействия Центра с учреждениями социальной сферы.

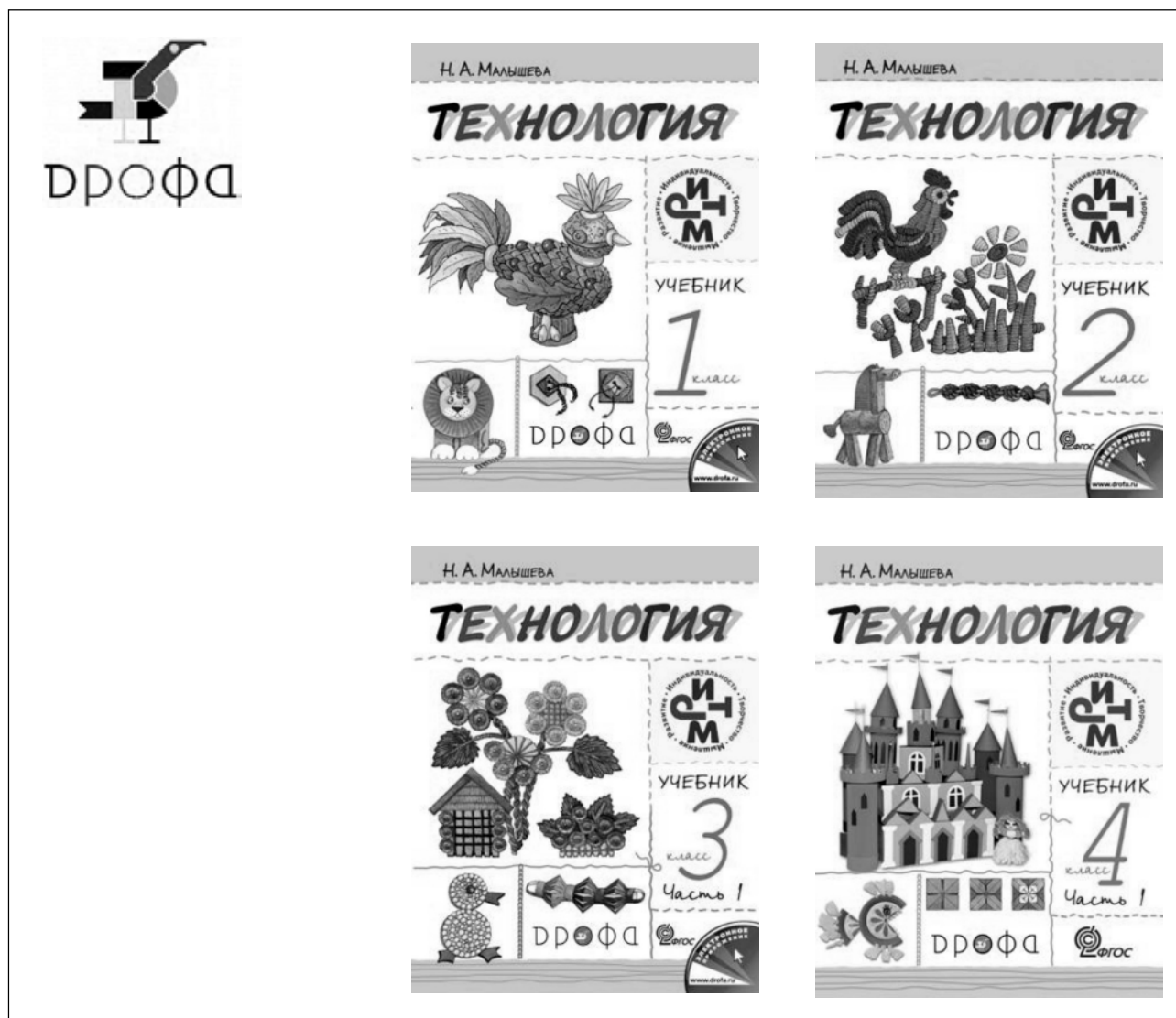
Прежде всего, это работа с родителями. Родители являются не просто зрителями, а могут принимать участие в организации досуговых программ и даже включаться в образовательный процесс Центра. Социально-педагогическая деятельность невозможна и без организации сотрудничества с учреждениями дошкольного, среднего и среднего профессионального образования, а также с учреждениями высшего профессионального образования.

Анализ результатов педагогической деятельности, беседы с детьми и родителями свидетельствуют о том, что деятельность нашего Центра «Планетарий» ориентирована:

- на развитие индивидуальных способностей, навыков творческой продуктивной деятельности обучающихся;
- обеспечение свободы мировосприятия и средств педагогической поддержки уникального пути развития и самоопределения каждого обучающегося;
- предположение разработки индивидуального образовательного маршрута на пути самоопределения обучающегося с учетом его индивидуальных особенностей, потребностей и интересов;

- создание условий для выбора направлений, форм и видов образовательно-развивающей и досуговой деятельности, которые бы стали поддержкой различных инициатив, направленных на достижение значимых целей и самореализацию как педагогов, так и воспитанников;
- приобщение воспитанников к достижениям национальной и мировой культуры;
- проектирование образовательно-развивающего пространства для освоения разнообразных форм деятельности и мышления с учетом развития жизненного и социального опыта обучающихся;
- эмоционально-благоприятную обстановку в объединениях по интересам для всех детей и в педагогическом коллективе.

Признание субъектности всех участников образовательной деятельности, ориентация на личностную, ненасильственную модель взаимодействия обеспечивает педагогам и воспитанникам Центра «Планетарий» ситуацию успеха, уверенности в своих силах, способствует развитию личностных качеств и способностей детей и подростков.



СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО



Социальное партнерство в широком смысле – это такая совместно распределенная деятельность социальных элементов – представителей различных социальных групп, результатом которой являются позитивные эффекты, принимаемые всеми участниками этой деятельности. При этом указанная деятельность может осуществляться как перманентно, так и ситуативно, через специально планируемые в рамках социального партнерства акции. Социальное партнерство – это путь построения гражданского общества. В образовании, следовательно, это путь его демократизации и парадигмального обновления.

Социальное партнерство по отношению к образованию следует понимать как:

- партнерство внутри системы образования между социальными группами данной профессиональной общности;
- партнерство, в которое вступают работники системы образования, контактируя с представителями иных сфер общественного производства;
- партнерство, которое инициирует система образования как особая сфера социальной жизни, делающая вклад в становление гражданского общества.

Последнее понимание партнерства является наиболее значимым, позволяющим изменять, проектировать, апробировать и устанавливать новые общественно значимые функции системы образования. При этом в каждой ситуации социального взаимодействия различные понимания социального партнерства могут быть представлены одновременно.



Александр Николаевич Дахин

доцент кафедры педагогики и психологии ИФМИЭО
Новосибирского государственного педагогического университета,
кандидат педагогических наук

Педагогика performance

или

ещё одна культурная встреча США и России

Под здравым смыслом всякий разумет только свой собственный.

Василий Ключевский

Статья подготовлена в рамках международного проекта российско-американского сотрудничества «Education, creative activity, moral value and professional success», грант # 1209 SPIUS Department of States – Washington DC & US Embassy – Moscow, 2012.

Российский след в Америке

Наше сотрудничество с Калифорнийским университетом (г. Сан-Франциско) продолжается уже более 10 лет. К сожалению, для меня так и остался открытым вопрос о достойном вкладе в развитие американской педагогической мысли со стороны российских коллег. Хотя американские педагоги настойчиво убеждают нас в содержательности именно таких партнёрских отношений [3]. Надеюсь, это искреннее мнение, так как есть надежда, что со времён Бенджамина Франклина научные связи между США и Россией не утратили своей актуальности.

Как хорошо известно, именно Б. Франклин основал в Филадельфии дискуссионный кружок ремесленников с не совсем научным названием «Клуб кожаных фартуков». Этот клуб поначалу напоминал скорее типичную гламурную вечеринку. Однако со временем он превратился в полноценное философское сообщество, членами которого стали 24 русских учёных, в том числе Екатерина Р. Дашкова (1789).

А сам Франклин был первым американцем, получившим почётное звание иностранного члена Российской академии наук. И хотя его изображение как политического деятеля красуется на милой каждому россиянину 100-долларовой купюре, мне он интересен, в первую очередь, как учёный, внёсший значительный вклад в российско-американское сотрудничество. Конечно, отец Декларации Независимости заслужил своё почётное место в финансовой сфере, став одним из отцов-основателей Соединённых Штатов. Для меня Бенджамин Франклин – прекрасный пример воплощения чисто педагогиче-

ской концепции: «Познавая этот мир, все мы лучше понимаем самих себя». В этом, наверное, и есть смысл подлинного образования. На характеристике «подлинное» сделаем основной акцент нашей статьи, так как споры вокруг целей образования не прекращаются, особенно в связи с открытостью образования множественным социальным, информационно-телекоммуникационным, процессуальным и содержательным инновациям. Это и естественно для открытой социально-гуманитарной системы, заново рождающей свои тексты в новых реалиях [7].

Поспешим и мы за педагогической конъюнктурой, внося посильный вклад в осмысление результатов подлинного (или, как выразились бы американские коллеги, аутентичного) образования. К этому лично меня подтолкнули две причины. Первая связана с российской традицией «забалтывания» любой инновационной идеи, в частности, представления культурного портрета участника педагогической деятельности в виде его образовательной компетенции. Хотя именно в образовании инновации должны естественным образом прорастать наукой в педагогическую практику без излишнего административно-управленческого давления [6, с. 28]. Вторая причина носит несколько интернациональный характер. Дело в том, что американские коллеги уже переболели детской болезнью «хаоса компетенций» и взялись за осмысление интегративных характеристик образованности школьника. А поиски смысла – исконно российский вопрос, наряду с извечными вопрошаниями «Что делать?» и «Кто виноват?». Поэтому для дискуссии по вопросам осмысления (лучше выразить это осторожнее – переосмысления) ожидаемых результатов общего образования американские педагоги пригласили именно российских преподавателей, выделив гранты для убедительности своих намерений. Итак, традиционно как в России, так и в США разрабатывались взаимосвязанные, иерархические цели обучения, получившие у нас «титул» ЗУНы, в США это были таксономии Блума.

Герменевтика перфоменс против «хаоса компетенций»

Некоторая аналогия экспансии структурализма в гуманитарной науке прослеживается уже в XIX веке, когда отец американской психологии Эдвард Брэдфорд Титченер выделил 30 тысяч составных элементов психики как своеобразных химических элементов психической структуры человека. Однако структурализм «почил в бозе» вместе с нестигаемым Титченером. Возможно, он был единственным учёным, способным разобраться в таком массиве научных понятий. Но соблазн строго определить гуманитарную категорию остаётся и по настоящее время. Многочисленные компетенции тому яркий пример. Хотя причины для структурирования, конечно, есть. Так, принципы научной ориентированности содержания образования были положены в основание таксономии традиционных учебных целей, а её когнитивная область условно подразделялась на шесть уровней: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка. В этом же порядке они будут подробнее проанализированы ниже в контексте проектирования целей открытого образования.

Достижение какого-либо конкретного уровня знания связано с разработкой учебных целей, направленных на запоминание элементов учебной информации в данной предметной области. К целям этого уровня относится формирование следующих знаний: специальных, процедурных, абстрактных (или общих).

Уровень понимания включает в себя достижение учебных целей трёх видов.

1. Перевод: умение перевести задачу с практического (даже бытового) языка на специальную символику математики, конкретный язык программирования или знаковую систему специальной научной дисциплины.

2. Интерпретация: умение объяснить полученное решение, вывод, заключение на практическом примере. Всё это приближает умение к образовательной компетентности, моделируемой современными педагогическими технологиями [1; 2].

3. Экстраполяция: умение перенести полученные знания в подобную, похожую ситуацию, произведя необходимые видоизменения или дополнения знаний.

Уровень применения предполагает сформированность прикладных умений учащихся по использованию полученного в школе социального опыта в практической ситуации: применение методов, алгоритмов, теоретических знаний, реализацию концептов с учётом личных представлений и ценностных ориентиров.

Уровень анализа характеризуется достижением следующих учебных целей: анализ элементов учебного материала (расчленение, распределение целого на части); анализ отношений (установление связей между элементами); анализ принципов (систематизация элементов).

Уровень синтеза включает формирование умений составлять целое из отдельных частей: синтез идеи (поиск решения проблемы); синтез процедуры (разработка плана, последовательности операций по решению задач); синтез структуры (построение функции, множества, группы изучаемых объектов).

И, наконец, уровень оценки, который означает сформированность диагностических умений, а также успешное выполнение внешних (практических) и внутренних (умственных) действий, предусмотренных образовательной компетенцией [8, р. 87–88].

Даже при беглом представлении целей общего образования видна проблема, связанная с тем, что при диагностировании таксономий Б. Блума трудно «не впасть в грех метафизики», как выразился в своё время М.М. Бахтин. Это связано с опасной традицией диагностировать педагогические результаты автономно. Существующий педагогический мониторинг допускает исследование мышления без поведения, поведения без познания, навыка без восприятия, а восприятия без учебного действия и деятельности. К сожалению, в российской педагогике до сих пор распространены традиции, когда в дидактическом инструментарии несколько искусственно построены разграничения между перцептивными, мнемоническими, когнитивными, исполнительскими и творческими актами.

Поэтому назрела необходимость построения модели, согласно которой в качестве важнейшего результата современного образования должна выступать готовность всех участников процесса воспринимать социальный опыт в контексте культуры, которая его создала. Это подразумевает авторскую интерпретацию и собственный поиск смыслов образования как результата.

Прежде чем войти в герменевтический круг педагогики перфоменс, сделаем пояснение. В гносеологии существует некоторая закономерность интенций, своеобразного коммуникативного намерения при восприятии гуманитарных текстов: если к одному неопределённому термину добавить ещё несколько таких же, то возникает иллюзия понимания. Мы постараемся не пренебрегать и не злоупотреблять этим эффектом, по крайней мере, в рамках данной статьи. Думаю, такой метод позволит нам приблизиться к педагогической интерпретации перфоменс. При этом эксплицировать строгое определение этого нового термина мы не будем. Другие авторы это сделают лучше. Итак, educational performance в самом общем представлении – это идея, идеал и результат, взятые в своём органическом единстве. Ниже приведём смысловые разрезы перфоменс, которые ни в коем случае не представляют собой прямую сумму, равную перфоменс. Каждый из этих элементов может быть опосредованным другими составляющими или опосредующим их в зависимости от конкретных целей образования. Перфоменс – это:

- исполнение замысла педагогического проекта;

- поступок и отношение к нему субъекта образования;
- характеристика процесса и результата педагогической деятельности;
- свершение для участников образования социально значимое и личностное;
- эффективность проекта как соотношение результата и затрат на его достижение;
- эксплуатационные качества полученного аппарата, изделия, продукции;
- действие, деятельность как способ отношения участника образования к Миру;
- успешная презентация своего опыта, осмысление, рефлексия.

Таким образом, перфоменс как модель – это своеобразная система координат, которая конкретизируется, расширяется, доопределяется в конкретных организационно-педагогических условиях образования.

Перфоменс как знающее знание

Собственно институт образования, являясь главным субъектом в сфере ценностей, целей и путей их достижения, приобретает свойства устойчивости и стабильности своего развития (саморазвития), используя как внешние, так и внутренние, имманентные, органично присущие качества. Такой гносеологический разворот позволит новым *ценностям образования* возникать на этапе *образования ценностей* в ходе реализации конкретной модели перфоменс. При этом участники процесса не ограничатся внешним навязыванием целей и ценностей образования через традиционные задачи обучения и воспитания, до сих пор формально связанных посредством разделительного союза «и», присутствии которого критиковал В.П. Зинченко. Педагогика перфоменс такой «союз» снимает, принимая индивидуальность участника образования как главную ценность. Через мир «перфоменс» открывается путь каждому его участнику для личностного образования Мира. Способом преобразования Мира является моделирование перфоменс субъекта. Эта модель является посредником между действительностью и культурой субъекта образования. Самоорганизация перфоменс готовит самого субъекта для такого рода преобразований.

Выполнение задачи перфоменс приводит к «культурной эволюции» участника образования из индивида к субъекту и далее к личности. Заметим, что субъектом образования является индивид, функционирующий в рамках принятых в данном социальном институте норм, правил, инструкций, ценностных ориентиров, занимающий активную и ответственную (респондентную) позицию к возникающим условиям, самостоятельно принимающий решения как в целеполагании, так и в методах решения поставленных задач.

Основные функции субъекта, которые он репрезентирует, связаны с его принудительной социализацией. «Личность – это образующаяся в процессе индивидуализации и преодоления субъектности

свобода, которую она олицетворяет... Субъект, в отличие от свободной личности, – это подлежащее («М. Хайдеггер»). Он подлежит нормативной фиксации» (В.П. Зинченко). Субъект функционирует в рамках определённых (внешне определённых) организационно-педагогических условий. Перфоменс позволяет создавать такие условия самому. Личностная компетентность участника образования не всегда требует своего экстенсивного раскрытия и распределения на отдельные компоненты. Личность видно по конечной культурной продукции, в нашем случае педагогической. Личность едина, может быть, даже единственна, и тогда это Бог, – считал М.К. Мамардашвили.

Научная гипотеза по формированию «перфоменс» может считаться содержательной, если в её основу положено теоретическое понятие, соответствующее современному представлению о результатах образования и отражающее те педагогические феномены, которые в дальнейшем выступают в роли «промежуточных переменных». Такой подход аналогичен необихевиоризму Эдварда Толмена. В гипотезе следует указать, причём достаточно дифференцировано, те педагогические процессы и состояния, которые изменяются количественно под влиянием «независимой переменной» (стимула, в известной формуле бихевиоризма $S \rightarrow R$ Дж. Уотсона) или фактора, целенаправленно изменяемого педагогом для выявления его влияния на качество результата образования. Кроме того, педагогические процессы непосредственно определяют значения зависимых переменных, находя в них своё проявление. В роли зависимых переменных выступают все те числовые параметры, которые уже используются в педагогическом мониторинге.

Таким образом, на наш взгляд, может быть осуществлена преемственность перфоменс с существующей традицией ЗУНов и компетенций. Именно такое восприятие личности, её развития и упрощает, и осложняет экспертную оценку перфоменс. Эксперт сразу «видит» динамику развития личности, потому что её трудно не заметить. Но эта процедура зависит как от поставленных задач, так и от квалификации эксперта. Однако при использовании внешней экспертизы возникает опасность попадания в ловушку «старых» интеллектуальных схем, а уникальный педагогический феномен может «проскользнуть» сквозь знаковую сеть существующего восприятия возникающей культуры.

Разрабатывая идею перфоменс совместно со студентами университета штата Калифорния (г. Чико), мы предложили следующие темы учебно-исследовательской деятельности:

1. В чём заключается профессия художника-модельера одежды?
2. Какие сведения из школьных предметов используются вами в повседневной жизни?
3. Каковы методы воздействия и способы взаимодействия молодежи с муниципальной властью?

Все эти темы представляют собой поисковую модель перфоменс. При работе с ней студенты научились ставить и отвечать на следующие вопросы:

Каким должен быть ожидаемый результат исследования?

Как полученные результаты будут внедрены?

Что нужно знать и уметь для реализации данного проекта?

Как можно построить сотрудничество с квалифицированными специалистами для успешного продвижения идей проекта?

Отвечая на такие вопросы, участник перфоменс может стать личностью, непосредственной, творящей свой мир культуры, вырабатывающей авторские ценностные нормы, создающей уникальные условия для презентации этих норм. Качества такого рода находятся на высшей иерархической ступени образовательных результатов и характеризуют личностное саморазвитие участника образования, обладающего отрефлектированными формами знания о собственном «Я», «знающим знанием», которому И. Г. Фихте приписал формулу «Я+Я».

Саморазвитие участника перфоменс проявляется в наличии у него собственной позиции, ярко выраженного отношения к жизни, пусть даже через модели действительности (содержание образования). У личности есть своё «культурное лицо», его коминьфо выделяется из окружения через авторские рассуждения, оригинальность чувств, силу воли, уникальную эмоциональную страстность или восхитительное спокойствие. При этом во всякой

значимой личности всегда присутствует своеобразный отлёт от действительности, но такой, который ведёт к более глубокому проникновению в неё.

Лично мне удаётся осуществить отлёт от российской действительности совместно с американскими партнёрами – давними соседями по хронотопу. Атлантический океан не помеха для творческих культурных связей, имеющих давние исторические традиции.

Литература

1. *Гузев В.В.* Начала аксиоматической теории образования как культурной деятельности гуманитарной системы // Педагогические технологии. – 2011. – № 2. – С. 3–27.
2. *Дахин А.Н.* Педагогика компетентности // Школьные технологии. – 2012. – № 6. – С. 67–77.
3. *Дмитриев Г.Д.* Дидактика США: от модернизма к постмодернизму // Школьные технологии. – 2007. – № 2. – С. 9–17.
4. *Зинченко В.П.* Нужно ли преодоление постулата непосредственности? // Вопросы психологии. – 2009. – № 2. – С. 3–20.
5. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. – СПб.: Питер, 2001. – 702 с. – (Серия «Мастера психологии»).
6. *Лобок А.М.* Школа нового поколения: философия, ориентиры, приоритеты // Школьные технологии. – 2012. – № 6. – С. 28–40.
7. *Фёдоров А.В.* Структурный анализ процессов функционирования медиа в социуме и медиатекстов на занятиях в школе // Школьные технологии. – 2012. – № 3. – С. 144–149.
8. *Bloom B.S.* Taxonomy of Educational Objectives The Classification Goals. Handbook 1: Cognitive Domian. – New York: David McKey Co, 1956. – 149 p.





**Константин
Александрович
Губанов**

студент
государственного
университета
юридической
кафедры,
г. Бургос, Испания



**Ольга
Тимофеевна
Ромашкина**

литературный
редактор журнала

Образование в Испании: плюсы и минусы

Существует официальное мнение, что образование в Европе намного качественнее, чем в России. Об этом говорят и международные мониторинговые исследования качества образования по методикам PISA, TIMSS, PIRLS, ICCS (CIVIC). Г.С. Ковалева, руководитель отдела оценки качества образования Института содержания и методов обучения Российской академии образования, координатор исследования PISA в РФ, канд. пед. наук, объясняет это следующим: «Обеспечивая учащихся значительным багажом предметных знаний, российская система образования не способствует развитию у них умения выходить за пределы учебных ситуаций, в которых формируются эти знания, и решать творческие задачи». Одна из причин этого явления – крайности в реализации академической направленности российской школы, перегруженность программ и учебников, ориентация учебного процесса в основном на изучение содержания отдельных предметов.

Чем же отличается образование в Европе (например, в Испании) от образования в России? Интересно знать мнение человека, который обучался и в российской школе, и в испанской.

Разговор будем вести со студентом государственного университета из города Бургос, Испания. Когда-то он учился в средней общеобразовательной школе № 15 в нашем городе. Зовут его Константин.

Беседу будет вести О.Т. Ромашкина, литературный редактор информационно-методического журнала «Управление развитием образования».

– *Добрый день, Константин. Несколько слов о себе, пожалуйста.*

– Добрый день. Я студент государственного университета юридической кафедры в городе Бургос, Испания. В России окончил 7 классов в школе № 15 г. Новосибирска, потом мои родители переехали в Испанию, город Бургос, и я продолжил обучение уже в испанской школе «Diego de Siloé».

– *С какими особенностями образования в испанской школе ты столкнулся? Чем отличается обучение в испанской школе, на твой взгляд, от нашей, российской?*

– Самое первое отличие я обнаружил сразу же. Начало учебного года. В Испании нет первого сентября и праздника «День знаний». Здесь начало учебного года всегда выпадает где-то на 20-е числа сентября, а уже в старших классах и университете – 1-го октября. Но и заканчивают здесь учебный год позже, где-то в 20-х числах июня.

Здесь, в Испании, система образования зависит от политической партии у власти. Если происходит смена власти, то сам фундамент образовательной системы остается прежним, но обязательно вносятся какие-то реформы. Я опишу ту схему обучения, по которой я учился в испанской школе, сейчас она немного отличается от прежней.

Когда я начал обучение в 2002 году, схема была такая.

Сначала так называемая «Educación Infantil» («Детское обучение»). Разделено на два уровня по возрасту: дети от 0 до 3 лет и от 3 до 6. В России это ясли и детский сад. Это «Детское обучение» в Испании не обязательно.

Следующий шаг называется «Educación primaria» («Начальное образование»); разделено на три уровня, также по возрасту: первый уровень – дети от 6 до 8 лет, второй уровень – от 8 до 10 и последний третий уровень – от 10 до 12. Это наши первые 6 классов. Это уже обязательно.

Третий шаг – «Educación secundaria» («Среднее образование»). Разделено на два уровня: дети от 12 до 14 лет и от 14 до 16 лет. Это минимальное образование, которое должны получить все дети Испании. В конце каждого семестра школьники проходят обязательную письменную аттестацию. Те, кто не справляется с ней, имеют право на пересдачу. Не получилось в июне – сдашь в сентябре. Если в конце года ученик «проваливает» больше двух предметов, его оставляют на второй год. Поэтому в школах страны довольно много второгодников, которых в Испании называют *repetidores*.

С 16 лет можно начинать работать (раньше категорически это было запрещено), и многие просто «досиживают» до этого возраста, не получая при этом документ об образовании, и начинают

работать. Как и в России, есть ребята, которые не хотят и не любят учиться, дома родители их не контролируют, многие остаются на второй год, потому что нет интереса к образованию, и ждут своих 16 лет в школе. До кризиса отсутствие у человека даже среднего образования не было проблемой, так как строительный бизнес рос очень быстро. Дешевая рабочая сила нужна была всегда. Так что все те, кто оставляли образование в 16 лет, просто шли на стройки рабочими. Еще надо сказать, что учителей не карают за то, что они оставляют детей на второй год. Да это здесь не трагедия и для самих учеников.

В случае, если подросток закончил среднее образование, то он может выбрать три пути: 1) не продолжать свое обучение, 2) идти в низший техникум, 3) продолжать свое обучение в высших классах, которые готовят к госэкзаменам в университет.

Четвертый шаг – это два высших класса – «Bachillerato» – разделены на два класса – первый и второй. Но на этом уровне уже надо выбирать направление, по которому будешь продолжать обучение: гуманитарное или математическое. Если ребенок не оставался на второй год, то на этот момент ему 17–18 лет. Но часто это не так. Есть учащиеся, которые бросили свое обучение в 16 лет (как я говорил выше), а после того, как поработали и поняли, что без образования им нельзя, пришли снова учиться. И часто можно встретить молодых людей в возрасте 20–25 лет в классе «Bachillerato». Окончив «Bachillerato», можно для себя выбрать: закончить на этом обучение; сдавать государственные экзамены и поступать в университет или забрать листок с оценками (сертификат об образовании) и записаться в «Высший техникум».

Это только школьная схема. Но как вы уже поняли, есть еще схема обучения в техникуме (высшем и низшем) и в университете, о которой я расскажу дальше.

Еще несколько особенностей: здесь нет школьных дневников, в которых ученики записывают домашнее задание, где им ставят оценки. Есть ежедневники, в которых ученики записывают домашнюю работу. Но и это не обязательно. Я ни за один год так и не умудрился закончить ежедневник. Он даже недоживал до конца первой четверти. И никто у меня его не спрашивал и не проверял. Домашняя работа тоже не проверяется учителями, как это было в России. То есть учителя, хоть и задают домашнюю работу, не контролируют так детей, как это было в российских школах. Одна особенность – на уроках испанского языка мы ни разу не писали диктанта как контрольную работу. Ошибки и орфография, как я понял, это не совсем важно. Для меня это было очень странно и даже дико, что учителя испанского языка не обучали детей грамотно писать. Хоть и поправляли, но практически незначительно. Но учили работать с информацией, особенно представленной в виде



Школа

таблиц, графиков, диаграмм – в заданиях предлагалось, например, систематизировать информацию, классифицировать, выбирать нужное и т.д.

– *В чем ты испытывал трудности в начале своего обучения в испанской школе?*

– Для меня, конечно, самое трудное – это было освоить испанский язык. Испанцы – замечательные люди. Очень открыты и очень просты. И я даже, хотя и не говорил на испанском языке, с первых дней в школе со мной общались. Я бы сказал, что даже шли навстречу в общении, и когда видели, что я чего-то не понимал, а это было практически всегда в начале моего пребывания в школе, сами ученики мне пытались объяснить и показать жестами. Было весело.

– *Как удалось освоить испанский язык, кто в этом помог? С какого момента ты начал понимать по-испански школьные предметы?*

– В освоении испанского языка мне очень помогли, как я уже говорил, мои одноклассники. Но помимо моих сверстников, еще помогли учителя. В то время в школах с иностранцами работали специальные учителя. То есть, первое время меня только обучали испанскому, и постепенно, учитывая мои успехи и знания языка, меня «присоединили» к остальным ученикам в классе. Первую четверть я ходил только на английский и математику со всем классом, а все остальные предметы мне преподавали как раз эти самые специальные учителя. Ну и уже где-то со второй четверти я начал все больше и больше ходить на уроки с обычным классом. Получается, где-то 8–9 месяцев только обучался языку, потом я начал уже понимать и более-менее хорошо разговаривать. Сейчас у меня такой бы возможности не было. Как я уже упоминал выше, образование зависит от политической силы у власти. Нынче школьная схема немного иная и как раз вот этих самых учителей для иностранцев уже нет в школах. Или, по крайней мере, они есть не во всех школах, как это было раньше.

– *Какие предметы легко преодолел, какие с трудом?*

– Самые трудные предметы для меня были математика (алгебра и геометрия), физика и химия. Я даже не заикнусь об испанском языке, так как

язык, когда я им овладел, больше мне проблем не создавал. А вот математика, физика, химия... Здесь было трудно. Когда я переехал в Испанию, у меня была неплохая математическая база, полученная в нашей российской школе. Но проблема была не в базовых знаниях. Во-первых, уровень 8 класса (в который я пошел, окончив в Новосибирске 7 классов, напомним) в испанской школе был ниже (все темы мне были уже знакомы), и первое время я без труда решал задачки, что и привело к тому, что я просто не учил и не делал домашнюю работу, думая, что и так все знаю. Что хочется отметить, задачи по математике, физике, химии сформулированы иначе, чем в русских учебниках – они обязательно практико-ориентированы, связаны с жизненными ситуациями, то есть нас, учеников, обязательно просили демонстрировать способность использовать свои знания и умения в знакомых ситуациях, также развивали способности использовать знания и умения и в незнакомых ситуациях. И вот здесь мне стало трудно. Но так как я получил неплохие знания по предметам в русской школе, здесь, в испанской школе, я учился их применять. Ну, а потом очень важный фактор – это учитель. Первый и второй год в испанской школе у меня были хорошие учителя, которые очень болезненно относились к тому, что какой-то ученик чего-то не понимает. Но потом, потом было сложнее. Учителя были очень умны. Наш учитель по математике, я даже сказал бы, что он был гений. Но они не умели преподнести нам, ученикам, знания. И многие ребята просто не справлялись с программой. Я не обману, если скажу, что по математике всего лишь один ученик сдавал предмет, а мы, все остальные, должны были бегать по частным академиям, чтобы нам доступно объяснили.

– *Какие предметы изучаются в испанской школе?*

– В рамках школьной программы учащиеся изучают географию, историю, испанский язык, язык региона – баскский, каталонский или галисийский, математику, искусство, музыку, естественные и общественные науки, информационные технологии. На каждый из этих предметов отводится обязательный минимум часов в неделю. Иностраннный язык вводится на третьем году обучения в подготовительной школе (то есть в возрасте 8 лет), а в средней школе (в возрасте 12 лет) предлагается изучение еще одного иностранного языка в качестве дополнительного. Содержание остальной части курса определяет совет школы.

В Испании есть предмет «Религия», но это не обязательный предмет, и ученик может выбрать другой предмет. В то время, когда я учился, назывался предмет «Религиозная альтернатива». Я ходил на этот последний. Мы там просто рисовали и теряли час времени, ничего не делая. Сейчас заменили «Религиозную альтернативу» на «Гражданское образование». Это предмет, на котором детям объясняют, например, что «расизм» это плохо, расска-

зывают о правах человека, о равноправии между мужчиной и женщиной, о важности разного мнения.

Я не знаю, насколько нужен предмет «Религия», так как я не ходил на него и не знаю, что там преподавали, а вот предмет «Гражданское образование», хоть я его и не застал, но думаю, что очень интересный предмет. С той точки зрения, что мы живем в подвижном мире и много разных людей есть в нем, со своими мнениями и мировоззрениями, политическими, социальными и, как раз, религиозными. У каждого народа своя культура и своя собственная история. И если к этому относиться с уважением, я думаю, намного легче будет жить и намного интереснее. Ведь от каждого из нас можно что-то новое и интересное узнать. И этот предмет как раз в этом помогает.

– *Чем отличаются испанские учителя от русских?*

– Конечно, я сейчас не могу сказать обо всех учителях в России. Но когда я учился на Родине, это были 90-е годы, когда еще оставались учителя-энтузиасты, которые могли пропадать днями на работе, заниматься дополнительно с учениками и не получать ни гроша за это. А потом еще и домашнюю работу проверь, планы напиши. Я об этом знаю, потому что у меня мама тоже была учителем физкультуры. Я помню, как она по 6 часов проводила уроки, а после обеда еще вела спортивные кружки для детей и взрослых, а вечером готовилась к урокам, писала планы, разрабатывала комплексы упражнений для некоторых детей. Здесь учителя, конечно, никогда так «пахать» не будут. Даже сейчас, в эпоху кризиса в Испании, когда идет сокращение во всех государственных учреждениях. Учителя в Испании, по крайней мере в моей школе, как я уже говорил, не проверяли домашнюю работу и дополнительно не занимались с отстающими. Они, если видели, что ученик отстает, просто предлагали родителям перевести ребенка в класс на уровень ниже. Как правило, родители спокойно соглашались?! И таких учеников было много. В России я с таким не встречался. И, понятное дело, в таких классах собирался еще тот контингент. Но вся проблема не в учителях, а в самой системе образования. Здесь в Испании у меня были гениальные учителя, которые очень хорошо знали свои предметы, но не умели преподнести и передать свои знания ученикам (я уже выше говорил об этом). Их уроки часто были, как правило, очень скучны. В университетах то же самое. Есть учителя, которые приходят, открывают учебник и просто его вслух читают. И часто эти преподаватели – профессионалы в своем деле, многие из них адвокаты, прокуроры, судьи. Но есть учителя, которые приходят и «дышат» своим предметом. Помню, по экономике у меня была учительница, она придумала свою методику, как нам, студентам, помочь понять ее предмет. Она сама делала нам конспекты по своей программе (что очень удобно для учеников и родителей, так как не надо покупать учебники,



Экономический корпус университета

которые здесь в ЕС очень дорогие). Она очень хорошо преподавала свой предмет. Я в экономике был не силен. Но многому научился на ее занятиях и даже в итоге сдал госэкзамен по экономике на очень высокую оценку, которая мне помогла поднять средний балл. Я уже говорил о том, что все зависит от партии, что у власти. За весь период демократии в Испании, а это где-то 35 лет, было, если считать нынешнюю, уже 12 реформ! Поэтому учителя так и не могут привыкнуть к той или иной системе и разработать адекватные методы работы, а ученики просто не понимают, как они будут обучаться завтра. Я могу привести свой собственный пример. Когда я решил поступить в университет после техникума, меня как раз застала последняя реформа. В этот раз (я так понял) она шла из Европы. Я и мои одноклассники сейчас просто испытываем затруднения, потому что сами учителя не знают, как применять нынешнюю систему. И ко всему этому надо добавить, что экономический кризис приводит к урезанию государственного бюджета и повышению цен на обучение. А все это только способствует понижению уровня образования в стране. Но, тем не менее, на данный момент как бы ни хромала испанская школа, она достигла невероятных успехов. Сегодня в Испании очень много хорошо образованных людей. И это именно потому, что в Испании до последней реформы образование было государственным. А это дало возможность многим людям из низших слоев общества стать образованными людьми.

– *Какова система оценивания в испанской школе?*

– Система оценивания в испанских школах, как и в университетах, десятибалльная. То есть, чтобы сдать предмет, надо, как минимум, «натянуть» на 5 баллов. Хотя в школах многие учителя даже при оценке 4,5 балла помогают ученикам и ставят зачет. В университете уже такого нет. В университете, если не дотянул до 5 баллов, то предмет не сдал.

– *Какие предметы обязательно сдавать, какие по выбору? Есть ли тесты, подобные нашему ЕГЭ?*

– В испанских школах сдавать все предметы обязательно. Как раз для ЕГЭ можно выбрать пред-

меты. В этом году, 2013-м, я не знаю, как будет, так как заново все поменялось. Когда я сдавал, все зависело от типа «Bachillerato». Тогда была главная часть – это испанский язык и литература, выбираешь, какой иностранный язык будешь сдавать (английский или французский), также выбираешь, что сдавать – философию или историю. Потом уже, если выбрал гуманитарный профиль, то сдаешь латынь и древнегреческий; если экономический, – то адаптированная математика (к экономике) и экономика; если математический, – то усиленная математика и физика. Экзамен ЕГЭ платный, цена зависит от зоны Испании. Но в среднем где-то около 80 евро.

– *После окончания школы, куда и в каких случаях (хорошо учился, плохо, средне) можно поступить учиться?*

– Все зависит от самого ученика, куда сам он хочет идти, ну и от финансовой возможности родителей. Если ученик, например, выбирает техникум после школы, как сначала это сделал я, то он просто идет и записывается в техникум с оценками, которые подтверждают уровень его обучения в школе. Техникум раньше был бесплатный, сейчас в зависимости от автономного округа ты платишь от 180 евро (в Мадриде) до 360 евро (в Каталунии). Есть два вида техникума, низший, в который идут, если не закончил «Bachillerato», и высший – в случае, если закончил «Bachillerato» (об этом уже шла речь выше), но не хочешь идти в университет. Это может быть по разным причинам: родители не могут оплачивать, сам ученик не знает, где и на какой кафедре хочет учиться (как это было в моем случае), или из-за того, что, окончив техникум, намного легче найти работу, так как в техникуме где-то 70% занятий – практика. Теории очень мало. А в университетах – наоборот, больше теории. И люди, закончив университет, на рынке труда требуют выше заработную плату, так как у них считается выше квалификация.

Если ученик решает идти в университет, ему сначала надо сдать ЕГЭ с учетом выбранной кафедры и университета. Средний балл в автономных округах разный. Вот, например, на юридическую кафедру в моем городе Бургос надо всего лишь набрать 5 баллов (это средний балл), а в Мадриде на юридическую кафедру уже 7 баллов. Цены на обучение также разные. До последней реформы цены были в пределах 1200 евро в год в любом государственном университете. С нынешней реформой цены выросли практически в три раза. Например, я в первый год обучения заплатил 641 евро за целый год. В этом году я уже должен был оплатить 1600 евро. Причем обучение на юридической кафедре в Испании – это не самое дорогое обучение. Например, любое инженерное направление сейчас может обойтись вдвое дороже юридического. И не надо забывать очень важную вещь – я говорю о государственных университетах, но ведь есть еще университеты частные, где обучение стоит от

6000 евро в год, как минимум, как например в университете «Alfonso X» (Мадрид). В Мадриде несколько университетов, как государственных, так и частных, а вот уже в университете Наварры (это автономный округ, там два университета, один частный под покровительством Опус Дея, это религиозная структура, и один государственный университет Наварры. Столица в Наварре город Памплона). Стоимость на той же юридической кафедре достигает 12000 евро (я имею в виду стоимость частного университета). К сожалению, я должен сказать, что цена часто не соответствует уровню самого обучения. В Испании государственные университеты всегда были намного сильнее, чем частные. Просто за частными образовательными учреждениями стоят религиозные организации. То есть деньги ты платишь не университету, а этой организации. А в Испании так сложилось, что все эти организации очень помогают «своим»: студент, окончивший частный университет Наварры, например, намного быстрее найдет хорошую, с высоким заработком работу, чем студент из любого государственного университета, так как студенту из университета Наварры в этом будут помогать как раз эти организации – получается, «ты мне заплати, а я тебя потом устрою». Хотя, как я уже говорил, уровень не выше. Это цена чисто за контакты и возможности.

– А какова система обучения в испанском вузе?

– Сейчас в Испании действует «Болонский Процесс», в котором участвует и Россия. Цель этого процесса – сближение «высших образований» стран Европы. Сама идея очень хороша, так как дипломы всех стран, которые добровольно подписали Болонскую Декларацию в 1999 году, должны котируются везде. Например – теорически, любой диплом о высшем образовании, полученном в России, должен котируются и в Испании или в любой другой стране, которая подписала Болонскую Декларацию. Но, тем не менее, каждый университет свою систему обучения адаптирует под этот Процесс. Действует схема «системы перевода и накопления кредитов» (ECTS), во всех подписавших Декларацию странах она одинакова. Эти «кредиты» – всего лишь общеевропейская система учета учебной работы студента. Один учебный год соответствует 60 ECTS-кредитам. В Испании, чтобы стать бакалавром, нужно 240 ECTS-кредитов (4 года), это на всех кафедрах так, кроме медицинской и архитектурной, где, как минимум, нужно 300 ECTS-кредитов. А потом нужно еще получить магистратуру, которая состоит еще из 60 ECTS-кредитов. В итоге получается 300 ECTS-кредитов, и если учишься «на доктора» или «на архитектора», то это составит 360. Я приведу пример системы обучения на юридической кафедре. Раньше, до 2011 года, закончив университет и став юристом, студент мог выбрать между подготовкой к экзамену, чтоб стать прокурором или судьей (оба экзамена очень похожи), или идти в адвокатскую палату любого города Испании



Адвокатский корпус университета

и стать членом этой палаты, что превращало бывшего студента в адвоката. Сейчас, закончив университет, так как диктует «Болонский Процесс», надо получить еще магистратуру, у нас на кафедре это называют получить специализацию. А после нее можешь стать прокурором или судьей. А вот уже, чтоб стать адвокатом, надо сдать специальный экзамен. Замечу, что эти экзамены – это не часть «Болонского Процесса», это нормы, установленные самими учреждениями. То есть, помимо самого образовательного проекта, у каждой гильдии есть и свои нормы.

– Какова система зачетов, экзаменов. Как выставляются оценки, в каких баллах?

– Систему зачетов и экзаменов каждый преподаватель выбирает сам. Но в основном это делается так: 10% итоговой оценки – это посещение уроков. До «Болонского Процесса» посещение в университете было свободно – кто хочет, тот и ходит. Были студенты, которые, не посещая лекции и семинары, просто шли на экзамен. Сейчас пытаются сделать посещение обязательным. Следующие 10% – это практические задания, которые сами преподаватели дают студентам. Мы их делаем дома или на занятиях и потом отправляем результат преподавателю по электронной почте. Он проверяет, и нам (если справились) ставят зачет. Потом 20% – это специальная работа, которую задают на квартал, в течение которого преподается предмет. Также, сделав работу, мы ее отправляем по электронной почте преподавателю, и он ставит оценку. То есть уже 40% итоговой оценки мы зарабатываем до экзамена. И на экзамене есть две части: практика 20% и теория 40%. Потом просто плюсуешь свои достижения и выходит оценка. Все оценки ставятся от 0 до 10 баллов. Я приведу полный пример:

Посещение = 10 баллов x 10% = 1 балл от итоговой оценки.

Практические задания = 10 баллов x 10% = 1 балл.

Специальная работа = 5 баллов x 20% = 1 балл.

Практический экзамен = 7 баллов x 20% = 1,4 балла.

Теоретический экзамен = 8,5 баллов x 40% = 3,4 балла.

Итоговая оценка: 7,8 баллов (1 + 1 + 1 + 1,4 + 3,4).

Так же, как и в школе, чтобы сдать предмет, нужно, как минимум, 5 баллов. В этом случае, как вы видите (7,8 баллов) оценка намного выше. То есть предмет сдан. Если приравнять к российским параметрам, то 5 баллов – это наша «тройка», ну и где-то от 6 до 8 баллов – это «4» и уже 9 и 10 баллов – это, можно сказать, «5–» или просто «5».

Я уже говорил о том, что учителю мы отправляем наши работы и практические занятия по электронной почте. Я бы хотел задеть эту тему поподробнее, так как считаю ее интересной. Во-первых, университет имеет свой сервис электронной почты, и в тот момент, когда ученик поступил учиться, ему автоматически делается электронная почта, на которую будут приходиться все оповещения университетской жизни: курсы, задания, расписание и даже концерты и т.д. и т.п. Также по этой электронной почте студент связывается с преподавателем. Во-вторых, университет имеет свою «социальную сеть», у каждого студента и учителя есть свой профиль. Там каждый студент имеет всю информацию о предметах, каждый предмет – это как бы группа в соцсети, где преподаватель может выкладывать оценки или посылать ученикам сообщения и задания. Профиль каждого защищен, также как и любой профиль в любой соцсети.

– *Какие профессии в данное время востребованы в Испании?*

– До кризиса самые востребованные профессии здесь были инженер и архитектор. Сейчас экономический кризис в Испании привел к тому, что вся индустрия и строительство «встали», и это привело как раз к тому, что инженеры и архитекторы уже не так востребованы, как раньше, и многие из них уезжают за рубеж Испании. На данный момент в связи с кризисом как раз нужна в юристах, адвокатах, в прокурорах, судьях. Испания очень отстает от других стран ЕС именно в сфере юстиции. Испании очень нужны судьи. Испания находится на 36 месте в Европе (а это даже не в ЕС) в этой сфере. Простой пример, в Испании на 100 000 граждан всего 10 судей, а в Молдавии уже 12, на Украине – 14.

– *Что бы ты посоветовал ребятам, которые могут оказаться в другой стране, в ином для них мире. Как подружиться с ребятами-иностранцами. Какие интересы у молодежи? Отличаются ли от наших?*

– Для детей и родителей, которые могут оказаться в другой стране и думают там жить, могу посоветовать, чтобы сразу начинали, во-первых, выяснять, где преподают язык для иностранцев. Чем быстрее заговоришь на языке страны, тем быстрее начнешь общаться, понимать и вливаться в жизнь того общества. Эти образовательные учреждения (можно назвать языковые школы) наполнены иностранцами, а это замечательная возможность пообщаться с людьми, которые проходят через подобные испытания. Они же могут помочь в решении каких-то проблем. Во-вторых, я бы посоветовал, помимо

изучения языка в школе для иностранцев, искать любые кружки, клубы по интересам. Для детей это может быть спортивная секция, например. Это замечательное место, где ребенок знакомится с другими детьми, у которых сходятся интересы.

Интересы у школьников, я думаю, очень похожи: спорт, видео, игры, телевидение... А для взрослых – любые курсы. Пусть даже приготовление пищи. Все эти занятия дадут возможность познакомиться с местным населением и завести какие-то дружеские отношения. Я думаю, часто зависит все от самих людей, которые пытаются влиться в образ жизни той страны, в которую они попали. С моей точки зрения, надо больше общаться с местными жителями – так быстрее выучишь язык. Я уверен, что куда бы вы ни приехали, везде есть очень хорошие люди. Мы, например, в Испании это испытали. Ну и конечно, общаясь с местными жителями, знаешь больше информации и о рынке труда – и имеешь больше возможностей устроиться на хорошую работу.

– *На что подростки в Испании ориентированы со школьной скамьи? Какие у них приоритеты? Интересуются ли театром, спортом, чтением (какие книги читают)?*

– Я бы не сказал, что дети в Испании ориентированы на что-то со школьной скамьи. Спорт, театр или любое занятие после школы – это уже занятие родителей. Такое увлечение, как театр или чтение, я вижу, что начинает появляться уже немного в позднем возрасте, где-то в 16–18 лет. Жанр и тип книг очень тяжело назвать. Сегодня имеем очень большой выбор: от классики до любого современного жанра. Это уже зависит от каждого. Я сам, например, начал читать книги где-то в 16–17 лет. Мне повезло с учительницей по испанскому языку и литературе. Ее уроки были очень интересны. Как будто театральные миниатюры. Когда она узнала, что я люблю писать стихи, она меня пыталась сама «засунуть» в разные литературные конкурсы и литературные кружки. Там я познакомился с очень интересными людьми. Но все это было вне школьной программы.

– *Как развита система библиотек в Испании?*

– В Испании три вида библиотек: школьные, университетские и государственные. Одна очень интересная особенность – в школьных библиотеках нет учебников. Здесь вообще учебники всегда покупаются родителями. Хотя сейчас, в период экономического кризиса, это начало меняться и библиотеки начали пополняться в некоторых школах учебниками. В школьных библиотеках можно найти только те книги, которые задают читать учителя по школьной программе. Например, найти произведения Дюма в школьной библиотеке можно и не пытаться, так как таких книг нет в программе. Для этого надо идти уже в государственную библиотеку. Эти библиотеки раскиданы по районам города. У нас в городе 12 библиотек. Для города с населением в 160 000 человек это неплохо. Там уже можно найти любую книгу, даже на русском языке.



Главный вход в университет

Система обслуживания очень интересна. Государственные библиотеки всей страны электронно связаны между собой. То есть, я могу взять книгу в Мадриде, а вернуть ее у нас в Бургосе. Это очень удобно для тех, кто путешествует, и для студентов, которые учатся за пределами своего города. И каждый университет имеет несколько своих библиотек, которые зависят от кафедры. Наша юридическая кафедра имеет свою библиотеку, где можно найти любую тематическую (специальную) литературу. Гуманитарная или экономическая кафедра имеют свои библиотеки в своих корпусах. И к тому же есть центральная библиотека. Там же находится и администрация всего университета. В центральной библиотеке есть все: от обычной литературы до юридических и экономических текстов. Каждая библиотека, любого корпуса, имеют свой зал информатики. И залы для работы в группе. Это очень удобно, если есть групповое задание, в этих залах студенты могут работать, дискутировать и говорить во весь голос.

И в заключение.

Мой личный взгляд на испанскую систему образования достаточно положительный, в той системе, в которой я успел закончить испанскую школу, по крайней мере. Как бы она ни страдала от политической обстановки, та система обучения дала возможность многим испанцам стать образованными людьми, помогла создать так называемый социальный лифт. А это значит, что многие испанцы и даже иностранцы смогли получить хорошее образование. Если честно, я очень рад, что у меня была возможность получить образование здесь.

Найти сейчас работу по специальности в Испании, это как вытянуть счастливый билет. Если честно, нынешняя Испания мне начинает напоминать очень Россию в 90-х. Вот один очень мне близкий пример: одна моя знакомая, 22 года, высшее образование по специальности «оптический хирург»,

совсем недавно уехала работать няней в Лондон, так как здесь в Испании она просто не могла найти работу. Никакую работу! Многие инженеры сейчас уезжают в Германию, Россию, Китай. Архитекторы также выбирают Россию или Латинскую Америку. Гуманитарные профессии совсем не востребованы, квалифицированных специалистов гуманитарных профессий можно встретить в кафе, работающих официантами. В юридической сфере сама ситуация немного другая. Люди, получившие юридический диплом, могут быть не только адвокатами, прокурорами, судьями, также могут идти по административному пути, работать как советники – веер возможности немного шире. И например, адвокаты по испанским законам могут работать сами по себе, не принадлежа ни к какому адвокатскому кабинету. Нужно только быть членом Адвокатской Палаты, а как и где, это уже дело самого адвоката. Также адвокаты должны за всю свою карьеру хотя бы два года отработать на государство. Это в случаях, когда человек не может оплатить адвокатские услуги и государство предоставляет эти услуги.

Для хорошей и сильной системы образования нужна стабильность, я думаю. Нельзя за 35 лет провести столько реформ, сколько было здесь. Стабильность даст атмосферу и гармонию для развития. Ученики смогут развивать свои методы, по которым будут работать, а ученики будут знать, что их ждет завтра, как им будут ставить оценки и какие экзамены у них будут для поступления в вуз. Я думаю, надо также повышать рейтинг учителей в обществе, создавая для них хорошие условия, чтобы люди с радостью шли на такую замечательную работу. В Финляндии, например, учитель имеет один из самых высших статусов в обществе. Попасть на педагогическую кафедру там можно только с очень высокими оценками. К сожалению, в Испании можно с самыми низкими, и всегда в группах есть свободные места. А ведь профессия учителя и должна иметь один из самых высших статусов – спасибо им, нашим учителям, так как любой из нас сегодня может читать, писать и считать. В Японии учитель – это единственный, кому разрешается не здороваться с императором, так как их древняя мудрость гласит: «На земле, где нет учителей, не может быть императоров».

Испания – это замечательная страна с очень дружелюбными и открытыми людьми. Я всем сердцем надеюсь, что все здесь вскоре поменяется к лучшему. И, конечно, я люблю свою родину – Россию и также надеюсь на перемены к лучшему и в политической сфере, и в экономической, и в сфере образования, ведь все-таки начальное базовое образование я получил в России. И оно было хорошим, качественным (что бы там ни говорили!), оно помогло мне впоследствии, в школе другой страны осваивать знания.



Материалы, присылаемые в журнал «Управление развитием образования», должны удовлетворять следующим требованиям:

1. Статьи в редакцию представляются в электронном варианте.

2. В сведения об авторах целесообразно включать следующие данные: фамилия, имя, отчество – полностью, ученая степень, область, в которой работает автор, должность, место работы, звание, государственные премии, другие важные, по мнению автора, сведения.

3. Обязательно указывать контактный телефон, адрес электронной почты.

4. Основные требования, предъявляемые к иллюстративным материалам:

- форматы файлов: tif, jpg;
- разрешение графических файлов: 300 dpi;

- графический материал (графики, диаграммы, схемы и т.д.) предоставлять в программах Corel Draw, Excel;

- фотографии должны быть качественными;
- не помещать в текстовые документы фотографии (фото к тексту сопровождать отдельным электронным файлом).

5. Все цитаты и ссылки, цифровые данные необходимо тщательно выверять по первоисточникам. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003.

6. Непринятые к публикации материалы авторам не возвращаются и не рецензируются.