

Информационно-методический журнал

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ОБРАЗОВАНИЯ

№ 2 (6) • 2012

Главный редактор О.Н. Щербаненко,
канд. пед. наук, директор МКОУ ДОВ «ГЦРО»

Зам. главного редактора Т.В. Краснобаева,
ст. методист МКОУ ДОВ «ГЦРО»

Литературный редактор О.Т. Ромашкина,
методист МКОУ ДОВ «ГЦРО»

Редакционная коллегия:

Р.О. Агавелян, докт. психол. наук, НГПУ

Л.А. Каменщикова, канд. пед. наук, профессор,
зав. кафедрой управления ОУ НИПКипРО

Т.А. Поцукова, канд. пед. наук, преподаватель
ФПКипПРО НГПУ

М.Ю. Тумайкина, канд. пед. наук, руководитель
районной методической службы МКОУ ДОВ
«ГЦРО» по Заельцовскому району

Т.Л. Чепель, канд. психол. наук, директор ГБОУ
НСО «Областной центр диагностики и консуль-
тирования», профессор кафедры психологии и
педагогике ИЕСЭН НГПУ

Корректор: О.Т. Ромашкина

Дизайн-проект: Е.А. Полякова, Л.Н. Крошина

Художник: Е.А. Гончарова

Учредитель журнала
МКОУ ДОВ «ГЦРО»

Журнал зарегистрирован
Управлением Федеральной службы
по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций
по Новосибирской области
ПИ № ТУ 54-00483 от 30 мая 2012 г.

Адрес редакции:
630032, Новосибирск, ул. Котовского, 8
МКОУ ДОВ «ГЦРО»

Тел.: (383) 355-51-25

E-mail: gcrojournal@mail.ru

Подписано в печать 09.11.2012.

Печать офсетная. Бумага офсетная.
Формат 60x84/8. Усл. п. л. 24,5.

Тираж 350 экз.

Распространяется бесплатно.

Электронная версия журнала
размещена на сайте МКОУ ДОВ «ГЦРО»
gcro.nios.ru

СОДЕРЖАНИЕ

СТРАТЕГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

В.Ф. Городецкий	
Выступление на X городской конференции работников образования 28 августа 2012 г.	7
Н.Н. Копаева	
Модернизация муниципальной системы образования города Новосибирска: инновации, технологии, современные практики	12
О.Н. Щербаненко	
Проблемы и перспективы развития системы государственно-общественного управления школой.....	18

МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

О.Н. Щербаненко	
Международные рейтинги как элемент мониторинга качества российского образования	23
Т.Л. Чепель, Т.П. Абакирова, С.В. Самуйленко	
Инклюзивное образование возможно только в инклюзивной школе: опыт разработки и реализации регионального проекта в Новосибирской области	26
Т.В. Смолеусова	
Значение урока-экскурсии по математике (страницы книги с авторской технологией)	31
А.Н. Дахин	
Модели и цели общего образования	34
Т.Н. Добрынина	
Приоритетные направления воспитательной деятельности педагогического вуза	39
Д.А. Севостьянов	
Современные антропологические тенденции и задачи образования: гнозис и праксис	42
Л.В. Тимонова, О.Т. Ромашкина	
Реализация ФГОС (новый инструментарий учителя)	45
Д.А. Дашенцев	
Система организации работы над методической темой в образовательном учреждении (методические рекомендации)	60
В.В. Медведев	
Методические рекомендации по работе учителя над темой самообразования	68
Н.А. Степанова	
Учебно-методическое обеспечение начального общего образования в связи с переходом на ФГОС НОО	74
В.И. Байтуганов	
Технология этнопедагогического моделирования воспитательной системы Школы русской традиционной культуры	76
П.В. Филатов	
Немного о методической работе (размышления практикующего методиста)	79
Л.К. Распопина	
Модель научно-методической службы в гимназии № 1 г. Новосибирска	82
О.А. Кравец	
Система непрерывного профессионального совершенствования педагогов	87
Н.В. Ханеева	
Разработка и внедрение системы менеджмента качества в образовательном учреждении	90
И.А. Целуйкина	
Методическое сопровождение внедрения ФГОС	92

СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА: ИННОВАЦИИ, КОНЦЕПЦИИ, МОДЕЛИ

М.В. Сафронова	
Социально-психологические проблемы современной школы	97
Р.Р. Зайнулина, О.И. Волосач, Е.Д. Подзолкина	
Полноценный урок в инклюзивной школе, какой он?	101
Л.М. Аксёнова, Н.А. Коробейникова	
Модель организации внеурочной деятельности учащихся в рамках ФГОС	106
М.Н. Ковалёва	
Электронный журнал как элемент единого информационного пространства образовательного учреждения и социального партнёрства с родителями учащихся	111

И.В. Горева	
Управление педагогическим коллективом в современных условиях	114
Л.А. Кайраканова, Т.Е. Савченко	
Место кафедры русского языка и литературы в системе инновационной деятельности учебного учреждения	117
О.В. Каблашова	
Реализация принципов преемственности и системности ФГОС НОО и ФГОС ООО	121

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ

С.В. Федорчук	
О русском богатстве, стремлении к порядку или о приключениях норманнов на Руси	129
В.А. Орлова	
Роль музея истории развития образования в городе Новосибирске и Новосибирской области в пространстве музеев образовательных учреждений	140
И.М. Петровская	
О расширении культурного пространства современного школьника	142
М.В. Федорченко	
Основные идеи и условия реализации системы воспитания в пространстве школы с углубленным изучением предметов ХЭЦ	145
Л.А. Шеффер	
Современные технологии в духовно-нравственном воспитании младших школьников	151
Т.В. Ситникова, Е.В. Ситникова	
Путевые заметки	155

ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ

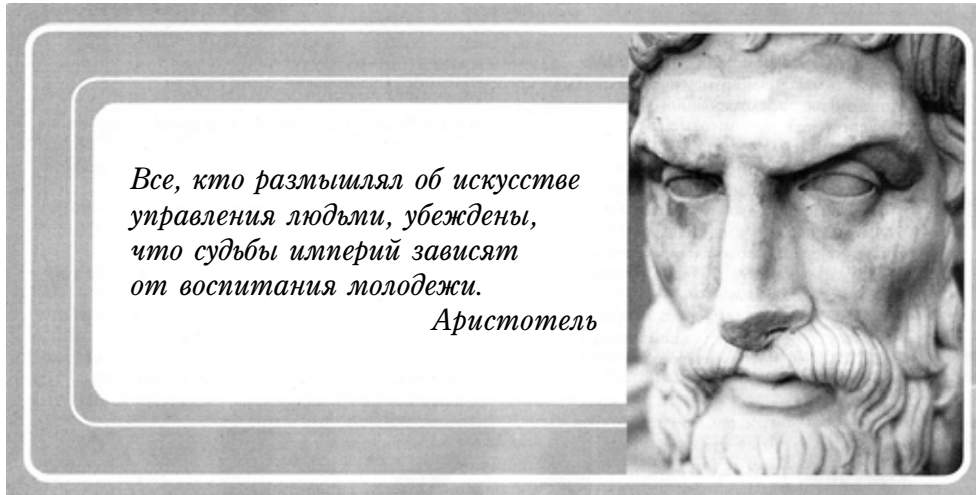
Е.К. Козлов	
Жизнедеятельность ребенка в сети интернет как элемент среды воспитания	161
Е.А. Коледа	
Проблемы сохранения психического здоровья	163
Е.А. Голоднова	
Нравственное воспитание учащихся как фактор психологического здоровья	167
Т.Б. Старикова	
Психопрофилактика эмоционального выгорания педагогов	170
И.Н. Новичихина	
О реализации регионального проекта	172
Т.А. Гусева	
Первый год реализации регионального проекта «Обучение и социализация детей с ОВЗ в инклюзивном образовательном пространстве Новосибирской области»	174
Е.Л. Прокопьева, В.И. Обьедкова	
Обучение и социализация детей с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивном образовательном пространстве как одно из приоритетных направлений развития системы образования Российской Федерации	177

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

О.В. Анохина	
Деятельность дошкольного образовательного учреждения комбинированного вида в условиях федеральных государственных требований	181
О.С. Чабанова	
Деятельность музея в воспитательном процессе дошкольного образовательного учреждения	183
Л.Л. Королева	
Организация интегрированного образования детей с ограниченными возможностями в условиях ДОУ	186

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Д.В. Чернов	
Возможности подготовки и переподготовки специалистов по социальной работе в Институте молодежной политики и социальной работы Новосибирского государственного педагогического университета	191
В.Н. Платонов, Н.А. Аркадьева	
Европейцы за мир	194



Образование – это индустрия, направленная в будущее.
С.П. Капица

Образование есть важнейшая структурная составляющая современного бытия. Приоритетность социальной ценности образования обусловлена тем, что оно способствует совершенствованию социальной структуры общества, его эффективной деятельности и обеспечивает стабильное развитие всего социума. В то же время характер системы образования определяется соответствующим типом культуры, меняясь вместе с ним. Поэтому именно гармоничное взаимодействие культуры и образования обеспечивает производство, передачу, усвоение и потребление знаний и ценностей.

Анализ всех аспектов сложного понятия «образование» позволяет сделать важнейший теоретический вывод, что именно образование было и остается той ведущей социальной силой, с которой связана вся история человечества, социально-технического прогресса, позволившей построить современную цивилизацию и современного человека.

Материалы, присылаемые в журнал «Управление развитием образования», должны удовлетворять следующим требованиям:

1. Статьи в редакцию представляются в электронном варианте.
2. В сведения об авторах целесообразно включать следующие данные: фамилия, имя, отчество – полностью, ученая степень, область, в которой работает автор, должность, место работы, звание, государственные премии, другие важные, по мнению автора, сведения.
3. Обязательно указывать контактный телефон, адрес электронной почты.
4. Основные требования, предъявляемые к иллюстративным материалам:
 - форматы файлов: tif, jpg;
 - разрешение графических файлов: 300 dpi;
 - графический материал (графики, диаграммы, схемы и т.д.) предоставлять в программах Corel Draw, Excel;
 - фотографии должны быть качественными;
 - не помещать в текстовые документы фотографии (фото к тексту сопровождать отдельным электронным файлом).
5. Все цитаты и ссылки, цифровые данные необходимо тщательно выверять по первоисточникам. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003.
6. Неприятые к публикации материалы авторам не возвращаются и не рецензируются.

СТРАТЕГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ



В современную эпоху, в период формирования информационной цивилизации, проблемы образования, его настоящего и будущего, становятся весьма актуальными, поскольку нынешняя система образования закладывает контуры глобальной ситуации XXI века. Здесь образование выступает как стратегически важная сфера социальной жизни. Именно оно формирует интеллектуальный потенциал нации, закладывает основы ее самостоятельности и способности к выживанию в условиях международной конкуренции.

Изменившиеся условия развития современного мира заставляют смотреть на образование как на нечто, способное помочь в решении глобальных мировых проблем. Образование в состоянии и обязано взять на себя ведущую роль в обеспечении своими специфическими средствами условий для выхода мирового социума из системного кризиса, в котором он оказался в XXI веке.



Владимир Филиппович Городецкий

мэр города Новосибирска

Выступление на X городской конференции работников образования 28 августа 2012 г.

Чтобы оценить развитие городского образования за последние десять лет, необходимо сделать акцент на принципиальных изменениях, которые произошли в муниципальной системе образования. Думаю, многие хорошо помнят, как еще в первые годы нового века городу не хватало средств даже на текущий ремонт школ, детских садов, организацию питания учеников. Зарботная плата учителей была просто мизерная, выплачивалась с задержками. Молодые выпускники педагогических вузов, за редким исключением, даже не рассматривали возможность идти работать по профессии.

Примерно с 2005 г. началось постепенное улучшение ситуации в образовании. Быстрыми темпами рос бюджет отрасли: если, например, в 2007 г. на образование направлялось около 8 млрд руб., что составляло 30% от расходов городского бюджета, то в 2012 г. бюджет отрасли достиг 17 млрд руб. Доля расходов на образование в структуре бюджета выросла до 44%.

Благодаря национальному проекту «Образование» наши школы получили новые современные компьютеры и были подключены к сети Интернет. Мы преодолели период, когда остро не хватало средств на ремонт, и уже несколько лет строим новые детские сады, ежегодно проводим комплексный капитальный ремонт как минимум двух школ, одновременно в большинстве школ осуществляется текущий ремонт. Благодаря повышению оплаты труда, профессия педагога возвращает себе заслуженный престиж и высокий статус, все больше молодых специалистов решают связать свою судьбу с педагогикой.

Последние педагогические конференции наглядно показывают позитивные сдвиги, которые происходят в отрасли. Мы сосредоточены на обсуждении вопросов модернизации образования, совместно обдумываем, не как решать накопившиеся проблемы, а как развивать материально-техническую базу учреждений, улучшить методику преподавания и технологии обучения.

Основные достижения и итоги

Система образования города не существует сама по себе, она встроена в другие общественные институты, на нее сильно влияет общая экономическая ситуация, поэтому я хотел бы кратко сказать о том, как развивается город на современном этапе, в каком состоянии находится его экономика.

Промышленное производство в Новосибирске за 7 месяцев 2012 г. выросло на 8,8%, что на 2% выше, чем за аналогичный период прошлого года. Хорошими темпами растут инвестиции в основной капитал.

Для экономики нашего города важным показателем развития выступает строительная отрасль. В Новосибирске 4 последних года сдается около миллиона квадратных метров жилья, и в этом году также есть неплохой задел: за 6 месяцев 2012 г. в Новосибирске сдано в эксплуатацию более 270 тыс. квадратных метров жилых площадей.

В городе сохраняется низкий уровень безработицы практически в два раза ниже, чем в среднем по стране. Продолжает расти заработная плата, средний размер которой на крупных и средних предприятиях превысил 27 тыс. руб. По уровню заработной платы среди городов-миллионников Новосибирск занимает 4-е место, уступая только Москве, Санкт-Петербургу и Екатеринбургу.

Одним из самых важных показателей считаю то, что численность населения Новосибирска в начале текущего года перешагнула важный рубеж 1,5 миллиона человек и продолжает расти. Причины этого и в высокой рождаемости, и в миграционном приросте. Рост населения как нельзя лучше показывает привлекательность нашего города для жизни и работы.

Ключевым фактором привлекательности Новосибирска, безусловно, является система образования. Новосибирск имеет самый крупный образовательный комплекс на востоке России. Это относится как к общему образованию, так и к вузовскому. В последние годы мы отмечаем рост притока

выпускников школ из других городов Сибири и стран ближнего зарубежья в вузы Новосибирска. К нам приезжают талантливые ребята, чтобы учиться, многие из них остаются здесь работать, создают семьи. Эти процессы, безусловно, усиливают конкуренцию за места в наших вузах и на рынке труда, поэтому выпускники новосибирских школ должны быть хорошо подготовленными, иметь высокие баллы за экзамены, чтобы продолжать образование и выпускаться из университетов и институтов высококвалифицированными, востребованными специалистами.

Новосибирская область в отличие от многих сибирских регионов не располагает богатыми месторождениями. Нам, чтобы устойчиво развиваться, необходимо создавать базу для инновационного роста, основой которой является качественное образование. Поэтому Новосибирск, как никакой другой город, должен заботиться о высоком уровне подготовки выпускников школ, где закладываются базовые знания и навыки.

Сегодня наши выпускники в целом демонстрируют хорошие результаты в учебе: 670 выпускников школ награждены в этом году медалью «За особые успехи в обучении», из них 350 – золотой медалью. Такого в истории Новосибирска еще не было, что не может не радовать.

Объективной системой оценки полученных в школе знаний стал Единый государственный экзамен. Его результаты также показывают высокий уровень нашего образования.

В первую очередь скажу о том, что по итогам ЕГЭ 2012 г. в нашем городе существенно меньше доля выпускников, не получивших аттестат, чем в большинстве крупных городов России.

В последние годы наши выпускники имеют стабильно высокие результаты по обязательным предметам русскому языку и математике. Русский язык новосибирские выпускники сдали заметно лучше, чем выпускники в целом по России. Не справились с ЕГЭ по русскому языку только 0,9% новосибирских выпускников, в то время как в целом по России не справились больше 3%. Количество не справившихся с математикой у нас в два раза ниже, чем в среднем по России. По результатам этих экзаменов мы также хорошо смотримся на фоне других крупных городов страны.

По среднему баллу, полученному за обязательные предметы, наши выпускники демонстрируют достойные результаты как по сравнению с итогами ЕГЭ прошлого года, так в сравнении с результатами выпускников в других крупных городах.

Новосибирские выпускники успешнее справились и с предметами по выбору: физикой, информатикой, биологией и иностранными языками. Однако отмечу, что несколько хуже, чем в среднем по России, были сданы обществознание, история, литература и география.

Отрадно, что по итогам ЕГЭ–2012 в Новосибирске один из самых высоких средних баллов по физике среди крупных городов. Наряду с этим у нас

не первый год подряд гораздо больший процент выпускников, чем в целом по России, выбирают информатику и демонстрируют по этому предмету хорошие результаты. Это в том числе показывает гибкость нашей системы образования, так как в последнее время в городе отмечается существенный рост численности работников организаций, связанных с использованием вычислительной техники и информационных технологий.

Качество образования в Новосибирске отражают и другие показатели. По итогам 2011 г. удовлетворенность населения качеством общего образования в Новосибирске составляла 81%. Это выше, как и год назад, чем во многих других крупных городах страны.

В Новосибирске доля учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, имеющих стаж педагогической работы до 5 лет, т.е. молодых специалистов, по итогам 2011 г. составила 12%, что в пределах средних значений по городам-миллионикам и крупным городам Сибири.

По расходам бюджета муниципальных образований на общее образование Новосибирск сегодня является абсолютным лидером среди крупных городов, за исключением Москвы и Санкт-Петербурга. В том числе мы занимаем лидирующие позиции по расходам городского бюджета на общее образование в расчете на душу населения.

Процессы модернизации системы образования Новосибирска

Большой объем средств, направляемых в образовательную отрасль города, позволяет нам в течение последних лет успешно реализовывать федеральные, региональные и муниципальные программы и проекты.

Благодаря реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в городе создается система поиска и поддержки одаренных детей. Наши школьники ежегодно одерживают победы на соревнованиях всероссийского и международного уровня. Это и предметные олимпиады, и различные конференции, конкурсы, форумы, фестивали. Далеко за пределами нашего города известно научное общество учащихся «Сибирь» и научно-практическая конференция старшеклассников, в которой ежегодно принимают участие 4,5 тыс. ребят со всего сибирского макрорегиона.

Отмечу положительные изменения структуры и сети образовательных учреждений города. За несколько последних лет у нас значительно увеличилось число лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением отдельных предметов. Развивается профильное обучение, значительно расширилась сеть специализированных классов естественно-научной направленности. В 2011 г. специализированных классов для одаренных школьников было 48, а в 2012 г. их уже 87. Впервые в 2012 г. открыто 5 классов спортивной направленности.

В Новосибирске проводится целенаправленная работа по созданию единой образовательной среды,

интегрирующей ресурсы учреждений образования, культуры, спорта и молодежной политики. Мы наработали большой опыт участия детей и молодежи в общественной жизни города. Благодаря этому, у нас успешно реализуются различные молодежные инициативы, в основе которых лежит идея развития общественно-государственных механизмов участия, позволяющая молодым людям познакомиться с системой городского управления и предложить собственные варианты решения городских проблем.

В этом году знаковым событием для нашего города стало открытие уникального детско-юношеского астрофизического центра. В России 20 планетариев, но новосибирский является единственным, который имеет статус учреждения дополнительного образования. В планетарии работают разнообразные кружки. Например, кружок юного астронома, где каждый ребенок может посмотреть в телескоп и увидеть солнце. В кружке «Популярная физика» детям в игровой форме рассказывают о физических законах. В секции полетов на воздушных шарах дети занимаются воздухоплаванием. Огромный интерес у школьников вызывают экскурсии. В планетарии есть на что посмотреть: научно-технический музей, маятник Фуко, солнечные часы. Со дня открытия в планетарии уже побывало около 20 тыс. детей. Я не сомневаюсь, что планетарий станет не только новой современной базой для обучения наших школьников, но и любимым местом познавательного досуга новосибирцев, еще одной визитной карточкой города.

Образование – крупнейшая отрасль в муниципальной системе, включающая 514 учреждений. Мы понимаем, что необходимо вкладывать немало средств в ее развитие. В этом году на подготовку школ города к новому учебному году направлено более 626 млн руб., что в три раза превышает объемы прошлого года. Увеличение средств произошло за счет местного бюджета, а также участия нашего города в федеральных и региональных ведомственных программах.

Текущий ремонт был проведен практически во всех школах. Кроме того, мы осуществили и выборочный капитальный ремонт: обновили кровли, установили новые окна, ограждения, системы видеонаблюдения. 1 сентября после комплексного капитального ремонта торжественно открыты два учреждения образования в Заельцовском районе: школа № 120 и Дом детского творчества.

Наш город развивается, в нем возводятся новые жилые микрорайоны, поэтому в наших планах – строительство школ на новых жилмассивах в Калининском, Октябрьском и Ленинском районах.

Как и в большинстве российских городов, в Новосибирске ощущается нехватка мест в детских дошкольных учреждениях. Для решения этой проблемы мы с прошлого года реализуем специальную городскую программу. В 2011 г. появилось 3220 новых мест для дошкольников. В этом году будет введено еще 3700 новых мест. Причем основное

количество мест появится благодаря открытию 14 новых зданий что является абсолютным рекордом для города. До этого мы вводили в год максимум 8 новых детских садов.

Сумма, требуемая для строительства, 2 млрд 360 млн руб., в том числе из бюджета города будет выделен 1 млрд 377 млн руб. Это, конечно, является большой финансовой нагрузкой для бюджета, но от этого приоритета мы не откажемся.

Большое значение сегодня приобретает вопрос здоровья школьников. Охрана здоровья детей должна быть приоритетной в деятельности всех образовательных учреждений. В школах необходимо активнее внедрять современные здоровьесберегающие технологии, важно научить и самих детей бережно относиться к своему здоровью.

Сегодня на детское здравоохранение в Новосибирске направляются большие средства. В рамках федеральной программы модернизации здравоохранения в прошлом году отремонтированы 17 больниц и поликлиник. В этом году будет отремонтировано 27 учреждений здравоохранения. За счет средств городского бюджета закупается новое оборудование. Большинство модернизируемых учреждений относятся к системе детского здравоохранения. Например, по этой программе на базе детской больницы № 3 открылось уникальное педиатрическое отделение для детей-сирот до четырех лет. В микрорайоне Родники Калининского района введена в эксплуатацию поликлиника № 29 с детским отделением, открыто новое поликлиническое отделение для детей в Центральном районе.

Чтобы дети росли здоровыми и сильными, их нужно с раннего детства приобщать к занятию спортом. Новосибирск по праву считается одной из столиц российского спорта. Это показали и итоги последних Олимпийских игр в Лондоне, где наши спортсмены хорошо выступили.

В Новосибирске создан единственный в России муниципальный центр высшего спортивного мастерства, воспитанники которого регулярно радуют своими успехами. Но мы не ограничиваемся только развитием профессионального спорта. Ведется большая работа по привлечению детей и подростков к массовому спорту и занятиям физической культурой.

Отмечу успешное участие Новосибирска в федеральной программе строительства быстровозводимых спортивных объектов. В конце прошлого года в Ленинском районе был открыт самый крупный за Уралом крытый футбольный манеж «Заря», который предназначен для развития детского футбола. Спортивный комплекс включает несколько объектов: футбольное поле с искусственным покрытием и трибуной для зрителей на 3500 посадочных мест, спортивный зал для игры в мини-футбол, 2 тренировочных зала, 4 зала для общей физической подготовки.

Недавно была завершена реконструкция спорткомплекса «Север», расположенного в Калининском районе. Качество нового спортивного зала

теперь позволяет проводить соревнования самого высокого уровня. Более тысячи детей и подростков с большой охотой играют здесь в футбол, волейбол, теннис.

В Советском районе на улице Полевой мы открыли новый бассейн. В нем будут заниматься учащиеся двух близлежащих школ.

В целом, в Новосибирске с 2006 г. построено больше двадцати новых спортивных сооружений: 3 бассейна, 4 крытых катка с искусственным льдом, 7 футбольных и 5 мини-футбольных полей, 2 спортивных комплекса. До 2015 г. мы планируем построить еще 15 объектов, включая Дворец игровых видов спорта, крытый легкоатлетический манеж, несколько спортивно-оздоровительных комплексов, бассейнов и крытых ледовых катков. Все эти учреждения в первую очередь предназначены для спортивного развития детей школьного возраста.

Могу заверить, что создаваемая спортивная инфраструктура не будет простаивать. В следующем году в Новосибирске планируется проведение масштабных спортивных соревнований Международных детских игр «Спорт, искусство, интеллект!» Мы ожидаем, что в них примут участие более четырех тысяч юных спортсменов в возрасте до 14 лет, а также дети с ограниченными возможностями. Новосибирск ждет делегации из всех городов-побратимов, из стран ближнего и дальнего зарубежья. Юные атлеты будут соревноваться в 17 игровых и индивидуальных видах спорта, кроме того, мы проведем два конкурса, художественный и интеллектуальный. Эти Игры станут главным событием в рамках празднования 120-летия Новосибирска.

Проблемы и задачи

В системе общего и дошкольного образования города делается не мало, но останавливаться нельзя. Мы должны постоянно двигаться вперед, постоянно думать о том, как обеспечить дальнейшее повышение уровня подготовки наших учеников.

Уже упоминалось о том, что по итогам Единого государственного экзамена новосибирские выпускники по большинству предметам показывают достойные результаты. Однако есть предметы, по которым мы отстаем, и отстаем не первый год. Это история, литература, обществознание и география. Наш средний балл по этим предметам составляет около 50, тогда как выпускники многих крупных городов показывают средний результат на 10–15 баллов выше. Конечно, ЕГЭ не может в полной мере отражать уровень преподавания того или иного предмета, уровень подготовки учеников, но приведенные цифры дают повод задуматься.

В связи с этим я хотел бы напомнить о том, что история, обществознание, литература и география входят в фундаментальное ядро общего образования. Без них невозможно объяснить и заложить ребенку базовые национальные ценности, хранимые в религиозных, культурных, семейных традициях народов России, передаваемые от поколения к

поколению. Вы все видите, какое значение сегодня отводится истории. 2012 год объявлен Годом Российской истории. Постепенно формируется новое ее понимание, в обществе идут активные дискуссии о нашем прошлом. Новосибирск в 2013 г. будет отмечать юбилей 120-летие основания города. Все эти события являются хорошими стимулами, чтобы повысить внимание к преподаванию истории, других гуманитарных предметов, а также географии страны и нашей малой родины.

В контексте результатов ЕГЭ скажу и еще об одной проблеме. Сегодня в ряде городов и, к сожалению, в Новосибирске, появились сигналы, свидетельствующие о том, что некоторые образовательные учреждения стимулируют уход после окончания основной школы учащихся, имеющих риски получения неудовлетворительных результатов по ЕГЭ. Для таких выпускников создаются различные барьеры при поступлении в старшие классы. Я хочу подчеркнуть, что это неприемлемый подход. Не нужно таким путем улучшать результаты ЕГЭ, мы законодательно обязаны работать со всеми учениками, даже если они хуже других детей учатся. Я понимаю, что это тяжело, но в этом и состоит труд настоящего педагога, его глубокий общественный и нравственный смысл.

Сегодня мы ведем активную работу по созданию профильных классов в школах, чтобы усилить уровень подготовки учеников по наиболее востребованным направлениям. Мы увеличиваем число специализированных классов по математике, физике, химии, и наши выпускники демонстрируют хорошие результаты по этим предметам. Однако повышение уровня подготовки учеников в точных науках сегодня требует новых решений. Президент РФ Владимир Владимирович Путин предложил в течение десяти лет сделать наше школьное математическое образование лучшим в мире. На мой взгляд, это важная и нужная задача, и наш город может стать одним из центров нового «математического движения» в стране.

В Новосибирске традиционно сильные математические школы в университетах и институтах Академии наук. Нам необходимо максимально использовать этот потенциал, интегрируя ресурсы вузов и научных институтов с нашей школой. Сейчас трудно предложить конкретные рецепты по созданию такой системы, это требует отдельного серьезного разговора, но, очевидно, что такая система не должна касаться только старших классов. Подготовку по математике нужно усиливать с начальной школы и, конечно, необходимо делать акцент на обучении прикладным математическим методам, востребованным в современной экономике и технологиях.

Для чего это нужно? Повышение качества математического образования даст нам серьезные конкурентные преимущества. И я имею в виду конкуренцию не с другими городами нашей страны, а глобальную конкуренцию. Сегодня между городами по всему миру идет борьба за размещение на своей

территории научно-исследовательских, инновационных и сервисных подразделений крупных компаний, а также подрядных организаций международных корпораций. Эти организации занимаются инновационными разработками, создают программные продукты и проектируют перспективные модели. Им в первую очередь требуются сотрудники с хорошими математическими способностями и знаниями. Уже сегодня в IT-секторе экономики Новосибирска работает больше 50 тыс. человек, и их число продолжает расти. У нас размещены подразделения таких крупных компаний как Майкрософт, IBM, Циско, Шлюмберже, центр разработок компании Параллельс. В Технопарке Академгородка работают десятки инновационных компаний, продукция которых востребована на мировом рынке. Поэтому повышение уровня математического образования позволит нам усилить свои экономические позиции в условиях глобального разделения труда.

Смежной задачей является дальнейшее совершенствование системы выявления и подготовки талантливых учеников. Работа с интеллектуально

и творчески одаренными детьми требует особого комплексного подхода. За несколько последних лет у нас значительно увеличилось число лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением отдельных предметов. Созданы школы для детей, одаренных в той или иной области знаний и творческой сфере. Однако в ходе этой работы мы поняли, что повышение эффективности системы подготовки талантливых детей требует реализации специальной программы. До конца этого года мы разработаем комплексную программу по воспитанию креативной молодежи, которая позволит создать работающий механизм поиска, поддержки и максимального раскрытия потенциала детей с высоким уровнем умственных и творческих способностей. Мы будем целенаправленно готовить педагогов для работы с одаренными детьми, разрабатывать специальные методики преподавания и внедрять новые технологии обучения. Особое внимание будет уделяться участию талантливых детей в олимпиадном движении, регулярным выступлениям на конкурсах и форумах самого высокого уровня.

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года стратегической целью является достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI века, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан. В 2015–2020 годах Россия должна войти в пятерку стран-лидеров по объему валового внутреннего продукта (по паритету покупательной способности). При этом стратегической целью государственной политики в области образования является повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

Реализация этой цели предполагает решение следующих приоритетных задач:

- обеспечение инновационного характера базового образования;
- модернизация институтов системы образования как инструментов социального развития;
- создание современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров;
- формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей, участие в международных сопоставительных исследованиях.



Наталья Николаевна Копеева

начальник Главного управления образования мэрии г. Новосибирска

Модернизация муниципальной системы образования города Новосибирска: инновации, технологии, современные практики

За прошедшие 10 лет городу Новосибирску удалось накопить большой опыт и значительно продвинуться на пути модернизации по всем направлениям развития муниципальной системы образования. Однако и президентская инициатива «Наша новая школа», и «Программа развития Российской Федерации до 2015 года», а также Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» определили новые положения, отражающие современные требования к образованию, вытекающие из объективных запросов общества и реального сектора экономики.

Ежегодно мы, так или иначе, касаемся вопросов модернизации.

Модернизация – это не реформа, направленная на глобальные преобразования, а поэтапные изменения в соответствии с требованиями современности.

И это отнюдь не ведомственная, не отраслевая, а общенациональная задача.

Немного вернемся в прошлое.

В 2004 г. акцент в обсуждении на городской конференции был сделан на правовые основы модернизации.

Начиная с 2005 г. определялись показатели эффективности «Концепции модернизации муниципальной системы образования до 2010 года».

С 2007 г. план мероприятий по модернизации муниципальной системы образования был скорректирован с учетом основных направлений Приоритетного национального проекта «Образование».

В период с 2007 по 2010 г. школами города в пилотном режиме отработывались:

- нормативно-подушевое финансирование и новая система оплаты труда;
- государственно-общественное управление образованием;
- региональная система оценки качества;
- активно велись процессы оптимизации и реструктуризации сети образовательных учреждений.

Началом глобальных системных изменений, протекающих в рамках модернизации образования, безусловно, стали 2010, 2011 и 2012 годы, которые прежде всего связаны с президентской инициативой «Наша новая школа».

Основными задачами этого периода стали:

- создание современной школьной инфраструктуры;
- введение новых образовательных стандартов и новых образовательных технологий;
- выявление и поддержка одаренных и талантливых детей;
- создание необходимых условий для укрепления здоровья школьников;
- развитие кадрового потенциала.

Таким образом, мы видим, что логика модернизационных процессов на современном этапе ориентирована на обеспечение современных материально-технических, информационно-технологических и кадровых условий, соответствующих требованию социально-экономического развития отрасли.

Образовательной основой нашего города является многовариантная сеть муниципальных образовательных учреждений – школ, гимназий, лицеев, дошкольных образовательных учреждений и учреждений дополнительного образования, в которых каждый ребенок может получить образование в соответствии с возрастом, потребностями, интересами, физическими возможностями (всего 514 учреждений).

За 10 лет с 23 до 34 увеличилось число общеобразовательных учреждений, дающих повышенный уровень подготовки. Появились нестандартные модели общеобразовательных учреждений со ступенью дошкольного образования, вечерними классами.

Открыта школа надомного обучения «Перспектива».

В системе дополнительного образования созданы по сути два уникальных учреждения: детский Автогородок и детско-юношеский центр «Планетарий», открытие которого стало ярким событием 2012 г.

По инициативе педагогической общественности в октябре 2008 г. в Новосибирске появился Городской дом учителя. Сформирована современная информационно-методическая, финансово-экономическая и техническая поддержка деятельности образовательных учреждений через городские образовательные и ресурсные центры: ГЦИ «Эгида», «Солнечный круг», «Соло», Городской центр раз-

вития образования, Городской финансово-экономический центр, муниципальное учреждение «Отдел технического надзора».

За 10 лет в нашем городе отремонтировано 16 зданий школ, Дом детского творчества им. Ефремова; реконструированы и возвращены в систему дошкольного образования 34 детских сада; выполнены пристройки к школам № 12, 109, 94, 168, 49. Построено 15 новых детских садов и 3 школы. В новое современное здание переехал Дворец детей и юношества «Юниор», восстановлен загородный оздоровительный лагерь «Березка».

Муниципальная система образования сегодня – это целостный социально-педагогический комплекс, сочетающий в себе разнообразные формы обучения и воспитания детей.

Задачей 2013 г. и последующих лет должна стать работа по оптимизации и развитию сети учреждений, в том числе и за счет создания крупных образовательных комплексов, открытых на базе лучших образовательных учреждений путем присоединения к ним малокомплектных и неконкурентных учреждений.

В этой связи нам предстоит продолжить работу по проведению мониторинга и оценки деятельности образовательных учреждений, определению эффективных и востребованных моделей.

Отличительной чертой настоящего этапа развития муниципальной системы образования города является ее вхождение в новое поколение государственных образовательных стандартов.

Рассматривая стандарт как инструмент обучения, воспитания и развития ребенка, в 2011/2012 учебном году мы создали необходимые организационно-кадровые и материально-технические условия для перехода на новые стандарты всех учащихся 1-х классов.

С сентября 2012 г. на новые стандарты перейдут учащиеся вторых, а также 65 пятых классов (25 школ), в которых новые образовательные стандарты все предыдущие годы отрабатывались в экспериментальном режиме.

В целом, переход на новые стандарты на всех ступенях обучения должен быть осуществлен к 2020 г.

Поскольку переход носит поэтапный характер, то и руководителям органов управления образования и руководителям образовательных учреждений необходимо иметь четкое представление о тех кардинальных изменениях, которые должны произойти как во внешнем облике школы, так и в содержании.

Стандарты второго поколения в корне меняют систему управления и логику организации образовательного процесса:

1. «Информатика» как предмет превращается в начальной школе в обязательную предметную область.

2. В каждой школе должна быть сформирована особая информационно-образовательная среда, включающая совокупность технологических средств

(компьютеры, каналы связи, базы данных, программные продукты), службы технической поддержки.

3. Школы перейдут к обязательному использованию электронных журналов и дневников, призванных обеспечить контролирующий доступ родителей как наиболее заинтересованных участников образовательного процесса к информации о результатах учебной деятельности и успехах детей.

Внедрение электронного документооборота, автоматизированных систем сбора отчетных данных, создание единого информационного портала школы позволит в значительной степени снизить трудозатраты и повысить управленческую культуру руководителей.

На сегодняшний день информационные технологии широко используются в большинстве образовательных учреждениях города, они стали неотъемлемой частью современного урока. В течение нескольких лет реализуются проекты: «Один ученик – один компьютер», «Алгоритмизация и программирование в начальной школе», «Сетевая дистанционная школа», «Дневник.ру».

Вместе с тем развитие данного направления определило безусловных лидеров: лицей информационных технологий, гимназии № 1, 6, 12, информационно-экономический лицей, Вторая Новосибирская гимназия, которая еще год назад получила особое звание «Образцовая школа Smart».

Успешность реализации программ повышения эффективности образовательного процесса, повышение качества урока в первую очередь определяется уровнем профессиональной компетенции учителя, который по-прежнему остается ключевой фигурой модернизации.

В системе муниципального образования Новосибирска занято более 16 тыс. педагогических работников. Это учителя, воспитатели дошкольных образовательных учреждений, педагоги дополнительного образования, руководители образовательных учреждений, узкие специалисты.

Более 84% педагогов имеют квалификационные категории, 2488 человек награждены государственными и ведомственными наградами, 287 стали победителями национального проекта «Образование».

Ежегодно в системе повышения квалификации проходят обучение более 4,5 тыс. работников отрасли.

В течение 2011/2012 учебного года нам удалось выполнить одну из первоочередных целевых задач комплекса мер по модернизации общего образования – довести средний уровень заработной платы учителя до средней заработной платы по экономике в регионе (средняя зарплата по региону в экономике – 20916,9 руб., учителя Новосибирска в среднем получают 23486 руб.).

Кроме того, приняты меры по повышению заработной платы воспитателям дошкольных образовательных учреждений на 33,6% и другим категориям работающих в образовании на 16%.

В отрасли сохраняется потребность в высококвалифицированных кадрах – учителях начальных классов, математики, физики, информатики, физической культуры, воспитателях дошкольных образовательных учреждений. Это объясняется повышенным уровнем рождаемости, притоком детей в школу, увеличением количества дошкольных образовательных учреждений.

Для привлечения в отрасль квалифицированных специалистов, обновления кадрового состава на уровне муниципалитета действует комплекс мер социальной поддержки, в этом году дополненный новыми направлениями:

- возобновлена контрактная подготовка учителей на базе Новосибирского государственного педагогического университета за счет бюджета города по дефицитным специальностям (с 1 сентября к занятиям приступят 40 выпускников общеобразовательных учреждений);
- услугами социального пакета возмещаются расходы по стоимости найма жилья для 268 работников отрасли;
- ежегодно молодым специалистам выплачивается единовременное денежное пособие в размере прожиточного минимума.

С 2009 г. в системе муниципального образования действует бюджетный образовательный сертификат на повышение квалификации. Сертификат предоставляет выбор и возможность получить необходимую переподготовку в различных учреждениях повышения квалификации страны и за рубежом (всего этим правом воспользовались 93 педагогических работника).

В рамках комплекса мер по модернизации общего образования в 2012 г. началась работа по апробации персонифицированной системы курсовой подготовки. На это направлены целевые средства федерального бюджета в размере 15,8 млн руб. Эти средства обеспечат курсовую переподготовку 760 учителям и руководителям в соответствии с Государственными образовательными стандартами.

Итогом продуктивности и качества педагогического труда, безусловно, являются результаты успешности ученика.

Несмотря на критику ЕГЭ, это единственный действенный инструмент независимой внешней оценки деятельности школы и учителя.

В 2011/2012 учебном году общеобразовательные учреждения окончили 7902 выпускника 11-х классов (2010/2011 – 5760).

98% выпускников проходили итоговую аттестацию в форме ЕГЭ, 2% – дети с ослабленным здоровьем – в форме государственного выпускного экзамена.

По данным статистики предварительных итогов ЕГЭ по муниципальным образованиям РФ за 2012 г., новосибирские школьники значительно лучше справились с экзаменами по обязательным предметам (по русскому языку и математике), чем в целом по России.

Процент неудовлетворительных оценок

	Русский язык	Математика
Новосибирск	0,9%	1,7%
РФ	3,3%	7,5%

Радует рост числа выпускников, набравших от 80 до 99 баллов – 1619 человек (2011 г. – 1087, 2010 г. – 844).

100 баллов набрали 27 обучающихся. Это выпускники гимназий № 1, 3, 4, 11, 15, Второй Новосибирской гимназии, лицеев № 22, 130, 136, 200, Инженерно-экономического лицея, школ № 82 и 179.

Однако 134 выпускника (1,7%) не получили аттестат об окончании средней школы. Да, этот показатель ниже, чем в целом по России (3%), но это предмет для серьезных решений и принятия управленческих решений.

Необходимо детально проанализировать результаты ЕГЭ в динамике последних лет по всем предметам и всем типам и видам учреждений. Сделать корректировки в учебных планах, образовательных программах, продумать индивидуальную работу для формирования предметных и надпредметных компетенций.

Не менее важным аспектом, чем ЕГЭ, в работе по совершенствованию системы оценки качества является работа по выявлению и поддержке одаренных и талантливых детей, увеличению числа школьников, участвующих хотя бы в одном из этапов всероссийских предметных олимпиад.

За последние три года процент участников в школьном и муниципальном этапах предметных олимпиад вырос до 86% от общего числа обучающихся 5–11 классов (2011 г. – 84%, 2010 г. – 80%).

В заключительном Всероссийском этапе олимпиад 2012 г. приняли участие 69 новосибирских школьников, 7 стали победителями и 25 – призерами. С гордостью назову имена победителей:

- учащиеся 9-х классов Федоров Игорь Владимирович (русский язык) и Пуховая Евгения Максимовна (биология), МБОУ «Лицей № 130 им. М.А. Лаврентьева» Советского района;
- Пикалов Арсений Борисович (физика), 9 кл., МБОУ «Аэрокосмический лицей им. Ю.В. Кондратюка» Дзержинского района;
- Мосолова Полина Алексеевна (немецкий язык), 11 кл. и Кошцев Владислав Алексеевич (биология), 10 кл., МБОУ «Гимназия № 1» Центрального района;
- Костриков Глеб Игоревич (экономика), 11 кл., МБОУ СОШ № 119 Советского района;
- Щупко Илья Сергеевич (экономика), 11 кл., МАОУ гимназия № 6 «Горностай» Советского района.

Мощным импульсом для развития интеллектуального потенциала школьников продолжает оставаться научно-практическая конференция научного общества учащихся «Сибирь». Конференция «молодеет». Отдельной секцией в ее структуру вошла

конференция младших школьников «Мое первое исследование».

В системе выявления и поддержки одаренных и талантливых детей неопределима роль учреждений дополнительного образования. В нашей отрасли таких учреждений 48. В разнообразных кружках, секциях, объединениях дополнительного образования занимается более 113 тыс. детей (113986 детей).

Не одно поколение победителей региональных, российских и международных конкурсов вырастили педагоги центров и домов творчества: имени Ефремова, Володи Дубинина, «Содружество», домов творчества Заельцовского, Первомайского и Центрального районов, центра воспитательной работы «Пашинский», школы искусств «Кантилена» и многих других.

Сегодня в период введения новых государственных образовательных стандартов перед учреждениями дополнительного образования стоит сложная задача – стать интегрирующими центрами совместной воспитательной деятельности школы, семьи и общественности в решении вопросов социальной адаптации и эффективной самореализации детей и подростков.

Крайне важно уберечь детей от социальных рисков на фоне теряющихся нравственных ориентиров у отдельных категорий граждан.

В этой связи еще большую значимость приобретает работа по духовно-нравственному и патристическому воспитанию через историко-краеведческие проекты, военно-патристические клубы, поисковые отряды, музейное дело.

Благодатную почву для реализации работы в данном направлении нам предоставил 2012 год, объявленный президентом страны годом Российской истории.

Новосибирские школьники стали участниками многих городских массовых мероприятий, посвященных этому событию: городской фестиваль школьных музеев; фестиваль театрального творчества «Времен связующая нить»; фестиваль «Юные таланты Сибири»; конкурс «Недаром помнит вся Россия про день Бородина»; парад кадетских корпусов Сибирского федерального округа, организованный Новосибирским кадетским корпусом в честь своего 20-летнего юбилея.

Важной составляющей новой школы в процессе модернизации стал приоритет здорового образа жизни всех участников образовательного процесса.

На первом плане физическая культура. Ее массовое развитие должно занять достойное место в системе обучения и воспитания школьников.

Для решения этой задачи законодательно закреплено обязательное введение третьего часа физической культуры; возвращен в систему работы школы физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне»; объявлены и проводятся «Президентские спортивные игры», используется множество других форм спортивных состязаний.

В президентских играх 2012 года приняло участие 110 школ города.

Победителем регионального этапа президентских игр г. Новосибирска стала команда лицея № 136 (директор Соломеева Галина Ильинична). Ребята будут защищать честь города и области на всероссийских соревнованиях во всероссийском центре «Океан» с 7 по 27 сентября нынешнего года.

К сожалению, не просто решается вопрос с введением третьего часа физической культуры. Связано это с недостатком помещений, спортивных площадей для занятия физической культурой и спортом, помещений для организации физкультурных занятий, физическим износом спортивных залов, спортивных площадок, нехваткой спортивного инвентаря и оборудования.

Серьезного обновления требует и система организации школьного питания как неопределимого условия сохранения и укрепления здоровья.

Современной тенденцией в организации школьного питания становится организация централизованного питания как гарантия контроля качества продукции на всех этапах производства.

На сегодняшний день горячим питанием обеспечивается 80% новосибирских школьников. Бесплатное питание предоставляется 8% детей из многодетных и социально необеспеченных детей (более 10 тыс. человек в год) из расчета 40 руб. в день (2011 г. – 27 руб.).

Полный цикл приготовления пищи самостоятельно организует 148 школьных столовых, 46 школьных столовых работают на полуфабрикатах, 23 школы имеют буфеты, раздаточные.

Четырехлетний опыт взаимодействия 65 школ с комбинатами питания Калининского и Ленинского районов показал позитивные возможности обеспечения горячим питанием школьников, освободив общеобразовательные учреждения от несвойственных функций.

В 2012 г. мы включились в реализацию областной программы «Совершенствование школьного питания» до 2016 г. На этот же период времени нами разработан муниципальный проект, предусматривающий комплекс мер по ремонту школьных столовых и обеденных зон, создание школьно-базовых столовых, оснащение их современным, технологическим оборудованием, мебелью.

Предстоит значительно повысить уровень квалификации педагогических работников и работников пищеблоков в формировании отношения к здоровому образу жизни.

К 2016 г. мы должны обеспечить охват горячим питанием 100% школьников.

Вопросы безопасности, сохранения и укрепления здоровья детей, повышения качества образования напрямую связаны с условиями организации образовательного процесса.

Нельзя не увидеть заметных перемен, которые происходят в системе муниципального образования в плане обновления и развития материально-технической базы учреждения.

Консолидация бюджетов всех уровней уже в этом году позволила направить на подготовку

общеобразовательных учреждений к новому учебному году, проведение текущего ремонта и устранение предписаний надзорными органами более 626,5 млн руб.:

- средства федерального бюджета 178043 тыс. руб.;
- средства областного бюджета 72800 тыс. руб.;
- средства городского бюджета 375660 тыс. руб.

Проведен ремонт кровель в 31 общеобразовательном учреждении. В 30 ОУ установлены окна, в 52 ОУ частично либо полностью заменены ограждения.

В 12 школах капитально отремонтированы столовые, в которых будет установлено новое технологическое оборудование (отмечу, что это оборудование поставлено в 40 школ и 58 детских садов). На базе школ № 142, 141 Первомайского района и гимназии № 6 Советского района созданы школьные базовые столовые, которые помогут организовать питание муниципальным школам, не имеющим достаточную технологическую базу.

В 12 школах капитально отремонтированы спортзалы.

В 173 учреждениях решены вопросы энергосбережения, устанавливаются системы автоматического регулирования теплоснабжения, проводится замена или дооснащение приборов учета потребления тепловой энергии, замена ламп накаливания на энергосберегающие лампы.

За период летнего ремонта устранена часть предписаний надзорных органов (более 80%). Однако эту работу нам предстоит продолжить и до конца календарного года, и в последующие периоды времени, так как возраст многих зданий более 50 лет и требует комплексного ремонта, больших финансовых вложений.

Как уже было отмечено, не оценим вклад федеральных и областных целевых программ в развитие муниципальной системы образования. В рамках комплекса мер по модернизации общего образования за период 2012–2013 гг. 100% школ обновят фонды школьных библиотек в рамках ФГОС для начальной школы.

До конца календарного года в школы нашего города будут поставлены более 180 комплектов учебно-лабораторного оборудования для кабинетов химии, биологии, физики, технологии, начальных классов; 31 комплект робототехники; более 350 специализированных программных комплексов для учителей начальных классов и обучающихся начальной и основной школы.

Большинство школ получают спортивное оборудование и спортивный инвентарь для занятий школьников игровыми видами спорта, легкой атлетикой, лыжами. В общеобразовательные учреждения спортивный инвентарь уже поставлен.

Всего только в 2012 г. на эти цели из федерального бюджета направлено более 261 млн руб. в школы г. Новосибирска.

Новыми инновационными ориентирами развития муниципального образования для нас должны стать и изменения, предъявляемые к структуре

общеобразовательных программ дошкольного образования.

Обязательные федеральные и государственные требования, аналог государственных образовательных стандартов, определяют место и роль дошкольного образования как первого звена в системе непрерывного общего образования.

Отсюда еще более актуальной становится необходимость скорейшего решения вопроса доступности дошкольного образования.

Темпы реализации городской программы по созданию дополнительных мест для дошкольников (на 2011–2015 гг.) впечатляют.

За 2011 г. создано 3 220 новых мест, возвращено в систему дошкольного образования 10 зданий детских садов, построено 3 новых детских сада в Советском, Первомайском и Калининском районах.

В 2012 г. запланировано ввести 3700 новых мест, построить 13 новых зданий дошкольных образовательных учреждений.

Настоящая модель дошкольного образования Новосибирска включает ряд компонентов – в нее входят 265 детских садов (233 муниципальных, 19 ведомственных, 13 негосударственных). Программа дошкольного образования реализуется в 26 школах, 4 учреждениях начальная школа – детский сад, 18 учреждениях дополнительного образования.

Наряду со стационарными 12-часовыми дошкольными группами работают группы кратковременного пребывания, группы выходного дня, «Школы раннего развития», семейные детские сады, созданные на базе многодетных семей.

Однако охват всеми формами дошкольного образования составляет 70% от потребностей.

Наряду с высокими темпами строительства и создания новых мест для дошкольников руководителям органов управления дошкольных образовательных учреждений необходимо еще более тщательно изучать уже имеющуюся базу дошкольных образовательных учреждений. Не в полной мере на сегодняшний день используется гибкий режим пребывания детей в детских садах, все еще остается часть помещений, занятых не по прямому назначению.

Перспективным направлением развития дошкольного образования должны стать организация групп по присмотру и уходу за детьми, семейных дошкольных групп, открытие центров игровой поддержки, лекотек, консультативных пунктов для родителей, развитие негосударственного сектора дошкольного образования.

Задачами дальнейшего развития муниципальной системы образования в достижении ориентиров президентской инициативы «Наша новая школа» должны стать:

- приведение условий осуществления образовательного процесса в соответствии с требованиями настоящего времени;
- оптимизация и эффективное использование бюджетных средств и имеющихся материальных ресурсов;

- обеспечение высокого качества и доступности реализации образовательных программ для всех без исключения детей, независимо от места их проживания, индивидуальных особенностей;
- обеспечение нового качества образовательных результатов и приведение их в соответствие с социально-экономическими и культурными изменениями общества;
- повышение социального статуса педагогических работников, обновление профессиональ-

ных компетенций учителей, руководителей образовательных учреждений;

- увеличение доли молодых специалистов в образовательном пространстве города.

Реализация данных задач будет осуществляться через механизмы и целевые индикаторы, комплексы мер по модернизации системы общего образования, ведомственную целевую программу «Развитие муниципальной системы образования на 2013–2015 годы», над которой сейчас идет активная работа.



СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА РОССИИ

КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА

Программа представляет собой комплекс технологических решений, способных существенно изменить саму суть образовательного и воспитательного процесса, реализуемого в системе учебных заведений общего, профессионального, дополнительного и высшего образования, централизованной библиотечной системе, учреждениях подготовки и повышения квалификации работников образования, а также в работе органов управления образованием.

В основу комплексной программы «Современная школа России» положены передовые достижения науки и техники. Программа направлена на внедрение и интеграцию в образовательный процесс современных технических средств обучения, систем дистанционного обучения, систем видеоконференцсвязи, мультимедийных порталов, виртуальных классов, электронных дневников и журналов, систем видеоконтроля, трансляции и вещания.

Программа разработана с учетом рекомендаций законодательных и исполнительных органов государственной власти и местного самоуправления, российских ученых, педагогов школ и вузов, юристов и инженеров.

Целями программы являются повышение эффективности образовательного процесса и коммуникативных возможностей образовательных учреждений, а также оптимизация механизмов управления образовательными учреждениями.

Решения программы предоставляют равные возможности для обучающихся, проживающих в сельской местности, которые, благодаря программе смогут посещать занятия в престижных центрах образования Москвы и Санкт-Петербурга, а также дни открытых дверей передовых российских вузов.

Программа предлагает расширенные возможности развития инклюзивного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья. Позволяет детям-инвалидам развивать коммуникативные навыки и безболезненно проходить социальную адаптацию.

Значительные возможности предоставляются и талантливым детям, которые, благодаря программе смогут участвовать в межрегиональных, всероссийских и международных предметных олимпиадах, интеллектуальных турнирах, конкурсах и играх.

В рамках программы директора школ также получают мощнейший инструмент управления образовательным процессом. Любой педагог сможет транслировать свои занятия и авторские курсы широкому кругу пользователей сети Интернет, обмениваться опытом с педагогами из других школ, институтов.

С помощью программы родители обучающихся смогут, даже находясь в отпуске или служебной командировке, посещать родительские занятия, общаться с классным руководителем или директором, проверять объективность оценки ответов своих детей.

Также немаловажным преимуществом программы является тот факт, что с ее помощью значительно упростится процедура взаимодействия школ между собой, с органами управления образованием, коллегами из других стран.



Олег Николаевич Щербаненко

директор МКОУ ДОВ «ГЦРО», кандидат педагогических наук

Проблемы и перспективы развития системы государственно-общественного управления школой

Принцип «государственно-общественного» характера управления образованием, заявленный в российском законодательстве и директивных документах руководителей государства, предполагает обязательное участие в управлении образовательными учреждениями (далее – ОУ) общественности. На практике «государственная составляющая» управления ОУ надежно обеспечена нормативно-правовыми актами, которые предусматривают особый порядок назначения руководителя ОУ высшими органами управления, механизмы государственного контроля и т.п.

Руководитель в силу своего правового положения должен быть проводником государственной политики, он является своего рода «агентом» государства в учреждении. Однако при этом нередко задают вопрос из области теории права: «Почему руководителя муниципального образовательного учреждения следует рассматривать как представителя государства в этом учреждении? Он же не является государственным служащим, назначает его муниципальный орган управления образованием, который также не является государственным органом». Дело в том, что муниципальные образования – это не суверенные части государства, все свои полномочия они получают от государственных властей – Российской Федерации или субъекта РФ.

Создание институтов общественного участия в управлении образованием, обеспечение открытости информации об образовательных учреждениях – одна из главных тенденций развития российского образования. В тексте Концепции модернизации российского образования предлагалось обеспечить:

- повышение роли в образовательной политике всех участников образовательного процесса (обучающихся, педагогов, родителей, а также представителей гражданского общества);
- открытость образования, расширение участия общества в выработке, принятии и реализации правовых и управленческих решений в образовании.

Реализация этих целей должна быть обеспечена действенными механизмами общественного участия в развитии образования. Комплексные проекты модернизации образования (КПМО) в рамках Национального проекта «Образование» также предусматривали в качестве одного из разделов принятие

регионами-участниками конкретных обязательств по развитию «общественной составляющей» в управлении образованием.

Необходимость участия представителей общественности в управлении ОУ обусловлена возрастающими требованиями к качеству образовательных услуг. При этом закрытость системы образования от внешнего влияния, неспособность адекватно реагировать на общественные потребности приводит к ее стагнации (лат. *stagnatio* – неподвижность, состояние экономики, характеризующееся застоем производства и торговли на протяжении длительного периода), низкой экономической и управленческой эффективности деятельности. Традиционно существующие в ОУ органы общественного самоуправления (попечительские советы, родительские комитеты, педагогические советы) обладают по большей части совещательным голосом и недостаточно эффективно участвуют в реальном управлении образовательным учреждением. Практически все управленческие вопросы решаются администрацией учреждения, и в первую очередь с учетом ее мнения и интересов, а органы самоуправления выполняют фактически «декоративную» функцию.

Между тем опыт показывает, что при наличии реальной «общественной составляющей» в управлении ОУ можно:

- привлечь в ОУ дополнительные ресурсы;
- обеспечить материально-техническое развитие ОУ;
- оперативно удовлетворять актуальные образовательные запросы семьи и общества;
- разрешать возникающие конфликтные ситуации между участниками образовательного процесса и даже обеспечивать защиту ОУ и поддержку его руководителя, в том числе и при проведении проверок.

Наиболее современной и отвечающей велениям времени формой привлечения общественности к участию в управлении ОУ в настоящее время являются советы образовательных учреждений в виде внутренних (предусмотренных уставом) органов управления, наделенных управленческими (властными) полномочиями. Такие советы с управленческими полномочиями, как правило, называют «управляющими советами». Принципиальное отличие

управляющих советов (далее – Совет) от традиционных советов и других органов самоуправления ОУ состоит в том, что управляющие советы функционируют в рамках устава ОУ и Положения о Совете и обладают собственной компетенцией по решению определенного круга вопросов. При этом руководитель ОУ обязан исполнять решение Совета, принятое в рамках его компетенции. Это означает, что решения Советов носят императивный характер, такой же как, например, приказы руководителя, изданные в рамках его полномочий, т.е. обязательные к исполнению.

Создание институтов общественного участия в управлении ОУ неизбежно влечет за собой необходимость обеспечения информационной открытости учреждений образования перед общественностью. И если ранее, в период апробации новых форм общественного участия в образовании в середине 2000-х годов, образовательным учреждениям лишь рекомендовалось обеспечивать открытость информации об их деятельности, в том числе в форме публичных отчетов и докладов, то в последние годы федеральный законодатель ввел обязательный институт обеспечения информационной открытости и публичности учреждений.

Законом установлен достаточно большой перечень сведений, которые должны быть доступны на сайте ОУ. На нем должны быть размещены:

- копия документа, подтверждающего наличие лицензии на осуществление образовательной деятельности (с приложениями);
- свидетельство о государственной аккредитации (с приложениями);
- утвержденный в установленном порядке план финансово-хозяйственной деятельности или бюджетная смета ОУ;
- отчет о результатах самообследования учреждения;
- порядок оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг с указанием их стоимости.

Публичный отчет и регулярно обновляемая информация на сайте ОУ позволяет: информировать общественность о состоянии дел в данном учреждении; выстроить «диалог» с общественностью с тем, чтобы в условиях дефицита бюджетного финансирования продемонстрировать эффективность расходования государственных средств и потребности, которые испытывает ОУ; обеспечить понимание общественностью возникающих проблем и участие в их разрешении.

Нормативную базу для управляющего совета ОУ представляют его локальные акты: Положение о Совете, Положение о выборах в Совет, Положение о кооптации в состав Совета. Нормативную базу для организации внутренней деятельности управляющего Совета составляют документы, разрабатываемые и принимаемые самим Советом. Это – регламент работы Совета, Положение о комиссиях и комитетах Совета.

Изменения в устав ОУ в связи с созданием управляющего Совета вносятся в разделы и пункты, регламентирующие порядок управления (структуру, формирование и компетенцию органов), и в перечень видов локальных актов, регламентирующих деятельность учреждения. При этом необходимо прописать: полномочия учредителя в части формирования и роспуска Совета; структуру органов управления, включающую в качестве формы самоуправления Совет образовательного учреждения; порядок формирования Совета; компетенцию Совета и порядок организации деятельности Совета.

При распределении функций и полномочий между руководителем ОУ и создаваемым в учреждении управляющим Советом следует руководствоваться простым правилом: воспитанием и обучением, вопросами педагогических методик и непосредственного управления учреждением (менеджментом) должны заниматься специалисты, имеющие профессиональное образование в этих областях. Члены управляющего Совета, как правило, такими качествами не обладают. Следовательно, в компетенцию управляющего Совета нельзя включать такие вопросы. И, наоборот, в вопросах определения режима работы учреждения, направлений его развития, направлений дополнительного образования детей, оздоровления, а также оценки качества образования, работы педагогов и учреждений в целом, как показывает практика, члены управляющего Совета проявляют большую объективность даже по сравнению с педагогами, администрацией и другими работниками ОУ, которые, может быть, бессознательно, но почти всегда ориентированы на защиту своих узкоспециальных интересов.

Подводя итоги, необходимо подчеркнуть, что муниципальные органы выступают своего рода посредником между государством и населением, проживающим на территории муниципалитета, пользуются для решения вопросов полномочиями, полученными от государства, а не от граждан. В этом смысле муниципальные органы управления, а также назначаемые и подконтрольные им руководители муниципальных ОУ представляют собой «государственную составляющую» в государственно-общественном управлении. Сложнее дело обстоит с обеспечением «общественной составляющей» в управлении ОУ, поскольку при этом многое зависит от активности, организованности и информированности заинтересованных граждан – представителей общественности.

В заключение необходимо отметить, что система государственно-общественного управления учреждением образования и системой образования в целом только складывается в практическом аспекте деятельности российского образования.

В нашем городе решению этой задачи призван способствовать «Совет по вопросам развития образования», созданный Постановлением мэра города Новосибирска и определяющий стратегические направления развития системы образования, совершенствования материально-технической и научно-методической базы современного образования.



Издательство «Просвещение» – крупнейшее в России издательство учебно-методической литературы.

Продукция издательства – это школьные учебники, рабочие тетради, методические пособия, карты, атласы, словари, электронные учебные пособия, необходимые для обеспечения успешного учебного процесса и достижения качественного образовательного результата.

Сегодня издательство ведет огромную научно-исследовательскую работу по формированию информационно-образовательной среды, отвечающей требованиям XXI века, по созданию нового поколения учебных пособий, учебников-навигаторов в современном информационном пространстве.

Издательство было создано в 1931 году на базе литературно-издательского отдела Наркомпроса как «учебное издательство Учпедгиз», в 1964 году объединено с «издательством Академии педагогических наук» и преобразовано в издательство «Просвещение».

Первый изданный «Просвещением» учебник – «Поход за грамоту» М.Ф. Робинсона и М.Л. Закожурниковой.

Во время Великой Отечественной войны, в 1942 году, издательство было эвакуировано в город Киров, где продолжало работу в военных условиях, выпустив 233 различных учебника и пособия, в том числе «Учебник русского языка для бойцов Советской Армии».

В послевоенные годы «Просвещение» снабжало литературой библиотеки всего СССР и издавало национальные энциклопедии: «Советскую школьную энциклопедию», «Детскую энциклопедию» и «Библиотеку всемирной литературы».

Издательство выпускало учебники, созданные известными советскими учёными-академиками: Б.Е. Быховским, В.В. Париным, Л.А. Зенкевичем, А.Н. Колмогоровым, И.К. Кикоиным, М.В. Нечкиным, В.М. Хвостовым и др.

В 1969 году из «Просвещения» выделилось издательство АПН «Педагогика».

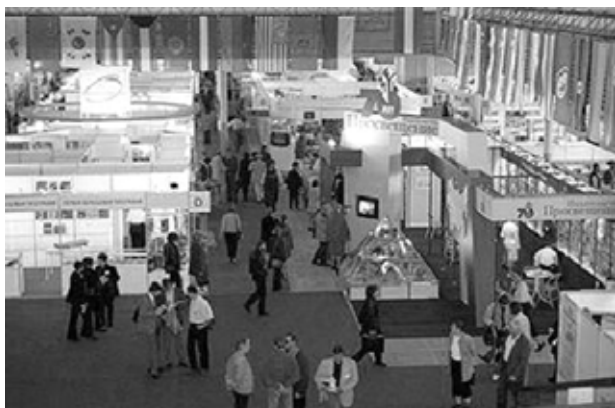
До 1991 года «Просвещение» было крупнейшим в СССР учебно-педагогическим издательством. Издавало единые для всей страны учебники и учебные пособия для всех типов общеобразовательных школ и педагогических учебных заведений, методическую литературу для учителей, литературу по внеклассному чтению для учащихся, художественную литературу, методические журналы, различного рода программно-методические издания, печатные наглядные пособия.

В 1994 году, с появлением Закона «Об образовании», издательство утратило монополию на выпуск школьных учебников.

С 2003 года издательство «Просвещение» является издателем «Вестника образования» – официального журнала Министерства образования России.

В 2005 году издательство преобразовано в открытое акционерное общество. По состоянию на конец первого полугодия 2011 года, по оценкам журнала «Книжная индустрия», издательство «Просвещение» контролировало 8,9% российского книжного рынка и являлось третьим по величине издательством в России после АСТ и Эксмо.

В настоящее время находится в Москве по адресу 3-й проезд Марьиной рощи, дом 41. Генеральный директор Александр Кондаков.



Павильон издательства «Просвещение» на XIII Московской международной книжной ярмарке

МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ



Сегодня образовательная ситуация зачастую такова, что принимается во внимание преимущественно прагматический смысл образования, которое существует как форма трансляции культуры и фактор воспроизводства социального опыта.

Современные методологи определяют образование, становление, развитие, раскрытие способностей человека как процесс сугубо личностный, протекающий на уровне связи «учитель – ученик». В то же время отмечается, что образование – это и социальный институт, осуществляющий процесс обучения и воспитания личности в интересах общества и государства, притом, как правило, в условиях коллектива обучаемых и социальной общности, в каком-то качестве выступает каждое конкретное учебное заведение.

Можно выделить несколько значительных тенденций изменений в сфере образования. Во-первых, это общемировая тенденция изменения основной парадигмы образования, связанная со сменой типов социокультурного развития. Во-вторых, это движение российского образования в направлении интеграции в мировую культуру (демократизация школы, гуманизация образования, компьютеризация, свободный выбор программ обучения). Третья тенденция заключается в адаптации системы образования к требованиям рыночной экономики. Указанные изменения позволяют говорить о том, что в системе образования находят отражение происходящие в обществе негативные и позитивные процессы.



Олег Николаевич Щербаненко

директор МКОУ ДОВ «ГЦРО», кандидат педагогических наук

Международные рейтинги как элемент мониторинга качества российского образования

Россия регулярно участвует в международных исследованиях качества образования по методикам PISA, TIMSS, PIRLS, ICCS (CIVIC).

Представляется необходимым более подробно остановиться на наиболее авторитетной методике PISA.

Тестирование по методике PISA принципиально отличается от экзаменов и тестов, к которым привыкли российские школьники. В ходе этого масштабного исследования оценивается не уровень усвоения школьной программы, а способность подростков применять полученные в знания в жизненных ситуациях. Основная цель тестирования – ответить на вопрос: «Обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие общее обязательное образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в обществе?» В ходе исследования проверяется математическая и естественнонаучная грамотность школьников, а также навыки усвоения прочитанного.

Исследование PISA проводится трехлетними циклами, и каждый раз имеет свой доминирующий профиль. В этом году российских подростков, как и их сверстников из более чем 65 стран, будут оценивать в первую очередь с точки зрения познаний в математике. Сугубо математическим будет две трети заданий, оставшаяся треть – по естествознанию и грамотности чтения. Последний раз «математическое» тестирование по методике PISA проходило в 2003 г., и результаты нашей страны были признаны неудовлетворительными: 29–31-е место среди 40 стран в своей выборке.

PISA – самый весомый и уважаемый **мониторинг оценки качества образования в школе**. **Цель мониторинга качества образования в школе PISA** – оценка способности применять в реальной жизни знания, полученные за школьной скамьей. Объект исследования – образовательные достижения учащихся 15-летнего возраста. В каждой стране в мониторинге принимает участие 2% от общего количества 15-летних граждан.

Мониторинг качества образования в школе PISA проводится по трем основным направлениям:

- грамотность чтения;
- математическая грамотность;
- естественнонаучная грамотность.

С 2003 г. было введено еще одно направление – способность решать различные проблемы.

Математическая грамотность – степень способности определять и понимать роль математики в окружающем мире, высказывать хорошо обоснованные математические суждения и использовать математику в целях удовлетворения потребностей, присущих созидательному, заинтересованному и мыслящему человеку.

Естественнонаучная грамотность – степень способности использовать естественнонаучные знания, выявлять проблемы и делать обоснованные выводы, необходимые для понимания окружающего мира и тех изменений, которые вносит в него деятельность человека, и для принятия соответствующих решений.

Грамотность чтения – степень способности к осмыслению письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, для активного участия в жизни общества. Оценивается не техника чтения и буквальное понимание текста, а понимание и рефлексия на текст, использование прочитанного для различных целей.

Компетентность в решении проблем – способность использовать познавательные умения для решения межпредметных реальных проблем, в которых способ решения с первого взгляда явно не определяется.

С момента появления PISA в 2000 г. было проведено 4 мониторинговых исследования. Изначально в нем приняли участие 32 страны, к 2009 г. количество участников возросло до 65. Во всех исследованиях Россия находилась в 4-м десятке, показывая результаты существенно ниже среднего уровня. При этом каждый раз итоговый результат был хуже предыдущего: 467 баллов – в 2000 г., 466 – в 2003 г., 465 – в 2006 г., 459 – в 2009 г.

В немалой степени это связано с тем, что современные образовательные программы неправильно ориентированы. Обучение в наших школах направлено на элементарное «вбивание» знаний, не прививая при этом навыков их практического применения. Большинство школьников и взрослых знакомы со многими понятиями, но абсолютно не

знают, как это можно использовать, и у них отсутствует желание после школьной программы этим еще хоть раз поинтересоваться. На наш взгляд, это является одной из ключевых проблем российского образования. Сегодня, в эпоху информатизации, перед учениками (также как и перед взрослыми) стоит задача не зазубривания определений, а умения добывать, перерабатывать и, самое главное, использовать информацию. К сожалению, большинство сегодняшних образовательных программ этому совершенно не обучает. Вместо системного видения предмета и приобретения практических навыков наши школьники вынуждены тратить годы на заучивание огромного количества ненужной информации, в будущем абсолютно не применяемой (за исключением специфических сфер).

Это обстоятельство ещё раз убедительно показывает необходимость форсированного перехода от предметно-информационной модели образования к ориентационно-компетентностной.

Данная тенденция развития современного образования в практической плоскости реализуется в странах ЕЭС, где создаются действенные методики формирования сквозных межпредметных компетенций с первого по выпускной классы. Приверженность принципам Болонского процесса, унификация программ и методик, синхронизация ступеней обучения в рамках стран ЕЭС обусловлены процессом перехода к компетентностной модели современного образования.

Оценка эффективности обучения в разных странах мира **TIMSS** проводится с 1995 г. раз в 4 года. В исследовании оценивается эффективность обучения учащихся 4-х классов (выпускников начальной школы) и 8-х классов (выпускников обязательной школы). Один раз в 12 лет дополнительно проводится тестирование учащихся выпускных классов средней школы (11–13 классы в разных странах) для оценки эффективности процессов обучения по углубленной программе по математике и естествознанию.

Исследование эффективности процесса обучения в разных странах мира **TIMSS** позволяет:

- сравнивать различные системы образования, наглядно увидеть эффективность обучения в разных странах мира;
- увидеть изменения, касающиеся качества образования и эффективности процессов обучения, как на общемировом уровне, так и в национальных системах образования, а значит, выявить тенденции и разработать стратегию изменения школьных программ и стандартов образования;
- выявить особенности в национальных программах по математике и естественнонаучным предметам и в организации образовательного процесса в разных странах;
- определить факторы, влияющие на эффективность обучения в начальной и основной школе.

Это одно из самых представительных и масштабных исследований по средней школе: в 2011 г. в нем приняло участие 68 стран мира. В России была сформирована представительная выборка учащихся из более чем 200 школ из 50 регионов страны.

Анализ результатов, полученных в 2007 г., показал, что в целом неплохие позиции России по математике и естествознанию все-таки значительно уступают лидирующей группе стран (Тайвань, Республика Корея, Сингапур, Гонконг, Япония). Причем в отличие от России, где отмечается некая стабилизация результатов из года в год, относительные результаты лидирующей группы улучшаются. Кроме того, и отстававшие в 1995 г. от России страны (Литва, США, Англия) значительно улучшили свои позиции, повысив математическую подготовку своих учащихся и сократив отставание от России. В 2007 г. их результаты уже не отличались от результатов российских школьников. Таким образом, при сохранении существующей тенденции у России есть все шансы ухудшить свои позиции в рассматриваемом исследовании и перейти из группы стран с высоким уровнем подготовки на более низкую ступень.

PIRLS: региональная оценка качества образования в разных странах мира. **Независимая система оценки качества образования PIRLS** проверяет грамотность чтения и понимание текста учащимися. Тестируются выпускники начальной школы. Рассматриваются навыки школьников в чтении: с целью обогащения читательского литературного опыта; с целью извлечения информации. Соответственно оцениваются следующие умения:

- поиск информации, заданной в явном виде;
- формулирование выводов;
- понимание и обобщение информации;
- анализ и оценка содержания, языка и элементов текста.

На сегодняшний день было проведено 3 подобных исследования: в 2001 г., в 2006 г. и в 2011 г. В рейтинге качества обучения младших школьников чтению PIRLS–2011 принимало участие 50 государств. Его результаты еще не опубликованы, и мы можем проанализировать только предыдущие исследования. В 2006 г. Россия показала достаточно высокие результаты, увеличив их с 2001 г. с 528 баллов до 565, поднявшись с 12 на 1 место. В немалой степени это связано с переходом России в 2001 г. на четырехлетнее начальное образование. Это позволило тестировать уже не третьеклассников, а учеников четвертого года обучения. Кроме того, средний возраст тестируемых увеличился с 10,3 до 10,8 лет, что для начальной школы является существенной разницей.

Задача **ICCS** состоит в исследовании того, насколько школьники разных стран мира готовы стать гражданами. **Рейтинг качества образования по граждановедению в мире ICCS** демонстрирует уровень знаний и понимания учащимися их роли в гражданском обществе, их отношение к

гражданству и гражданскому долгу. ICCS анализирует принятые в разных странах практики обучения, классного руководства, управления школами и создания школьного климата.

Данное исследование проводилось в 2000 и 2009 годах. За это время уровень подготовки российских школьников существенно не изменился, сохранив позиции России на среднем уровне. При этом российские школьники показывали достаточно высокую подготовку по репродуктивной деятельности. Однако с мыслительной деятельностью, анализом информации и творческим применением полученных знаний их подготовка значительно уступала ровесникам из других стран.

Данные рейтинговые исследования оценивают качество среднего образования в целом по стране. Однако качество по стране формируется из качества образовательных услуг в отдельном учебном заведении. Поэтому все более актуализируется проблема оценки качества образовательных услуг в отдельно взятом образовательном учреждении. На сегодняшний день проблема разработки обобщенной методики оценки качества образовательных услуг в учебных заведениях среднего образования

остается открытой, несмотря на принимаемые попытки ее решения. Так, в 2011 г. Департаментом образования г. Москвы был разработан механизм определения достижений в образовательной деятельности общеобразовательных учреждений Москвы.

Разработанный рейтинг школ составляется на основании двух объективных показателей: результатов ЕГЭ и результатов участия школьников в олимпиадах. Использование этих показателей позволяет оценить качество знаний выпускников и возможность обеспечения их индивидуальной образовательной траектории, а также качество работы образовательных учреждений с одаренной молодежью. При этом к рассмотрению принимаются результаты наиболее авторитетных олимпиад: Всероссийской олимпиады школьников (региональный и заключительный этап).

В то же время результаты международных исследований следует считать не столько репутационным ударом по российской школе, сколько материалом для анализа причин и необходимости скорейшего и полного ввода новых образовательных стандартов (ФГТ – ФГОС).

Мониторинг качества образования

Мониторинг (лат. *monitor* – тот, кто напоминает, предупреждает; англ. *monitoring* – осуществление контроля, слежения) – комплекс динамических наблюдений, аналитической оценки прогноза состояния целостной системы. Это новое, современное средство контроля с целью диагностики, контроля позволяет по-другому взглянуть на весь учебно-воспитательный процесс.

Целью мониторинга в школе является обеспечение эффективного отражения состояния образования, аналитическое обобщение результатов деятельности, разработка прогноза её обеспечения и развития.

Создание системы оценки качества образования в России происходит в период введения новых образовательных стандартов и появления необходимости оценивать результаты их реализации в масштабах всей страны. В связи с этим ставится задача создать систему получения объективной информации о результатах обучения в соответствии с образовательными стандартами (в том числе определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки, организацию педагогического мониторинга и его использование как неотъемлемого инструмента управления качеством образования) на уровне образовательного учреждения, на основе которой можно будет принимать управленческие решения. Современная педагогическая наука и практика поставлены перед необходимостью перехода от традиционных способов сбора сведений о школе – к объективному мониторингу, под которым понимается целенаправленное, специально организованное, непрерывное слежение за функционированием и развитием образовательного процесса и/или его отдельных элементов в целях своевременного принятия адекватных управленческих решений на основе анализа собранной информации и педагогического прогноза.



**Татьяна Леонидовна
Чепель**

директор ГБОУ НСО ОЦДК,
кандидат психологических наук,
профессор ФГБОУ ВПО НГПУ



**Татьяна Петровна
Абакирова**

заместитель директора по НМР
ГБОУ НСО ОЦДК, кандидат
психологических наук



**Светлана Васильевна
Самуйленко**

заместитель директора по УВР
ГБОУ НСО ОЦДК

Инклюзивное образование возможно только в инклюзивной школе: опыт разработки и реализации регионального проекта в Новосибирской области

Инклюзивное образование признается сегодня одним из современных вариантов организации образования для детей с ограниченными возможностями здоровья, о чем свидетельствуют многочисленные научные публикации, выступления представителей гражданского общества, родительской общественности. Вместе с тем в доступном информационном поле представлено немало сомнений и даже аргументированных возражений относительно возможности реализации этой инновационной образовательной практики в современной России – без ущерба для качества образования всех детей и без существенного ухудшения возможностей обучения и социализации тех, ради кого эта инновация предполагается к массовому внедрению – детей с особыми образовательными потребностями [2]. Принимая доводы тех, кто с большой долей осторожности относится к рискам практической реализации инклюзивного образования в массовой российской школе, понимая и точку зрения тех, кто доказательно отстаивает права особенных детей обучаться вместе со своими сверстниками в общеобразовательной среде непосредственно по месту проживания семьи, считаем наиболее оптимальной для себя позицию прогнозирования рисков и осознанного сопротивления им, а не позицию сопротивления самой мировой тенденции образовательного и социального включения детей-инвалидов в общую со всеми другими детьми жизнь.

Размышляя о рисках инклюзии в контексте тех сомнений, которые представлены в массовом педагогическом сознании и неоднократно обозначены в публикациях авторитетных и заинтересованных теоретиков и практиков, мы приходим к выводу, что инклюзивное образование возможно только в ин-

клюзивной школе. Какая школа на сегодняшний день может быть названа инклюзивной: специальная, имеющая богатый опыт работы с особенными детьми, или общеобразовательная, настроенная на работу с детьми группы нормы? Ответ для нас однозначен: никакая из этих двух групп школ и такая из каждой этой группы, которая готова системно и целенаправленно изменить весь свой уклад, свою школьную среду, школьную систему ценностей, установлений и практику организации образовательного процесса, чтобы стать школой для всех.

Вместе с тем, убеждены, что инклюзия может эффективно развиваться в нашей стране только как один из возможных вариантов образования для детей с особыми образовательными потребностями наряду с теми возможностями, которые сложились ранее и составляют существующую систему специального (коррекционного) образования, и при этом дополняясь технологиями дистанционного обучения детей. В Новосибирской области такая вариативность в развитии системы образования детей-инвалидов и детей с ОВЗ закреплена постановлением губернатора и нашла отражение в действующей ведомственной целевой программе, которая учитывает необходимость ресурсной поддержки и специальных школ и детских садов, и учреждений, осуществляющих дистанционное и инклюзивное обучение, и индивидуального обучения детей.

Очевидно, что инклюзия занимает особое место в этом ряду в силу инновационности, что требует специальных дополнительных усилий по ее развитию. Мы рассматриваем инклюзивное образование в широком контексте, не только как неизбежное и необходимое благо для особой группы обучающихся, но для всех без исключения школьников, для

учителей, для школы в целом, для российского общества, которое должно, наконец, совершать шаги «от культуры полезности к культуре достоинства». Сравнительный анализ концептуальных идей, воплощенных в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» и в трактовке образовательной инклюзии в работах зарубежных и отечественных исследователей, обнаруживает сущностное сходство наиболее важных идей, характеризующих «нашу новую школу» и инклюзивную школу. И та, и другая представляются как «школа для всех, школа развития детской индивидуальности и одаренности, школа психологического комфорта и эмоционального благополучия, школа сохранения и укрепления здоровья, школа личностного развития и полноценной социализации детей, школа, в которой работают высокопрофессиональные педагоги [3; 4]. Безусловно, многие реальные общеобразовательные российские школы пока весьма далеки от того образа, который назван «нашей новой школой». Именно поэтому закономерны сомнения многих теоретиков и практиков специального (коррекционного) образования относительно того, что включение детей, нуждающихся в специальных образовательных условиях и особой психологической атмосфере, в общеобразовательную среду будет как минимум безопасно для них, а как максимум – полезно. И именно поэтому системные изменения всего уклада школьной жизни, характера организации образовательного процесса в сторону его максимальной индивидуализации, ориентации на развитие личности и укрепление ее здоровья, на освоение всеми школьниками компетенций, позволяющих им успешно решать в будущем жизненные и учебно-профессиональные задачи – это те изменения, которые превращают сегодняшнюю школу с ее многочисленными факторами риска в подлинно инклюзивную школу.

Инклюзивная школа – это образовательное пространство с особой культурой, которая последовательно реализуется в инклюзивной политике и в инклюзивной практике школьной жизни [3]. Такой школой может и должно стать то общеобразовательное учреждение, которое добровольно, целенаправленно, осознанно, поэтапно будет стремиться к преобразованиям не по приказу сверху, не формально, ради отчетности и участия в престижных конкурсах, а в ответ на ожидания со стороны самих детей, их родителей, на потребности педагогов, создающих «детоцентрированное» образовательное пространство.

Очевидно, что сама необходимость включения в обычную школу детей со специальными образовательными потребностями – это уже тот самый реальный и серьезный вызов для педагогического коллектива, в ответ на который школа приобретает не только новые обязательства (например, существенное повышение психолого-педагогической и методической компетентности учителей), но шансы получить новые ресурсы. Это и новые оборудованные кабинеты, например, зал ЛФК, кабинет

труда, о которых многие школы сегодня лишь мечтают и которые так необходимы и детям с ограниченными возможностями здоровья и многим их сверстникам, не имеющим такого статуса. Это и новые кадры, без которых современный образовательный процесс не может быть эффективен, без которых невозможно инклюзивное образование: психолог, логопед, социальный педагог. Это и новые технологии, которые, несмотря на многолетние разговоры о необходимости осуществления лично-ориентированного, развивающего, деятельностного подходов в школьном преподавании, до сих пор остаются педагогической эксклюзивией. Обучать детей с ОВЗ с использованием доминирующих сегодня учебно-дисциплинарных, объяснительно-иллюстративных методов практически невозможно. Это, наконец, и новые финансовые ресурсы, поскольку подушевое финансирование инклюзивного ребенка должно вести к применению повышающих коэффициентов и, следовательно, к повышению заработной платы учителей и специалистов, работающих в таких классах. Это, наконец, новое школьное оборудование – в столовой, на школьной площадке, в компьютерных классах, в библиотеках, в медицинских кабинетах, в спортзале, в том числе и по программе «Доступная среда».

Вот такого рода размышления о возможности системных преобразований за счет добровольного включения школ в проект по инклюзии и привело к появлению регионального проекта под названием «Обучение и социализация детей с ОВЗ в инклюзивном образовательном пространстве Новосибирской области». Он стартовал с 1 сентября 2011 года в качестве одного из пяти компонентов комплексного проекта модернизации общего образования в регионе.

Проект нацелен на то, чтобы теоретические рассуждения об инклюзии как о потенциальном благе для всех, а не только для детей с особыми нуждами, перешли в план практических шагов и глубоко продуманных решений. Авторы проекта исходили из понимания того, что поспешное, тотальное, приказное, формальное внедрение практики инклюзивного образования может нанести непоправимый вред всем субъектам так называемого инклюзивного образовательного процесса и на долгие годы дискредитировать саму идею социальной инклюзии и инклюзивного образования как средства ее достижения.

Анализируя специфику региональной системы общего образования в Новосибирской области в контексте сложившихся традиций специального (коррекционного) образования, а также возможностей организации комплексной ППМС-помощи детям и родителям с учетом социально-экономических, климато-географических и других особенностей различных муниципальных территорий, с оценкой их инновационного потенциала, мы неоднократно обосновывали, что именно проектный подход является целесообразным и продуктивным для столь системных преобразований, которые требу-

ются в каждой школе и детском саду, в образовательной сфере в целом, чтобы эффективно обучать и воспитывать особенных детей совместно с их сверстниками [4].

Проектный подход понимается нами как «предварительно промысленный», опирающийся на серьезный проблемный анализ существующей образовательной ситуации, целенаправленный, поэтапный, ресурсно-обеспеченный способ решения крупных и комплексных задач, позволяющий бережно и с известной долей осторожности «выращивать» новую образовательную практику, не производя при этом резких и разрушительных воздействий на существующую ситуацию. Он требует серьезных подготовительных усилий, направленных на аккумуляцию необходимых ресурсов (финансовых, кадровых, технологических, материально-технических, нормативно-правовых). Он возможен при обеспечении широкой социальной поддержки, радикальной для нашей образовательной системы, образовательной инновации. Инклюзивное образование, с нашей точки зрения, как чрезвычайно ценный, перспективный, сложный и востребованный образовательный проект не допускает ни приказного давления, ни управленческой имитации, ни фиктивно-демонстративных отчетных мероприятий, ни решительных и необоснованных действий по «оптимизации» сложившейся образовательной системы.

В Новосибирской области инклюзивное образование является закономерным этапом в развитии системы образования людей с ограниченными возможностями здоровья. В области широко представлена сеть специальных (коррекционных) школ для всех категорий детей (31), классов коррекционно-развивающего и компенсирующего обучения (159), дошкольных образовательных учреждений компенсирующей и комбинированной направленности (297). Создана необходимая система территориальных ПМПК, действуют 6 муниципальных ППМС-центров и 1 региональный – «Областной центр диагностики и консультирования» с 6 территориальными филиалами. Все они оказывают диагностическую, консультационную, коррекционно-развивающую помощь детям, родителям и научно-методическую – педагогам, психологам, логопедам, всем, кто работает с такими детьми непосредственно по месту их жительства. За последние годы усилиями специальных кафедр НИПКиПРО и НГПУ подготовлены или прошли повышение квалификации специалисты системы сопровождения, учителя-дефектологи, специальные психологи. В области работают уникальные образовательные площадки, осуществляющие практику инклюзивного образования детей с различными отклонениями в развитии в течение нескольких лет (школа «Аврора», школа надомного обучения «Перспектива», абилитационный центр А. Бороздина), активно действуют родительские ассоциации и общественные организации, в средствах массовой информации поддерживается идея инклюзии и пропагандируется толерантное отношение к особенным детям.

И все же, в силу региональных особенностей система образования до сих пор не может обеспечить всем детям, нуждающимся в специальных образовательных условиях и особых педагогических подходах, доступ к качественным образовательным услугам. В основном специальные (коррекционные) образовательные учреждения сосредоточены в мегаполисе или районных центрах, а это предполагает необходимость обучения ребенка в интернатных условиях с отрывом от семьи, что, естественно, не может рассматриваться как благоприятное обстоятельство для его адаптации в социуме. В этих обстоятельствах ребенок с ОВЗ не только отлучен от семьи, но и с трудом после окончания школы приспособляется к сельскому укладу жизни.

Признанным является и тот факт, что дети с минимальными нарушениями развития (с задержками психического развития), проживающие в сельских территориях, составляют абсолютное большинство в группе детей с ОВЗ, но до сих пор не могут получать необходимую помощь в полном объеме. При этом следует учесть, что эти дети могут наиболее успешно обучаться, развиваться и социализироваться в условиях инклюзивного образования. Практически половина (около 4 тысяч) всех детей с ограниченными возможностями здоровья, имеющих рекомендации ПМПК для обучения по специальным коррекционным программам, уже сегодня учатся в общеобразовательных классах, в школах по месту жительства в Новосибирской области. Так решили их родители, воспользовавшись своими правами, которые и сегодня уже предоставляет им образовательное законодательство РФ.

На этом фоне государственной власти и педагогической общественности в области недопустимо было далее только рассуждать о возможности или невозможности инклюзии, а необходимо переходить к улучшению условий образования детей с ОВЗ, поддерживая те школы и детские сады, которые уже готовы принять детей с проблемами в развитии в свою общеобразовательную среду. Управленческая деятельность в области в последние годы направлена на создание всей полноты специальных условий для обучения детей с ОВЗ непосредственно по месту их проживания. За 2010–2011 годы около 400 образовательных учреждений в сельских территориях Новосибирской области получили лицензию на право ведения образовательной деятельности по специальным (коррекционным) программам. Это именно те школы, прежде всего расположенные в сельских территориях области, в которых уже в течение многих лет обучались эти дети. Особо важным событием стало утверждение Министерством образования, науки и инновационной политики Новосибирской области в 2010 году ведомственной целевой программы «О дополнительных мерах поддержки детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в Новосибирской области на 2011–2013 гг.», которая предусматривает:

- обеспечение вариативных условий для качественного образования детей с ограниченными возможностями и детей-инвалидов непосредственно по месту их проживания, с развитием моделей интегрированного, инклюзивного, дистанционного обучения, при оптимальном использовании потенциала специального (коррекционного) образования;
- создание территориальных (окружных) и специализированных ресурсных центров и центров ППМС-сопровождения, в том числе на базе специальных (коррекционных) образовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями и детей-инвалидов, для оказания информационной, научно-методической поддержки ОУ и ДООУ, осуществляющих инклюзивное, интегрированное, дистанционное обучение;
- своевременное оказание доступной, качественной комплексной психолого-педагогической и медико-социальной помощи детям с ОВЗ на протяжении всего периода их обучения в образовательном учреждении;
- организацию системной подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников органов управления образованием, образовательных учреждений, иных органов и организаций, занимающихся решением вопросов образования детей с ОВЗ и детей-инвалидов;
- формирование толерантного отношения общества к детям-инвалидам и детям с ограниченными возможностями здоровья;
- расширение возможностей для самореализации и социализации детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья через различные виды социальной деятельности;
- обеспечение преемственности в получении общего образования, начального, среднего и высшего профессионального образования детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами.

Но совершенно новым этапом в развитии инклюзивного образования является запуск регионального проекта. Он не мог бы занять своего места в региональной программе развития общего образования, если бы не многолетняя подготовительная работа, позволившая перейти от того состояния, которое некоторые аналитики справедливо называют «смутные ожидания инклюзии» к реальной практике ее осуществления.

Проект рассчитан на добровольное участие пока только тех общеобразовательных школ, в которых уже обучаются дети с ОВЗ в условиях массового класса: в сентябре 2011 года они прошли «строгий» конкурсный отбор, направленный на выявление готовности педагогических коллективов создать инновационную площадку. Участникам проекта предусмотрено особое финансирование, рассчитанное в зависимости от количества инклюзивированных

детей на повышение оплаты труда педагогических работников, а также на развитие материально-технической и программно-методической базы. Победителями стали 35 общеобразовательных школ: 26 из сельских территорий и 9 – из мегаполиса. Каждая школа представила свой проект развития практики инклюзивного образования на 3 года с обязательным включением мероприятий по нормативно-правовому, программно-методическому обеспечению, повышению квалификации и профессионального мастерства педагогических работников, по внедрению и распространению специальных педагогических технологий инклюзивного образования. Предполагаемый результат – создание сообщества «инклюзивных школ», объединенных ценностно-смысловыми основами своей деятельности, обменивающихся нормативно-правовыми, программно-методическими, психологическими, технологическими ресурсами. Планируется, что к 2013 году опыт инновационных площадок будет обобщен, систематизирован и распространен сначала на уровне муниципалитета, а затем и на региональном уровне.

Проект должен реализовываться как управляемый на каждом этапе его существования, особенно важно, чтобы каждая школа, включившаяся в проект, не чувствовала себя в одиночестве – как брошенный в воду неумелый пловец. Инструментом решения данной проблемы является введение института регионального операторства через утверждение соответствующего положения, закрепляющего его функции, полномочия и круг задач. Почетная и ответственная миссия регионального оператора поручена государственному бюджетному образовательному учреждению для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, Новосибирской области «Областной центр диагностики и консультирования», который имеет семилетний опыт работы в сфере реализации практики инклюзивного образования. Консультирование участников проекта, экспертиза их замыслов и процесса их воплощения, разработка методических материалов, семинары и курсы повышения профессионального мастерства, создание информационного цифрового ресурса, разработка проектов нормативных актов, регулирующих эту практику; наконец, представительство интересов школ в управляющих структурах – это серьезная помощь со стороны регионального оператора тем, кто решил войти в проект.

Значит ли это, что проект имеет стопроцентный гарантированный успех? Нет. Существуют прогнозируемые нами риски, среди которых наиболее существенные – риски управленческой незавершенности и имитации процессов инклюзии. Региональный масштаб проекта и добровольность педагогических коллективов при вступлении в него, надеемся, позволят их избежать.

Уже сегодня очевидны некоторые уязвимые места регионального проекта «Обучение и социализация детей с ОВЗ в инклюзивном образова-

тельном пространстве Новосибирской области» – это его «провисание» между системой дошкольного образования и системой начального и среднего профессионального образования, которые пока не охвачены необходимыми решениями. Именно эти задачи рассматриваются нами как перспективные. Второе уязвимое место – отсутствие в проекте возможностей для включения в него учреждений дополнительного образования, имеющих подобный опыт и стремящихся его развить.

Первые месяцы работы по проекту привели нас к получению важной и обнадеживающей информации: опасения относительно нежелания педагогов работать в инклюзивной практике значительно преувеличены. В хороших сельских школах, в особенности, и в некоторых городских школах, педагогические коллективы, отчетливо понимая, как много предстоит им сделать, чтобы стать инклюзивной школой, тем не менее, настроены на такие перемены, психологически готовы к ним и даже решительно отстаивают на разных уровнях свои права на такую работу.

Объективное информирование участников проекта о ценностях, принципах и моделях инклюзии, об инклюзивной школе как системе трех взаимосвязанных компонентов (инклюзивной культуры, инклюзивной политики и инклюзивной практики) в процессе обучения на специально организованных курсах повышения квалификации стабилизирует эмоциональное состояние участников проекта, снижает тревогу, позволяет преодолеть инновационные барьеры и обеспечить психологическую готовность к поискам и серьезной работе. Прямое обучение новым технологиям разработки индивидуального образовательного маршрута, организации работы школьного консилиума, проектированию коррекционных программ, применению оптимальных методов организации урока – обеспечивает педагогов необходимыми для них новыми «педагогическими инструментами».

Все это становится новыми и полезными психолого-педагогическими знаниями и технологическими навыками, определяющими новые практические возможности учителей и специалистов, день за днем превращающими их в «новых учителей нашей новой школы».

Говорить о результатах внедрения проекта пока рано, но промежуточные результаты радуют и свидетельствуют о том, что замысел осуществим. В школах – участниках проекта повысилась заработная плата учителей, работающих с детьми с ОВЗ;

от 80 до 100% школ ввели гарантированные для всех детей услуги комплексной ППС-помощи (приняты психологи, логопеды, социальные педагоги, либо заключены договоры со сторонними организациями, обеспечивающими такие услуги); около трети педагогов прошли специализированные курсы повышения квалификации; ведется серьезная просветительская и методическая работа в педагогических и родительских коллективах; развернут внутришкольный мониторинг проекта. Важно, что ни один коллектив за это время не разочаровался в сделанном выборе. В своих первых аналитических отчетах они указывают на такие достижения: сложилось видение инклюзивного образования, появилась ясность в понимании практических шагов в отношении реализации проекта, повысилась готовность к работе и желание включаться в нее, усилилось стремление включаться в совместную с другими школами методическую работу, в сетевое взаимодействие. Вместе с тем – появляется осознание конкретных проблем и сложностей, разрешение которых требует принятия серьезных управленческих решений на федеральном и региональном уровнях.

Первые шаги сделаны. Мы настроены на серьезную и ответственную работу. Проект – это реальный шаг от социально привлекательной, но чрезвычайно трудной и рискованной в практическом плане идеи образовательной инклюзии к ее продуманной реализации в жизни.

Литература

1. Малофеев Н.Н. Интегрированное обучение в России: задачи, проблемы и перспективы. – <http://www.shool.msk.ort.ru>
2. Митчел Д. Эффективные педагогические технологии специального и инклюзивного образования. – М.: РОИИ Перспектива, 2011. – 140 с.
3. Назарова Н.М. Теоретические и методологические основы образовательной интеграции // Инклюзивное образование: методология, практика, технология: Материалы Международной научно-практической конференции (20–22 июня 2011 г., Москва) / Моск. гор. психол.-пед. ун-т; редкол.: С.В. Алехина и др. – М.: МГППУ, 2011. – С. 9–11.
4. Чепель Т.Л. Инклюзивное образование как инновационный проект: опыт новосибирской области // Инклюзивное образование: методология, практика, технология: Материалы Международной научно-практической конференции (20–22 июня 2011 г., Москва) / Моск. гор. психол.-пед. ун-т; редкол.: С.В. Алехина и др. – М.: МГППУ, 2011. – С. 30–33.



Татьяна Викторовна Смолеусова

профессор НИПКиПРО, кандидат педагогических наук,
Почетный работник общего образования РФ,
независимый эксперт образовательных программ ЮНЕСКО

Значение урока-экскурсии по математике (страницы книги с авторской технологией)

Часто ли люди, проживающие много лет в одном и том же доме, в конкретном подъезде, знают, сколько там ступенек? Можно, конечно, сказать, что в этом нет необходимости, поэтому никто не подсчитывает количество ступенек. И с этим нельзя не согласиться. Данный пример подчеркивает, что наше внимание избирательно, векторно, имеет направление. И если на что-то не направлять специально внимание детей, то они это «что-то» могут никогда не заметить. Мы должны научить современных учеников не только смотреть, но и видеть, внимательно изучать окружающий мир, замечать математику везде. В новой цели российского начального образования, отраженной на с. 6 в ФГОС НОО, сказано, что развитие личности необходимо осуществлять на основе формирования универсальных учебных действий, познания и освоения мира, а не учебника. Наблюдения учениками во время урока-экскурсии того, что математика родилась из жизни и применима в жизни, на практике позволяют реализовать практико-ориентированное обучение. В предисловии к книге Я.И. Перельмана «Занимательная геометрия» Б.А. Кордемский утверждает, что «читатели, которые обучались (или сейчас обучаются) геометрии только у классной доски и поэтому еще не привыкли замечать знакомые геометрические отношения в окружающем нас мире вещей и явлений, не приучались пользоваться приобретенными геометрическими знаниями на практике в затруднительных случаях жизни».

Как сказал Марсель Пруст: «Настоящее путешествие в открытие состоит не в том, чтобы стремиться находить все новые пейзажи, а в том, чтобы уметь *по-новому увидеть* то, что окружает нас».

Расширение собственного чувственного опыта всех детей класса, приоритет **субъективного опыта** взаимодействия ребенка с окружающей средой позволят **каждому** из них более **осмысленно** усваивать программный материал. Установлено, что сфера познавательных интересов младших школьников непосредственно связана с естественнонаучным содержанием, с природой, поэтому для изучения математики полезны экскурсии с их межпредметными связями с соответствующими

учебными дисциплинами. Все это способствует повышению **мотивации** изучения математики и расширению **кругозора** детей.

Знакомство с математическими сторонами жизни взрослых людей, их профессиями, также способствует формированию мотивации, интереса к изучению математики как учебному предмету, особенно это касается посещения рабочих мест родителей учеников класса. Как показывает наш опыт, дети очень гордятся такими уроками, ощущают личную причастность к математике и получают дополнительную возможность общения с родителями.

Итак, что дают математические уроки-экскурсии детям:

- наблюдательность, зоркость;
- развитие внимания;
- развитие памяти;
- развитие мышления;
- развитие речи;
- развитие способности ориентироваться в окружающей действительности;
- создают условия для сохранения здоровья и эмоционального благополучия школьников;
- в большей мере соответствуют возрастным, функциональным возможностям развития детей, состоянию их здоровья и работоспособности;
- обеспечивают благоприятную адаптацию ребенка в школе;
- способствуют поддержанию интереса к учению и углублению познавательного интереса;
- повышение мотивации через доступность и через интерес к самой учебной дисциплине «математика», а не к «сказочным героям, пришедшим на урок»;
- познавательную **активность** всех детей класса, а не избранных;
- возможность самостоятельно делать **«открытия» нового** для себя математического знания, в том числе программного материала;
- позволяют задействовать кинестетический канал восприятия информации, **«прожить»** знание.

А также помогают в следующем:

- лучше понять учебный материал, осмыслить, усвоить его, т.е. сделать своим;
- прочно запомнить;
- обогатить чувственный опыт;
- расширить кругозор детей (кругозор как горизонт, небосклон, пространство, окидываемое глазом, взором, и как объем знаний и интересов).

Учителя города Новосибирска и Новосибирской области, работая в творческой группе под руководством автора, апробировали авторские идеи и технологию на протяжении 10 лет. Более подробно авторская технология проведения интерактивных уроков-экскурсий по математике описана в книгах и статьях [3, 4, 5].

А что думают про математические экскурсии сами дети – младшие школьники?

Вот самые типичные ответы четвероклассников из экспериментального класса (учитель Г.Н. Алексеева, школа № 3, г. Искитим Новосибирской области), выражающие их отношение к математическим экскурсиям:

«Экскурсии по математике мне нравятся. Мы и учимся, и много узнаем. Еще очень интересно наблюдать за окружающим миром».

«И учимся, и отдыхаем. Интересно ходить, записывать что-нибудь».

«Это нужно, чтобы мы быстрее научились, быстрее усвоили материал».

«Как неожиданно вдруг! Я сначала думал: Зачем мы туда идем? Потом оказалось, что мы наблюдали и записывали. И мне очень понравилось».

«Если мы не в классе, мы все равно должны работать. А вообще мне очень понравилось».

«Экскурсия мне очень помогла. Теперь я могу представлять решение задачи».

«Теперь я решаю эти задачи, как орехи грызу».

Далее опишем отношения к урокам-экскурсиям по математике первоклассников из другого экспериментального класса (учитель Е.А. Неустроева, школа № 2, г. Бердск Новосибирской области), выражающие их вопросы, репликами:

«А когда еще пойдем на «наблюдательный» (исследовательский, интересный, природный) урок?»

«Ура, сегодня на улице будем математику искать!»

«Урок моего дома!»

«Ну, наконец-то поработаем!»

«Здорово, заодно и свежим воздухом подышим!»

«Будем математические примеры из веточек составлять!»

По словам учителя, детям очень нравятся такие уроки-экскурсии по математике. Как-то после слов: «Сейчас начнется урок, но не в классе, а на ...» – был шквал ликований всего класса. Как утверждает Е.А. Мазунина, каждый раз, отправляясь на такие уроки, учащиеся радуются, как впервые; **ни одного**

отсутствующего взгляда, все работают, творят, исследуют, сравнивают, у каждого цель – найти больше каких-либо примеров, составить из природного материала более правильную геометрическую фигуру или лучше сделать запись какого-либо числа, примера. Каждый для себя делает открытия.

Результативность математических экскурсий

Описание экспериментально проверенной результативности такой формы урока по математике как экскурсия следует начать со здоровья.

В классе, где уроки-экскурсии по математике проводились регулярно в течение целого учебного года, к всеобщему удивлению, за весь год не было ни одного пропуска учеников. Подобное впервые случилось в пятнадцатилетней практике учителя. В другом классе, где уроки-экскурсии по математике начали проводиться со второго полугодия учебного года, произошли заметные изменения с пропусками по болезни. В первом полугодии пропускали уроки по болезни 36% от всего класса. Во втором полугодии ни один ученик из тех, что пропускал уроки в первом полугодии, не пропустил ни одного урока. В мае пропускали учебу только две девочки с давно имеющейся у них аллергией на цветущие растения.

В классе, где систематически проводились математические уроки-экскурсии, провели диагностику: мотивации, внимания, памяти, двигательной активности первоклассников в течение одного дня – и рассмотрели в динамике уровень знаний учащихся на примере пяти тем курса математики для первого класса.

Продемонстрируем результативность математических уроков-экскурсий на примере экспериментального класса Е.А. Мазуниной.

На диаграмме 1 изображена мотивация учащихся к обучению в экспериментальном классе и в трех контрольных классах (один параллельный первый класс, другой – класс прошлого года и один первый класс предыдущего набора у той же учительницы).

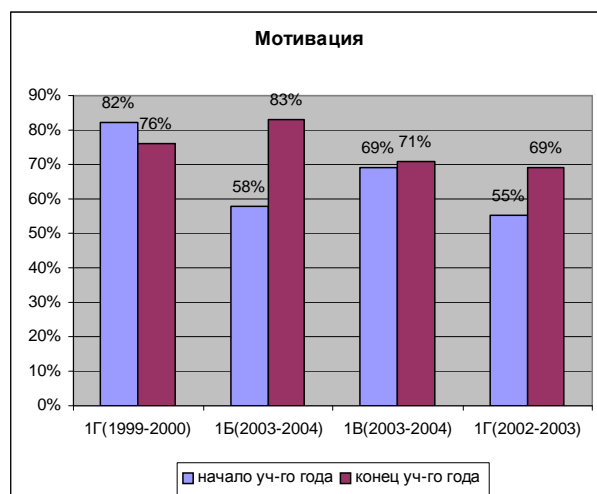


Диаграмма 1

По диаграмме видно следующее:

- в *экспериментальном* классе 1 «Б» (на диаграмме 1 – вторая пара столбцов) – мотивация выросла значительно больше всего (на 25%);
- в параллельном классе (на диаграмме 1 – третья пара столбцов) только на 2% выросла мотивация за тот же период при условии, что изначальный уровень мотивации в этом контрольном классе был выше, чем в экспериментальном классе на 11%;
- в другом контрольном классе уровень мотивации вырос только на 14%;
- а в 1 классе той же учительницы предыдущего набора мотивация даже снижалась (на диаграмме 1 первая пара столбцов).

На диаграмме 2 изображены показатели уровня внимания и памяти учащихся экспериментального класса на начало года и на конец года. По диаграмме видна положительная динамика в развитии внимания и памяти учащихся. Уровень внимания учащихся за год увеличился на 16%, а память в экспериментальном классе выросла в 2 раза, т.е. на 100% (с 40% до 81%).

Важно отметить тот факт, что математическая экскурсия не только комфортная и интересная для детей, но и более эффективная форма урока. В качестве контрольных классов выбраны два первых класса (один набран на год раньше другой учительницей и предыдущего набора той же учительницы). По всем темам, кроме темы «Счет предметов», где результаты во всех трех классах равны, учебные результаты в экспериментальном классе стабильно выше, чем в контрольных классах. Разница на 4% и 12% в начале года и на 24% выше уровень знаний по последней теме.

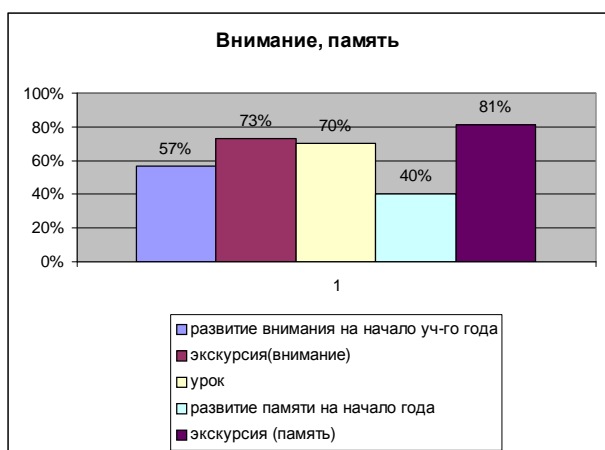


Диаграмма 2

На графике 1 изображена активность учащихся экспериментального класса:

- на начало рабочего дня, первого урока – чтения (31%);
- на перемене (63%), на начало урока математики в обычных условиях (72%);

- во время математической экскурсии (85%);
- на период ухода домой после урока-экскурсии по математике (84%);
- указана активность учеников на начало следующего рабочего дня (87%).

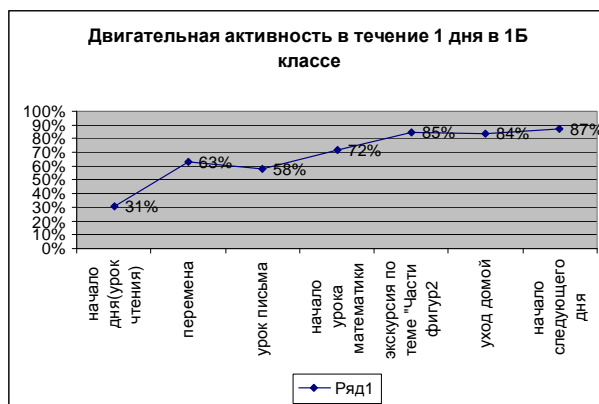


График 1

Видно, что на уроке-экскурсии ученики более чем в 2,5 раза активнее, чем на уроке чтения. Как видно из последнего показателя (активность на начало следующего рабочего дня), дело не в том, что урок чтения первый урок и дети могли еще «не проснуться». Это тем более важно, что, по мнению психологов, «если учащиеся не принимают активного участия в ходе учебного занятия, то они не учатся по-настоящему».

Несколько показателей результативности математических экскурсий, которые представлены на диаграммах и графике, а также интервью учеников позволили проверить эффективность новой формы изучения математики на экскурсиях.

Литература

1. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 г. / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2011. – 33 с.
2. Базарный, Ефремов К. Стресс – первобытный, цивилизованный, школьный // Народное образование. – 2004. – № 1.
3. Смолеусова Т.В. Математика вокруг нас: Уроки-экскурсии: Учебное пособие. – Новосибирск: НИПКиПРО, 2004.
4. Смолеусова Т.В. Уроки-экскурсии по математике в начальной школе. – М.: Сфера, 2005.
5. Смолеусова, Т. Здоровьесберегающие эффекты экскурсий в начальной школе // Народное образование. – 2008. – № 8.



Александр Николаевич Дахин

доцент кафедры педагогики и психологии математического факультета ГОУ ВПО «НГПУ», кандидат педагогических наук

Модели и цели общего образования

Всё должно быть изложено так просто, как только возможно, но не проще.

Альберт Эйнштейн

В статье описывается моделирование содержания школьного образования как открытой системы. Некоторые результаты открытого образования имели международное значение, благодаря реализации макромоделей образовательной компетентности школьников и студентов разных стран, включённых в программы культурного обмена. Нами предложена технология реализации макромоделей компетентности участников открытого общего образования.

Основные направления реформирования российского образования на современном этапе определяются Национальной образовательной инициативой «Наша новая школа», 2010 г. Анализируя степень соответствия основных направлений реформирования с реальной педагогической ситуацией, следует отметить некоторые расхождения между замыслом и сложившейся педагогической практикой. Одна из причин этого заключается, на наш взгляд, в том, что сравнительно мало внимания уделяется педагогическому моделированию как самостоятельной области исследования, обеспечивающей необходимыми средствами внедрения инновационные образовательные проекты.

В условиях недостаточного финансирования, которое стало уже традиционной проблемой, отсутствует разработанная теоретико-методологическая база компетентностного обучения и преподаватели вынуждены самостоятельно решать задачи по организации творческой работы обучающихся, которая, в свою очередь, способствует формированию их ключевой компетентности. Кроме того, в соответствии с целями, обозначенными в Концепции модернизации образования, педагогам следует предложить способы организации учебной деятельности, развивающие эмоционально-ценностную сферу школьников. Учитель оказывается в ситуации, когда к нему предъявляются требования, ставятся задачи,

правильные по своей сути, но невыполнимые с учётом существующих условий. Одним из выходов из сложившейся противоречивой ситуации между целями реформирования и педагогической реальностью является совместная продуктивная деятельность между педагогами всех уровней, а также сотрудничество со многими социальными партнёрами. К числу последних относятся государственные структуры управления, общественные организации, инвестиционные фонды, международные финансовые институты. Для плодотворного сотрудничества необходимо разработать процедуры моделирования образовательной компетентности как особой конструкции открытого образования. Поэтому вопросы моделирования в педагогике требуют своего освещения в контексте отмеченных выше проблем.

Определяя терминологический аппарат работы необходимо предварительно определить и раскрыть методологические аспекты, связанные с уточнением основных понятий. Первая «количественная» сложность обусловлена большим разнообразием уже существующих определений педагогического явления или факта, методик реализации его моделей, гносеологических средств, применяемых для исследования. Огромная работа, проделанная в педагогике по выделению классов моделей и способов моделирования конкретных феноменов, своим следствием имеет широкую вариативность применяемых в литературе определений понятия «модель». Вторая – «контекстуальная» или «содержательная» сложность – связана со смысловой нагрузкой применяемых терминов. Научные понятия в различных контекстах (философском, педагогическом, историческом) имеют разные значения и множество смысловых оттенков-нюансов. Помимо первого уровня вариативности содержания понятий в разных гуманитарных дисциплинах, существует второй – в рамках самой педагогики. Разные школы, научно-педагогические направления, независимые авторы в своих текстах демонстрируют широкую палитру значений одного и того же понятия, в частности «модели». Так, В.А. Тестов вводит понятие «мягкой» педагогической модели как мудрости гибкого управления учебным процессом через советы и рекомендации [1, с. 38]; В.Т. Тюркин

Статья подготовлена по результатам исследования, проведённого в рамках Международного проекта российско-американского сотрудничества «Education, creativeactivity, moralvaluesandprofessionalsuccess», грант #1209SPI US Embassy, 2012.

рассматривает философский аспект моделирования в педагогике [2, с. 15–19], подвергнув модификации идеи моделирования в философии В.А. Штоффа [3, с. 264]. Теоретическая (или концептуальная) модель представлена Э.Н. Гусинским и Ю.И. Турчаниновой как воплощение понимания «автором того, что такое образование, как оно происходит и разворачивается, так что в этих случаях вполне уместно использовать выражение “модель образования”» [4, с. 28].

Построение моделей-проектов, по мнению специалистов, предполагает реализацию конкретного пошагового плана. Так, Е.С. Заир-Бек рассматривает следующие этапы построения педагогической модели-проекта: 1) определение замысла; 2) эскиз модели-проекта; 3) расстановка моделей действий/стратегий; 4) планирование реальных стратегий на уровне задач и условий их реализации; 5) организация обратной связи, оценка процессов; 6) оценка и анализ результатов; 7) оформление документации [6, с. 152]. Следует заметить, что данный план не допускает вариативность, носит несколько утилитарный характер и пригоден для решения узконаправленных педагогических задач.

Аналогично В.М. Монахов и Т.К. Смыковская, определяя педагогическую модель деятельности учителя как «отражение, описывающее на формальном языке компоненты системы, взаимосвязи между ними, а также процессы преобразования, становления и развития методической системы учителя в реальных условиях социокультурной среды» [7, с. 51], также сужают область применения педагогических моделей. Предлагаемое авторами понимание педагогической модели фактически «отсекает» из всего класса педагогических моделей те, которые относятся собственно к методической работе, делая эти модели самодостаточными, что не всегда пригодно для описания открытых социокультурных систем.

Рассмотрим обозначенные выше сложности, распространив их на понятие «модель», которое является одним из ключевых понятий статьи. Наиболее общее определение модели раскрывает содержание данного понятия следующим образом: модель – это искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта [8, с. 22].

При этом, как правило, непосредственное изучение моделируемого объекта связано с какими-либо трудностями, например, финансового или технического характера. Принято условно подразделять модели на три вида: физические (имеющие природу, сходную с оригиналом); вещественно-математические (их физическая природа отличается от оригинала, но возможно математическое описание его поведения); логико-семиотические, которые конструируются из специальных знаков,

символов и структурных схем. Между названными типами моделей нет жёстких границ. Педагогические модели в основном относятся ко второй и третьей группе перечисленных видов.

Эффективность моделирования, т.е. соответствие предлагаемой модели действительности и её прогностическая адекватность, валидность определяются выбранными основаниями: изначальными теориями и гипотезами. Они, с одной стороны, указывают на границы допустимых при моделировании упрощений, с другой – определяют исследовательское поле применяемой модели. Одним из определяющих критериев работоспособности любой модели – физической, математической, семантической является её степень адекватности действительности. Поэтому практически все исследователи, занимающиеся теорией моделирования, уделяют именно этому вопросу первостепенное значение.

Обратимся к разработкам Курта Гёделя – одного из авторов теории моделирования, сформулировавшего две основополагающие для моделирования теоремы: о неполноте и непротиворечивости формальных систем. Первая утверждает, что в логико-математических системах принципиально невозможно формализовать всю содержательную часть, т.е. любая система аксиом является неполной. Во второй говорится о невозможности доказать непротиворечивость формальной системы средствами самой этой системы [9, с. 279].

На общенаучном уровне, который включает исследование систем в гуманитарных науках, из теорем Гёделя выведено следующее утверждение: для дедуктивных моделей, точно описывающих поведение системы любой природы, не существует полного и конечного сведения об этой системе. Это утверждение верно, если речь идёт и о сложных, многоаспектных, многофункциональных моделях мотивации человека или его деятельности, а также о многоплановых результатах педагогической деятельности, обладающих некоторой степенью неопределённости [10, с. 100].

Для описания степени эффективности моделирования в педагогику введено специальное понятие – педагогическая валидность, которое близко к таким понятиям, как достоверность, адекватность, но не тождественно им. Педагогическую валидность обосновывают комплексно: концептуально, критериально и количественно, так как в педагогике моделируются, как правило, многомерные и многофакторные процессы. Валидность отличается от достоверности наличием критериальной базы, позволяющей определить степень эффективности моделирования. Иногда адекватность как свойство модели характеризует простые, описательные, не всегда строгие «ожидания» к ней со стороны автора. В отличие от этого валидность содержит определённый изоморфизм между структурными элементами модели и операциональными критериями соответствия этих элементов с конкретными аспектами реального явления. Споры вокруг возможности моделирования сложных явлений социальной сферы

продолжаются и сейчас, и они, наверное, не прекратятся никогда. И связано это с фундаментальной проблемой полноты каждой сконструированной модели.

Одним из действенных способов повышения степени валидности модели является комплексный (или системный) подход к моделированию. Его суть в том, что посредством экстенсивного расширения системы моделей вводятся дополнительные подмодели, учитывающие различные факторы и направления динамики исследуемой системы. Комплексная модель не является простой суммой составных моделей, а представляет именно систему, объединяющую составные элементы, которые сами находятся во взаимосвязи друг с другом. Ещё раз подчеркнем, что имеется в виду именно комплекс, а не произвольный набор моделей, который способствует эклектичности, произвольности и хаотичности описания, не приводящего к научной интерпретации прогнозируемых результатов. В конструировании целостного комплекса моделей и проявляется профессионализм исследователя.

Моделирование педагогических явлений, как часть общего метода исследования, имеет долгую историю и возникло вместе с рождением самой науки педагогики. Заимствование методов моделирования из других наук происходит и сейчас. Однако назрела необходимость в создании специального аппарата моделирования, адекватно описывающего сложные и открытые социальные процессы. Педагогическое моделирование мы будем рассматривать как самостоятельное направление в общем методе исследования, причём, это направление обладает специфическими чертами, отражающими особенность моделируемых явлений. У педагогического моделирования, подобно моделированию вообще, есть универсальная часть, включающая аксиоматику, возникающую в результате отвлечения от предметного содержания и сформулированную в конкретном экзистенциальном виде. Кроме этого, у педагогического моделирования определяется собственное проблемное поле, содержательное наполнение которого происходит благодаря имеющемуся педагогическому опыту. Основные положения педагогического моделирования связаны либо с очевидными фактами, в достоверности которых легко убедиться непосредственно, либо производятся формулировки, выведенные из опыта, и тем самым эти выводы-формулировки выражают уверенность автора модели в том, что ему удалось напасть на педагогические закономерности и намерение подкрепить свою уверенность успехом развития теории. Аксиоматика педагогической модели нуждается в содержательной части как в необходимом дополнении, поскольку последняя является руководящей при выборе соответствующих формализмов. Затем, когда формальная теория уже имеется в нашем распоряжении, она подсказывает и прогнозирует, как эта теория должна быть применена к рассматриваемой педагогической ситуации.

Педагогическое моделирование не ограничивается только содержательной частью, так как в образовании мы имеем дело с такими теориями, которые не полностью воспроизводят действительное положение дел, а являются лишь упрощённой идеализацией этого положения. Такого рода педагогические теории не могут быть обоснованы путём ссылки на очевидность базовых аксиом или на социальный опыт. Более того, их обоснование и может быть осуществлено только в том случае, если будет установлена непротиворечивость произведённой в ней идеализации как своеобразной экстраполяции, в результате которой введённые в этой теории понятия и отношения между ними расширяют границы очевидного опыта. Педагогическое моделирование как самостоятельная область педагогического знания, представленная в концептуальном единстве формально аксиоматической и содержательно-экзистенциальной частей, уточняющих и «утончающих» границы между теорией и педагогическим опытом.

В зависимости от характера задач исследования выделим два типа педагогического моделирования: фрагментарно-предметное и знаковое моделирование. Такой подход к разделению соотносится с позицией Н.Г. Салминой о предметном и знаковом моделировании любых явлений и процессов, т.е. не обязательно педагогических [11, с. 53]. Особенность педагогических предметов моделирования заключается в том, что они являются реальными фрагментами педагогической деятельности, воспроизводящими определённые функции и свойства исходного (моделируемого) явления. Поэтому мы изменили терминологию, принятую в «общем» моделировании, и отказались от понятия «вещественно-математические» и «физические» модели, заменив их фрагментарно-предметным моделированием. Для конкретных экспериментальных условий фрагментарно-предметное педагогическое моделирование в качестве объекта исследования выделяет один базовый или несколько аспектов-срезов педагогической реальности. Отличие знакового моделирования от фрагментарно-предметного состоит в том, что оно связано (в соответствии с названием) со знаками. К последним относятся схемы организации обучения или управления, формулы расчёта эффективности конкретного метода обучения, шкала оценивания образовательной компетенции и другое. Одним из вариантов крупномасштабных знаковых моделей являются педагогические технологии. Они представляют собой совокупность знаков: тексты, структурные схемы, математические и логические символы, сопоставительные таблицы и др. Как правило, такие знаковые модели характеризуют внутренняя иерархия и логико-содержательная взаимосвязь понятий, смысловых модулей и содержательных блоков.

Педагогическое моделирование «обслуживает» и работает на модели-цели, т.е. идеалы, к которым стремится педагогическая практика. Такая, опера-

ационально заданная (смоделированная) цель, нуждается в системе управляющего воздействия и корректировке промежуточных результатов. Для этого строят модели-срезы педагогической действительности, которые дают возможность определить динамику траектории образовательного процесса и помогают выработке корректирующих решений. В условиях открытого образования такого рода контролируемые и корректирующие мероприятия особенно важны. Моделирование педагогических явлений связано с корректной формализацией реальных явлений. Однако возникает необходимость сопоставления результатов, полученных в ходе построения и исследования модели с оригиналом. Такое сопоставление ведётся, как правило, несколькими взаимодополняющими и взаимопроверяющими способами. При совпадении результатов проверки и наперёд заданной точностью говорят о том, что модель валидна. В данной работе используется следующее определение: педагогическая валидность – операционально заданная степень адекватности модели, описывающей педагогическое явление. При построении модели принимаемая формализация должна быть «готовой» для определения рамок, возможных при моделировании упрощений, огрублений и ограничений. Только в этом случае педагогическая валидность корректно устанавливается, измеряется и обосновывается. Так как педагогическая модель, как правило, описывает отдельное свойство системы и является частью совокупности взаимосвязанных моделей конкретного явления, то о валидности конкретной модели можно говорить при совпадении прогнозируемого результата и реальности с наперёд заданной точностью. Если в широком смысле под валидностью понимается степень соответствия практических результатов, замысел, оформленный с помощью средств моделирования, то узкий смысл валидности предполагает совпадение с заранее установленной точностью спрогнозированного результата и реальности. Процедура измерения и сравнения также относится к педагогическому моделированию.

Иногда удобно ввести другие основания для классификации педагогических моделей. В зависимости от специфики явления, видоизменяющегося со временем, введём понятия динамической и статической модели. Такие модели, как логическая структура учебного материала какого-то раздела конкретной дисциплины, имеют все свойства статических моделей. Для исследования педагогических явлений и процессов чаще всё же используют динамические модели. В их состав входят как модель структуры явления, так и модель функционирования, т.е. динамическая часть протекающих процессов. Наряду с динамичностью, педагогические модели характеризуются неопределённостью результатов моделирования, особенно в долгосрочной перспективе. Поэтому в педагогическом моделировании важно учитывать принципы неопределённости.

Описание специфики моделирования социальных систем предполагает предварительное уточнение того, что понимается под системами. Вслед за У.Р. Эшби, будем считать системой совокупность (объединение) взаимосвязанных и расположенных в соответствующем иерархическом порядке элементов какого-то целостного образования [12, с. 18]. Кроме этого, система предполагает наличие принципов, положенных в основу специального теоретического представления о каком-то явлении или объекте. Теоретическая система создаётся с целью адекватного описания и прогнозирования развития определённого феномена. Социальные системы объединяют различные организации и структурные подразделения, связанные общей функцией для достижения конкретной цели. Случается, что у данной совокупности возникают новые свойства, не присущие отдельным её частям. Кроме того, система имеет некоторую степень устойчивости при частичном изменении/«возмущении» её отдельных составляющих. С внешней средой система взаимодействует как целое. Система называется абстрактной, если известны и определены только её состав, иерархическая структура элементов-объектов и соотношение между ними, но не известна природа этих элементов-объектов.

Для примера опишем моделирование образовательной компетентности школьника.

1. Модель образовательной компетентности обучающегося включала в себя следующие составные части:

1.1. Предметная часть. В ней определяется перечень учебно-познавательных объектов. По отношению к данным объектам устанавливаются уровни проявления предметной компетентности. Устанавливаются частнопредметные способы познавательной деятельности, которые операционально соотносятся с реальной деятельностью в социуме.

1.2. Межпредметная часть. Гносеологическая составляющая этой части компетентности содержит общие принципы познания, категории конкретной науки, общенаучные принципы, позволяющие адекватно описывать действительность. Это, например, системный подход к познанию, учебно-исследовательская деятельность, работа с информационной базой данных, методы моделирования. Овладение процедурой экспериментального метода познания и способности к первичной переработке полученных эмпирических данных, подготовки выводов, выдвижение гипотез для дальнейших учебных исследований. Умение повышать эффективность своей учебной деятельности через мнемонические правила, методику ассоциаций, удобную систематизацию данных, свёртыванию информации с помощью специальной символики, дедуктивных приёмов, дающих сразу обобщённое представление об учебной работе и т.д.

1.3. Социально-трудовая часть. Способность ученика успешно продолжать обучение – академическая мобильность. Готовность к получению профессии и непрерывному повышению своей квали-

фикации – профессиональная мобильность. Способность к повышению эффективности работы образовательного учреждения в целом.

1.4. Коммуникативная часть. Устное и письменное общение, способность вести диалог, умение понимать других и быть выслушанным. Умение самостоятельно искать, анализировать и осуществлять необходимый отбор важной информации, организовывать её в удобные файлы, преобразовывать для эффективной работы, сохранять, передавать партнёрам. Знание необходимых языков, а также способов взаимодействия с социальным окружением. Навыки работы в группе, владение различными социальными ролями. Умение представить себя общественности.

1.5. Ценностно-смысловая часть «отвечает» за мировоззрение участника образования. Она связана с его ценностными представлениями, готовностью адекватно воспринимать и понимать окружающий мир, правильно ориентироваться в нём, осознавать свою роль, уметь выбирать целевые установки для собственных решений. Масштабное сотрудничество участников образовательного процесса позволяет новым ценностям образования возникать на этапе образования ценностей в ходе реализации педагогического проекта.

1.6. Личностное саморазвитие как высшая иерархическая ступень компетентности учащегося. Эта часть компетентности направлена на освоение способов физического, духовного, эмоционального, интеллектуального саморазвития. Эти направления саморазвития детализируются через перечень личностных качеств: психологическая грамотность, культура мышления и поведения, освоение правил личной гигиены, забота о собственном здоровье, внутренне присущая экологическая культура, комплекс качеств, связанный с безопасностью жизнедеятельности.

Компетентность может рассматриваться как оценка достижений участников образования. Она формируется двумя «сходящимися» процессами. Первый исходит от коллективной продукции, полученной в ходе образовательной деятельности и оформленной в виде портфолио. Метод характеристики результатов, названный «портфолио» означает, что оцениваются разнородные данные, которые структурируются, могут мобильно группироваться для анализа выполнения тех или иных учебных целей, имеющих соответствующую критериальную базу.

Критериальная база компетентности учащихся имеет как традиционные составляющие, основанные на проверке усвоения содержания общего образования, так и учебные портфолио каждого обучающегося. Структурированная база данных успешности школьника состоит из всех тех материалов, которые характеризуют личностный рост и развитие академической успеваемости, причём в продуктивном виде. Модель компетентности стано-

вится при этом посредником между действительностью и культурой субъекта образования. Сама модель образовательной компетентности – это своеобразная система координат, которая конкретизируется, расширяется, доопределяется в конкретных организационно-педагогических условиях открытого образования. Собственно открытое образование, являясь главным субъектом в сфере ценностей, целей и путей их достижения, приобретает свойства устойчивости и стабильности своего развития, используя как внешние, так и внутренние, имманентные, органично присущие качества.

Литература

1. Бершадский М.Е., Гузев В.В. Дидактические и психологические основания образовательной технологии. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2003. – 256 с.
2. Bloom B.S. Taxonomy of Educational Objectives The Classification Goals. Handbook 1: Cognitive Domian. – New York, David McKey Co, 1956. – 149 p.
3. Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования. – М.: Логос, 2001. – 224 с.
4. Гузев В.В. Эффективные образовательные технологии: Интегральная и ТОГИС. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 208 с.
5. Гусинский Э.Н. Построение теории образования на основе междисциплинарного системного подхода. – М.: Школа, 1994. – 184 с.
6. Дахин А.Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и ... неопределенность // Педагогика. – 2003. – № 4. – С. 21–26.
7. Дахин А.Н. Моделирование образовательной компетентности // Народное образование. – 2007. – № 7. – С. 166.
8. Де'Калуве Л., Маркс Э., Петри М. Развитие школы: модели и изменения. – Калуга: Изд. Калужского института социологии, 1993. – 240 с.
9. Заир-Бек Е.С. Основы педагогического проектирования. – СПб.: Наука, 1995. – 233 с.
10. Монахов В.М., Смыковская Т.К. Проектирование авторской (собственной) методической системы учителя // Школьные технологии. – 2001. – № 4. – С. 48–64.
11. Рузавин Г.И. О природе математического знания. – М.: Наука, 1968. – 357 с.
12. Салмина Н.Г. Знак и символ в обучении. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. – 202 с.
13. Тестов В.А. «Жёсткие» и «мягкие» модели обучения // Педагогика. – 2004. – № 8. – С. 35–39.
14. Тюркин В.Т. Философские проблемы моделирования в современной педагогической науке: Обучая, воспитывать. – Орёл: ОГПИ, 1998. – С. 14–19.
15. Шамова Т.И., Давыденко Т.М. Управление образовательным процессом в адаптивной школе. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2001. – 384 с.
16. Штофф В.А. Моделирование и философия. – М.: Знание, 1986. – 152 с.
17. Чошанов М.А. Обзор таксономий учебных целей в педагогике США // Педагогика. – 2000. – № 4. – С. 86–91.
18. Эшби У.Р. Общая теория систем. – М.: Издательство иностранной литературы, 1966. – 432 с.



Татьяна Николаевна Добрынина

доцент кафедры педагогики и психологии ИФМИЭО НГПУ,
заместитель директора по воспитательной работе ИФМИЭО,
кандидат педагогических наук

Приоритетные направления воспитательной деятельности педагогического вуза

В статье рассматриваются понятия воспитания в классическом и современном аспектах, выделены основные направления воспитательной работы в педагогическом вузе, представлена позиция преподавателя вуза и требования к нему.

В современных условиях работа по формированию и становлению личности молодого человека должна рассматриваться как одно из приоритетных направлений деятельности высшего учебного заведения. Мы считаем, что следует развивать различные направления воспитательной работы, выбрав в педагогическом вузе приоритетные: умственное, нравственное, патриотического, эстетическое и физическое. На базе этих направлений происходит становление будущего педагога – гражданина своей страны, гражданина и патриота России.

В целостном педагогическом процессе важное место занимает процесс воспитания. Воспитание в современном прочтении – это процесс целенаправленного формирования личности. Это «специально организованное, управляемое и контролируемое взаимодействие воспитателей и воспитанников, конечной своей целью имеющее формирование личности, нужной обществу» [1, с. 7]. Термин этот в содержательном отношении сложный и многоплановый, что позволяет вкладывать в него различные смысловые оттенки.

Традиционное воспитание – это педагогически организованный процесс передачи молодому человеку ценностей, идеалов, норм поведения, принятых в обществе, с целью его продуктивной адаптации к условиям этого общества. Современное воспитание, ориентированное на задачи и условия постиндустриального общества, несколько иное. Оно педагогически организуется как полисубъектный (образовательное учреждение, семья, государство, общественные и религиозные организации, СМИ и другие социальные субъекты) социально-культурный процесс, обеспечивающий сознательное присвоение человеком ценностей, духовных идеалов, социальных приоритетов и культурных норм деятельности, направленный на самоактуализацию, саморазвитие в разнообразной и продуктивной деятельности во

благо семьи, общества, народа, других людей, человечества.

Воспитание – ключевой фактор общей культурной политики, проводимой государством в тесном сотрудничестве с обществом. Эта политика направлена на актуализацию в общественном сознании норм нравственного поведения, повышения доверия граждан друг к другу, к собственному будущему и будущему своей страны, на развитие способности людей к коллективной деятельности в различных социальных областях для решения лично, профессионально и общественно значимых задач. Превращение полученного в процессе образования первоначального человеческого капитала в реальный человеческий капитал возможно при условии культурной и социальной зрелости личности, когда человек обладает устойчивой системой нравственных ценностей, сознательно разделяет конструктивные общественные приоритеты и идеалы и способен практически действовать для их достижения.

Современный воспитательный процесс полисубъектен и многокомпонентен. Обеспечить его только в рамках познавательной или квазипрофессиональной деятельности студентов затруднительно. Воспитание происходит и за счет «скрытого» содержания, за счет социокультурной среды, созданной в вузе, за счет уклада университетской жизни. Одним из наиболее важных субъектов воспитания, оказывающих на студенческую молодежь опосредованное влияние, является вся вузовская атмосфера, поэтому воспитательная среда формируется силами всех сотрудников университета.

Воспитательная работа со студентами Новосибирского государственного педагогического университета является важнейшей составной частью деятельности вуза, факультетов и каждого преподавателя. Как известно, эта работа состоит из двух взаимосвязанных компонентов: первый осуществляется непосредственно в процессе обучения – преподавания учебных дисциплин, второй – посредством проведения мероприятий воспитательного характера во внеаудиторное время.

Воспитательная деятельность преподавателей и студентов НГПУ Института физико-математического и информационно-экономического образования разнообразна по своим направлениям.

Первое направление – массовые мероприятия, рассчитанные на значительную аудиторию, требующие длительной подготовки. Как правило, эти праздники традиционные: день знаний, день первокурсника, выездные адаптационные сборы первокурсников, выезд студенческого актива, предметные и педагогические олимпиады, спортивные праздники, факультетские и университетские фестивали, конференции, выпускные мероприятия. Эти праздники требуют больших материальных и эмоциональных затрат, они очень красочны, торжественны. Такие события не проходят бесследно, а оставляют яркий след в памяти преподавателей и студентов. Их основная цель – создание корпоративности, причастности к одному сообществу, принадлежности университетскому братству. Для самого процесса воспитания значительным являются не только сами праздники, но и подготовка к ним. Объединяясь в творческие коллективы, в малые организационные группы, студенты развиваются как личности, устанавливают доброжелательные отношения, приобретая при этом положительные мотивы своей деятельности.

Второе направление – работа студенческих объединений небольших форм, но большого воспитательного воздействия. Прежде всего, это педагогические отряды вожатых для работы в детских оздоровительных центрах. Они призваны работать с детьми, особенно с трудными. Именно студенты-педагоги, близкие подросткам по возрасту, способны преодолеть стереотипы традиционных отношений между миром взрослых и миром детей. Педагогический отряд призван реализовать принципы: принцип равенства, диалогизма сосуществования, свободы, соразвития, единства, принцип принятия, когда любой человек воспринимается другими людьми таким, каким он есть, со всеми его особенностями.

Важным направлением самореализации студентов, формирования у них социальной ответственности является волонтерство, т.е. добровольная благотворительная помощь, основанная на эмоционально-личностном отношении к нуждающимся в поддержке. Волонтерство характеризуется следующими признаками: добровольностью, отсутствием денежного вознаграждения, социальной значимостью работы. Студенты-волонтеры участвуют в различных акциях: «Подарок детскому дому», «Помощь приюту для бездомных животных», «Ветераны», «Профилактика ПАВ». Волонтерство позволяет приобрести бесценный опыт знаний об обществе, в котором живет человек, ознакомиться с различными сферами, о которых он мог никогда не подозревать или иметь смутное представление, расширить границы жизненного пространства, оказать реальную помощь и увидеть плоды своей

работы. Одним словом, это большая школа жизни и очень важно каждому молодому человеку ее пройти.

Кроме студенческих отрядов, в ИФМИЭО НГПУ работают различные творческие коллективы, научно-исследовательские объединения, кружки, группы по интересам, студенческий актив, центр трудоустройства выпускников НГПУ (реализуется проект «50x50» – пятьдесят лучших выпускников пятидесяти лучшим работодателям).

Воспитательное воздействие данного направления значительно выше, ведь именно здесь создаются условия для налаживания более тесных личностных отношений, носящих воспитывающий характер. Мероприятия второго уровня требуют более длительного общения, чем крупные праздники, о которых говорилось выше, и рассчитаны они на воспитательное воздействие в течение двух-пяти лет обучения.

И, наконец, третье направление организации воспитательной деятельности – малые дозы воспитания (термин взят из концепции профессионально-педагогического воспитания студентов Челябинского педагогического университета). Воспитательное воздействие на студентов зависит от того, насколько тесно взаимодействие, сотрудничество преподавателя-педагога и студента, насколько высока степень доверия между ними. Ведь основа этих взаимодействий – индивидуальная работа студента в контакте с преподавателем и товарищами по учебе в составе небольших творческих групп, в научно-исследовательских лабораториях, на педагогической практике. Малые формы наиболее эффективны в процессе профессионального педагогического воспитания, они рассчитаны на воздействие во второй половине обучения в вузе (3–5 курсы).

Результативность и успешность выбранных направлений организации воспитательной деятельности педагогического университета возможны лишь в тесном взаимодействии преподавателя и студента. Лишь тогда возникает совместное творчество, направленное, с одной стороны, на изменение мира вокруг себя, а с другой – на формирование и развитие студента.

Преподаватель в вузе всегда являлся одним из основных звеньев воспитательного процесса. Кризис в России оказал разрушительное воздействие на это звено. Низкая заработная плата, поиск дополнительного заработка вне стен своего учебного заведения повлекли за собой ситуацию, когда преподаватель превращался в человека, излагающего только учебный материал.

Сейчас многое меняется. В современной концепции воспитания учебный процесс считается главным фактором воздействия на студентов и является профессиональной обязанностью каждого преподавателя. Профессорско-преподавательский коллектив вуза должен создать оптимальные психолого-педагогические условия для организации

воспитательного процесса: включать воспитательную деятельность в учебный процесс; использовать традиции кафедр для формирования чувства корпоративности; более гибко организовать учебный процесс, предоставлять больше возможностей студентам для самостоятельных занятий (как учебных, так и научно-исследовательских); формировать и развивать у студентов потребности в учебном труде; ориентировать внеаудиторную работу со студентами на проявление ими самостоятельности в организации и проведении различных мероприятий; принимать меры по повышению престижа отличников, а также студентов, которые учатся без троек, в среде их товарищей, использовать положительное влияние активных, целеустремленных, успешных студентов на своих сокурсников; привлекать студентов к участию в научном, техническом творчестве, культурной, спортивной и другой внеаудиторной жизни вуза.

Помимо психолого-педагогических условий для организации воспитательного процесса первостепенное значение имеет личный пример преподавателя. Не будет большим преувеличением утверждать, что вузовские педагоги должны являть собой образец для подражания. Среди требований к вузовскому преподавателю необходимо отметить такие, как точность, вежливость, аккуратный внешний вид, культура речи, требовательность, последовательность, справедливость в оценивании, объективность. Внимание к студентам, учет их разумных

просьб, претензий, поддержка инициатив способствуют созданию спокойной, рабочей атмосферы на занятиях.

Уклад университетской жизни выражает дух образовательного учреждения, стиль отношений между участниками образовательного процесса, общие приоритеты, традиции, причем не насажденные искусственно, а действительно принимаемые и разделяемые всем сообществом. Этический кодекс, который определяет тип уклада, обычно регламентирует главные аспекты корпоративной культуры, обязательные для администрации, преподавателей и студентов, содержит правила и стандарты поведения, распространяемые на всех членов коллектива независимо от занимаемой должности, статуса.

Безусловно, каждый вуз – это сложноорганизованное поликультурное пространство, тем не менее, с учетом уникальной субкультуры каждого представителя сообщества, всегда есть возможность гармонизации приоритетов, выбора тех ориентиров, целей-ценностей, которые выражают неповторимость педагогического вуза, его особое место в научном и образовательном пространстве, принципы его деятельности и приоритетные направления воспитательной работы.

Литература

1. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студентов пед. вузов: в 2-х кн. Кн. 2: Воспитание. – М.: ВЛАДОС, 1999.





Дмитрий Анатольевич Севостьянов

доцент кафедры педагогики и психологии НГМУ,
доцент кафедры гуманитарного и художественного образования
Института искусств НГПУ, кандидат медицинских наук

Современные антропологические тенденции и задачи образования: гнозис и прaxis

Исследовательская тематика – философская антропология, анализ человеческой активности, роль психологических инверсий в контексте деятельности человека.

Развитие образования, внедрение в него инновационных проектов, вообще любая проектная деятельность в современной образовательной сфере может строиться только на базе знания того, какой именно этап развития наблюдается в настоящее время применительно к системе «человек». Это заставляет нас обращаться к антропологической тематике, анализировать процессы, которые происходят на наших глазах и в которых мы сами, так или иначе, принимаем участие.

Образование несет в себе функцию сохранения культурного наследия и его передачи от одного поколения к другому. Неизбежным следствием исполнения этой функции становится также и передача новым поколениям традиционных педагогических приемов и методов как неотъемлемой части этого наследия. Однако этот традиционализм вступает в противоречие с появлением в системе «человек» новообразований, которые предъявляют новые требования к процессу обучения; вследствие этого возникает потребность в педагогических инновациях, которые, впрочем, сами, через непродолжительное время, приобретают статус традиционных методов. Одно из таких новообразований вступает в свои права прямо на наших глазах, и это не только раскрывает перед нами все новые возможности, но и ставит образовательную систему в ситуацию перманентного кризиса.

В наше время мы наблюдаем настоящий взлет информационных технологий. Становятся общедоступными методы сохранения и передачи информации, которые еще полвека назад могли считаться только достоянием научной фантастики. Разумеется, информационные технологии устремились и в образовательную сферу. Их присутствие ощущается уже настолько явно, что понятие «технология» применительно к образованию в современной зарубежной литературе трактуется уже главным образом как IT-технология; представление о том, что технология в образовании может опираться только на «слова», а не на электронные устройства и компьютерные сети, понемногу утрачивается [4, 5].

Вместе с тем, распространение электронных устройств и информационных технологий – не только и не просто еще одно технологическое приобретение человечества в дополнение к тем, которые были введены в обиход раньше; они значат собой качественно новое состояние системы «человек» и означают возникновение ранее не существовавшего антропологического фактора. И если ранее это явление прослеживалось только в виде тенденции, то теперь этот качественный переход становится реальностью, которая заставляет по-новому взглянуть на цели и задачи образования.

Еще до того, как компьютерные технологии проникли в наш быт и стали неотъемлемой частью учебного процесса, раздавались голоса о том, что человечество, утратив возможность развиваться посредством биологической эволюции, продолжает развитие путем эволюции экстрасоматической, посредством становления и развития созданного человеком предметного мира [3]. Обратимся к истории этого вопроса.

Искусственный предметный мир начал создаваться человеком еще в те незапамятные времена, когда человек только выделился из животного мира. Однако одновременно с этим процессом развивалось и знание окружающего мира, а также его мифологическое объяснение. Иными словами, хотя информация, представленная в созданном человеком вещественном мире, постоянно росла, росло и развивалось также и содержание созданного человеком разумом незримого символического мира. Кроме того, этот предметный мир требовал умений, чтобы обращаться с ним, и эти умения также составляли определенный, весьма существенный пласт информации. Но информация, заключенная в вещественном мире, долгое время представляла более или менее постоянную величину: одни предметы обихода и орудия труда выходили из употребления, появлялись другие, однако общая значимость этих предметов оставалась, в целом, приблизительно одной и той же. Сравнительно постоянным оставался и общий объем умений, востребованных в предметной деятельности. К тому же знания о предметном мире и умения для обращения с ним не отличались такой сложностью,

которую они обрели позднее. Устройство практически любого искусственного объекта было общеизвестным, а те предметы, которые представляли в этом отношении некую загадку, представлялись рукотворным чудом.

Эпоха научно-технической революции радикально изменила ситуацию: хотя количество символической информации по-прежнему увеличивалось, информация, заложенная в созданных человеком артефактах, стала нарастать еще быстрее, словно снежный ком. Сфера гнозиса, как и прежде, росла, но сфера праксиса росла теперь значительно быстрее.

Для иллюстрации этого положения приведем такой литературный пример. В своем романе «Таинственный остров» Жюль Верн вывел образ инженера Сайреса Смита. Этот инженер умел вообще все. Оказавшись на необитаемом острове практически без единого приспособления или инструмента, он создал массу полезных вещей – от глиняных горшков и шерстяной одежды до электрического телеграфа, да еще и построил мореходное судно. Нельзя, пожалуй, назвать ту сферу деятельности, где мистер Смит не обладал не просто *познаниями*, но и *умениями*, позволяющими делать как вещи, так и орудия для производства других вещей.

Описанная в этом романе ситуация относилась ко второй половине XIX века. Можем ли мы сегодня, сейчас, представить себе такого инженера Смита? Очевидно, нет. Человек, умеющий «все», сейчас попросту невозможен, непредставим. И сфера электроники и информационных технологий является, по существу, частным, хотя и достаточно ярким примером того, насколько расширилась область предметной деятельности человека и насколько сложны стали теперь сами предметы, задействованные в ней.

Считается, что последним человеком, который *знал* (для своего времени) «все», был Лейбниц [2]. Имя последнего человека, который *умел* бы «все» (если не брать в расчет вышеупомянутого литературного мистера Смита), история для нас не сохранила. Тем не менее, можно с уверенностью сказать, что на протяжении последних двух столетий исчезла даже потенциальная возможность для отдельного человека – уметь «все». За это время предметный мир неслыханным образом расширился, а вместе с ним расширилась и сфера праксиса – расширилась настолько, что сфера гнозиса стала существенно ей уступать. Следствием этого стала нарастающая специализация в сфере праксиса – нарастающая еще со времен становления мануфактурного производства. Каковы бы ни были последствия узкой специализации в «чистой» науке (в сфере гнозиса), специализация в сфере предметной деятельности (сфере праксиса) оказалась многократно выше – чтобы убедиться в этом, достаточно сравнить количество позиций в номенклатурах научных специальностей и в действующей номенклатуре профессий. Данное

положение стало прямым следствием необыкновенно возросшей сложности созданной человеком «второй природы», искусственного мира.

Сегодня мы окружены огромным количеством разнообразных устройств (гаджетов), которые мы более или менее успешно применяем в быту и на производстве – от мобильного телефона до суперкомпьютера. При этом подавляющее большинство пользователей, по большому счету, представления не имеют о том, как именно устроены эти самые устройства. Не владея, по существу, гнозисом в отношении этих компонентов искусственного мира, мы владеем праксисом и успешно используем такие компоненты. Данное положение само по себе нельзя назвать внушающим тревогу или опасения (вполне возможно комфортное существование и при сохранении его). Но это, несомненно, симптом, который заставляет задуматься о перспективах образования и его ближайших задачах.

Первоначально сфера символического мышления занимала в иерархии человеческой активности наивысшую позицию, а сфера праксиса (предметной деятельности) относилась лишь ко второму уровню, который, насыщая символическую область мышления текущими задачами, сам по себе составлял к символическому уровню лишь служебное дополнение [1]. Такое иерархическое положение опиралось на ряд организационных принципов, определяющих, на каком основании тот или иной элемент занимает данное место в иерархии. Это *морфологический* принцип (в центральной нервной системе человека два этих уровня обеспечиваются разными морфологическими образованиями, причем образования центральной нервной системы, ответственные за символические операции, надстроены над теми, которые ведают праксисом). Это *количественный* принцип (сфера гнозиса изначально содержала много больше информации, нежели сфера праксиса). Это *композиционный* принцип, отражающий отношения более и менее сложных объектов – символическая сфера отличалась с момента своего формирования куда большей сложностью, нежели сфера практических умений. И это еще не все принципы, которые можно было бы здесь перечислить.

Теперь же действие этих принципов изменилось, и в иерархии человеческой активности развились противоречия, возникла *инверсия* (противоречие между *местом* элемента в иерархической системе и исполняемой им *фактической ролью*). Уровень предметных действий, формально оставаясь в подчиненном положении в рамках данной системы, в реальности стал играть главенствующую роль. Сфера умений быстро обошла сферу знаний в количественном отношении, вследствие чего одни организационные принципы в иерархической системе человеческой активности стали действовать против других. И это немедленно нашло свое отражение в тенденциях развития образования.

Так, от выпускников учебных заведений высшего профессионального образования все в большей степени требуют не знаний как таковых, а именно умений. Это можно было бы назвать прогрессивным шагом, если бы не легко просчитываемые последствия данного образа действий. Реальным подтверждением этой тенденции стали ныне действующие образовательные стандарты третьего поколения. При скрупулезном следовании этим стандартам те компетенции, которые относятся к сфере знаний, отходят на второй и третий план ввиду своей неконкретности, а компетенции, выражающие некоторый набор умений, приобретают ведущее значение. Однако то, что с точки зрения утилитарной цели овладения профессиями выглядит совершенно правильным, порождает весьма неприятный побочный эффект. Люди, которым предстоит стать интеллектуальной элитой нации, становятся полужайками, освоившими лишь некоторый набор практических действий. Им отводится весьма ограниченная роль квалифицированных пользователей предметного мира.

Развитие машинной цивилизации изначально предполагало возможность освободить человека от ряда рутинных действий и требующихся при этих действиях умений, которые отныне были бы отнесены к функциям, исполняемым всевозможными гаджетами. Предполагалось также, что это позволит необыкновенно расширить познавательные возможности человека. Так оно в значительной мере и произошло, но данная тенденция породила и собственную противоположность. Так, компьютер,

подключенный к Интернету, пока он рассматривается лишь как инструмент, действительно необыкновенно расширяет познавательные возможности обучающегося. Этот же компьютер, став самодостаточным средством общения с миром, требует, однако, собственного набора умений, освоение которых способно вытеснить всякую иную познавательную активность. Праксис вновь и вновь одерживает победу над гнозисом, а это чревато тупиком для всякого поступательного развития.

Таким образом, современная ситуация, обусловленная достигнутым уровнем технологического прогресса, порождает существенные противоречия, которые должны быть разрешены при осознании стратегических целей образования. Эта ситуация предъявляет весьма серьезные требования к нашим знаниям в сфере педагогической антропологии, которая в качестве самостоятельной науки переживает лишь период становления.

Литература

1. Бернштейн Н.А. Физиология движений и активность. – М.: Наука, 1990. – 496 с.
2. Воробьев Г.Г. Когда кончать учиться? – URL: http://www.intelactiv.ru/index.php?page=articles&id_article=43
3. Медавар П., Медавар Дж. Наука о живом / Пер. с англ. – М.: Мир, 1983. – 207 с.
4. Donnelly R., McSweeney F. Applied E-Learning and E-Teaching in Higher Education. – Hershey – New York. – 415 p.
5. Hollowel J. Moodle as a Curriculum and Information Management System. – Birmingham, 2011. – 284 p.





**Людмила
Викторовна
Тимонова**

специалист по методической работе компании ООО «СибВерк», официального представителя издательств «Просвещение» и «Дрофа»



**Ольга
Тимофеевна
Ромашкина**

методист МКОУ ДОВ «ГЦРО»

Реализация ФГОС (новый инструментарий учителя)

Современное образование в России переходит на Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования (далее ФГОС), утвержденный для всех ступеней общего образования. Перед школой поставлена новая задача – воспитание гражданина современного общества, человека, для которого образование – постоянный и естественный процесс на протяжении всей его жизни, представляющий собой постановку новых целей и реализацию их достижений в своей деятельности. В приоритетах современного образования – развитие ученика как личности в процессе познавательной деятельности.

В системе требований, определяемых ФГОС к реализации достижений освоения основных образовательных программ (далее ООП) каждой школы, – условия их реализации, к которым относится и деятельность учителя, в частности, его компетентность в области организации и планирования образовательного процесса, а также осознанная, экономичная по времени его непосредственная деятельность на уроке.

Период теоретического накопления багажа знаний об особенностях, структурных компонентах, основных положениях нового стандарта, планирования достижения образовательных результатов (в составлении рабочих программ) в среде педагогов начальной школы можно считать пройденным. На сегодняшний день педагоги начального звена овладевают особенностями нового образовательного процесса на практике.

Наступил период знакомства со стандартом и осмысления его в среде педагогов основной и старшей школы.

Наступает время решения так называемых оперативных задач, когда учитель должен разобраться в особенностях нового проектирования и проведения урока. Это потребует от него новой практической деятельности, формирующей умение строить образовательный процесс, направленный на достижение учащимися запланированных образовательных результатов ФГОС. А это значит, что меняются требования к методическому мастерству учителя.

В новых задачах – конструирование содержания, методов и технологий обучения на основе деятельностного подхода; применение разнообразных форм организации учебной деятельности учащихся; разработка современных, технологичных планов уроков, позволяющих строить, проектировать процесс достижения результатов в ходе работ над заданиями; использование образовательных технологий проектного, модульного обучения и других методик для создания учебных ситуаций, «провоцирующих» самостоятельную осознанную учебную деятельность учащихся.

Только понимание необходимости действий по планированию достижения качественно новых результатов образования и ориентация на инновационные перспективы развития современного образовательного процесса будут способствовать как решению проблем на всех уровнях системы образования нашего государства, так и интеграции России в мировое образовательное пространство.

Не так давно удалось побывать на курсах «Федеральные государственные образовательные стандарты начальной и основной школы в контексте модернизации российского образования» в Москве в Институте стратегических исследований образования Российской академии образования (ИСИО РАО), где реализация основных положений ФГОС освещалась непосредственно самими разработчиками стандарта, руководителями и специалистами лабораторий института и где в большей степени рассматривался именно данный вопрос – новое понимание проектирования урока, нацеленного на планируемые результаты, сформулированные *не как перечень знаний, умений и навыков, а как формируемые способы деятельности*. Также рассматривался вопрос – создание эффективного инструментария для учителя, позволяющего конструировать и проектировать достижения образовательных результатов, отслеживать сформированность универсальных учебных действий. Отсюда и актуальность рассматриваемых вопросов – современные методики и технологии подготовки урока для реализации ФГОС:

- технология подготовки урока в современной информационной образовательной среде;
- технология организации учебного процесса в соответствии с требованиями ФГОС;
- технология достижения образовательных результатов с использованием современных средств обучения;
- технология оценки достижения планируемых образовательных результатов.

Новая форма выстраивания урока предполагает:

1. Целевой раздел – планируемые результаты.
2. Определение соответствующих им (планируемым результатам) видов учебной деятельности.
3. Необходимые средства обучения.
4. Проектирование и реализацию учебных ситуаций, обеспечивающих достижение результатов.

Логика данных преобразований в методике подготовки к уроку потребует от учителя осознанного, компетентного планирования урока. Попробуем разобраться в данной проблеме.

Прежде всего, что называют *новыми образовательными результатами* во ФГОС? ФГОС констатирует:

- необходимость достижения учащимися трёх групп планируемых образовательных результатов – *личностных, метапредметных и предметных*;
- понимание *метапредметных результатов* как сформированных на материале основ наук *универсальных учебных действий*, необходимых для обучения на следующей ступени образования как *уровень освоения основных способов действий* в отношении к опорной системе знаний;
- операционализацию планируемых результатов.

Из этого следует, что «ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты обучения на ступени *основного общего образования* предполагают сформированность результатов:

- личностных;
- регулятивных;
- коммуникативных;
- познавательных универсальных учебных действий;
- учебной (общей и предметной) компетентности;
- общепользовательской ИКТ-компетентности учащихся»

(из выступлений И.М. Логвиновой, кандидата педагогических наук, заместителя директора Института стратегических исследований в образовании Российской академии образования).

Достижение этих результатов проверяется с помощью учебно-познавательных и учебно-практических задач *базового и повышенного* уровней, построенных на *опорном учебном материале*. Задания приводятся к *каждому* планируемому результату и *всем* умениям, характеризующим его дости-

жение, т.е. это непосредственно те задачи, с которыми должен справиться ученик, чтобы констатировать достижение запланированного результата. *Эти задачи дифференцируют уровни достижения этого результата: базовый или повышенный*. К заданиям имеются фиксируемые критерии оценки достижения этого результата, которые обсуждаются с учащимися. Таким образом конкретизируются и операционализируются достижения предметных и метапредметных результатов ФГОС.

Учителю необходимо обеспечить создание системной инновационной среды на уроках, формирующей условия для достижения результатов, выраженных в учебной деятельности детей, т.е. создавать условия для формирования осознанной учебной деятельности (саморазвития и самообразования). Системность и структуризация достижения образовательных результатов определены в стандарте системно-деятельностным и личностно ориентированным подходами.

Учебная деятельность – деятельность по саморазвитию и самообразованию. Само понятие «деятельность» в энциклопедическом словаре определено как «специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которого составляет целесообразное изменение и преобразование этого мира на основе освоения и развития наличных форм культуры» (Философский энциклопедический словарь / Гл. ред.: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.).

Всякая деятельность включает в себя цель, средства, результат и сам процесс деятельности. Отсюда вытекает – неотъемлемой характеристикой деятельности является ее осознанность. Л.С. Выготский и его последователи научно обосновали деятельностный механизм процессов обучения и воспитания, доказав их важнейшую суть в развитии человека лишь тогда, когда они имеют деятельностные формы и, обладая соответствующим содержанием в определенном возрасте, способствуют формированию тех или иных типов деятельности. П.Я. Гальперин выделил, что формирование умственных действий проходит последовательные этапы (Гальперин П.Я. Умственное действие как основа формирования мысли и образа // Вопросы психологии. – 1957. – № 6. – С. 58–69). Теория поэтапного формирования умственных действий рассматривает учение как систему определенных видов деятельности, выполнение которых приводит ученика к новым знаниям и умениям.

Деятельность, таким образом, выступает как условие развития у ребенка познавательных процессов. Это означает: чтобы ребенок развивался, необходимо организовать его деятельность. При пассивном восприятии учебного материала развития не происходит. Отсюда вытекает особенность работы учителя на уроке, ориентированном на деятельностную парадигму образования, – иницирование ситуаций, вовлекающих учащихся в актив-

ную осознанную учебную деятельность. Такие учебные ситуации должны создать условия, провоцирующие детское действие.

Учебная ситуация – особая структурная единица учебной деятельности, содержащая полный замкнутый цикл взаимодействия учителя и учащихся.

Это такая «особая единица учебного процесса, в которой учащиеся с помощью учителя:

- обнаруживают предмет своего действия;
- исследуют его, совершая разнообразные учебные действия;
- преобразуют его, например, переформулируют или предложат свое описание;
- частично – запоминают.

При этом изучаемый *учебный материал* выступает как материал для создания учебной ситуации, в которой, совершая некоторые *специфичные для данного учебного предмета действия*, ученик осваивает характерные для данной области способы действия, т.е. приобретает некоторые способности» (из лекции И.М. Логвиновой).

Такие учебные ситуации, а также образовательные технологии, лежащие в основе их организации и применения, школа при реализации ФГОС разрабатывает и прописывает в своей основной образовательной программе ОУ (далее ООП), в разделе «Программа формирования универсальных учебных действий». Учитель, осуществляя проектирование уроков, берет их из ООП.

Арсенал современных педагогических технологий для реализации ФГОС, который может быть использован ОУ для создания учебных ситуаций на уроках, достаточно многообразен. И какие из них будут использоваться в образовательном учреждении – в сфере компетентности самого образовательного учреждения. Это является одним из условий реализации ФГОС. Многие учебно-методические комплексы несут в своей основе определенные технологии. Из наиболее популярных:

- технология проблемного обучения;
- проблемно-поисковая технология (исследовательская);
- технология развития критического мышления учащихся;
- технология проектного обучения;
- технология формирования универсальных учебных действий;
- технология оценки достижения планируемых образовательных результатов;
- другие технологии.

Перечисленные технологии актуальны, так как предполагают развитие таких базовых качеств личности, как мышление, рефлексивность, коммуникативность, креативность, мобильность, самостоятельность, толерантность, ответственность за собственный выбор и результаты своей деятельности.

Исходя из всего вышесказанного, процесс урока операционализируется, становится технологичным. Встает вопрос о современном методическом инст-

рументарии учителя, позволяющем увидеть механизм и динамику организации таких ситуаций, т.е. планировать и отслеживать в образовательном процессе ряда уроков деятельность учащихся, являющуюся показателем достижения образовательных результатов.

В реализации ФГОС предусматривается два вида педагогического планирования, условно их можно обозначить как «*стратегическое*» и «*тактическое*», исходя из временных и целевых критериев.

Педагогическое планирование в известных и привычных учителю формах, как календарно-тематическое и поурочное, не дает ему четкого представления о формируемых учебных действиях как образовательных результатах. В ходе введения ФГОС каждому учителю предстоит осознать важность и необходимость достижения обучающимися трех групп планируемых образовательных результатов (*личностных, предметных и метапредметных*), сформулированных не в виде перечня знаний, умений и навыков, а в виде формируемых способов деятельности (об этом уже говорилось выше). ФГОС предлагает новые его формы.

Долгосрочное «*стратегическое*» – отражено в рабочей программе учителя, тематическое планирование которой содержит последовательность изучения содержания материала по предмету и формируемые результаты как основные виды учебной деятельности, применительные к конкретным изучаемым темам и разделам каждого года (четверти/триместра) обучения.

Для *тактического*, т.е. конструирования конкретных уроков, разработчики стандарта предлагают *технологическую карту* урока или *конструктор технологических карт* (подборка по теме).

Технологическая карта – это новый вид методического инструментария, современная форма планирования урока, новый способ проектирования урока в соответствии с ФГОС, реализующего системно-деятельностный подход и цели формирования универсальных учебных действий. Такое проектирование отображает педагогическое взаимодействие учителя и обучающихся, обеспечивающее эффективное и качественное преподавание учебных курсов в возможности достижения планируемых результатов освоения основных образовательных программ.

Этот термин в педагогику пришел из технических, точных производств. «Технологическая карта – это документ, содержащий необходимые сведения, инструкции для персонала, выполняющего некий технологический процесс или техническое обслуживание объекта. Технологическая карта (ТК) должна отвечать на вопросы:

1. Какие операции необходимо выполнять?
2. В какой последовательности выполняются операции?
3. С какой периодичностью необходимо выполнять операции (при повторении операции более одного раза)?

4. Сколько уходит времени на выполнение каждой операции?
5. Результат выполнения каждой операции.
6. Какие необходимы инструменты и материалы для выполнения операции»

(Википедия) http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%B0

Процесс стандартизации образования выражается в его операционализации и конкретизации результатов в рамках системно-деятельностного и личностно ориентированного подходов. Отсюда и неслучайно обращение педагогов к технологическому подходу в планировании и конструировании как детальной операционально-деятельностной структуризации урока. Такая форма проектирования урока обладает возможностью отразить деятельностную составляющую взаимодействия учителя и ученика на уроке и необходима для развивающего образования. Связи между различными отраслями науки и производства в последнее время являются двигателем прогресса. Многие открытия и продукты производства возникают именно на междисциплинарных технологиях.

Г.К. Селевко применительно к организации образовательного процесса определил это понятие: «...описание процесса в виде пошаговой, поэтапной последовательности действий (часто в графической форме) с указанием применяемых средств» (Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.).

В технологической карте урока описывается весь процесс деятельности учителя и учеников на уроке, который, как того требует само ее определение:

- 1) разбит на *операции* (учебные ситуации);
- 2) операции выстроены в определенной последовательности и периодичности (в случае повторения);
- 3) обозначен временной промежуток каждой операции;
- 4) позволяет определить результат каждой операции и фиксацию деятельности по его достижению;
- 5) предопределяет координацию и синхронизацию действий всех участников педагогической деятельности;
- 6) задает средства достижения (инструменты, материалы, педагогические технологии, применяемые учителем и др.).

Обучение с использованием технологической карты позволяет учителю:

- спроектировать эффективно организованный учебный процесс как сценарий;
- обеспечить реализацию предметных, метапредметных и личностных умений универсальных учебных действий в соответствии с требованиями ФГОС, существенно сократить время на подготовку учителя к уроку;
- проектировать свою деятельность на четверть, полугодие, год посредством перехода от поурочного планирования к проектированию темы;
- на практике реализовать межпредметные связи;
- выполнять диагностику достижения планируемых результатов учащимися на каждом этапе освоения темы;
- корректировать деятельность (с заложенной изначально вариативностью урока).

Технологическую карту отличают: интерактивность, структурированность, алгоритмичность, технологичность и обобщенность информации.

В лаборатории ИСИО РАО, проанализировав (на основе открытых электронных источников информации) достаточно большое количество технологических карт урока, разработанных учителями-практиками, пришли к выводу, что «унифицированной, устоявшейся формы подобной карты пока не существует, и разработанные карты варьируются по количеству и перечню выделенных разделов в зависимости от степени детализации хода урока» (Логвинова И.М., Копотева Г.Л. Конструирование технологической карты урока в соответствии с требованиями ФГОС // Управление начальной школой. – 2011. – № 12).

В итоге исследований разработчиками ФГОС была предложена технологическая карта урока, которая призвана отразить соответствие ее структуры требованиям ФГОС и содержательные особенности предмета.

Поскольку планируемые результаты обучения представляют собой систему личностно ориентированных целей образования, отпадает необходимость выделения в структуре карты отдельной графы, посвященной целевому назначению проектируемого урока.

В таблице (рис. 1) представлена примерная форма шаблона технологической карты урока, разработанной И.М. Логвиновой и Г.Л. Копотевой, кандидатом педагогических наук, заведующей лабораторией Института стратегических исследований в образовании Российской академии образования.

Деятельность учителя	Деятельность обучающихся					
	Познавательная		Коммуникативная		Регулятивная	
	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности
1-й этап урока						
2-й этап урока						
...						

Рис. 1

Предложенная ИСИО РАО технологическая карта урока, реализующего цели формирования у обучающихся универсальных учебных действий, как говорится в статье, апробирована в процессе деятельности по научно-методическому сопровождению введения ФГОС на базе средних общеобразовательных учреждений, институтов повышения квалификации работников образования, городских и районных методических центров ряда регионов РФ, в которых педагоги, администраторы образования самостоятельно конструировали ход урока на основе данной технологической карты.

Достоинства структуры предлагаемой технологической карты урока:

1. Представляет собой конструктор, число проектируемых элементов которого (модулей) можно увеличить или уменьшить».

2. Чётко фиксирует:

- не только предполагаемые виды деятельности учителя и учащихся на уроке, но и виды формируемых у учащихся *способов деятельности*;
- виды формируемых у учащихся способов деятельности в чётком соответствии с предложенной учителем учебно-познавательной или учебно-практической задачей.

3. Позволяет:

- сделать для учителя процесс формирования УУД *прозрачным (видимым, очевидным)* через виды формируемых у учащихся способов деятельности;
- выделить уровень сложности предлагаемой учителем учебно-познавательной или учебно-практической задачи (т.е. дифференцировать процесс обучения).

Формируемые способы действий определены в предметных примерных программах в тематическом планировании, в колонке «Характеристика основных видов деятельности учащихся (на уровне учебных действия)», включающих также и предметные результаты.

Авторские коллективы, методисты издательств, выпускающих учебники, прошедшие государственную экспертизу как реализующие ФГОС, в настоящий момент выпускают рабочие программы к данным учебникам, где обозначенная выше колонка заполняется в соответствии со структурой и порядком прохождения тем содержательной части (опорного материала) каждого конкретного учебника, имеющего свои особенности.

Понимание этих важных концептуальных и структурных особенностей при реализации ФГОС обеспечит качественную и осознанную подготовку учителя к каждому уроку.

Разработчиками также предложена модель **Матрицы анализа урока**, построенная на основе данной модели технологической карты, где колонка каждого вида деятельности учащихся дополняется колонками «Реализованы» и «Сформированы» (рис. 2). Учителю можно по ходу работы над темой, индивидуально или в группе учащихся, отслеживать данные качественные изменения в их осознанной

Ход урока Этап урока	Деятельность учащихся					
	Осуществляемые действия	Реализованы		Формируемые способы деятельности	Сформированы	
		Да	Нет		Да	Нет

Рис. 2

учебной деятельности по достижению образовательных результатов.

В настоящее время не представляется возможным использовать критерии сформированности УУД, так как выпуск еще только запланирован, выйдет методическое пособие под ред. Г.С. Ковалевой «Оценка метапредметных результатов в 5 классе».

При использовании предложенной ИСИО РАО формы технологической карты авторами данной статьи был спроектирован урок литературы в 5 классе.

Для составления карты использованы следующие издания:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. М.: Просвещение, 2011.
2. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа. М.: Просвещение, 2011.
3. Примерные программы по учебным предметам. Литература. 5–9 класс. М.: Просвещение, 2011.
4. Рабочая программа. Литература. Предметная линия учебников. 5–9 классы / Под ред. В.Я. Коровиной. М.: Просвещение, 2011.
5. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий / Под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2010.





За основу планирования образовательных результатов видов учебной деятельности учащихся (формируемых способов деятельности) использованы материалы рабочей программы под редакцией В.Я. Коровиной.

Напоминаем, в настоящий момент не представляется возможным применение заданий планируемых результатов основного общего образования (базового и повышенного уровней) в виду отсутствия печатных и электронных изданий таких методических изданий. Они в скором времени ожидаются к выходу в издательстве «Просвещение».

Ожидаемые к выходу в издательстве «Просвещение» методические пособия в серии «Работаем по новым стандартам»

Оценка метапредметных результатов в 5 классе / Под ред. Г.С. Ковалёвой.

Чертов В.Ф., Журавлев В.П., Беляева Н.В. и др. Литература. Планируемые результаты. Система заданий. 5–9 классы / Под ред. Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой.

Александрова О.М., Львова С.И., Рыбченко Л.М. и др. Русский язык. Планируемые результаты. Система заданий. 5–9 классы / Под ред. Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой.

Кузнецова Л.В., Мищенко Т.М., Седова Е.А. и др. Математика. Планируемые результаты. Система заданий. 5–9 классы / Под ред. Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой.

Алексашкина Л.Н., Ворожейкина Н.И., Гевуркова Е.А. История. Планируемые результаты. Система заданий. 5–9 классы / Под ред. Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой.

Лазебникова А.Ю., Рутковская Е.Л., Иванова Л.Ф. Обществознание. Планируемые результаты. Система заданий. 5–9 классы / Под ред. Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой.

Фадеева А.А., Демидова М.Ю., Никифоров Г.Г. Физика. Планируемые результаты. Система заданий. 7–9 классы / Под ред. Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой.

Каверина А.А., Иванова Р.Г., Добротин Д.Ю. Химия. Планируемые результаты. Система заданий. 8–9 классы / Под ред. Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой.

Дронов В.П., Барабанов В.В., Савельева Л.Е. и др. География. Планируемые результаты. Система заданий. 5–9 классы / Под ред. Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой.

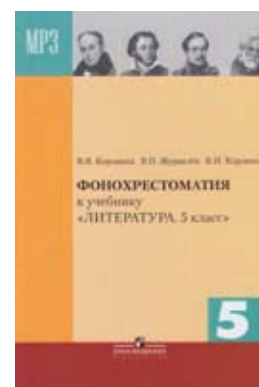
Калинова Г.С., Иванова Т.В. и др. Биология. Планируемые результаты. Система заданий. 5–9 классы / Под ред. Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой.

Уже вышло в издательстве «Просвещение»:

Биболетова М.З., Вербицкая М.В., Махмурян К.С. и др. Иностранный язык. Планируемые результаты. Система заданий. 5–9 классы / Под ред. Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой.



Поэтому в настоящей технологической карте используются разноуровневые задания учебника В.Я. Коровиной, В.П. Журавлева, В.И. Коровина «Литература. 5 класс. 1 часть. Для общеобразовательных учреждений», М.: Просвещение, 2012 с электронным приложением «Фонохрестоматия», прошедшим экспертизу в соответствии с требованиями ФГОС в 2011 г.



Учебные ситуации в технологической карте спроектированы с использованием пособия для учителя под ред. А.Г. Асмолова «Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий», М.: Просвещение, 2010.

Итак, в соответствии с критериями оценки современного урока:

- организована самостоятельная деятельность обучающихся;
- происходит смена видов деятельности;
- содержание имеет практикоориентированный характер;
- максимально используется воспитательный потенциал урока;
- педагогически целесообразно используются современные технические средства, технологии, приемы, методы;
- урок направлен на получение конкретного результата, урок результативен.

При проектировании данного урока учитывалась логика системно-деятельностного подхода, начиная с результата, который необходимо получить.

Результаты урока (прописаны в целевой части технологической карты (далее ТК)) выражаются в развитии личностных, коммуникативных, регулятивных, познавательных УУД, формируемых проектируемыми способами (системой деятельности педагогов и учащихся – технологии, методы, приемы, средства) по получению результата.

Формулируя изначально образовательный результат урока (серии уроков), можно его проектировать и одновременно создавать основу для анализа:

- Какие способы взаимодействий осваивались/формировались на уроке?
- В чем произошло приращение результатов?
- С чем уходят дети с урока, с каким результатом?
- Какие универсальные учебные действия развивались (были/будут сформированы) на уроке (серии уроков)?
- Чему научились дети? Что они теперь смогут делать самостоятельно?

Руководствуясь вышеописанной схемой, мы в рабочей программе (под ред. В.Я. Коровиной) определили характеристики основных видов деятельности учащихся по теме «Русские поэты XIX века о родине и родной земле» (проектируемый в данной ТК урок из этой программы).

С учетом программы и заданий учебника была составлена следующая технологическая карта.

Внимание! Предлагаемая ТК является методическим ресурсом, поэтому содержит комментарии автора, выделенные курсивом (их не нужно прописывать учителю в своей ТК).

Технологическая карта урока

Учебный предмет: литература.

Класс: 5 класс.

Автор УМК (программы учебного курса): В.Я. Коровина. Литература. Предметная линия учебников под ред. В.Я. Коровина. М.: Просвещение, 2011.

Тема урока: Анализ стихотворения Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...».

Тип урока: изучение нового материала.

Цель урока: помочь учащимся понять идею, замысел автора, почувствовать эмоциональный настрой и красоту языка лирического произведения; научить приемам переработки информации (составлению плана, кодированию информации в графических схемах).

Задачи:

- актуализировать знания и умения обучающихся по теме «Анализ стихотворения Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...»;
- начать работу по формированию умений выделять изобразительно выразительные средства языка с целью понять идею лирического произведения;
- продолжить работу по формированию личностных, регулятивных, познавательных УУД и коммуникативной культуры через групповую и самостоятельную работу.

Планируемый результат	Предметные умения (из рабочей программы)	УУД (стандарт, примерная программа)
	<p>Воспринимать на слух поэтические произведения</p> <p>Уметь выразительно читать с использованием образных средств языка</p> <p>Уметь анализировать поэтический текст, понимать и формулировать тему и идею поэтического текста</p> <p>Определять принадлежность текста к одному из литературных родов и жанров</p> <p>Определять изобразительно выразительные средства и их роль в раскрытии темы; владеть элементарной литературоведческой информацией</p> <p>Формулировать собственное отношение к произведениям русской литературы, их оценивать</p> <p>Понимать образную природу литературы как явления словесного искусства, эстетически воспринимать произведения</p>	<p>Личностные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • формирование мировоззренческих понятий; • нравственно-этическое оценивание, анализ изменения эмоционального состояния в процессе чтения. <p>Регулятивные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения; • владение основами самоконтроля, самооценки, понятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. <p>Познавательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • умение выделять общие и существенные признаки, делать обобщающие выводы; • умение анализировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, оценивание; • развитие творческого мышления; • развитие навыков исследовательской деятельности; • смысловое чтение. <p>Коммуникативные:</p> <ul style="list-style-type: none"> • умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; • устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решения и делать выбор; • аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою позицию не враждебным для оппонентов образом; • адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; владеть устной и письменной речью
Основные понятия	Лирическое произведение, роды и виды литературы; тема, идея; эпитет, звукопись, ритм, рифма	
Организация пространства		
Межпредметные связи	Формы работы	Ресурсы
Изобразительное искусство Музыка Естествознание Обществознание	Урок с групповыми формами работы: <ul style="list-style-type: none"> • Фронтальная • В малых группах • Самостоятельная 	<ul style="list-style-type: none"> • Презентация • Тетрадь • Интерактивная доска • Музыкальный слайд-шоу с художественными произведениями об осени • Учебник с электронным приложением «Фонохрестоматия».

Технологическая карта урока

Деятельность учителя	Деятельность учащихся			
	Познавательная		Регулятивная	
	Осуществляемые действия	Формируемые способности	Осуществляемые действия	Формируемые способности
	Постановка цели и задачи урока (5-7 мин)			
1. Загадывает загадку об осени. Просит вспомнить стихи поэтов об осени, прочитать наизусть. <i>(Как вариант. Рассмотреть репродукции с картин художников, посвященных осени (например, И. Остроухов «Золотая осень», с. 278 учебника). Другие репродукции русских художников, представленные в музыкальном слайд-шоу (2-3 мин) на интерактивной доске)</i>	Отгадывают загадку. Вспоминают стихи об осени (метапредметное умение работать с разными источниками, находить информацию). Рассматривают репродукции, соотносят с темой текста	Взаимодействуют с учителем во время опроса, осуществляемого во фронтальном режиме	Организовывать учебное сотрудничество – аргументировать свою точку зрения, – адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; – владеть устной речью	Принимать и осуществлять учебную задачу. Осуществлять самоконтроль и взаимоконтроль
2. Просит выдвинуть предположение о теме предстоящего урока	Выдвигают предположения о теме урока	Слушают учителя	Аргументировать свою точку зрения	Уметь оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения
3. Организует беседу, выявляющую представления детей о лирическом произведении. <i>(На интерактивной доске термин «Лирическое произведение», «Роды и виды лирических произведений», «Жанры».</i> <i>Примерные вопросы</i>	Слушают вопросы учителя. Отвечают на вопросы учителя	Умение анализировать текст лирического произведения <i>(Развивать навыки исследовательской деятельности)</i> Умение выделять общие и существенные признаки, делать обобщающие выводы <i>(умение анализировать лирическое произведение, определять его принадлежность к одному из литературных родов и жанров, пони-</i>		

<p>учителя: Какое произведение можно назвать лирическим? Что значит слышать музыку стиха? Как можно передать музыку стиха, с помощью каких художественных приемов? Что такое ритм, рифма? Как, с помощью каких художественных средств автор передает настроение?</p> <p>4. Подводит итог беседы</p> <p>5. Ставит цель заслушивания текста</p> <p>6. Формирует группу экспертов для оценки выразительности чтения (по ранее разработанному алгоритму)</p>	<p>Слушают учителя</p>	<p>мать и формулировать тему и идею лирического произведения). Развивать творческое мышление (определять изобразительно выразительные средства языка и их роль в раскрытии темы и идеи)</p>	<p>Формируются в группы произвольно (по какому-либо критерию, ранее сформулированным)</p>	<p>Организовывать учебное сотрудничество; аргументировать свою точку зрения</p>		
Работа над содержанием текста (12–13 мин)						
<p>1. Организует работу по первичному чтению текста (<i>технология критического мышления</i>) стихотворения Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...»</p> <p>2. Организует обсуждение степени выразительности чтения</p>	<p>Двое обучающихся последовательно один за другим вслух читают текст стихотворения. Работа осуществляется с целью:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отработки приемов выразительного чтения; – понимания обучающимися содержания текста <p>Трое обучающихся («спикеры») из группы экспертов озвучивают подготовленный анализ степени выразитель-</p>	<p>Развитие творческого мышления.</p> <p>Развитие навыков исследовательской деятельности (Анализировать степень выразительности чтения; содержание поэтического произведения)</p> <p>Доказывать, аргументировать свою точку зрения</p>	<p>Все остальные обучающиеся выслушивают «спикеров» группы экспертов, формируя свою позицию</p>	<p>Владеть устной и письменной речью (Понимать на слух текст стихотворения)</p> <p>Класс: устанавливать и сравнивать разные точки зрения (понимать на слух ответы обучающихся).</p>	<p>Группа экспертов по ходу чтения оценивает его выразительность по ранее разработанному алгоритму (в раздаточном материале)</p> <p>В ходе заслушивания выступлений «спикеров» остальные школьники контролируют правильность и полноту</p>	<p>Оценивать правильность выполнения учебной задачи (обнаруживать отклонения от эталона). Осуществлять взаимоконтроль</p> <p>Оценивать правильность выполнения учебной задачи (обнаруживать отклонения от эталона).</p>

<p>3. При необходимости корректирует результаты работы группы экспертов</p> <p>4. Оценивает (выставляет отметки) по результатам выраженного чтения стихотворения</p>	<p>ности чтения каждого из троих школьников, зачитывавших текст</p>	<p>Умение анализировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, оценивать</p> <p><i>(Осуществлять анализ объектов поэтического произведения с выделением образительных средств языка)</i></p>	<p>Все остальные обучающиеся слушают выразительное чтение с фиксацией внимания на ритм, музыкальность, на использование выразительных средств языка</p>	<p>Эксперты: адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; владеть устной речью</p>	<p>проведенного анализа степени выразительности чтения. По мере необходимости исправляют, дополняют, уточняют озвученный анализ</p>	<p>Осуществлять взаимоконтроль</p>
<p>5. Организует прослушивание актерской версии прочтения поэтического произведения из фонохрестоматии (приложение к учебнику) <i>(с фиксацией внимания на ритм, музыкальность, на использование образительных средств языка)</i></p> <p>6. Организует беседу (Какie оттенки настроения добавляет музыка тем чувствам, которые вы испытали, читая и слушаая стихотворение?)</p>	<p>Слушают с фиксацией внимания на ритм, музыкальность, на использование выразительных средств языка</p>	<p>Строить логические рассуждения, оценивать</p>	<p>Участвуют в обсуждении содержания поэтического произведения во фронтальном режиме</p>	<p>Адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; владеть устной речью</p>	<p>В ходе заслушивания текста поэтического произведения осуществляют самоконтроль и контроль</p>	<p>Оценивать правильность выполнения учебной задачи</p>
<p>7. Организует обсуждение содержания поэтического произведения, задает вопросы</p>	<p>Участвуют в беседе по использованию образительных средств в стихотворении</p>	<p>Участвуют в обсуждении содержания поэтического произведения во фронтальном режиме</p>	<p>Адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач; владеть устной речью</p>	<p>В ходе заслушивания ответов обучающихся осуществляют контроль понимания текста стихотворения</p>	<p>Понимание решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности,</p>	<p>Осуществлять взаимоконтроль</p>

<p><i>(Вспомним определение «эпитет». Как эпитеты помогают нарисовать картину первоначальной осени:</i> – <i>помогают ли эпитеты выразить отношение поэта к этому времени года;</i> – <i>каково образное содержание эпитетов хрустальный день, бодрый серы, праздная борозда;</i> – <i>почему все эти эпитеты, связанные с состоянием человека, в этом стихотворении отнесены к неодушевленным предметам;</i> – <i>обратить внимание на последнюю строку в последней строфе стихотворения, которая звучит совсем необычно;</i> – <i>сравнить количество ударений в последней строфе, отражаются ли это на звучании;</i> – <i>какие строчки рифмуются в 1-й и 2-й строфе, в последней;</i> – <i>как это отражается на звучании стиха.</i> <i>Обратить внимание на звукопись (поэтор звуков)</i></p>	<p>На доске и в тетрадях составляют план анализа стихотворения и анализируют</p>	<p>Уметь: – структурировать знания; – выделять существенную информацию из поэтического текста;</p>	<p>Выразительно читают с опорой на анализ стихотворения; в парах</p>	<p>Строить монологическое высказывание. Уметь в коммуникации строить понятные для партнера высказывания с учетом того, что он</p>	<p>Самоконтроль и взаимоконтроль выполнения задания в парах</p>	<p>собственных возможностей её решения</p> <p>Планировать свое действие в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, в том числе во внутреннем плане.</p>
--	--	--	--	---	---	---

<p>9. Организует чтение текста поэтического произведения с целью:</p> <ul style="list-style-type: none"> – полного понимания детьми роли каждого эпитета, роли звукописи; – формирования у пятиклассников правильного типа читательской деятельности; – развития интереса к чтению и желання читать 	<p>Обучающиеся про себя читают текст стихотворения с целью:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выделения художественных приемов, использованных для характеристики эпитетов; – полного понимания роли каждого из эпитетов; – формирования правильного типа читательской деятельности. <p>На данном этапе умения задавать вопросы к тексту, вопросы направлены на определение эмоций и чувств (<i>какие чувства вы испытывали при прочтении этого стихотворения</i>)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – строить рассуждения в форме связи простых суждений о поэтическом произведении, его строении <p>Развитие навыков исследовательской деятельности; умение анализировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, оценивание; умение выделять общие и существенные признаки, делать обобщающие выводы; развитие творческого мышления.</p> <p>Уметь осуществлять анализ объектов поэтического произведения с выделением:</p> <ul style="list-style-type: none"> – художественных приемов, использованных для передачи чувств; – роли и значения каждого из художественных приемов 	<p>Читают поэтическое произведение про себя</p>	<p>знает и видит, а что – нет.</p> <p>Адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативной задачи</p> <p>Устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решения и делать выбор; аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою позицию не враждебным для оппонентов образом</p>	<p>Самоконтроль выполнения задания</p>	<p>Обнаруживать отклонения от эталона.</p> <p>Вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе оценки и учета сделанных ошибок</p> <p>Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения.</p> <p>Планировать свое действие в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации, в том числе во внутреннем плане</p>
<p>10. Организует обсуждение (в форме вывода) художественных приемов, использованных для поэтического произведения</p>	<p>Участвуют в беседе по обсуждению художественных приемов, использованных для выражения идеи лирического произведения</p>	<p>Умение выделять обобщенные и существенные признаки, делать обобщающие выводы.</p> <p>Осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной форме</p>	<p>По вызову учителя озвучивают перечень художественных приемов, использованных для воплощения идеи поэтического произведения</p>	<p>Устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решения и делать выбор; аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою позицию не враждебным для оппонентов образом; владеть устной речью</p>	<p>Остальные обучающиеся по ходу ответов оценивают правильность художественных приемов, использованных для воплощения идеи поэтического произведения</p>	<p>Оценивать правильность выполнения учебной задачи, обсуживать отклонения от эталона, осуществлять взаимоконтроль</p>

11. Оценивает (выставляет отметки) по результатам обсуждения художественных приемов				<i>(Умение составлять вопросы, позволяющие воссоздать текст. Строить монологическое высказывание)</i>		
Этап «Работа над смыслом текста» (15 мин)						
<p>1. Ставит цель на выявление:</p> <ul style="list-style-type: none"> – темы и идеи с подтверждением из текста произведения; – роли и значения каждого из художественных средств <p>2. Организует деление класса на группы по 4 чел. (по две пары) для обмена мнениями и уточнения использования художественных средств поэтического произведения</p> <p>3. Регулирует работу групп, по мере необходимости помогает в выполнении задания</p> <p>4. Организует обсуждение обобщающего вывода о смысле поэтического произведения</p> <p>5. Оценивает результаты обсуждения использования художественных средств поэтического произведения и выявления смысла поэтического текста</p>	<p>Анализируют поэтическое произведение с целью определения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – темы и идеи; – роли и значения каждого выразительных средств поэтического произведения. <p>Согласуют между собой:</p> <ul style="list-style-type: none"> – характеристику художественных средств поэтического произведения; – мнения о роли и назначении каждого из художественных средств. <p>Делают обобщающий вывод о смысле поэтического произведения</p> <p>Участвуют в беседе по применению художественного средств поэтического текста.</p> <p>Составляют таблицу: <i>знал, узнал, хочу узнать</i></p>	<p>Умение выделять об- щие и существенные признаки, делать обобщающие выводы;</p> <p>умение анализировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, оценивание.</p> <p>Осуществлять анализ поэтического произведения с выделением существенных и несущественных признаков</p>	<p>В группах-четверках кооперируют усилия по решению учебной задачи</p>	<p>Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками.</p> <p>Согласовывать усилия по решению учебной задачи.</p> <p>Договариваться и приходить к общему мнению в совместной деятельности.</p> <p>Учитывать другие мнения</p>	<p>Осуществляют взаимоконтроль процесса выполнения задания</p>	<p>Оценивать правильность выполнения учебной задачи, осуществлять взаимоконтроль</p>

Этап «Домашнее задание» (5 мин)						
1. Объясняет сущность домашнего задания: а) читать выразительно стихотворение; б) нарисовать иллюстрацию к стихотворению; в) сделать презентацию и защитить иллюстрацию в презентации; г) составить вопросы к тексту стихотворения	Самостоятельно выбирают уровень для выполнения домашнего задания	Умение выделять особенности и существенные признаки, делать обобщающие выводы; развитие творческого мышления	Работают дома с литературным текстом и литературоведческим словарем	Адекватно используют речевые средства для решения различных коммуникативных задач; владеют устной и письменной речью	Планируют свои действия в соответствии с самооценкой	Оценивать правильность выполнения учебной задачи, осуществлять самоконтроль
2. Письменный анализ стихотворения						
3. Предлагает при необходимости найти в словарях значение слов «эпитет», «иллюстрация», «ритм», «рифма», «строфа», «строка»						



Дмитрий Александрович Дашенцев

начальник отдела методической работы МКОУ ДОВ «ГЦРО»

Система организации работы над методической темой в образовательном учреждении (методические рекомендации)

В условиях модернизации образования совершенствование качества обучения и воспитания в средней школе напрямую зависит от уровня подготовки педагогов. Учитель должен включаться в режим развития, одним из компонентов которого является процесс непрерывного профессионального образования, и как результат, повышение профессионального мастерства, способствующего повышению качества знаний учащихся.

Однако эта деятельность не должна быть бессистемной и хаотичной. Осознанной, целенаправленной и системной эта деятельность будет лишь в том случае, если учитель обоснованно выберет конкретную методическую тему и составит план индивидуальной образовательной траектории.

Целью работы над методической темой является систематическое повышение педагогами своего профессионального уровня.

Задачи работы над методическими темами:

- совершенствование теоретических знаний, педагогического мастерства участников образовательного процесса;
- овладение новыми формами, методами и приемами обучения и воспитания детей;
- изучение и внедрение в практику передового педагогического опыта, новейших достижений педагогической, психологической и других специальных наук, новых педагогических технологий;
- развитие в школе инновационных процессов.

Индивидуальная образовательная траектория – это персональный путь творческой реализации личностного потенциала каждого педагога в образовании; смысл, значение, цель и компоненты каждого последующего этапа осмыслены, обоснованы и логически взаимосвязаны.

Индивидуальная образовательная траектория педагога может состоять из трех основных компонентов:

- обучение на курсах повышения квалификации;
- работа в городском, районном и школьном методических объединениях по вопросам выбранной темы;
- самообразование.

Самообразование – процесс сознательной самостоятельной познавательной деятельности. Вот как определяет понятие «самообразование» педагогический

словарь: «Самообразование – целенаправленная познавательная деятельность, управляемая самой личностью; приобретение систематических знаний в какой-либо области науки, техники, культуры, политической жизни и т.п. В основе самообразования – интерес занимающегося в органическом сочетании с самостоятельным изучением материала».

Однако, как бы ни были высоки способности учителя к самообразованию, не всегда этот процесс реализуется на практике. Причины, которые чаще всего называют учителя, – это отсутствие времени, нехватка источников информации, отсутствие стимулов и др. Это всего лишь проявление инертности мышления и лени ума, так как само совершенствование должно быть неотъемлемой потребностью каждого педагога. Определим составляющие этой потребности, мотивы, побуждающие учителя к самообразованию.

Ежедневная работа с информацией. Когда учитель готовится к уроку, выступлению, родительскому собранию, классному часу, общешкольному мероприятию, олимпиаде и другим мероприятиям, у него возникает необходимость поиска и анализа новой информации.

Желание творчества. Учитель – профессия творческая. Творческий человек не сможет из года в год работать по одному и тому же пожелтевшему поурочному плану или сценарию, читать одни и те же доклады. Должно появиться желание большего. Работа должна быть интересной и доставлять удовольствие.

Изменения, происходящие в жизни общества. Эти изменения в первую очередь отражаются на учениках, формируют их мировоззрение и, соответственно, очень часто формируют образ учителя как «несовременного человека».

Конкуренция. Не секрет, что многие родители, приводя ребенка в школу, просят в класс к конкретному учителю, предметнику или классному руководителю. Если учитель на хорошем счету у администрации, методического совета, отдела (управления) образования, он имеет больше прав в выборе классов, нагрузки и др.

Общественное мнение. Учителю не безразлично, считают его «хорошим» или «плохим» педагогом.

Материальное стимулирование. Квалификационная категория учителя, мнение аттестационной комиссии, премии, надбавки, а может быть, даже звания и правительственные награды – все это зависит от квалификации и мастерства учителя. Без постоянного усвоения новых знаний этого не добиться.

Работа педагогов над методической темой – это специальный комплекс мероприятий, базирующихся на достижениях науки, передового педагогического опыта, направленный на всестороннее повышение компетентности и профессионального мастерства.

Работа педагогов над научно-методической темой – это специальный комплекс мероприятий, направленный на более глубокое преобразование, изменения в рамках приемов, методов, средств, технологий обучения, основанных на инновационных подходах, базирующихся на достижениях науки, передового педагогического опыта.

Работа над методической темой образовательного учреждения – это целостная, основанная на достижениях науки и педагогического опыта, на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя и воспитателя (включая меры по управлению профессиональным самообразованием, самовоспитанием, самосовершенствованием педагогов), на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива школы в целом, а в конечном счете, – на совершенствование учебно-воспитательного процесса, на достижение оптимального уровня образования, воспитания.

Организация процесса работы над методической темой

Участниками административного процесса планирования, организации и осуществления контроля работы педагогов образовательного учреждения над методической темой являются: директор, заместитель директора по учебно-воспитательной (научно-методической) работе.

Руководители школьных методических объединений (ШМО) обеспечивают организацию работы над методической темой, своевременный выбор темы работы педагогами, планирование индивидуальной образовательной траектории, организуют методические консультации, промежуточные отчеты (не менее 1 раза в год) и обобщение опыта педагога по завершению работы над методической темой. На основании гласного обсуждения работы учителя будут решаться вопросы повышения категории, надбавок, премий и других способов поощрения творческих учителей.

Если в школе методические объединения учителей-предметников работают грамотно, систематически и эффективно, то в начале каждого учебного года все учителя школы выбирают методическую тему, фиксируют эту тему в планах методического объединения. Возможных вариантов тем огромное

количество, поэтому не имеет смысл пытаться перечислить все.

Однако любой процесс становится управляемым и контролируемым только в случае планомерной и систематической работы, поэтому в плане методической работы образовательного учреждения и ШМО должны отражаться:

- организационные мероприятия, обеспечивающие своевременный выбор методической темы педагогами, и составление плана индивидуальной образовательной траектории;
- представление промежуточных результатов работы над методической темой (на заседаниях ШМО, педагогических чтениях, в ходе школьных методических недель и др.);
- ежегодные отчеты педагогов ОУ о работе над методической темой;
- обобщение опыта и представление итогов работы над методической темой.

На промежуточном этапе отчета о работе над методической темой большую роль в общетеоретической подготовке учителя могут сыграть педагогические чтения. Как показывает практика, итоги мониторинга и собеседования, далеко не всегда учителя изучают теоретические вопросы, передовой педагогический опыт. Чаще всего они действуют на основе интуиции или «изобретают велосипед», тратя драгоценное время на изобретение того, что уже давно апробировано.

Следует уделить особое внимание работе над научно-методическими темами учителей, участвующих в реализации муниципальных программ развития, т.е. в проектно-программных мероприятиях.

Учитель, занимающийся научно-методической и научно-исследовательской работой, должен соответствовать определенным требованиям:

- четко представлять цели научно-методической или научно-исследовательской работы и задачи каждого этапа ее осуществления и знать, какими средствами их нужно решать;
- владеть теоретическими основами научно-исследовательской работы, достижениями науки и практики в данной области и знать, где и как их можно использовать;
- четко представлять программу научно-методической или научно-исследовательской работы, пути достижения ее цели;
- уметь оценить, какое влияние окажет на развитие учащегося его работа;
- знать, как можно оценить результаты своей работы;
- видеть, что и как можно улучшить в своей работе.

Целесообразно, чтобы планирование индивидуальной работы и творческой группы учителей школ города над методической темой в рамках опытно-экспериментальных проектов муниципальных программ развития осуществлялось под руководством членов городского научно-методического совета (НМС) и руководителей проекта, т.е. тех,

кто непосредственно разрабатывал проект, определял цели и задачи, способы их достижения.

Учитывая специфику работы над научно-методическими темами, методическое сопровождение педагогов и творческих групп должно осуществляться методистами районных методических служб либо руководителями проектов в образовательных учреждениях (директор, заместитель директора по УВР, руководитель ШМО).

Например, возможны следующие формы профессионального взаимодействия методистов и педагогов, внедряющих современные образовательные технологии в учебно-воспитательный процесс:

- выработка индивидуального плана инновационного процесса совместно с методистом, с определением планируемых результатов, задач и методов изучения, разработкой тестов промежуточного контроля учащихся, с определением маршрута и процедур взаимодействия учителя и методиста;

- педагог сам или в микрогруппе проводит исследование по согласованным с методистом разделам деятельности, вытекающим из проблем, названных собственно учителем, затем готовит аналитическую справку и защищает свою позицию на определенном педагогическом форуме, семинаре, конференции. В случае значительной степени полезности и успешности выполненной работы, ее общепедагогической значимости, полученный результат в той или иной форме доводится до всех желающих педагогов, издается соответствующий методический сборник;

- педагог под руководством методиста готовит серию открытых урочных и внеурочных мероприятий с целью показать эффективность инновационной деятельности;

- методист (совместно с педагогом) разрабатывает индивидуальную комплексную программу творческого развития педагога, в которой определяются все возможные индивидуальные и совместные действия по обеспечению устойчивой успешности педагогического труда, закладывая в нее весь необходимый комплекс поэтапной диагностики и психолого-педагогической и методической поддержки педагога;

- методист (совместно с педагогами) готовит сценарии уроков, разыгрывает или проговаривает

каждый этап и элемент урока, затем педагог проводит урок или серию уроков в присутствии методиста (либо представляет планы конспектов и электронные ресурсы), и после каждого урока идет детальная рефлексивная проработка достигнутого, реализованного, возникших проблем, интересных решений; а далее – выстраивание линии поведения педагога на будущее, определение слабых мест и изучение необходимой предметной и методической литературы для улучшения ситуации;

- педагог составляет программу предметной экспериментальной деятельности, согласовывает ее с методистом-куратором и самостоятельно или под руководством методиста реализует ее в процессе обучения.

При таком способе взаимодействия педагоги не воспринимают методиста как «контролирующий орган». Они открыты для общения, взаимного творчества. Между методистами и педагогами возникают уважительные, доверительные отношения.

Естественно, что мониторинг деятельности педагогов и творческих групп, обобщение опыта по теме должен осуществляться специалистами, чей уровень компетентности позволяет квалифицированно провести экспертизу.

Порядок работы над методической темой, основные формы и направления деятельности

Выбор методической темы и составление плана работы осуществляется педагогом в начале учебного года при условии, что работа над предыдущей темой завершена. При индивидуальной работе методическую тему определяет сам учитель.

Научно-методическая (научно-практическая) работа по самообразованию педагогов в рамках инновационных образовательных проектов и муниципальных программ развития в обязательном порядке ведется под руководством ответственных за реализацию проекта: планирование, определение основных этапов работы, координация работы с другими участниками проекта и т.д.

Предлагаем примерный образец ведения карты научно-методической (научно-практической) темы самообразования, что представляет собой план работы педагогов над методической темой.

Карта научно-методической (научно-практической) темы самообразования

I. Общие сведения			
Ф.И.О. педагога	Образовательное учреждение, адрес с индексом, телефон, e-mail	Должность с указанием преподаваемого предмета или выполняемого функционала	Стаж работы в должности

Наименование программы _____

Проекты программы:

1. _____
2. _____

II. Сущностные характеристики научно-методической (научно-практической) работы	
Характеристики научно-методической (научно-практической) работы	Содержание
1. Тема работы	
2. Источник изменений (противоречия, новые средства и технологии обучения, новые условия образовательной деятельности и др.)	
3. Идея изменений (в чем сущность опыта: в использовании образовательных, информационно-коммуникационных технологий в изменении содержания образования, организации учебного или воспитательного процесса и др.)	
4. Концепция изменений (способы и преимущества перед аналогами и новизна, ограничения, трудоемкость, риски и др.)	
5. Условия реализации изменений (материально-техническое, ресурсное обеспечение и др.)	
6. Общий результат изменений	
7. Субъектный результат для ученика (новые компетенции учащихся, качество знаний, развитие типов мышления, воображения, приобретение новых знаний, умений и навыков, формирование различных личностных качеств, освоение различных способов деятельности и т.д.)	
8. Субъектный результат для учителя (приобретение новых компетенций)	

III. Этапы и план выполнения работы

Этапы	Содержание	Сроки	Представление промежуточных результатов
1 этап			
2 этап			
3 этап			
4 этап			

Срок работы над темой определяется в зависимости от сложности и объема работ и может составлять от 2-х до 3-х лет. Работа над методической темой состоит из четырех основных этапов:

- плано-аналитический этап;
- этап теоретического исследования проблемы;
- этап практической работы по теме самообразования;

- подведение итогов работы над темой самообразования, систематизация, обобщение и представление опыта.

Рассмотрим подробнее, в чем заключается деятельность каждого этапа и какой предполагается итог.

I этап – плано-аналитический

<p>Анализ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • затруднений учителей; • состояния УВП; • выявление на основе анализа, противоречий, нуждающихся в скорейшей ликвидации. <p>Планирование:</p> <ul style="list-style-type: none"> • постановка целей и задач методической темы; • планирование этапов и содержания работы. 	<p>Итог:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выявление проблемы, обоснование актуальности выбранной темы; • план работы над методической темой (индивидуальная образовательная траектория учителя).
---	---

II этап – теоретическое исследование проблемы

<p>Изучение теоретических вопросов и передового педагогического опыта:</p> <ul style="list-style-type: none"> • работа с методической литературой; • работа с интернет-ресурсами; • посещение конференций, семинаров, мастер-классов, дистанционное обучение и консультирование и т.д.; • посещение курсов повышения квалификации по модульной или накопительной системе по выбранной теме; • и т.д. 	<p>Итог:</p> <ul style="list-style-type: none"> • накопление теоретического материала лучших образцов передового и инновационного педагогического опыта; • материальные продукты опыта (доклады, рефераты, статьи по изучаемой теме); • представление промежуточных результатов работы на заседаниях ШМО, педагогических чтениях.
--	---

III этап – практическая работа по теме

<ul style="list-style-type: none"> • практическая отработка полученных теоретических знаний; • разработка технологий, форм, методов, приемов, дидактических материалов, методических рекомендаций и т.д. 	<p>Итог:</p> <ul style="list-style-type: none"> • материальные продукты опыта (статьи из опыта работы, учебные программы, разработки уроков, дидактические материалы, интерактивные и мультимедийные пособия, электронные тесты, контрольно-измерительные материалы, видеоматериалы, учебно-методические пособия и т.д.); • субъектный результат для ученика (формирование новых компетенций, качество знаний, развитие типов мышления, воображения, приобретение новых знаний, умений и навыков, формирование различных личностных качеств, освоение различных способов деятельности и т.д.); • субъектный результат для учителя (приобретение новых компетенций в ходе реализации индивидуальной образовательной траектории).
--	---

IV этап – подведение итогов работы по теме

<ul style="list-style-type: none"> • подведение итогов работы над темой; • систематизация, обобщение; • представление опыта. 	<p>Итог:</p> <ul style="list-style-type: none"> • изучение и экспертная оценка опыта; • продвижение и распространение опыта в соответствии с Положением о выявлении, изучении, обобщении, продвижении и распространении передового и инновационного опыта в сфере образования.
---	---

Специфика педагогической деятельности такова, что для эффективной деятельности учитель должен владеть знанием собственного предмета, методиками его преподавания, психологией и педагогикой, иметь общий высокий уровень культуры, знать приемы риторики, основы мониторинга, обладать большой эрудицией. Этот перечень далеко не полон. Но без этих навыков учитель не может эффективно учить и воспитывать. Попробуем перечислить основные направления, в которых учитель должен совершенствоваться и заниматься самообразованием:

- профессиональное (предмет преподавания);
- методическое (педагогические технологии, формы, методы и приемы обучения);
- инновационное (в том числе и информационно-коммуникационные технологии);
- здоровьесберегающее;
- психолого-педагогическое (ориентированное на учеников и родителей);

- психологическое (современные тенденции развития психологии в сфере образования, психология развития детского коллектива, имидж, общение, искусство влияния, лидерские качества и др.);
- диагностическое (успешность труда учителя).

Естественно, что перечисленный список является неполным, любой творческий учитель дополнит этот список собственными направлениями.

Групповая форма работы над единой методической темой определяется в том случае, когда педагогический коллектив работает над единой методической темой, т.е. на основе выявленных проблем и противоречий.

Проблема выявляет сущность противоречий, имеющихся в образовательной системе школы.

Противоречие – это несоответствие между желаемым и имеющимся результатом, состоянием (например, образовательного процесса).

Научно выявленная и сформулированная проблема позволяет поставить научно обоснованные задачи и определить пути их достижения. Методическая служба школы в условиях уже сформулированной проблемы определяет цели и задачи, стратегию работы над проблемой с привлечением методических средств.

Основными направлениями работы над единой методической темой для педагогических коллективов и творческих межшкольных групп могут являться:

- управление качеством образовательной системы, образовательного процесса в школе;
- оценка продуктивности педагогического и управленческого труда;
- культура педагогического труда работника образования (овладение методами научной организации труда, оптимизации, технологиями развивающего обучения и т.д.);
- создание единой информационно-образовательной среды как способа оптимизации и модернизации образования;
- информационно-коммуникационные технологии как комплексный инструмент модернизации образования;
- региональный компонент в содержании общего среднего образования и образовательного процесса;
- дифференцированный подход в образовании и обучении как одно из средств повышения качества образования;
- совершенствование учебно-воспитательного процесса на основе принципа гуманизации в воспитании;
- здоровьесберегающие технологии;
- овладение эффективными педагогическими технологиями, внедрение инновационных технологий обучения и воспитания;
- формирование оптимального учебного плана для школы с учетом уровня развития и потребностей учащихся;
- разработка системы диагностики и мониторинга с целью определения стартового уровня и дальнейшего отслеживания развития обучающихся;
- работа с педагогическими кадрами (повышение уровня дидактической подготовки, создание творческих групп);
- формирование системы диагностики интересов, творческих возможностей и развития личности школьника и учителя как основы перевода учебного процесса в учебно-исследовательский;
- совершенствование системы стимулирования творчески работающих учителей, которые своей системой урочной и внеурочной работы поддерживают постоянный познавательный интерес к обучению;
- корректировка программ, изменение форм организации учебной деятельности в направлении разгрузки учащихся;

- выработка критериев результативности педагогов по инновационным педагогическим технологиям и системы мониторинга такой работы.

Умение выявить, сформулировать, вычленив составляющие и определить пути разрешения или решения проблемы – важная задача для методического обеспечения и сопровождения деятельности педагогического коллектива, что определяется и реализуется на практике единой методической темой.

Формы самообразования учителя

Все формы самообразования можно условно поделить на две группы: индивидуальная и групповая. В индивидуальной форме инициатором является сам учитель, однако руководители методических и административных структур могут инициировать и стимулировать этот процесс.

Групповая форма в виде деятельности методического объединения, семинаров, практикумов, модульных курсов повышения квалификации обеспечивает обратную связь между результатами индивидуального самообразования и самим учителем. Такая форма работы организуется чаще всего отделами (управлениями) образования, администрацией образовательного учреждения и, к сожалению, в современной школе часто является единственным стимулом к самообразованию учителей.

В индивидуальной форме самообразования инициатором является сам учитель. Определяя тему, цели и задачи в зависимости от возникших проблем обучения и воспитания в своей педагогической практике, педагог должен выстроить свою индивидуальную образовательную траекторию для достижения поставленных целей и задач. В первую очередь, это относится к молодым учителям и педагогам, чей уровень компетенции не на достаточно высоком уровне.

Педагогам с достаточным уровнем компетентности в качестве методической темы может быть предложена научно-методическая тема Городским научно-методическим советом в рамках инновационных образовательных проектов и муниципальных программ развития. Однако педагог может самостоятельно выбрать научно-методическую тему, особенно в том случае, когда деятельность учителя направлена на более глубокое преобразование, на изменения в рамках приемов, методов, средств, технологий обучения, основанных на инновационных подходах, базирующихся на достижениях науки, передового педагогического опыта. В данном случае учителя, как правило, сами являются носителями инновационного и передового педагогического опыта.

Основные формы работы над методической темой на 2-м этапе самообразования педагога:

- чтение конкретных педагогических периодических изданий;
- чтение методической, педагогической и предметной литературы;
- изучение информационно-коммуникационных технологий;

- обзор в интернете информации по преподаваемому предмету, педагогике, психологии, педагогическим технологиям;
- общение и консультации в форумах, чатах;
- решение задач, упражнений, тестов и других заданий по своему предмету повышенной сложности или нестандартной формы;
- посещение семинаров, тренингов, конференций, открытых уроков коллег;
- изучение инновационных технологий и методик в процессе посещения мастер-классов;
- подготовка сообщений, докладов, рефератов по изучаемой теме;
- участие в дискуссиях, совещаниях, семинарах по обмену опытом с коллегами;
- изучение современных психологических методик в процессе тренингов;
- участие в мероприятиях курсов повышения квалификации по накопительной системе;
- использование дистанционных форм обучения;
- организация кружковой и внеклассной деятельности по предмету;
- посещение предметных выставок и тематические экскурсии по предмету;
- систематический просмотр тематических телепередач.

Наиболее успешной эта деятельность учителя будет также при правильном построении индивидуальной образовательной траектории, т.е. знания должны приобретаться не хаотично, а систематично и целенаправленно.

Групповая форма работы над единой методической темой определяется в том случае, когда педагогический коллектив работает над единой методической темой или школьное или городское методическое объединение выбирает единую тему (например, при внедрении новых учебно-методических комплексов, работы в условиях перехода на ФГОС). Следует отметить, что педагог участвует в групповой работе над методической темой на добровольной основе.

Групповая форма работы над единой методической темой образовательных учреждений, методических объединений, творческих объединений может быть инициирована Главным управлением образования или Городским научно-методическим советом с целью обеспечения реализации муниципальной программы развития или администрацией школы с целью реализации программы развития ОУ.

Основные формы организации методической работы над единой методической темой:

- методические недели по единой теме;
- создание творческих микрогрупп как внутри школы, так и межшкольных;
- работа временных инициативных групп по подготовке к конференциям, педагогическим советам, методическим советам, семинарам;
- объединение ШМО как внутри школы, так и с другими школами по единой тематике;
- педагогические чтения;
- самообразование;
- инновационная деятельность;

- круглый стол;
- консультации, анкетирование;
- школы инновационного и передового опыта;
- научно-методические и научно-практические конференции педагогов;
- творческие отчеты педагогов и др.

Источники самообразования

Суть процесса самообразования заключается в том, что учитель самостоятельно добывает знания из различных источников, использует эти знания в профессиональной деятельности, развитии личности и собственной жизнедеятельности. Такими источниками знаний могут быть: литература (методическая, научно-популярная, публицистическая, художественная и др.); интернет-ресурсы; видео-, аудиоинформация на различных носителях; модульные курсы (выбор необходимого модуля из предложенных тем); повышение квалификации (по накопительной системе); дистанционные формы обучения, чаты, форумы; семинары и конференции; мастер-классы; мероприятия по обмену опытом; телевидение; газеты, журналы. В общем случае, все источники делятся на источники знаний, способствующие личностному росту, и источники, способствующие профессиональному росту. Однако они могут способствовать и тому и другому одновременно.

Информационно-коммуникационные технологии приобретают всё большую популярность среди педагогического сообщества. Напомним преимущества использования современных информационно-коммуникационных технологий в вопросах самообразования перед традиционными способами:

- интернет – универсальный и самый дешевый источник педагогической, методической и научной информации;
- средства коммуникации – интернет позволяют обмениваться опытом, учиться, советоваться с коллегами во всем мире; обсуждение в форумах, конференциях интернета значительно расширяет аудиторию заинтересованных лиц, работающих над аналогичными проблемами;
- программное обеспечение компьютера позволяет более эффективно и наглядно вести учительскую документацию, отчетность и мониторинг при работе над темой;
- компьютер является универсальным и емким хранилищем материалов, необходимых учителю в работе;
- информационно-коммуникационные технологии значительно расширяют перечень тем для работы учителя в процессе самообразования.

Имидж современного учителя немислим без знания им информационно-компьютерных технологий. А когда учителем приобретаются необходимые знания и навыки, то компьютер становится незаменимым инструментом в работе, значительно облегчающим ее, повышающим эффективность и качество. С появлением в работе учителя компьютера и интернет-ресурсов, средств коммуникации значительно повышаются возможности учитель-

ского самообразования. Появляются новые темы, интересные задачи и способы их реализации. Цель и в этом случае остается прежней – повышение эффективности и качества обучения.

Результат самообразования

Каждая деятельность бессмысленна, если в ее результате не создается некий продукт или нет каких-либо достижений. И в личном плане самообразования учителя обязательно должен быть список результатов, которые должны быть достигнуты за определенный срок. Каковы могут быть результаты самообразования учителя на некотором этапе?

Результатом работы над методической темой являются конкретные продукты:

- создание эффективных систем управления качеством образования, учебно-воспитательным процессом ОУ;
- способы внедрения эффективных управленческих методик, технологий;
- создание эффективных систем внутришкольного контроля и мониторинга;
- методика реализации программы развития образовательного учреждения;
- нормативно-организационное обеспечение проектов, программ;
- повышение качества преподавания предмета (перечень показателей, по которым будет определяться эффективность и качество);
- разработанные или изданные методические пособия, статьи, учебники, программы, сценарии, исследования;
- оптимизация и модернизация форм, методов обучения на основе инновационных технологий;
- разработка новых форм, методов и приемов обучения;
- доклады, выступления, рефераты, статьи;
- разработка дидактических материалов, тестов, интерактивных и мультимедийных наглядных пособий;
- выработка методических рекомендаций по применению информационно-коммуникационных технологий;
- разработка и проведение открытых уроков по собственным инновационным технологиям;
- создание комплектов педагогических разработок;
- разработка комплекта электронных уроков, объединенных предметной тематикой или методикой преподавания;
- разработка пакета тестового материала в электронном виде;
- разработка пакета стандартного поурочного планирования по теме или группе тем;
- комплект дидактических материалов по предмету (самостоятельные, практические и контрольные работы);
- разработка комплекта раздаточного материала по предмету (карточки, задания и вопросы по предмету);
- создание главы или страницы электронного учебника;
- создание терминологического словаря по предметной теме, главе;
- создание сборника предметных кроссвордов;
- разработка комплекта тематических классных часов, родительских собраний или внеклассных предметных мероприятий (познавательные игры, конкурсы, представления);
- разработка пакета олимпиадного материала для подготовки учащихся;
- разработка проекта организации и занятий кружковой работы;
- пакет нормативной документации методического предметного объединения;
- пакет материалов по одной из педагогических технологий (интерактивное, дифференцированное, блочное, опережающее и др.);
- проект личной методической web-страницы;
- проект web-сайта педагогического коллектива школы;
- проект web-сайта ГМО, РМО или ШМО;
- база данных вопросов и задач по предмету, по главам.

Итоги работы над методической темой изучаются, систематизируются, обобщаются, продвигаются и распространяются в соответствии с системой работы по выявлению, изучению, обобщению, продвижению и распространению передового и инновационного опыта в системе образования.

Конечно, самым эффективным способом показать результаты учительского творчества является размещение материалов в интернете. Сколько уникальных разработок, методик, статей, дидактического материала пылится в наших учительских комнатах и не имеет выхода на широкую учительскую общественность. Возможность размещения материала в интернете позволяет учителю аккумулировать свои работы в некой виртуальной учительской медиатеке, где его коллеги могут посмотреть работу педагога, воспользоваться ее результатами, дополнить, оставить отзыв и обсудить. В этом случае бесценный педагогический опыт становится независимым от времени и пространства.

Именно с этой целью сейчас работает и развивается новый проект – сайт НовоВики «Открытая образовательная среда города Новосибирска» и создается «Банк данных инновационного и передового педагогического опыта» для популяризации и распространения лучшего опыта на основе нового профессионального мышления, изучения результатов научно-методической, инновационной работы педагогов и учреждений системы образования города.

Замечание автора: при подготовке настоящих методических рекомендаций по системе организации работы над методической темой в образовательном учреждении использованы образовательные ресурсы сети интернет.



Виктор Викторович Медведев

методист МКОУ ДОВ «ГЦРО»

Методические рекомендации по работе учителя над темой самообразования

Самообразование учителя – необходимое условие профессиональной деятельности педагога. Общество всегда предъявляло и будет предъявлять к учителю самые высокие требования. Для того чтобы учить других, нужно знать больше, чем все остальные. Учитель должен знать не только свой предмет и владеть методикой его преподавания, но и иметь знания в близлежащих научных областях, различных сферах общественной жизни, ориентироваться в современной политике, экономике и др. Учитель должен учиться всему постоянно, потому что меняются временные этапы, углубляются и даже меняются представления об окружающем мире. Способность к самообразованию не формируется у педагога вместе с дипломом педагогического вуза. Эта способность определяется психологическими и интеллектуальными показателями каждого отдельного учителя, но не в меньшей степени эта способность вырабатывается в процессе работы с источниками информации, анализа и самоанализа, мониторинга своей деятельности и деятельности коллег.

Одним из направлений методической работы образовательного учреждения является организация работы по повышению профессиональной квалификации педагогов.

В ОУ города практикуются разнообразные формы работы с педагогами, способствующие повышению их квалификации, в том числе обучение на курсах, самообразование, участие в методической работе учреждения, района, города. Безусловно, все это оказывает влияние на развитие профессионализма педагогов.

Первой ступенью совершенствования профессионального мастерства педагога является самообразование.

Самообразование – многокомпонентная личностно и профессионально значимая самостоятельная познавательная деятельность педагога, включающая в себя общеобразовательное, предметное, психолого-педагогическое и методическое самообразование. Данная деятельность включает в себя несколько этапов:

1. Выбор направления и темы самообразования.
2. Формулирование цели и задач самообразования.

3. Определение круга источников информации.
 4. Выбор формы самообразования.
 5. Составление плана самообразования.
 6. Определение результата самообразования.
 7. Анализ и оценка деятельности в процессе самообразования, подготовка отчета.
- Рассмотрим данные этапы.

1 этап – выбор направления самообразования.

Специфика педагогической деятельности такова, что для эффективной деятельности учитель должен владеть знанием собственного предмета, методиками его преподавания, психологией и педагогикой, иметь общий высокий уровень культуры, знать приемы риторики, основы мониторинга, обладать большой эрудицией и т.д. В связи с этим определим следующие направления самообразования: профессиональное; психолого-педагогическое, ориентированное на учеников и родителей; психологическое; методическое; информационно-компьютерные технологии; правовое; эстетическое; политическое и т.д.

2 этап – выбор темы самообразования.

Возможных вариантов тем огромное количество. Каждый учитель выбирает тему самообразования исходя из своих потребностей и методической темы, над которой планирует работать педагогический коллектив школы. При этом тема самообразования должна быть направлена на повышение эффективности обучения и воспитания.

Перечислим темы, взятые из планов методических объединений одной, случайно выбранной школы. В школе несколько эффективных методических объединений, поэтому учителя каждый год работают по выбранным направлениям. Вот примерный список тем самообразования:

- «Технология проектного метода обучения»;
- «Технология развития критического мышления через чтение и письмо»;
- «ИКТ в начальной школе»;
- «Портфолио учителя и учащихся»;
- «Опережающее обучение»;
- «Предупреждение орфографических, пунктуационных и речевых ошибок»;
- «Совершенствование навыка чтения младших школьников»;

- «Виды контроля над знаниями учащихся, усовершенствование форм и методов контроля»;
- «Работа с одаренными детьми»;
- «Разработка комплекса самостоятельных и контрольных работ по математике (русскому языку, истории и т.д.)»;
- «Развитие культуры речи на уроках литературного чтения»;
- «Пути преодоления перегрузок учащихся при выдаче домашнего задания»;
- «Дифференцированное обучение на уроках русского языка»;
- «Система блочного тестирования на уроках математики»;
- «Работа с одаренными детьми»;
- «Интегрированные уроки литературы»;
- «Нестандартные лабораторные работы и демонстрационные опыты на уроках физики»;
- «Разработка комплекса самостоятельных и контрольных работ по истории»;
- «Игровые моменты на уроках математики»;
- «Развитие культуры речи на уроках литературы»;
- «Интерактивные методики в начальной школе»;
- «Использование системы опорного конспектирования на уроках химии»;
- «Разработка комплекта дидактики и наглядности для уроков геометрии по теме «Объемные тела»;
- «Задачи практического содержания на уроках математики в 5–6 классах»;
- «Формирование исторического мышления на уроках истории в старших классах»;

Этот список можно продолжать настолько, насколько хватит творческой учительской фантазии, опыта, проблем и интересов. Любая тема должна быть направлена на повышение эффективности обучения предмету, воспитательной цели, выработке новых педагогических приемов и методик или созданию научных работ.

3 этап – формулировка цели и задач самообразования.

Целями самообразования могут быть:

- повышение уровня своей эрудиции, правовой и общей культуры;
- изучение и внедрение новых педагогических технологий;
- изучение и внедрение новых форм, методов и приемов обучения;
- совершенствование своих знаний в области педагогической психологии.

При этом цель должна звучать емко, отражать и уточнять тему самообразования.

Задачи самообразования – это шаги по достижению цели самообразования. Задачами в зависимости от выбранной темы могут быть:

- изучение литературы и материалов сети интернет по конкретной проблеме;

- прохождение курсов повышения квалификации;
- посещение семинаров и конференций по проблеме в соответствии с темой;
- участие в работе педагогического сообщества на портале «Сеть творческих учителей»;
- посещение уроков коллег и участие в обмене опытом;
- самоанализ и самооценка собственных уроков;
- разработка системы уроков, объединенных предметной тематикой;
- апробация данной системы уроков на практике.

4 этап – определение круга источников информации.

Учитывая, что учитель самостоятельно добывает знания, источниками информации могут быть: средства массовой информации; методическая и публицистическая литература; материалы сети интернет; курсы повышения квалификации; уроки коллег, семинары и конференции, мастер-классы, методические мероприятия по обмену опытом; экскурсии, театры, выставки, музеи, концерты; путешествия и т.д.

5 этап – выбор формы самообразования.

Все формы самообразования можно условно поделить на две группы: индивидуальная и групповая. В индивидуальной форме инициатором является сам учитель, однако руководители методических и административных структур могут инициировать и стимулировать этот процесс. Групповая форма в виде деятельности методического объединения, семинаров, практикумов, курсов повышения квалификации обеспечивает обратную связь между результатами индивидуального самообразования и самим учителем.

6 этап – составление плана самообразования.

На основании выбранной темы учитель разрабатывает личный план работы над поставленной перед собой проблемой. В плане указывается:

- название темы;
- цели;
- задачи;
- предполагаемый результат;
- этапы работы;
- сроки выполнения каждого этапа;
- действия и мероприятия, проводимые в процессе работы над темой;
- способ демонстрации результата проделанной работы;
- форма отчета по проделанной работе.

7 этап – определение результата самообразования.

Любая деятельность предполагает создание некоего продукта. Поэтому в личном плане самообразования учителя обязательно должен быть список результатов, которые должны быть достигнуты за определенный срок.

8 этап – анализ и оценка деятельности в процессе самообразования, подготовка отчета.

Формами отчетных работ могут быть:

- обобщение опыта;
- доклад;
- сбор и анализ отчетной документации;
- презентации результатов работ перед педагогическим коллективом.

По окончании работы над темой каждый учитель должен написать отчет с анализом, выводами и рекомендациями для других учителей.

Несмотря на то что педагогами зачастую грамотно определяются уровни, цели, технологии самообразования, однако, организованное самообразование продолжает оставаться наиболее трудно-реализуемой задачей. Решая проблему организации самообразования в учреждении, администрации школ необходимо искать такие формы и методы взаимодействия с кадрами, которые ставили бы каждого педагога перед необходимостью повышения своих теоретических и практических знаний, умений и навыков.

Такая цель в конечном итоге должна выводить методическую службу образовательного учреждения на разработку положения о работе педагогов над темами самообразования. Основой такой работы становится формирование педагогом индивидуального плана самообразования. Положение о работе педагогов над темами самообразования утверждается на педагогическом совете.

Отдел методической работы МКОУ ДОВ «Городской центр развития образования» предлагает примерное Положение о работе педагогов образовательного учреждения над темой самообразования.

Примерное положение о работе учителей над темами самообразования

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение регулирует деятельность учителя над темами самообразования, которая является одной из основных форм работы повышения квалификации.

1.2. Работа педагогов над темами самообразования является обязательной.

1.3. При совмещении педагогом двух и более должностей тема самообразования определяется по каждому виду деятельности.

II. Цель и задачи

2.1. Целью работы над темами самообразования является систематическое повышение педагогами своего профессионального уровня.

2.2. Задачи:

- совершенствование теоретических знаний, педагогического мастерства участников образовательного процесса;
- овладение новыми формами, методами и приемами обучения и воспитания детей;

- изучение и внедрение в практику передового педагогического опыта, новейших достижений педагогической, психологической и других специальных наук, новых педагогических технологий;
- развитие инновационных процессов в ОУ.

III. Порядок работы над темой самообразования

3.1. Тема самообразования определяется исходя из следующих критериев:

- методической темы школы;
- профессиональных затруднений педагогов;
- специфики их индивидуальных интересов.

3.2. Срок работы над темой определяется индивидуально и может составлять от 2 до 5 лет.

3.4. В процессе работы над темой самообразования и по ее завершении педагог представляет наработанный материал. Формы представления могут быть различны:

- выступления (отчет) на заседании МО, методического совета, педсовета;
- теоретический, методический и практический семинар;
- практикум;
- тренинг;
- мастер-класс;
- открытый урок.

3.5. Заместитель директора по НМР ведет учет тем самообразования, курирует деятельность педагогов по их реализации, консультирует, оказывает необходимую методическую помощь.

3.6. Результат работы по теме самообразования может быть представлен в форме доклада, реферата, статьи в журнал, программы, дидактического материала, методического пособия, научно-методической разработки.

Весь наработанный материал сдается в методический кабинет ОУ и является доступным для использования другими педагогами.

3.7. Наиболее значимый опыт работы педагога может быть рекомендован учителям школы к распространению на различных уровнях.

3.8. Для отслеживания работы над темой педагогу рекомендуются следующие формы:

- примерный план работы педагога над темой самообразования (Приложение 1);
- индивидуальный план самообразования (Приложение 2);
- отслеживание педагогом работы по теме (Приложение 3);
- примерный план отчета по работе над темой самообразования: за учебный год; итоговый отчет по самообразованию (Приложение 4).

Приложение 1

Примерный план работы педагога над темой самообразования

Этапы	Содержание работы	Сроки
I. Диагностический	1. Анализ затруднений. 2. Постановка проблемы. 3. Изучение литературы по проблеме, имеющегося опыта.	1-й год работы над темой
II. Прогностический	1. Определение цели и задач работы над темой. 2. Разработка системы мер, направленных на решение проблемы. 3. Прогнозирование результатов.	1-й год работы над темой
III. Практический	1. Внедрение ППО, системы мер, направленных на решение проблемы. 2. Формирование методического комплекса. 3. Отслеживание процесса, текущих, промежуточных результатов. 4. Корректировка работы.	2-й год, (3), (4)
IV. Обобщающий	1. Подведение итогов. 2. Оформление результатов работы по теме самообразования. 3. Представление материалов.	3-й год, (4), (5)
V. Внедренческий	1. Использование опыта самим педагогом в процессе дальнейшей работы. 2. Распространение.	В ходе дальнейшей педагогической деятельности

Приложение 2

Индивидуальный план самообразования

Название ОУ _____
 Должность _____
 Ф.И.О. _____
 Образование (когда и какое учебное заведение окончил) _____
 Специальность по диплому _____
 Когда обучался на курсах повышения квалификации _____
 Тема учреждения _____
 Индивидуальная тема _____
 Когда начата работа над темой _____
 Когда предполагается закончить работу над темой _____
 Цель самообразования по теме _____
 Задачи самообразования _____
 Основные вопросы, намечаемые для изучения. Этапы проработки материала _____
 Какой предполагается результат и форма его представления _____

Приложение 3

Отслеживание педагогом работы по теме

В помощь педагогу для отслеживания работы над темой рекомендуется ведение следующих форм:

Банк данных литературы по теме « _____ »

№ п/п	Название	Автор	Издательство	Год выпуска

Посещение методических мероприятий

№ п/п	Мероприятие	Тема мероприятия	Дата проведения	Что из услышанного готов использовать в своей проф. деятельности

Примечание. К методическим мероприятиям относятся открытые занятия, заседания методического объединения, семинары, педагогические и методические советы, конференции, форумы, курсы повышения квалификации и др.

Ежегодно педагоги сдают отчеты по работе над темой по самообразованию согласно примерному плану.

Приложение 4

**Примерный план отчета по работе над темой самообразования
за _____ учебный год**

Название ОУ _____
 Должность _____
 Ф.И.О. _____
 Индивидуальная тема _____
 Год работы над темой _____
 Деятельность по реализации темы _____

(Изучил литературу; познакомился с опытом работы такого-то педагога; посетил открытые занятия, заседания МО, семинары; прошел обучение на курсах повышения квалификации; разработал программу, подготовил научно-методическую разработку, дидактический материал, методические пособия; выступил с сообщением, докладом, подготовил реферат, статьи в журнале).

По окончании работы над темой самообразования сдаётся итоговый отчёт.

Итоговый отчет по самообразованию

Название ОУ _____
 Должность _____
 Ф.И.О. _____
 Тема учреждения _____
 Индивидуальная тема _____
 Срок и периоды работы над темой _____
 Обоснование выбора темы _____
 Цель самообразования по теме _____
 Задачи самообразования _____
 Прошел обучение на курсах повышения квалификации _____
 Изучена литература:

№ п/п	Название	Автор	Издательство	Год выпуска

Посещено открытых занятий, заседаний МО, РМО, семинаров и других мероприятий:

№ п/п	Мероприятие	Тема мероприятия	Дата проведения	Что из услышанного готов использовать в своей проф. деятельности

Наработанный материал:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

Отслеживает работу педагога над темой самообразования методист (председатель МО или заместитель директора ОУ по УВР или НМР). Методист ведет учет тем самообразования, курирует деятельность педагогов по их реализации, консуль-

тирует, оказывает необходимую методическую помощь.

Для отслеживания работы педагогов над темой методист ежегодно по их отчетам заполняет следующую таблицу.

№ п/п	Ф.И.О. педагога	Должность, предмет	Тема самообразования	Год работы над темой	Деятельность по реализации темы

Ведение графы «Год работы над темой» позволяет отследить, на каком этапе работы над темой находится педагог и, если требуется, оказать соответствующую методическую помощь, определить виды деятельности в реализации темы в течение конкретного учебного года.

Возможные варианты деятельности по реализации темы (графа 6 таблицы):

- изучение литературы по проблеме, имеющийся опыт, реализация мероприятий прогностического этапа;
- внедрение системы мер, направленных на решение проблемы;
- отчет в ходе проведения семинара (месяц);
- обобщение опыта работы (подведение итогов, формирование результатов).

Изменения в таблицу вносятся ежегодно. Такая система работы позволяет выявить передовой педагогический опыт, обобщить его и выбрать формы распространения. Наиболее значимый опыт работы педагога может быть рекомендован к распространению на различных уровнях.

Самообразование расширяет и углубляет знания, способствует осмыслению передового опыта на более высоком теоретическом уровне. Методическая работа должна быть организована так, чтобы самообразование стало потребностью для каждого педагога.

Замечание автора: при подготовке настоящих методических рекомендаций по работе учителя над темой самообразования использованы образовательные ресурсы сети интернет.

Воспитание, полученное человеком, закончено, достигло своей цели, когда человек настолько созрел, что обладает силой и волей самого себя образовывать в течение дальнейшей жизни и знает способ и средства, как он это может осуществить в качестве индивидуума, воздействующего на мир.

А. Дистервег

Совершенствование качества обучения и воспитания в средней школе напрямую зависит от уровня подготовки педагогов. Неоспоримо, что этот уровень должен постоянно расти, и в этом случае эффективность различных курсов повышения квалификации, семинаров и конференций невелика без процесса самообразования учителя. Самообразование есть потребность творческого и ответственного человека любой профессии, тем более для профессий с повышенной моральной и социальной ответственностью, каковой является профессия учителя.

Самообразование – процесс сознательной самостоятельной познавательной деятельности.

Вот как определяет понятие «самообразование» педагогический словарь:

«Самообразование – целенаправленная познавательная деятельность, управляемая самой личностью; приобретение систематических знаний в какой-либо области науки, техники, культуры, политической жизни и т.п. В основе самообразования – интерес занимающегося в органическом сочетании с самостоятельным изучением материала».

Если процесс образования осуществляется добровольно, осуществляется сознательно, планируется, управляется и контролируется самим человеком, необходим для совершенствования каких-либо качеств или навыков, то речь идет о самообразовании.



Наталья Анатольевна Степанова

методист МКОУ ДОВ «ГЦРО»

Учебно-методическое обеспечение начального общего образования в связи с переходом на ФГОС НОО

От того, как будет чувствовать себя ребенок, поднимаясь на первую ступеньку лестницы познания, что он будет переживать, зависит весь его дальнейший путь к знаниям.

В.А. Сухомлинский

Преобразования в российском обществе привели к серьезным изменениям в системе образования, которые, безусловно, коснулись как организационной, так и содержательной стороны начального общего образования. В этой ситуации актуальным и значимым становится утверждение, что **образование в начальной школе является фундаментом всего последующего обучения**. В первую очередь это касается сформированности универсальных учебных действий (УУД), обеспечивающих умение учиться. Именно начальная школа формирует познавательную мотивацию и интерес личности к образовательному процессу.

Еще сравнительно недавно главной целью начального образования считали обучение чтению, счету, письму, а критерием успешного обучения – уровень знаний, умений и навыков. В настоящее время в соответствии со стандартом второго поколения начальное образование закладывает **основу формирования учебной деятельности**. В связи с этими изменениями возникает необходимость совершенствования учебно-методического обеспечения.

Сегодня, в условиях перехода к новым формам реализации образовательного процесса, необходим переход от таких привычных форматов, как учебник и учебно-методический комплект, к совершенно новому формату – учебно-методическому комплексу, являющемуся основой той информационно-образовательной среды, с которой современному учителю приходится работать. **Что же такое учебно-методический комплект (УМК)?** Существует много различных определений. В целом можно говорить о том, что УМК – это совокупность учебно-методических материалов и программно-технических средств, способствующих эффективному освоению обучающимися учебного материала. Иными словами, это программы, рабочие и дидактические тетради, методические рекомендации для учителя, электронные приложения, интернет-поддержка и другие средства обучения.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО УМК должен иметь следующие отличительные особенности:

- наличие полного пакета пособий на бумажных и электронных носителях, обеспечивающего комплексность и преемственность всех уровней школьного образования;
- единый методический, информационный и дизайнерский подход, учитывающий возрастные психологические особенности школьников;
- наличие «навигационной» системы, обеспечивающей системность организации учебного процесса и удобство поиска информации;
- ориентирование на практическую деятельность учащихся и использование во внеурочной деятельности по направлениям: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное.

Особая роль в отношении того или иного УМК принадлежит ОУ и самому педагогу. Образовательное учреждение согласно п. 2 ст. 32 Закона РФ «Об образовании» правомочно выбирать учебники из утвержденных федеральных перечней учебников, которые получили в установленном порядке положительные экспертные заключения по результатам научной и педагогической экспертизы (письмо Минобрнауки России от 28.02.2012 г. № МД-172/03 «О федеральных перечнях учебников»). Согласно п. 4 ст. 55 Закона РФ «Об образовании» педагог имеет право на выбор учебной литературы в соответствии с образовательной программой, утвержденной ОУ: *«...педагогические работники имеют право на свободу выбора и использования методик обучения и воспитания, учебных пособий и материалов, учебников в соответствии с образовательной программой, утвержденной образовательным учреждением, методов оценки знаний обучающихся, воспитанников»*.

Практика показывает, что от обоснованности выбора УМК во многом зависит успешность введения стандарта второго поколения, качество образования, развитие профессионального мастерства педагогов.

Какие же УМК используют педагоги в начальном общем образовании в ОУ города?

Ответ на этот вопрос был получен после проведенного мониторинга, в котором приняли участие 196 учреждений из 10 районов города: Дзержинский – 21 ОУ, Железнодорожный – 10 ОУ, Заельцовский – 19 ОУ, Калининский – 25 ОУ, Кировский – 23 ОУ, Ленинский – 35 ОУ, Октябрьский – 24 ОУ,

Первомайский и Центральный – 11 ОУ, Советский – 17 ОУ. Анализ полученной информации позволяет говорить о следующих результатах. В ОУ города в

начальном общем образовании реализуется 10 учебно-методических комплексов, распределение которых сложилось следующим образом.

Таблица 1

Используемый УМК	Кол-во ОУ	%
«Школа России» (издательство «Просвещение»)	129	66%
«Школа 2100» (издательство «Баллас»)	80	41%
«Перспектива» (издательство «Просвещение»)	56	29%
«Планета Знаний» (издательство «АСТ, Астрель»)	53	27%
«Перспективная начальная школа» (издательство «Академкнига/Учебник»)	50	26%
«Система Л.В. Занкова	43	22%
«Начальная школа XXI века» (издательство «Вентана-Граф»)	23	12%
«Гармония» (издательство «Ассоциация XXI век»)	22	11%
«Система Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова	8	4%
«РИТМ»	3	2%

Не комментируя подробно представленные в табл. 1 данные, сразу сделаем небольшое обобщение. Самым распространенным УМК в ОУ города остается «Школа России» (66%), затем «Школа 2100» (41%) и «Перспектива» (29%). Каждый УМК имеет свои цели, задачи, основополагающие принципы, а

существенной особенностью всех учебно-методических комплексов является направленность на формирование у учащихся УУД как основы умения учиться.

В табл. 2 представлена информация по использованию УМК в районах города.

Таблица 2

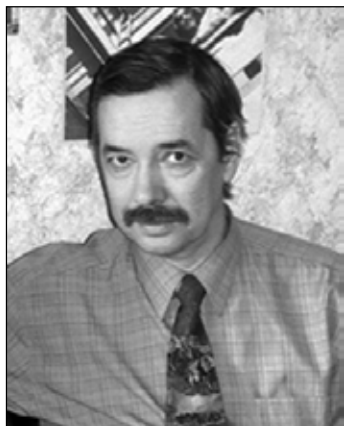
Район	Используемый УМК									
	«Гармония»	«Начальная школа XXI века»	«Перспектива»	«Планета Знаний»	«ПНШ»	«РИТМ»	«Школа 2100»	«Школа России»	Система Л.В. Занкова	Система Эльконина-Давыдова
Дзержинский	5%	19%	19%	19%			48%	71%	14%	5%
Железнодорожный	30%	20%	20%	40%	30%	10%	30%	50%	20%	
Заельцовский	5%	16%	26%	26%	53%		21%	74%	16%	
Калининский	16%	16%	24%	28%	28%		60%	68%	24%	4%
Кировский	22%		52%	30%	26%		26%	65%	13%	
Ленинский	3%	11%	26%	37%	37%		40%	71%	23%	6%
Октябрьский	13%	8%	21%	25%	21%		42%	67%	25%	
Первомайский	9%		36%	18%	18%		64%	73%	18%	
Советский	6%	18%	41%	18%	18%	6%	35%	47%	35%	12%
Центральный	18%	9%	18%	18%	9%	9%	45%	55%	36%	18%

Из табл. 2 видно, что приоритетным учебно-методическим комплексом в районах города является «Школа России» (Дзержинский район – 71%, Железнодорожный – 50%, Заельцовский – 74%, Калининский – 68%, Кировский – 65%, Ленинский – 71%, Октябрьский – 67%, Первомайский – 73%, Советский – 47%, Центральный – 55%). За лидерами следуют УМК «Школа 2100» (Дзержинский – 48%, Калининский – 60%, Ленинский – 40%, Октябрьский – 42%, Первомайский – 64%, Центральный – 45%), «Планета Знаний» (Железнодорожный – 40%), «Перспективная начальная школа» (Заельцовский – 53%), «Перспектива» (Кировский – 52%, Советский – 41%).

Полученные данные заставляют нас задуматься о выборе учебно-методического комплекса, так как не все из них представляют достаточно полную методическую и содержательную базу для освоения новых принципов ФГОС.

Для реализации концепции определенного УМК важно, кто будет тем педагогом, который сможет донести авторские идеи, замыслы до учеников. Очень бы хотелось, чтобы это был компетентный, думающий учитель, который сумеет достичь максимально высоких результатов, опираясь на свои профессиональные умения, способности и опыт.

Выбор УМК должен быть сознательным и ответственным, чтобы каждый учебник открыл для ребенка путь к познанию, научил действовать в новых ситуациях, мотивировал его к самостоятельному поиску знаний, помог стать успешным, заинтересованным не только результатами своего труда, но и процессом обучения. Конечно, это очень серьезная и ответственная работа. Но ее конечный результат принесет радость и удовлетворение всем участникам образовательного процесса. А самое главное – мы вырастим образованного и достойного человека.



Владимир Иванович Байтуганов

доцент кафедры народной художественной культуры,
аспирант кафедры управления образованием НГПУ,
руководитель Школы русской традиционной культуры «Васюгань»

Технология этнопедагогического моделирования воспитательной системы Школы русской традиционной культуры

В статье исследуется практический опыт по моделированию воспитательной системы Школы русской традиционной культуры «Васюгань» средствами традиционной культуры и этнопедагогики. Дается обоснование методам и принципам современного культуротворческого образования на основе этнопедагогической теории и теории моделирования.

Для рассмотрения технологии этнопедагогического моделирования воспитательной системы Школы русской традиционной культуры обратимся к теоретическим основам этнопедагогики как науки. Теоретические и методологические основания этнопедагогики были заложены в трудах академика Г.Н. Волкова, обосновавшего этнопедагогическое влияние народа на все сферы его жизни и описавшего весь грандиозный массив этнопедагогических явлений и процессов, т.е. весь педагогический потенциал как совокупный опыт историко-культурного формирования личности [6, 7]. Все это, по мысли ученого, является предметным полем этнопедагогики. И действительно, в этом проявляется целостность педагогической культуры народа, как части традиционной культуры российского общества, ее востребованности во все времена и в наше время. Сегодня этнопедагогика продолжает развиваться в трудах современных ученых России и мира как наука о воспитании подрастающего поколения. Существенный вклад в развитие теоретических основ этнопедагогики вносят и ученые Сибири: Т.И. Березина, С.П. Беловолова, В.А. Беловолов, К.Е. Зверева и В.А. Зверев, М.М. Громыко и Н.А. Миненко, М.Н. Мельников и М.Ю. Новицкая и др. Этнопедагогическая теория, обоснованная и разработанная Г.Н. Волковым, переживает в настоящее время второе рождение. Основные ее категории, такие как объект, предмет, принципы, методы – продолжают оставаться неизменными. Однако практика использования этнопедагогики как воспитательной системы в современных условиях требует развития основных ее положений с позиции современного системного, аксиологического, синергетического, этнопсихологического, социокультурного, процессного и других подходов. Так, теоретик «ценностного» управления в образовании Т.И. Березина видит это как использование этнопедагогических технологий в современном образо-

вательном процессе [4]; ученые НГПУ С.П. Беловолова и В.А. Беловолов дальнейшее развитие теории определяют как этнопедагогизацию образовательного процесса через обновление его содержания [2], выявление его ценностных универсальных парадигм [3].

Действительно дальнейшая разработка этнопедагогической теории, как теории моделирования «ценностной» воспитательной системы, весьма показательна в плане развития самой теории, а также в плане использования ее в качестве инструмента развития личности и в нашей Школе русской традиционной культуры при построении воспитательной системы. Для объяснения феномена «ценностного поведения» как элемента воспитательной системы в традиционной педагогике, а значит, и применения его как механизма современного образования воспользуемся теорией социального действия Т. Парсонса [9]. Именно теория социального действия дает нам возможность применить этнопедагогический потенциал в практике работы воспитательной системы Школы русской традиционной культуры и как систему действия, и как выбор ценности (ценностного поведения) личностью обучающегося для реализации своего действия (установки) в пространстве школы. При моделировании воспитательной системы нашей школы этот фактор является определяющим, так как «моделирование и есть воспроизводство ценностного поведения» [10, с. 145]. Разрабатывая данную модель школы как модель управленческого развития, обратимся к пониманию моделирования как к части проектирования инновационной деятельности школы, выделяя при этом следующие функции моделирования: интегративную, управленческую, трансляционную.

Интегративная функция моделирования заключается в создании и сохранении целостности школы как образовательного учреждения в процессе его развития.

Управленческая функция моделирования заключается в переводе проектных идей в нормы, по которым функционирует образовательное учреждение.

Трансляционная функция моделирования заключается в создании модели воспитательно-образовательного процесса на основе ценностной культур-

ной ориентации и механизмов ретрансляции традиций.

На первом этапе моделирования необходимо обоснование модели, средового воспитательного пространства, связанного с этнопедагогической культурной моделью нашей школы. Частично эту работу мы проделали в более ранних «трудах», положив в основу модели нашей школы русскую традиционную культуру и ее этнопедагогическую модель [1]. Дальнейший этап моделирования воспитательной системы школы связан с созданием и обоснованием модели целостного воспитательного пространства, которое напрямую связано с созданием условий для культурного развития личности посредством актуализации ценностных ориентаций. Третий этап моделирования связан с обоснованием программных документов.

При построении этнокультурной воспитательной модели школы, «этнокультурном моделировании», «научении культурой», необходимо последовательно обосновать этапы принятия личностью ребенка своей культурно-исторической, личностно ориентированной модели на основе:

- а) мотивации личности к научению культурой;
- б) выбора культурного знака или ценностной ориентации;
- в) принятия ребенком ценностной ориентации своей культуры.

Этапами же этнокультурного моделирования воспитательной системы школы будут следующие:

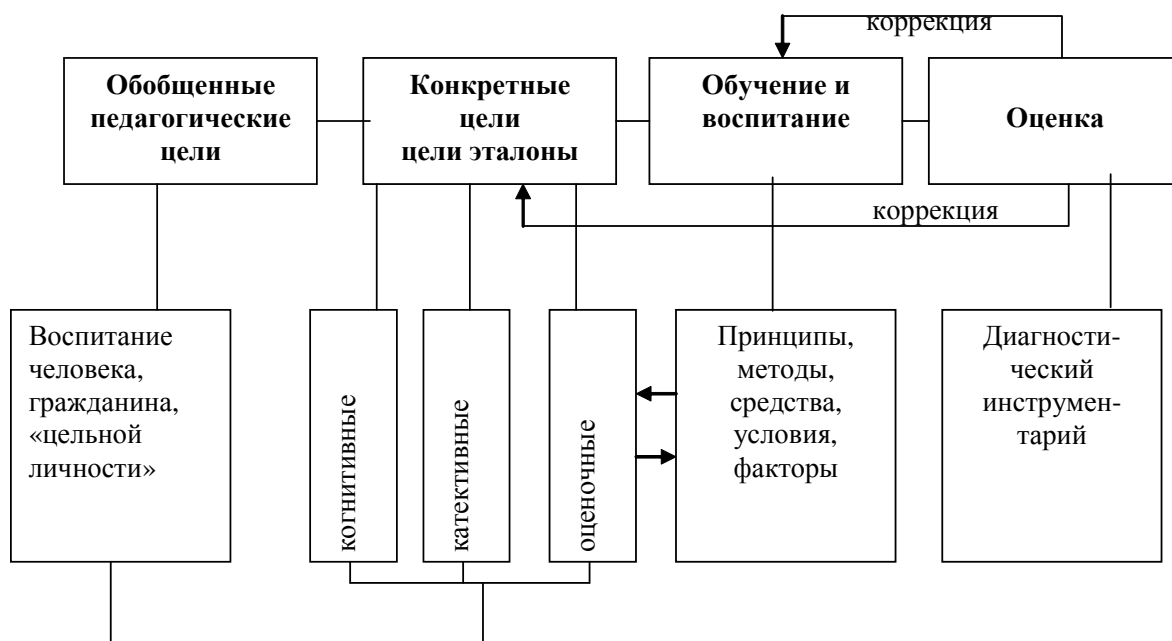
- 1) моделирование этнокультурного воспитательного пространства как пространства развития личности;
- 2) обучение традициям или передача традиций (духовного опыта) в этнокультурной воспитательной среде через деятельность;
- 3) принятие (выбор) латентной (ценностной) модели развития личностью ребенка.

Этнопедагогическая воспитательная модель формирования личности ребенка через ценности на основе культурного знака будет следующая:

- 1. Создание адаптирующей этнокультурной среды (этнокультурная воспитательная модель).
- 2. Формирование поведения в данной среде с сохранением психических устойчивых качеств личности через знак и усвоение роли на основе интернализации (поведенческая модель).
- 3. Формирование психики ребенка через принятие им культурных ценностей (интерпсихическая модель).

Основой построения нашей воспитательной системы является также дидактический подход, который реализуется в Школе русской традиционной культуры через содержание образования, отобранного в социальном плане и транслированного в дидактически организованные процессы усвоения. В современной этнопедагогической дидактике большое значение приобретает вопрос моделирования этнопедагогического образовательного процесса (обучения) – целостная модель обучения и воспитания – и привнесение его в современные образовательные институты. Для моделирования системы «обучения и воспитания» обратимся к уже проверенным и педагогически обоснованным схемам и теоретическим разработкам, оставив за собой содержательную и методические части, используя при этом схемы В.П. Беспалько и М.В. Кларина.

Наша технологическая схема будет выглядеть следующим образом: от «обучения» – как передачи от личности к личности ценностных эталонов к формам, методам и принципам этой передачи (в схеме ценностные эталоны входят как в цели обучения, так и в сам процесс обучения).



Исходя из целей нашей технологии «обучения и воспитания», выразим следующие системные дидактические элементы обучения как процесса.

Принципы целостного «обучения и воспитания»:

- природосообразность воспитания и обучения;
- нравственное, физическое и умственное развитие в контексте своей этнической истории и культуры;
- интериорелизация своей и мировой культур в личность;
- деятельностно-личностный подход в обучении.

Исходя из принципов, выделим и методы обучения, классификация которых будет выглядеть следующим образом:

1. Перцептивные: а) словесные (рассказ, беседа); б) наглядные (иллюстрации); в) практические (учебно-трудовые, операционные, ремесленные).

2. Мотивационные: а) интерес; б) моральный долг; в) обычай.

3. Средовые: а) проживание традиционного опыта через создание учебно-творческой среды; б) обучение предметной деятельности через игровое моделирование; в) использование народного календаря.

4. Традиционные: а) воспитание в разновозрастных группах; б) обучение как выбор тактики своего поведения в ситуации; в) обучение через традиционные коммуникации (обряд, ритуал, действие, праздник); г) синкретизм различных видов искусств; д) привитие навыков коллективистского духа при обучении; ж) уход, пример и т.д.

Таким образом, этнопедагогическая теория, как теория моделирования, применяемая в нашей школе, имеет свои психолого-педагогические основания, этапы моделирования, а также реальную педагогическую основу, заключенную в методах, принципах, технологиях. Отсюда следует вывод, что развитие этнопедагогики, как педагогики моделирования воспитательных систем, связано с культурным развитием личности в моделируемой среде; деятельностно-действенным развитием личности; принятием ею ценностных ориентаций через содержание образования. Технология же моделирования воспитательного пространства на прогностическом уровне включает в себя соединение элементов воспитания как видов деятельности всех структурных подразделений школы и народного календаря в единое целое. Ее составные компоненты: цель, задачи, принципы, результат. Цель нашей технологии заключается в создании системы нравственного и профессионального развития личности ребенка на основе традиционной народной и православной культуры. При этом решаются следующие задачи: введение ребенка в атмосферу традиционного праздника и обряда, усвоение норм христиан-

ской морали и нравственности, воссоздание на базе школы старинных традиций, уклада и образа жизни русского крестьянства через игры, песни, танцы, живопись, ремесло; создание этнографических групп среди обучающихся, приобщение детей к мировой культуре, обучение Закону Божьему, древнерусскому языку и литературе. При этом используются следующие принципы традиционной педагогической культуры: организация обучения вокруг календарно-обрядового цикла, многопрофильность в выборе ребенком обрядовых стратегий, ориентация обучения на коллективные взаимоотношения, сотрудничество между педагогами, родителями и детьми. Гарантированный результат: знание основ традиционной культуры, умение пользоваться опытом традиционной культуры в разнообразных жизненных ситуациях, оптимизм, установка на радостное мироощущение, повышение социальной адаптивности детей.

Литература

1. Байтуганов В.И. Школа русской традиционной культуры как организационно-педагогическая форма духовно-нравственного воспитания учащихся // Проблемы нравственного воспитания учащихся в современной системе образования. – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 1998. – С. 19–21.
2. Беловолова С.П. Проблема взаимосвязи общечеловеческих и национальных ценностей образования // Актуальные проблемы профессиональной подготовки будущих педагогов. – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 2000. – С. 89–100.
3. Беловолов В.А., Беловолова С.П. и др. Историографический подход к исследованию этнопедагогической культуры // XXI век – век глобальной трансформации Русской культуры и цивилизации: Материалы Международной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2003. – С. 84–91.
4. Березина Т.И. Русская народная педагогическая культура в практике управления современной школой (на материалах истории Сибири): Автореф. дис. ... докт. пед. наук. – М.: МПГУ, 1998. – 33 с.
5. Гребенкина Л.К., Анциперова Н.С. Технология управленческой деятельности заместителя директора школы. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2000. – 160 с.
6. Волков Г.Н. Педагогика любви: Избр. пед. соч.: В 2 т. – М.: Магистр Пресс, 2002. – Т. 1. – 460 с.
7. Волков Г.Н. Чувашская этнопедагогика. – Изд. 3-е, доп. – Чебоксары, 2004. – 488 с.
8. Зверев В.А. Красен человек учением: материалы о воспитании и образовании детей в селениях Сибири (конец XIX – начало XX в.). – Новосибирск: Изд-во НГПУ, 1995. – 116 с.
9. Парсон Т. О структуре социального действия / Пер. с англ. – Изд. 2-е. – М.: Академический проект, 2002. – 880 с.
10. Слостенин В.А., Чижакова Г.И. Введение в педагогическую аксиологию: Учебное пособие. – М.: Академия, 2003. – 192 с.



Павел Владимирович Филатов

методист, преподаватель истории машиностроительного техникума, соискатель ИРИ РАН центра по изучению отечественной культуры г. Павлово, Нижегородская область

Немного о методической работе (размышления практикующего методиста)

Ближайшее рассмотрение состояния российской теоретической и практической педагогики зачастую представляет нам больше вопросов, чем дает ответов. На мой взгляд, основные вопросы здесь – вопросы единства требований стандартов и многообразия в подходах к обучению и воспитанию, а также вопрос соотношения индивидуального и социального.

Разрешение данных вопросов на макро- и микроуровне возможно при наличии компетентностного подхода. Исследователь пишет: «Социум пытается определить набор... компетенций (в случае учреждения профессионального образования – общих и профессиональных – П.Ф.), которыми должен обладать выпускник... это как бы внешний заказ на образование. Сам ученик тоже имеет (может иметь) внутренние цели своего образования»¹. Этот же исследователь задается вопросом: как согласовать эти два вектора? Здесь мы и подходим к понятию «единая методическая тема». Рассмотрим этот вопрос подробнее.

Учреждение профессионального образования имеет в своем распоряжении набор профессий, специальностей, по которым производится обучение. Обучение каждой профессии требует освоения определенного набора необходимых профессиональных качеств. Кроме того, начальное профессиональное образование призвано дать учащемуся определенный набор качеств, которые необходимы как в профессиональной деятельности, так и в повседневной жизни².

Итак, учреждение профессионального образования формирует свое образовательное пространство, регламентированное стандартами профессий, в которых предусмотрены наборы компетенций, формируемых в процессе освоения профессиональных программ. Здесь мы имеем дело с социальным заказом, ибо современное профессиональное образование немислимо без четкого осознания, сколько

и каких специалистов требует рынок труда в частности и общество в целом.

Приходя в учебное заведение, обучающийся в процессе обучения формирует свою индивидуальную образовательную среду, которая «...представляет собой комплексное понятие. Данное понятие в значительной степени ориентировано на выделение индивидуально-личностного аспекта, не столько обучения, сколько непосредственно учения. Среда становится образовательной тогда, когда появляется личность, имеющая интенцию на образование»³. Здесь мы имеем дело с индивидуальными запросами каждого обучающегося. Отсюда – для создания гармонии лично значимого и общественно значимого, единого и многого и созревает необходимость формулировки единой методической темы.

Тема должна отражать то, какими путями, с помощью каких подходов, методов, приемов можно согласовать потребности учащегося с социальным заказом, его образовательные запросы с профессиональным стандартом, его индивидуальность, свободу с необходимостью освоения соответствующих компетенций. Иными словами, единая методическая тема отражает видение педагогическим коллективом того, какого выпускника мы хотели бы видеть и как добиться того, чтобы он стал таким.

Общим недостатком методической работы является обеспечение репродуктивного воспроизведения опыта, а не его творческое развитие. При этом значительную роль играет субъективный фактор, зависящий от позиции тех, кто знакомит педагогов с данным опытом или результатами научных исследований⁴. Одним из вариантов решения поставленных проблем может стать такая комплексная форма организации работы методической службы, в частности, методиста, как модерация, завоевавшая себе авторитет в европейских

¹ Хуторской А.В. Кризис образования: выход из капкана // Педагогика – 2004 – №10

² Отметим сразу, что здесь никак не удастся отойти от утилитаризма и прагматизма. Сложно нащупать грань, за которой личность растворяется, переходя в «набор качеств, необходимых...». Но оставим этот вопрос философам (Прим. автора).

³ Шатон Г.И. Теоретический анализ проблемы управления образовательными системами. – URL: <http://www.irex.ru/press/pub/polemika/03/sha>

⁴ См.: Байбородова Л.В., Рожков М.И. Модель методического обеспечения профессионального роста педагогов сельской школы. – URL: http://history.yar.ru/vestnik/novosti_i_problemy/13_3

странах. Того, кто организует эту форму, называют модератором. Важнейшая функция модератора – служить посредником между педагогами и содержанием современной, актуальной информации, между людьми различных взглядов и убеждений. Его роль – наводить мосты, устанавливать взаимоотношения.

В данном случае следует обратить внимание на две сходные по глубинному смыслу теории – педагогики сотрудничества и гуманистической психологии. Смысл педагогики сотрудничества суть следующий: «Как система отношений сотрудничество многоаспектно... два субъекта одного процесса должны действовать вместе, быть сотоварищами, партнерами, составлять союз более старшего и опытного с менее опытным (но обладающим преимуществами молодости); ни один из них не должен стоять над другим. В рамках... коллектива отношения сотрудничества устанавливаются между учителями, администрацией, ученическими и учительскими организациями; принцип сотрудничества распространяется и на все виды отношений учеников, учителей и руководителей с окружающей социальной средой (родителями, семьей, общественными и трудовыми организациями)»⁵.

Созвучен данному пониманию педагогики сотрудничества смысл гуманистических походов к психологии развития: «Гуманистическая психология – направление современной психологии, изучающее здоровую творческую личность, раскрывающую свои потенциальные возможности в процессе самоактуализации (или самореализации)».

Из этих принципов гуманистической психологии вытекают нравственные жизненные принципы:

- ответственность человека за свои поступки. Он не орудие бессознательного, не раб сформировавшихся привычек;
 - отношения между людьми должны основываться на взаимном признании и уважении опыта переживаний друг друга;
 - каждый человек должен ощущать себя в настоящем, «здесь и теперь»... гуманистическое воспитание – активизация внутренних усилий (со стороны самой личности), направленных на собственное развитие и самовоспитание.
- ...Основные правила здесь:
- меньше наставлений, больше дружеского участия;
 - рука помощи тем, кто ищет опору в жизни;
 - предоставить право каждому идти своим путем»⁶.

Из вышеизложенных теоретических положений можно сделать вполне практические выводы. Главная цель работы методиста – непрерывное совершенствование квалификации учителей, их компе-

тентности в области научных знаний, методики преподавания и профессиональных умений.

Основные задачи работы методиста – создание условий для доступности научно-педагогической информации каждому педагогу в соответствии с его профессиональными потребностями, транслирование передового педагогического опыта, способствование формированию атмосферы творчества и поиска в педагогических коллективах.

Среди личностных качеств методиста особо можно отметить следующие: наличие интуиции, умение вести беседу и дискуссию, гибкость, дипломатичность. Методист должен инициировать процесс учебы, повышение педагогического мастерства, служить самообразованию педагогов в группе и управлять ими на основе равноправного партнерства при наличии высокой степени профессиональной компетентности⁷.

Характерной особенностью работы методиста является неразрывная связь с повседневной педагогической деятельностью и решением проблем, выдвигаемых практикой, что позволяет своевременно вскрывать ее противоречия, формировать в сотрудничестве с педагогами новые потребности и мотивы получения актуальных знаний, способных их разрешать.

Определение критериев оценки труда методиста в первую очередь касается его квалификации, которая отражает совокупность профессиональных качеств, определяющих специфику таких видов деятельности (по О.Г. Бутузовой⁸), как:

1. Педагогическая – оказание практической помощи инженерно-педагогическим работникам в совершенствовании педагогического мастерства, в повышении квалификации, развитии творческой инициативы и самообразования.

2. Собственно методическая – критериальный анализ педагогической деятельности инженерно-педагогических работников профессионального образовательного учреждения, оказание помощи в решении затруднений организации и проведения уроков, работа по изучению, обобщению и трансляции передового педагогического опыта.

3. Управленческая – создание педагогического коллектива инновационного типа; создание информационного банка данных учебной, учебно-методической, методической литературы; разработка и организация комплекса методического обеспечения учебно-воспитательного процесса, подготовка педагогических чтений, постоянно действующих семинаров, конкурсов профессионального мастерства; участие в оформлении и организации педагоги-

⁵ Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – URL: <http://www.pedlib.ru/Books>

⁶ Орлов А.В. Психология развития. Конспект лекций // Электронный ресурс.

⁷ По: Байбородова Л.В., Рожков М.И. Модель методического обеспечения профессионального роста педагогов сельской школы. – URL: http://history.yar.ru/vestnik/novosti_i_problemy/13_3

⁸ См.: Бутузова О.Г., Уварова Н.М. Основные критерии оценки деятельности методиста профессионального образовательного учреждения: Методические рекомендации. – М.: ИППО, 1995.

ческого кабинета; проведение экспериментальной работы.

4. Научная – создание информационного банка данных по научным исследованиям в области педагогики, психологии, новых технологий в процессе обучения; анализ ситуации профессионального образовательного учреждения организации педагогических экспериментов по апробации новых моделей, идей, концепций; помощь администрации в разработке стратегии развития профессионального образовательного учреждения.

5. Экспертная – проведение диагностики (анализ) деятельности инженерно-педагогических работников с целью аттестации: сбор документов, «создание» имиджа педагогического работника, подготовка его к аттестации, создание доброжелательной и доверительной атмосферы, оформление

заключения аттестационной комиссии по результатам работы педагога.

Основными критериями, определяющими эффективность деятельности методиста, являются уровень организации учебно-воспитательного процесса и качество подготовки специалистов в учреждениях профессионального образования.

От работы методиста, умения руководить деятельностью преподавателя, от умения делать это качественно зависит и результат – формирование профессиональной компетентности, т.е. уровня мастерства, которого достигает педагог на пути своего профессионального совершенствования, достигает, увлекая за собой обучающегося⁹.

⁹ См.: Федосова Л.П. Профессиональный портрет методиста ПУ, ПЛ. – URL: <http://bank.orenipk.ru/str33.htm>

Методическая работа представляет собой комплекс мероприятий, направленных на обеспечение учебного процесса учебно-методической документацией, повышение педагогического мастерства педагогов, совершенствование учебной и воспитательной работы с учащимися, улучшение всех форм, видов и методов учебной работы.

Основная цель методической работы – создание условий, способствующих повышению эффективности и качества учебного процесса.

Задачи методической деятельности – создание условий развития мотивации педагогов к профессиональному росту.

Формы методической работы в образовательном учреждении:

1. Тематические педсоветы.
2. Методические советы.
3. Методические объединения педагогов.
4. Работа педагога над темой самообразования.
5. Открытые уроки, занятия.
6. Педагогические чтения.
7. Методические выставки, смотры-конкурсы методических пособий.
8. Работа творческих микрогрупп.
9. Работа с малоопытными специалистами.
10. Работа с вновь пришедшими педагогами.
11. Предметные недели.
12. Семинары.
13. Круглые столы.
14. Индивидуальные и групповые консультации по организации и проведению современного урока.
15. Организация работы с одарёнными детьми.
16. Разработка методических рекомендаций в помощь учителю по ведению школьной документации, организации, проведению и анализу современного урока. Систематизация имеющегося материала, оформление тематических стендов.
17. Педагогический мониторинг.
18. Организация и контроль курсовой системы повышения квалификации.
19. Аттестация.
20. Оперативное информирование о содержании, направлениях развития образования, инновационной деятельности, новых педагогических технологиях.



Людмила Константиновна Распопина

учитель русского языка и литературы гимназии № 1, Заслуженный учитель РФ, Отличник народного просвещения, победитель конкурса «Лучшие учителя» в рамках ПМП «Образование»

Модель научно-методической службы в гимназии № 1 г. Новосибирска

Актуальность темы

Образование – процесс развития и саморазвития личности, связанный с овладением ею социально значимым опытом человечества, воплощенным в знаниях, умениях, творческой деятельности и эмоционально-ценностном отношении к миру.

Структура образования характеризуется такими составляющими, как усвоение индивидом опыта, накопленного в процессе культурно-исторического развития общества, воспитание социально приемлемых и одобряемых форм поведения, интеллектуальное и физическое развитие. Тем самым образование детерминировано определенными предположениями о социальных функциях человека, принятыми в обществе в данный момент времени.

Развитие в начале XXI века в Новосибирской области высокотехнологичного сектора экономики требует специалистов, способных находить нетрадиционные решения на основе фундаментальных знаний, осуществлять трансфер технологий, эффективно управлять инвестиционными и инновационными проектами. Создание в регионе интеллектуального, инфраструктурного, промышленного и информационного потенциалов является важнейшим условием его успешного и устойчивого развития, выступает критерием качества жизни его жителей. А это в свою очередь определяет содержание социального заказа обучающихся, их родителей и общества в целом инновационным образовательным учреждениям, к числу которых относится и гимназия № 1 г. Новосибирска.

Перед гимназией в числе прочих стоят задачи выявления способных и одаренных детей, создания условий для их образования, воспитания и развития посредством включения в познавательную, исследовательскую и творческую деятельность с целью дальнейшей успешной социализации.

В своей работе гимназия реализует основные принципы Концепции инновационного развития образования Новосибирской области:

- принцип опережающего развития образования;
- принцип проектирования инновационного развития;
- принцип открытости образования и общественного участия;
- принцип непрерывности образования;
- принцип стратегического инвестирования;

- принцип инновационности образовательной среды [1].

Особенностью гимназии является достаточно успешное соединение в образовательной и управленческой деятельности традиций, новаций и инноваций.

По характеру оснований развертывания инновационной деятельности гимназия находится на этапе перехода от инновационно-проектной школы к школе-лаборатории.

Для первого типа характерны:

- осуществление конкретного целевого образовательного проекта;
- организация самостоятельного инновационного поиска, направленного на решение частных задач проекта;
- наличие в коллективе инновационного «ядра» при большом проценте неопределившихся педагогов.

Характеристиками второго типа являются:

- осуществление глубокой разработки перспективных, прогностически значимых идей;
- создание и апробация новых моделей образования;
- наличие полноценного научно-ориентированного коллектива;
- функционирование в режиме интеллектуального и информационного центра;
- создание системы непрерывного инновационного педагогического образования [2].

Важное место в реализации стоящих перед гимназией задач отводится научно-методической службе (НМС).

Цели и задачи

В соответствии с Законом РФ «Об образовании», национальной инициативой «Наша новая школа», государственной программой «Образование и развитие инновационной экономики: внедрение современной модели образования в 2010–2012 годы», «Моделью развития образования 2020»; опираясь на примерное Положение о методической (научно-методической) службе образовательного учреждения, деятельность НМС гимназии, как и любого другого образовательного учреждения РФ, обеспечивает:

- достижение обучающимися установленных государством образовательных уровней;

- построение общедоступного образования с учетом уровня современной педагогической науки и творческой практики обучения и воспитания;
- построение воспитательно-образовательного процесса на основе приоритета общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности; воспитания гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье;
- возрождение российской культуры, нравственности, духовности;
- дальнейшую демократизацию управления воспитательно-образовательными процессами, закрепление государственно-общественного характера управления образованием [3].

Однако с учетом специфики гимназии как инновационного образовательного учреждения **главной целью** научно-методической службы является создание условий для формирования у членов педагогического коллектива, а через них и у остальных участников образовательного процесса (обучающихся и их родителей) инновационного образа жизни.

Задачи НМС гимназии как инновационного общеобразовательного учреждения:

- формирование у членов педагогического коллектива инновационности как качества профессионально-педагогической культуры;
- включение максимально большего количества участников образовательного процесса в опытно-исследовательскую и инновационную деятельность;
- создание в гимназии инновационного климата.

Организация деятельности

Специфика гимназии как коллективного инновационного субъекта включает в себя:

- неудовлетворенность существующим уровнем развития и стремление к постоянному совершенствованию;
- использование адаптивных организационных структур и методов действия;
- восприимчивость к новым идеям;
- готовность к развитию индивидуальных навыков и овладению знаниями и духовными ценностями инновационного общества;
- ориентацию на исследование и постоянное обучение;
- эклектизм, интеграцию, перекрестное стимулирование идей и методов работы;
- развитие индивидуальных и командных навыков решения проблем;
- лидерство с устремлением в будущее;
- использование альтернативных методик решения проблем и моделей принятия решений, основанных на консенсусе и современном лидерстве, а не на иерархии и формальном подчинении.

С учетом этой специфики руководство научно-методической и инновационной деятельностью педагогов основывается на *принципе соотношения централизации и децентрализации управления*, позволяющем решать на соответствующем уровне большое количество вопросов, преодолевать узость и ограниченность отдельных управленческих звеньев и через делегирование рационально распределять ответственность, права и полномочия, что концентрирует организационно-управленческие усилия, обуславливает их целенаправленность, слаженность, непрерывность, последовательность, предупреждает возникновение препятствий, дефектов и отклонений в процессе управления.

Спецификой коллективного субъекта инновационной деятельности обусловлен и выбор *демократического стиля руководства*.

Основными чертами этого стиля являются:

- сведение к необходимому минимуму функции внешнего контроля;
- ориентация членов педагогического коллектива на самостоятельное продвижение к цели, в которой они заинтересованы;
- создание условий для проявления учителями творческой инициативы, стремление принять на себя ответственность;
- пропорциональность затрачиваемых педагогом усилий ожидаемому результату.

Тип руководства направлен на человеческие отношения с максимальным учетом политической и символической ориентации и строится на *мотивационной основе*.

Мотив самостоятельности, реализации себя в творческой педагогической деятельности:

- предоставление учителю-новатору возможности работать по интересующей программе;
- содействие в разработке и утверждении им собственной авторской программы, ее распространении в районе, городе, области.

Мотив личного развития, приобретения новой информации:

- направление на стажировку, курсы муниципального, регионального, федерального и международного уровней;
- предоставление времени на методическую работу в рабочее и каникулярное время.

Мотив самоутверждения, достижения социального успеха:

- рекомендация для повышения квалификационной категории;
- направление на различные проблемные конференции, семинары для выступления и обмена опытом;
- содействие в обобщении опыта, подготовке публикаций и пособий к печати;
- привлечение к руководству методическими подразделениями школы, района;
- делегирование для участия в районных, муниципальных, региональных творческих группах, аттестационных, экспертных комиссиях;

- предоставление права на проведение семинаров, курсов, лекций для своих коллег гимназии, района, города, области, региона, РФ, стран ближнего и дальнего зарубежья;
- потребность в причастности к делам (включение в состав различных органов, решающих важные проблемы жизни школы, района, города, области).

Мотив стабильности, защищенности:

- предоставление оплачиваемых часов на методическую работу;
- гарантия имеющегося статусного положения в коллективе.

Мотив состязательности:

- содействие в выдвигании на престижные конкурсы;
- премирование победителей и призеров профессиональных конкурсов [4].

В основу инновационной работы гимназии положен проектно-программный метод. Деятельность гимназии определяется несколькими взаимопроницаемыми и взаимодополняющими долгосрочными программами развития, среди которых:

- нравственно-патриотическое, гражданское воспитание гимназистов;
- здоровье;
- профильное обучение;
- информатизация образовательного процесса;
- формирование информационной культуры личности;
- языковое образование гимназистов;
- экологическое образование гимназистов;
- раннее развитие детей 5–6 лет и др.

Объединяющим началом для всех целевых программ является программа «Одаренные дети».

Целевые долгосрочные программы направлены:

- на изучение и прогнозирование течения и характера развития образовательного процесса с учетом динамики экономической ситуации в стране, регионе, городе;
- на изменение структуры, содержания, форм и методов образовательного процесса с учетом специфики ОУ и изменения социального заказа;
- на разработку методик диагностики результатов деятельности педагогического коллектива в ходе инновационной деятельности;
- на диссеминацию позитивного опыта гимназии, ее структурных подразделений и отдельных педагогов-новаторов по исследуемой проблеме.

Гимназия принимает активное участие в реализации социально-образовательных проектов.

Международные:

- проект подготовки выпускников к сдаче экзамена для получения «Диплома немецкого языка II ступени» (DSD);
- программа школьного обмена учителями и учащимися с гимназией имени Виттекинда (г. Люббеке, Германия);

- проект французского культурно-информационного центра «Альянс Франсез – Новосибирск»;
- получение обучающимися сертификата Microsoft IT Academy и др.

Федеральные, региональные:

- цифровая лаборатория для изучения предметов естественнонаучного цикла;
- всероссийская предметная олимпиада школьников;
- турнир имени М.В. Ломоносова;
- всесибирская открытая олимпиада школьников;
- открытая региональная научно-практическая конференция школьников;
- специализированные классы для одаренных детей математического и естественнонаучного направлений;
- специализированные физико-математические классы для одаренных детей совместно с СУНЦ НГУ;
- региональная межпредметная олимпиада для учащихся 5–8-х классов гимназий, лицеев и школ с углубленным изучением отдельных предметов «Золотая середина» и др.

Муниципальные:

- «один ученик – один компьютер»;
- городская научно-практическая конференция школьников НОУ «Сибирь»;
- экологическая конференция младших школьников «Седьмой лепесток»;
- городская научно-практическая конференция «Первые шаги в науке»;
- предметная олимпиада младших школьников и др.

Школьные:

- молодежная общегимназическая газета «NewTon»;
- династии;
- предпрофильная летняя школа и др.

Организационная структура управления научно-методической и инновационной деятельностью педагогов гимназии строится по линейно-функциональному (на основе методических циклов и предметных областей) и по целевому (матричному) типам.

Первый подразумевает использование действующей в гимназии структуры управления и четкую регламентацию функциональных обязанностей всех представителей администрации и всех структурных звеньев ОУ. Научно-методическая и инновационная деятельность педагогического коллектива гимназии организуется на базе методическими объединениями (учителей начальных классов, учителей истории, учителей физической культуры, учителей технологии, преподавателей предметов эстетического цикла), научно-методических кафедр (русского языка и литературы, иностранных языков, математики, информатики, естественнонаучных дисциплин). Координацию осуществляет методический совет.

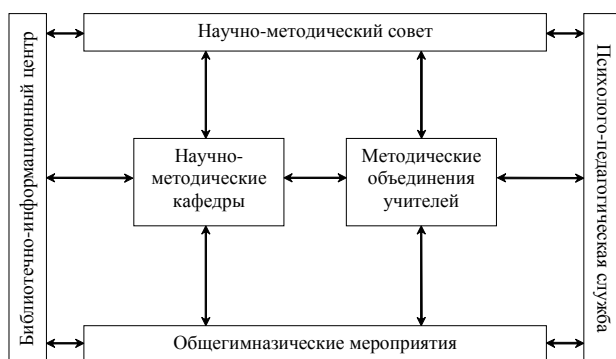


Схема 1

Для реализации целевых программ и социально-педагогических проектов создаются специальные целевые (матричные) структуры – творческие группы. Эта система управления действует параллельно, а в отдельных вопросах пересекается с функционально-линейной структурой. Информационно-аналитическая, мотивационно-целевая, плано-прогностическая функции выполняются творческими группами, организационно-исполнительская – творческими группами, методическими объединениями и научно-методическими кафедрами, контрольно-диагностическая и контрольно-коррекционная – методическим советом.

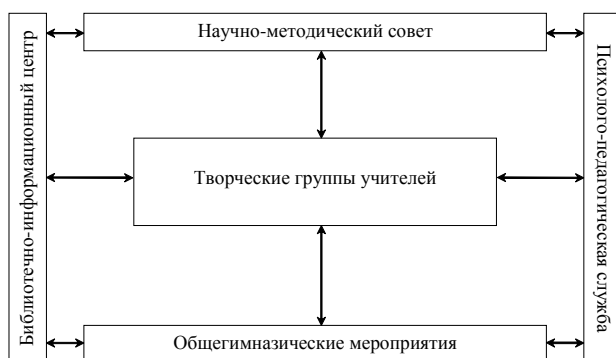


Схема 2

Методическое объединение:

- проводит проблемный анализ результатов образовательного процесса;
- вносит предложения по изменению содержания и структуры обязательных учебных курсов, их учебно-методического обеспечения, по корректировке требований к минимальному объему и содержанию учебных курсов;
- проводит первоначальную экспертизу изменений, вносимых преподавателями в учебные программы, обеспечивающие усвоение обучающимися требований государственных образовательных стандартов;
- вносит предложения по организации и содержанию аттестации педагогов;
- вносит предложения по организации и содержанию исследований, ориентированных на улучшение усвоения обучающимися учебного материала в соответствии с государственными образовательными стандартами;

- принимает решение о подготовке методических рекомендаций в помощь учителям, организует их разработку и освоение;
- разрабатывает методические рекомендации для обучающихся и их родителей в целях наилучшего усвоения соответствующих предметов и курсов, повышения культуры учебного труда, соблюдения режима труда и отдыха;
- организует работу методических семинаров для начинающих, малоопытных учителей;
- несет всю полноту ответственности за повышение квалификации и аттестацию учителей – членов кафедры и др.

Научно-методическая кафедра:

- является структурным подразделением гимназии, занимающимся научно-методическим обеспечением развития образовательных процессов по конкретным областям знаний или учебным предметам;
- организует работу в тесном сотрудничестве с преподавателями высшей школы;
- участвует в инновационной деятельности гимназии, направляет и координирует учебную, научную, научно-методическую деятельность учителей-предметников гимназии и преподавателей высшей школы, входящих в ее состав и работающих в данном направлении;
- осуществляет экспертизу инновационных программ, методик и технологий, программ спецкурсов и спецсеминаров, разработанных преподавателями, входящими в ее состав, ведет поэтапное отслеживание их внедрения;
- рекомендует к изданию творческие наработки входящих в ее состав педагогов;
- несет всю полноту ответственности за повышение квалификации и аттестацию учителей – членов кафедры и др.

Творческая группа:

- анализирует состояние воспитательно-образовательного процесса по проблеме, определяет ее актуальность, разрабатывает инновационные модели, концепции, программы опытно-исследовательской и инновационной работы;
- организует деятельность по переподготовке кадров, участвующих в исследовании, проводит семинары, обсуждает программы конкретных исследований, процесса их реализации, анализа и корректировки получаемых текущих, конечных и отдаленных результатов;
- осуществляет экспертизу, корректировку структур, технологий, методик, которые исследуются в аспекте избранной проблемы;
- включает сотрудников в содержательную работу по освоению эмпирических и теоретических методов исследовательской работы;
- участвует в разработке стратегии и тактики построения содержания и организации учебно-воспитательного процесса гимназии, вносит предложения по научно-методической работе совета и других структур;

- рецензирует и рекомендует к изданию научные, методические материалы данного направления исследовательской проблематики;
- привлекает к разработке исследовательских задач учащихся, направляет их деятельность в области научного поиска, помогает в оформлении различных видов исследовательских работ;
- рекомендует к защите или публикации авторские разработки учителей гимназии и др.

Методический совет:

- определение основных направлений научно-методической и инновационной работы гимназии на ближнюю и дальнюю перспективы;
- определение направлений работы кафедр, методических объединений, творческих групп по разработке и внедрению целевых программ и проектов, утверждение программы опытно-исследовательской работы творческих групп и отдельных учителей;
- обеспечение содержательной и методической преемственности в работе преподавателей вузов, сотрудников НИИ и учителей гимназии;
- выпуск ежегодных сборников с обобщением опыта работы учителей гимназии;
- осуществление подготовки и проведение научно-практических конференций по кардинальным проблемам процесса обучения и воспитания и др.

В роли **информационной подсистемы** в гимназии выступает библиотечно-информационный центр, в функции которого в числе прочих входит:

- отбор, систематизация информации;
- организация оперативного ознакомления членов педагогического коллектива, а также родителей, общественности, учащихся с научно-методической информацией, нормативно-правовыми и другими документами;
- создание банка данных;
- предоставление необходимой информации о новых поступлениях и др.

Обеспечение непрерывного слежения за состоянием педагогической системы гимназии и прогнозирование ее развития входит в функциональные обязанности заместителей директора по научно-методической и учебно-воспитательной работе, регламентируется положениями о кафедре и научно-практической лаборатории, а также осуществляется в ходе психолого-педагогического мониторинга, включающего организацию сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности участников образовательного процесса, структурных подразделений гимназии.

Обеспечение положительной обратной связи с достигнутыми результатами осуществляется через быстрое реагирование руководителей на итог деятельности участников ОП и признание их успеха. Проблемы развития гимназии рассматриваются на заседаниях МО, кафедр, лабораторий, творческих групп, научно-методического совета, на «малых» и «больших» педагогических советах и др.

Среди наиболее распространенных форм диссеминации опыта инновационной работы гимназии: проведение творческих отчетов, научно-практических семинаров, участие учителей и представителей администрации в научно-практических конференциях, публикации в педагогических изданиях города и страны, создание авторских учебных и учебно-методических пособий и хрестоматий в печатном и электронном варианте, создание ЦОРов, ЭОРов, презентационных web-сайтов и видеофильмов, преподавание в вузах города и др.

Критерии эффективности НМС гимназии

В качестве критериев эффективности модели НМС гимназии выступают:

- стратегическая политика управления научно-методической и инновационной работой, предполагающая установку коллектива на реальную научно-прогнозируемую перспективу работы;
- эффективность взаимодействия субъектов научно-методической и инновационной деятельности, определяющаяся соответствием их действий требованиям возникающих управленческих ситуаций, обеспеченностью целевым единством, согласованностью и результативностью;
- высокая степень удовлетворения потребностей участников образовательного процесса в самовыражении;
- достижение каждым звеном за определенный период уровня возможностей, которыми он потенциально может располагать.

Инновационный потенциал модели:

- улучшение качества предоставляемых научно-методических услуг;
- расширение возможностей за счет привлечения внешних партнеров;
- большой охват продуктивной деятельностью субъектов научно-методической и инновационной работы;
- расширение спектра долгосрочных проектов деятельности, проблемно-ориентированного характера.

Конечным результатом внедрения модели управления научно-методической и инновационной деятельностью учителей гимназии, как и деятельностью всего ОУ в целом, должно стать создание единого инновационного образовательного пространства.

Литература

1. Василевская Е.В. Муниципальная методическая служба России // Народное образование. – 2008. – № 2.
2. Загвоздина С.А. Муниципальная методическая служба на пути к развитию // Методист. – 2008. – № 6.
3. Плетнева Е.Ю., Гаргай В.Б., Кипа К.А. Инновационный опыт в образовании: Методические рекомендации. – Новосибирск: НИПКИПРО, 2008.
4. Эндзинь М.П. Различные модели методической службы в развивающейся школе.
5. Концепция инновационного развития образования Новосибирской области.
6. Положение о методической (научно-методической) службе образовательного учреждения.



Оксана Анатольевна Кравец

заместитель директора по УВР специальной (коррекционной) школы № 31 VIII вида

Система непрерывного профессионального совершенствования педагогов

Реализация направления «Развитие учительского потенциала» инициативы «Наша новая школа» предъявляет новые требования к деятельности педагогов. Настоящее время требует специалиста не только и не столько обладающего набором знаний и навыков, сколько способного к саморазвитию, построению собственной траектории получения образования и карьерного роста. Актуальным становится необходимость активизации профессионального саморазвития педагогов, направленного на формирование профессиональных компетенций.

Профессионально-компетентным является такой труд учителя, в котором на достаточно высоком уровне осуществляется педагогическая деятельность, педагогическое общение, реализуется личность учителя, достигаются хорошие результаты в обучении и воспитании обучающихся. Развитие профессиональной компетентности – это развитие творческой индивидуальности учителя, формирование готовности к принятию нового, развитие восприимчивости к педагогическим инновациям. Профессионально-компетентный педагог – это педагог, готовый к непрерывному профессиональному саморазвитию.

Человек становится профессионалом не сразу, а проходит на своем пути ряд этапов:

- адаптация к профессии (первичное усвоение человеком норм, необходимых приемов, техник, технологий профессии);
- самоактуализация в профессии (осознание человеком своих индивидуальных возможностей выполнения профессиональной деятельности и ее норм, осознанное усиление своих позитивных качеств, сглаживание негативных);
- свободное владение профессией, проявляющееся в форме мастерства.

Траектории пути к профессиональной компетенции у разных людей могут сильно отличаться, а его деление на ряд отрезков может дать ориентиры педагогу в проектировании своего профессионального роста; администрации в более точном основании при оценивании труда и планировании непрерывного профессионального развития конкретного педагога.

Для совершенствования профессионализма педагогов в ОУ необходима следующая организационно-управленческая поддержка:

- направить стратегическую цель деятельности коллектива на активизацию профессионального саморазвития педагогов;
- создать у учителя положительную мотивацию через погружение в инновационную среду; формировать потребности к самоосмыслению целей своей деятельности (я могу сам, поэтому буду совершенствоваться);
- стимулировать творческое сотрудничество учителей в режиме активной инновационной деятельности, группового взаимодействия (могу с другими, при этом смогу обогатиться опытом в процессе взаимодействия);
- активно использовать различные способы социально-педагогической поддержки учителя на всех этапах совершенствования профессионального мастерства;
- активизировать процесс профессионального саморазвития через получение положительных результатов проектной деятельности;
- с целью развития субъективной позиции и повышения личной ответственности за результаты привлекать педагогов к управлению развитием школы на основе соучастия, участия и партнерства (могу для других, при этом постоянно совершенствуюсь).

Способствовать совершенствованию профессиональной компетенции педагогов в рамках образовательного учреждения призвано непрерывное научно-методическое сопровождение развития профессионализма. Главная цель которого – непрерывное содействие педагогу в повышении его эрудиции, компетентности, в саморазвитии и самосовершенствовании.

Непрерывная научно-методическая работа в школе способствует:

- быстрой и качественной подготовке учителя к управлению инновационными процессами;
- обучению без отрыва от основного места работы и возможности непосредственного использования полученных знаний в профессиональной деятельности;

- возможности учета информационных потребностей учителей;
- реализации принципа индивидуализации и дифференциации обучения учителей.

Обучение педагогов непосредственно в школьных стенах отражается на всей деятельности педагогического коллектива, поскольку в наибольшей степени ориентировано на решение первостепенных проблем, стоящих перед школой. Оно способствует развитию педагогического коллектива, выработке единых ценностных ориентаций, стимулирует учителей на достижение высоких результатов в учебно-воспитательной и инновационной деятельности.

В процессе научно-методического сопровождения развития профессионализма необходимо построить и реализовать следующий цикл качества:

- **Диагностический.** Входной контроль (оценка текущего уровня) компетенции педагога.
- **Теоретический.** Построение индивидуальных (коллективных) траекторий обучения. Создание условий для осмысления методологических, психологических и дидактических основ, что позволяет педагогам оценить свою подготовку по отдельным вопросам.
- **Практический.** Реализация выбранной траектории обучения. Практическое исследование новых научных подходов, актуального педагогического опыта, соотнесение с собственной деятельностью через проведение открытых уроков, семинаров-практикумов, мастер-классов.
- **Контрольно-оценочный.** Выходной контроль (оценка достигнутого) уровня компетенции в процессе мониторинга, внутришкольного контроля. Подведение итогов работы учителей по индивидуальным методическим темам.
- **Корректировочный.** Определение необходимости и реализация корректирующих действий в отношении компетенций педагогов, целей и критериев оценки компетенции, а также программы непрерывного научно-методического сопровождения.

Процесс формирования профессиональных компетенций педагогов в системе непрерывного образования ассоциируется с процессом обучения и предполагает комбинированное применение различных видов обучения и оценки: теоретическое, практическое обучение, научная и исследовательская деятельность, самостоятельная деятельность, педагогический мониторинг, аттестация и др.

Первые четыре вида направлены на получение педагогами компетенций, а различные виды контроля, аттестации направлены на подтверждение обретенных компетенций.

Для оценки компетенций педагогов на каждом этапе обучения (становления профессионала) могут выступать знания, умения, навыки, а также личностные характеристики (коммуникабельность, способность к работе в команде, способность к принятию

решений, способность к самостоятельному приобретению и продуцированию знаний и т.д.).

В соответствии с этапом становления профессионала педагогам предлагаются разнообразные формы образования:

На первом этапе (адаптация к профессии):

- работа в методических объединениях;
- открытые уроки; взаимопосещения уроков;
- работа в методическом кабинете школы;
- самообразование учителей и воспитателей;
- школа молодого педагога.

Теоретический запас знаний молодых специалистов большой, но практических навыков нет. Поэтому необходимо обеспечение непрерывного процесса становления молодого учителя, формирование мотиваций самосовершенствования.

На втором этапе (самоактуализация в профессии):

- педсоветы;
- система семинаров, конференций, круглых столов;
- организация проблемных временных творческих групп;
- самоанализ деятельности;
- портфолио;
- освоение ИКТ;
- дистанционное обучение.

На третьем этапе (свободное владение профессией):

- внутришкольные педагогические конкурсы;
- исследовательская деятельность;
- презентация своих достижений;
- обобщение опыта;
- участие в разработке и реализации программы развития.

Среди множества нововведений в сфере образования наиболее значимым является разработка и реализация комплексных программ развития образовательного учреждения. Концептуальные идеи, заложенные в программе развития, требуют от педагогического коллектива высокого уровня профессионального мастерства, способствуют включению педагогов в научно-методическое сопровождение.

Уникальность ситуации для педагога состоит в том, что, участвуя в разработке, а затем в реализации программы, он формирует в себе новые профессиональные качества, а именно:

- учится создавать интеллектуальную собственность, быть автором, исследователем;
- осваивает новые виды деятельности, новые профессиональные пространства, совершенствуясь в ходе деятельности;
- занимается проектированием своего профессионального пространства, перенося в будущее лучшее из накопленного опыта;
- формирует новые интеллектуальные способности и компетенции (к самообразованию, самоорганизации, саморазвитию и др.), которые позволяют ему действовать успешно в различных ситуациях;

- учится работать технологично, системно на себя и ребенка;
- непрерывно профессионально совершенствуется, развивается.

Таким образом, программа развития, будучи прежде всего управленческим новшеством, остается как механизм управления процессами развития самой образовательной системы и механизм управления развитием педагогического коллектива в целом и отдельных его членов.

Созданием информационных условий для получения целостного представления о состоянии формирования профессиональной компетентности, о качественных и количественных изменениях выступает педагогический мониторинг. Основной задачей контрольно-оценочных мероприятий (выходного мониторинга) является побуждение педагогов к совершенствованию результатов своей деятельности, поиску новых возможностей.

Мониторинг – это форма объективного определения индивидуального уровня сформированности педагогических компетенций. Чтобы мониторинг стал фактором управления, он должен быть своевременным, полным, достоверным, непрерывным. Сопоставление данных, полученных в ходе мониторинга, дает возможность увидеть, насколько верны управленческие решения, что можно изменить или продолжить двигаться в выбранном направлении.

Контрольно-оценочные мероприятия осуществляются планомерно с помощью анкетирования, тестирования, собеседования анализа документации и результатов деятельности. Результаты фиксируются в таблицах, которые заполняются учителем, администратором, коллективом. Анализ входных результатов ложится в основу программы непрерывного научно-методического сопровождения профессионального роста и является основой при переходе на НСОТ. Распределение стимулирующей части ФОТ напрямую зависит от комплексной оценки профессионализма педагога.

Справедливость мониторинга профессионального мастерства достигается введением определен-

ных критериев (норм, требований, компетенций). Критерием оценки эффективности развития профессионализма является положительная динамика профессиональной компетентности педагогов на разных этапах становления.

На первом этапе (мотивационно-побудительный):

- наличие потребности педагога в профессиональном саморазвитии;
- наличие индивидуальной программы саморазвития;
- положительное взаимоотношение к взаимодействию с коллегами.

На втором этапе (организационно-деятельностный):

- активное участие в проведении методических мероприятий школы, города и области;
- продвижение учителя в реализации индивидуальной программы, пошаговость и скрупулезность действий;
- овладение навыками самоорганизации;
- овладение исследовательскими навыками и умениями.

На третьем этапе (рефлексивно-обобщающий):

- положительные изменения в результативности профессиональной деятельности, повышение квалификации;
- рост удовлетворенности собственной деятельностью;
- активное распространение своего опыта, наличие публикаций;
- способность педагога к саморазвитию.

Эти критерии (ключевые компетенции) не являются ни исчерпывающим, ни окончательным и для более точной оценки профессионального мастерства педагогов требуют дополнения.

Реализация рассмотренного подхода ориентирована на получение в результате компетентностного специалиста, владеющего высоким уровнем профессиональной деятельности, сознательно изменяющим и развивающим себя в ходе ее осуществления.



Наталья Викторовна Ханеева

заместитель директора по НМР
Кольванской школы № 1 Новосибирской области,
Почетный работник общего образования Российской Федерации

Разработка и внедрение системы менеджмента качества в образовательном учреждении

Наиболее актуальной проблемой в области образования в современных условиях является повышение его качества. Учитывая современные тенденции развития российского образования, приказом министерства образования науки и инновационной политики НСО от 04.08.2011 г. № 1416 «О проведении конкурсного отбора общеобразовательных учреждений Новосибирской области на реализацию регионального проекта «Внедрение модели системы управления качеством образования в общеобразовательных учреждениях Новосибирской области» в рамках комплекса мер по модернизации общего образования» был проведен конкурсный отбор общеобразовательных учреждений для участия в реализации данного проекта. 22 августа 2011 г. экспертной комиссией подготовлен список победителей конкурса, всего в статусе «пилотных» и «стажировочных» площадок было определено 53 образовательных учреждения НСО, в том числе МБОУ «Кольванская средняя общеобразовательная школа № 1».

Актуальность участия в Проекте

Проблема оценки качества образования является в настоящее время одной из самых актуальных для всей системы образования Российской Федерации в условиях введения новых образовательных стандартов и появления необходимости оценивать их достижение в масштабах всей страны.

Цели:

1. Изучить возможности для использования в школе опыта управления качеством в производственной сфере и применения требований стандартов ИСО 9001-2001 к внедрению и функционированию СМК.
2. Освоить новые методы и технологии улучшения предоставляемых образовательных услуг и повышение качества оказываемых услуг в рамках СМК.
3. Внедрить в систему оценки качества образования в школе новые процедуры, критерии, показатели.
4. Создать в школе СМК.

5. Разработать показатели рейтинговой деятельности педагогов школы.
6. Разработать СМК образовательного процесса, которая бы обеспечивала и поддерживала достижение требуемого уровня качества образования.

Планируемые результаты:

1. Повышение качества деятельности всех подразделений школы, образовательного процесса, повышение качества образовательных услуг, предоставляемых обучающимся в рамках основной образовательной программы и программы дополнительного образования.
2. Качественное изменение основных субъектов образовательного процесса: обучающихся, педагогов, администрации.
3. Диагностика и своевременное выявление проблем в системе управления качеством образования.
4. Формирование в школе культуры качества, внутренней среды для его непрерывного улучшения.
5. Повышение имиджа школы, обусловленное повышением качества подготовки обучающихся.
6. Разработка и предоставление потребителям новых качественных услуг.

Итоги участия в реализации проекта в 2011/2012 учебном году

Разработка СМК нашей школы включала следующие этапы:

1. Формулирование стратегии, политики, целей и задач школы в области качества. Составление плана по разработке, внедрению, поддержанию и совершенствованию СМК школы.

На основе анализа маркетинговых исследований требований основных потребителей образовательных услуг, а также проведенного самоанализа администрация школы разработала цели, политику и руководство по качеству. Также в этот период был составлен и утвержден план по разработке и внедрению СМК школы.

2. Обучение высшего руководства и отдельных групп персонала в области качества.

Проведено два семинара с участием регионального оператора (август, ноябрь 2011 г.), региональный оператор совместно с Министерством образования, науки и инновационной политики НСО проводит курсы повышения квалификации «Обеспечение и контроль качества образовательных учреждений в соответствии с требованиями международных стандартов ISO серии 9000», состоялось два семинара на базе стажировочной площадки.

3. Проецирование стратегии и политики в области качества на все уровни управления и подразделения школы.

Стратегические цели и задачи школы были спроецированы на все уровни управления и структурные подразделения и нашли выражение в планах конкретных действий и мероприятий с указанием критериев результативности, сроков выполнения и ответственных.

4. Формирование организационной структуры системы СМК школы.

Первым шагом этой работы было назначение представителя руководства по качеству, уполномоченных по качеству в подразделениях школы, создание Совета по качеству и плана его работы на 2011/2012 учебный год.

5. Самооценка школы (обследование рабочих процессов).

Для оценки сложившейся в школе ситуации в области качества была проведена первичная комплексная самооценка (самообследование) школы и основных ее рабочих процессов. В качестве метода самооценки была использована методика рейтинговой оценки деятельности образовательных учреждений, для чего проводилась оценка деятельности МБОУ КСОШ № 1 за последние 3 года (2008–2011 гг). Кроме того, использовалась методика оценки эффективности системы управления качеством образования в образовательном учреждении, предложенная региональным оператором (кафедра управления ОУ, НИПКиПРО). При разработке модели СМК школы за основу были взяты типовые процессы СМК образовательных учреждений: Реестр процессов и видов деятельности ОУ и карта процессов.

6. Разработка документации системы менеджмента качества.

Наиболее сложным и длительным этапом в разработке СМК школы будет процесс создания

документации СМК. На конец 2011/2012 учебного года нами разработаны только Руководство по качеству и должностные инструкции (представителя руководства по качеству, уполномоченных по качеству в подразделениях школы, руководителя процесса и внутреннего аудитора). В стадии разработки (2012/2013 учебный год) находятся документированные процедуры, определяющие порядок реализации рабочих процессов.

7. Разработка системы измерения основных показателей и характеристик рабочих процессов.

Для оценки результативности деятельности школы, его подразделений и отдельных процессов в школе созданы группы мониторинга и внутреннего аудита. Группой мониторинга трижды проводился мониторинг удовлетворенности потребителей образовательных услуг качеством образования в школе по приказу директора школы и согласно приказам от 01.02.2012 г. № 297-04/30 и № 298-04/30 Министерства образования науки и инновационной политики НСО «О проведении мониторинга» с целью определения эффективности деятельности ОУ, обеспечивающей образовательные потребности обучающихся и их родителей. Группой внутренних аудиторов в мае 2012 г. проведен внутренний аудит и анализ деятельности нашего образовательного учреждения со стороны руководства к части документации СМК. По итогам аудита был составлен план корректирующих и предупреждающих действий.

Таким образом, система менеджмента качества выступает как основа, как развивающая среда, как движущий механизм реализации инновационных процессов, позволяющих кардинально осуществлять обновления, ведущие к улучшению и повышению качества образования.

Литература

1. Панасюк В.П. Школа и качество: выбор будущего. – СПб.: КАРО, 2003.
2. Салимова Т.А. Управление качеством. – М.: Омега, 2008.
3. ГОСТ Р ИСО 9000-2001. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. – М.: Изд-во стандартов, 2001.
4. ГОСТ Р ИСО 9001-2008. Системы менеджмента качества. Требования. – М.: Изд-во стандартов, 2008.
5. Руководящие указания по применению ГОСТ Р ИСО 9001-2001 в сфере образования.



Ирина Анатольевна Целуйкина

учитель начальных классов школы № 13,
Отличник народного просвещения

Методическое сопровождение внедрения ФГОС

Реализация любых преобразований, происходящих в современной школе, находится в прямой зависимости от особенностей учителей, их личностных качеств, уровня профессиональной компетентности, а также от уровня развития их мотивационно-ценностной ориентации на профессию «педагог».

Одной из основных форм повышения квалификации педагога является методическая служба. Она включает в себя все содержательные и организационные формы оказания методической помощи учителям со стороны администрации школы, методистов городских или районных служб и кабинетов.

Акцентируем внимание на следующие понятия: методическая работа в школе, методическое сопровождение и методическое обеспечение, – позволяющие понять значимость данного направления.

Методическая работа в школе (если она грамотно организована) – это основанная на науке и прогрессивном педагогическом и управленческом опыте целостная система взаимосвязанных мер, нацеленная на обеспечение профессионального роста учителя, развитие его творческого потенциала и, в конечном итоге, на повышение качества и эффективности учебно-воспитательного процесса, на рост уровня образованности, воспитанности, социализации и сохранение здоровья учащихся.

Методическое сопровождение – взаимодействие сопровождаемого и сопровождающего, направленное на разрешение актуальных для педагога проблем профессиональной деятельности, осуществляемое в процессах актуализации и диагностики существа проблемы, информационного поиска возможного пути решения проблемы, консультаций на этапе выбора пути, конструирования плана действий и первичной реализации плана

Методическое обеспечение – необходимая информация, учебно-методические комплексы, т.е. разнообразные методические средства, оснащающие и способствующие более эффективной реализации профессиональной педагогической деятельности. Это процесс, направленный на создание разнообразных видов методической продукции (программы, методические разработки, дидактиче-

ские пособия), включающий, помимо методического оснащения, такие компоненты, как совместная продуктивная работа методиста и педагога (коллектива); апробация и внедрение в практику более эффективных моделей, методик, технологий; информирование, просвещение и обучение кадров (Поташник М.М. Управление профессиональным ростом учителя в современной школе. Методическое пособие. – М.: Центр педагогического образования, 2010).

Включение каждого учителя в методическую работу через выстраивание для него индивидуальной программы профессионального роста способствует его самореализации и коррекции практической деятельности по снятию лично у него имеющихся затруднений.

Поэтому план методической работы по созданию условий для перехода школы к новым ФГОС включил в себя следующие шаги:

- самообразование руководителя;
- содействие развитию и формированию положительной мотивации педагогического коллектива;
- системная подготовка педагогических кадров по проблеме инноваций;
- создание информационно-методической базы инновации.

Основными критериями готовности школы к введению ФГОС является разработка плана методической работы, обеспечивающего сопровождение введения ФГОС и повышение квалификации всех учителей начальной школы.

Цель методической работы в школе в условиях внедрения ФГОС – обеспечить профессиональную готовность педагогических работников к реализации ФГОС через создание системы непрерывного профессионального развития.

Данная цель может быть достигнута таким образом.

1. При решении проблем:

- через выявление затруднений, потребностей и образовательных запросов учителей;
- через оказание помощи в разработке индивидуальных планов и содействие в их реализации;

- через выявление запросов и обеспечение учителей необходимыми информационными и научно-методическими ресурсами;
- через создание мотивационных условий, благоприятных для профессионального развития и решения задач новой деятельности (режима работы, оценки труда, поощрения, стимулирования, вознаграждения; обеспечение необходимыми ресурсами для осуществления обновления образовательного процесса);
- через организацию процесса погружения учителя в решение новых задач профессиональной деятельности и обучение непосредственно на рабочем месте;
- через управление самостоятельным профессиональным развитием учителя;
- через ИУП и обучение непосредственно на рабочем месте;
- через участие в выявлении наиболее ценного опыта работы учителей.

2. При определении направления методической работы:

- внедрение требований ФГОС в практику ОУ: (анализ нормативных, научных и методических источников; выявление рекомендаций, соответствующих возникающим в практике проблемам; детализация рекомендаций с целью облегчить их внедрение в реальную практику; оценка эффективности применения рекомендаций, разработанных на основе научных исследований;
- анализ и обобщение педагогического опыта в решении проблем внедрения ФГОС (анализ практики решения педагогических задач; выявление педагогических средств, обеспечивающих наилучший педагогический результат; анализ наиболее типичных трудностей, встречающихся в педагогической практике; создание методических рекомендаций по их преодолению);
- текущая методическая помощь (консультирование педагогов с целью помощи им в выборе методической литературы для решения педагогических задач; анализ возникающих у педагогов затруднений и трудностей, оказание им помощи в решении профессиональных проблем; разработка текущих методических материалов для проведения с учащимися разнообразных занятий и мероприятий).

3. При использовании в методической работе принципов:

- принцип связи с жизнью, практической реализацией задач развития школы, актуальности;
- принцип научности;
- принцип дифференцированного подхода;
- принцип системности, непрерывности, преемственности;
- принцип оперативности, гибкости, мобильности;

- принцип создания благоприятных условий для эффективной методической работы, творческого поиска педагогов;
- принцип стимулирования творческого роста педагогов на основе разработанной системы моральных и материальных стимулов.

4. При диагностике педагогического мастерства через собеседование, анкетирование, карту самооценки, наблюдение, диагностическую карту учителя, посещение и взаимопосещение уроков, изучение документации.

Обобщение результатов анкетирования позволило выявить в качестве приоритетных следующие проблемы:

- неподготовленность кадров к ситуации перемен в связи с ведением ФГОС;
- при кажущемся обилии различных пособий, сопровождающих введение ФГОС, наблюдается дефицит программ, адекватных задачам ФГОС и возрасту обучающихся;
- отсутствие у педагогов и родителей целостного понимания полезности и прогрессивности;
- несоблюдение требований к условиям реализации ООП НОО;
- самосовершенствование научно-методического сопровождения данного процесса.

Эти проблемы составляют основу планирования работы МО. Использование диагностического подхода позволяет более целенаправленно и дифференцированно подойти к организации работы МО учителей. Включение каждого учителя в методическую работу через выстраиваемую для него индивидуальную программу профессионального роста способствует его самореализации и коррективке практической деятельности по снятию лично у него имеющихся затруднений.

5. При использовании различных форм методической работы с учителями.

Первым шагом к педагогическому мастерству является творчество. Учителя нельзя заставить быть творческим педагогом. Он должен сам хотеть этого. Задача – предрасположить педагога к творческой деятельности, а именно создать ситуацию успешности его работы. Удовлетворенность профессией приводит к тому, что педагогическая деятельность становится потребностью. Именно такая ситуация создается в творческой группе.

Творческая атмосфера складывается из следующих компонентов: единой цели; высокой трудовой дисциплины; ответственности и авторитетности каждого учителя; бесстрашного отношения к трудностям и противоречиям педагогических поисков; принципиальности педагогических дискуссий и научных споров; признания лидерства лучших учителей.

Цели организации ТГ:

- включение педагогов в научно-исследовательскую и опытно-экспериментальную работу, направленную на развитие образовательной системы;

- повышение эффективности педагогического процесса на основе инновационного опыта;
- совершенствование педагогического мастерства путем развития интереса к творческому поиску.

6. При системной работе учителя над самообразованием.

Работа в методическом объединении по самообразованию значительно расширяет и обогащает методический уровень подготовки учителя, способствует росту профессионализма и повышению его квалификации.

В.А. Сухомлинский писал: «Чем больше знает учитель, тем легче усваивать его ученикам элементарные знания, тем большим авторитетом и доверием пользуется он среди обучающихся и родителей. Тем больше к нему тянутся дети». Самообразование – средство развития личности учителя, устойчивая потребность в образовании, в изучении новой информации и опыта, самостоятельном приобретении знаний, самоанализе и самооценке своей деятельности. Это важнейшие требования, которые предъявляются к работнику в современных условиях.

Становление профессионализма – процесс длительный. Но он должен носить не стихийный и ситуативный характер, а непрерывный, планомерный, реализация которого предусматривает создание и осуществление долгосрочной программы самообразования, определяющей его цели, задачи и основные направления.

7. При изучении и обобщении передового опыта.

Управление процессом обобщения передового педагогического опыта включает информационное обеспечение – анализ, планирование, организацию, регулирование, контроль, стимулирование и корректирование.

Выделим в нем ряд последовательных этапов:

Этап 1. Проведение диагностики профессиональной компетенции. Диагностика позволяет широко представить педагогический опыт, его масштабы, уровень и специфику в данном педагогическом коллективе, делает работу по изучению опыта систематической, планомерной, целенаправленной.

Этап 2. Организация посещения открытых уроков, мероприятий. Самоанализ урока позволяет учителю:

- осмыслить используемую систему методов и приемов организации учебного процесса;
- сформулировать:
 - приемы анализа педагогической деятельности;
 - умение прогнозировать, планировать, оценивать свою работу;

- умение наблюдать, замечать, фиксировать педагогические факты;
- умение опираться на достижения науки при анализе своей деятельности.

Этап 3. Включение авторов опыта в процессе обобщения их ППО. Педагоги часто заявляют: «Я дам открытый урок, только не поручайте мне обобщить свой опыт». Нужно помочь учителю преодолеть психологический барьер.

Этап 4. Постепенное приобщение педагогов к обобщению опыта своей работы.

Этап 5. Всесторонняя тьюторская поддержка.

Этап 6. Положительная мотивация. Осознание педагогами того, что их опыт будет полезен коллегам, побуждает их активно включиться в работу по самодиагностике, анализу своей творческой деятельности. А это уже формирует чувство собственной значимости.

Этап 7. Пополнение банка передового опыта через педагогические портфолио.

8. При организации и проведении методических мероприятий.

Важно не столько количество проведенных методических мероприятий, а их содержательность, практическая направленность и полезность для педагогов с разным уровнем готовности к введению ФГОС. Для того, чтобы учесть все вышеперечисленные факторы, нужно не просто планировать, необходимо проектировать методическую работу так, чтобы можно было эту работу контролировать периодически и своевременно выявлять возможные проблемы.

Таким образом, текущая работа и результаты ее показывают, что цели и задачи, поставленные перед коллективом, актуальны и нашли самое живое и непосредственное воплощение в школьной жизни. Планирование мероприятий осуществляется недетализированно, поэтому и в жизни, и в творческой работе они претерпевают дополнения, корректировки. Но все это ни в коей мере не ломает систему методической работы, а совершенствует, облачает в новые формы, вызывает интерес, пробуждает творчество одних, сомнения других. Но главное – заставляет быть неравнодушным.

Что изменилось в плане профессиональной компетенции учителей нашей школы:

- положительная мотивация заметно растет;
- все учителя расширили представление о содержании ФГОС;
- повысилось методическое мастерство педагогов в процессе освоения ими новых технологий;
- создана действующая информационно-методическая база по введению ФГОС;
- профессиональная готовность работников образования к реализации ФГОС.

СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА: концепции, программы, модели



Парламентская Ассамблея Совета Европы провозгласила, что задачей современной школы является обеспечение гармоничного развития учащихся, способных исполнять разнообразные роли в быстро меняющемся мире. Несомненно, базовым компонентом гармоничного развития учащихся является физическое, психическое, нравственное и интеллектуальное здоровье. И школа не вправе исполнять только миссию, обеспечивающую передачу знаний и информации (поскольку учебный процесс, нацеленный только на переработку информации, не раскрывает в полной мере человеческие возможности, природные способности и особенности учащихся), но должна способствовать поддержанию здоровья учащихся, развивать потребность в здоровом образе жизни и освоении человеческих ценностей.

Главная задача современной школы – противостоять деградации общественной жизни, пробудить у молодого поколения чувство взаимопонимания, доверия, сотрудничества.

Школа призвана воспитать инициативную личность, способную творчески мыслить и находить нестандартные решения, следовательно, ключевой характеристикой школьного образования становится не только передача знаний и технологий, но и формирование творческих компетентностей, готовности к переобучению.

Современная школа должна удовлетворить заказ государства и выйти на новое качество образования. Под новым качеством образования понимается достижение обучающимися таких образовательных результатов, которые позволят им быть успешными в получении профессионального образования и в дальнейшем – востребованными на рынке труда, умеющими решать моральные проблемы межличностного и социального общения.



Маргарита Викторовна Сафронова

доцент кафедры социальной работы и социальной антропологии
НГТУ, кандидат психологических наук

Социально-психологические проблемы современной школы

Современная школа претерпевает многочисленные изменения, связанные, с одной стороны, с требованиями времени. С другой стороны, необходимостью реализации выработанных министерством и правительством направлений развития образований и документов. Все эти изменения касаются многих людей, начиная с учащихся и кончая учителями и растерянными родителями. Многие работники учебных заведений сегодня находятся в состоянии сильного напряжения и хронического стресса, в то время как думающие родители пытаются найти ответы на свои многочисленные вопросы и часто не знают, куда обратиться.

В новых правительственных документах определены радужные перспективы формирования новой личности:

- осознающей и принимающей ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества;
- активно и заинтересованно познающей мир, осознающей ценность труда, науки и творчества;
- умеющей учиться, осознающей важность образования и самообразования для жизни и деятельности, способной применять полученные знания на практике;
- уважающей закон и правопорядок, соизмеряющей свои поступки с нравственными ценностями, осознающей свои обязанности перед семьей, обществом, Отечеством;
- ориентирующейся в мире профессий, понимающей значение профессиональной деятельности для человека и пр.

Однако в реальности решение задач формирования новой личности, наряду с дифференциацией обучения, попытками учитывать индивидуальные, возрастные, психологические и физиологические особенности обучающихся, в условиях переполненных классов, проведения многочисленных школьных экспериментов, иногда не подкрепленных готовностью и компетенцией их участников, переходом на учебные планы в рамках ФГОС часто без серьезной методологической подготовки к

этому шагу, в геометрической прогрессии увеличивает количество психологических проблем всех участников образовательного процесса.

В то же время, исследуя документы и наблюдая за реальностью работы школы, психолог, который мог бы взять на себя решение ряда задач, вытеснен из образовательного процесса.

Современная родительская общественность обеспокоена вопросом, кто же все-таки является заказчиком образования в Российской школе. Уряд родителей, размышляющих о предстоящем или имеющемся договоре со школой, возникает закономерный вопрос о том, что любой родитель – это представитель государства и представляет его ценности и интересы. Наряду с декларацией о том, что родитель сегодня – основной заказчик образования, в то же время именно государство разрабатывает планы и программы нового поколения и формирует модель гражданина будущего.

Сегодня в мегаполисах появляется все больше разнообразных школ, борющихся за новый статус, новое престижное название и привлекательный имидж, разрабатывающих свою концепцию и формирующих собственную модель личности выпускника.

Родители мечутся между школами, гимназиями, лицеями, изучают историю и статистику поступления в высшие учебные заведения, интересуются именитыми учителями и выпускниками, покорившими все возможные олимпиады. В конечном итоге, заключая договор со школой, родитель может догадываться, будет ли формироваться в этом лицее, гимназии или школе элита и будущая интеллигенция города, или школа направлена на создание условий для саморазвития ребенка. А может, основные усилия здесь направлены на формирование развитие гражданина России или человека мира, или просто человека, с хорошим здоровьем и средними притязаниями?

В процессе экспериментирования многие школы сталкиваются не только с вопросами осмысления своей миссии в образовательном пространстве, но и с новыми проблемами социально-психологического характера. И часто бывает так, что инновационные процессы, с огромным трудом вводимые

в школе, на деле оказываются не способом решения назревших проблем, а источником новых.

Изучая особенности различных школ, мы, прежде всего, обратили внимание на контингент родителей школ и лицеев. Так, в развивающих школах и престижных лицеях родители в среднем достоверно старше и образованней. Таким образом, родители учеников из разных школ представляют не только различные социальные миры, но и запросы к образовательному учреждению, а также и наборы социально-психологических проблем.

Так, например, в школе (лицее, гимназии), где формируется интеллектуальная элита города, остро встает вопрос развития интеллекта в ущерб эмоциональной сфере (сочувствию, эмпатии). Компетентные во многих вопросах школьники не умеют общаться, испытывают проблемы, связанные с неформальными отношениями и одиночеством.

Кроме этого, при введении инновационных проектов у ряда учащихся возникают трудности, заключающиеся в том, что школьники не в состоянии овладеть тем объемом информации, который дается в процессе обучения, следовательно, падает их успеваемость, снижается самооценка, происходит рассогласование индивидуальных особенностей каждого учащегося с массовыми требованиями, предъявляемыми школьной средой, а главное – необоснованными притязаниями и амбициями родителей.

В развивающей школе, где много усилий направлено на формирование творческой личности, умеющей решать нестандартные задачи, у школьников можно наблюдать постоянно возрастающий познавательный интерес к учебному процессу, однако у выпускников часто страдает способность заставить себя сделать не только то, что интересно, но и то, что необходимо и требует текущая ситуация. Таким образом, у этих детей остается недоразвитой произвольность, т.е. воля как черта личности, и, как следствие – проблемы социализации в других учебных заведениях после окончания школы.

В погоне за информацией и виртуальным общением около 20% школьников проводит за компьютером ежедневно от 3 до 6 часов. Это приводит не только к проблемам физического здоровья (сколиоз, миопия и пр.), но и к частым переутомлениям и нервным срывам.

Если в одних школах мы наблюдаем увеличение познавательной мотивации и интереса к обучению, то в большинстве школ – этот процесс имеет обратное направление, т.е. потеря интереса к обучению в целом и кризис профессиональной идентичности.

В проведенном нами исследовании, направленном на изучение особенности мотивации обучающихся в рамках традиционного и системно-деятельностного подходов в классах с углубленным изучением предметов (профильных), участвовал 621 ученик 6–10 классов. Использовался тест «Диагностика структуры учебной мотивации школьника» М.В. Матюхиной [1]. Независимо от подхода в обучении – школьная мотивация стремительно

снижается. В профильных классах и классах с углубленным изучением предметов только лишь в 9 классе школьная мотивация несколько возрастает, что объясняется переходом в новый статус школьников и возникновением потребности в освоении новых методов познания.

Познавательная мотивация в школе с развивающей системой обучения имеет тенденцию к росту, только лишь в 9 классе она несколько падает. В школе с традиционной системой обучения познавательная мотивация от 6 класса к 10 классу почти не изменяется. В профильных классах и классах с углубленным изучением предметов она определенно возрастает, особенно проявляясь в 9 классе. Это можно объяснить появлением новых интересов к различным свойствам явлений, занимательным фактам, идеям, теориям, а также процессом попыткой осознания и проявления своих индивидуальных способностей в сфере этих идей в период перехода от подросткового к юношескому возрасту.

Таким образом, нами подтвердился факт, что учебная мотивация большинства учащихся из «обычных» школ падает, однако другие учебные заведения формируют совершенно уникальную, учебную мотивацию, что важно знать и учитывать родителям, выбирающим школу для своего ребенка.

Дифференциация образования предполагает расширение образовательных предложений и разработки новых механизмов решения социально-психологических проблем, в том числе и проблем учебной мотивации. Сделанная нами попытка изучения особенностей мотивации учащихся из развивающих и профильных классов не разрешает многих вопросов, задаваемых родителями: какую же школу нужно выбрать.

Исследование психического здоровья в школах разного типа, в котором участвовало 400 родителей и учителей учащихся начальной школы из разных общеобразовательных учреждений, проведенное нами с помощью опросника «Сильные стороны и трудности» Р. Гудмана [2, 3] показало, что особенности школы имеют огромное значение для психо-социального благополучия ребенка.

Так, просоциальное поведение достоверно менее, а проблемы общения – достоверно более выражены у учащихся развивающих школ по сравнению с учащимися из других типов учебных заведений (рис. 1, 2).

По данным родителей, гиперактивность, поведенческие и эмоциональные проблемы достоверно более выражены в общеобразовательных школах.

Таким образом, в зависимости от учебного заведения, заказа родителя и особенностей безопасности образовательной среды ребенок, а вместе с ним и родители могут получить букет психологических проблем, который может сказаться на всей будущей жизни ребенка.

Еще одной проблемой современной школы является распространяющийся в школьной среде буллинг. Иницируется буллинг, т.е. травля одних детей другими, независимо от учителя или школь-

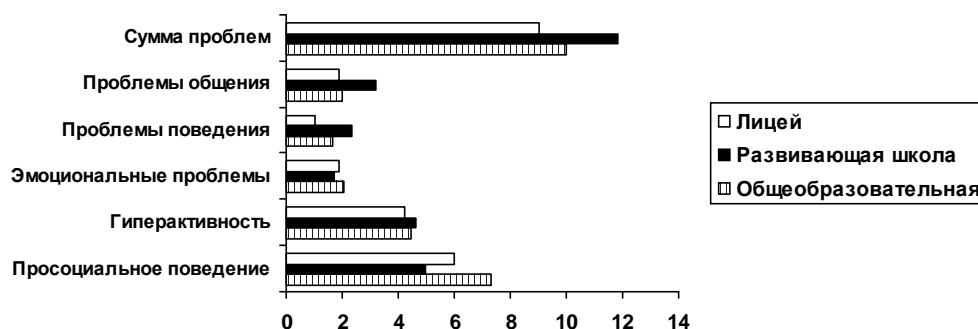


Рис. 1. Средние значения выраженности проблем психического здоровья и просоциального поведения учащихся из разных типов школ по данным учителей

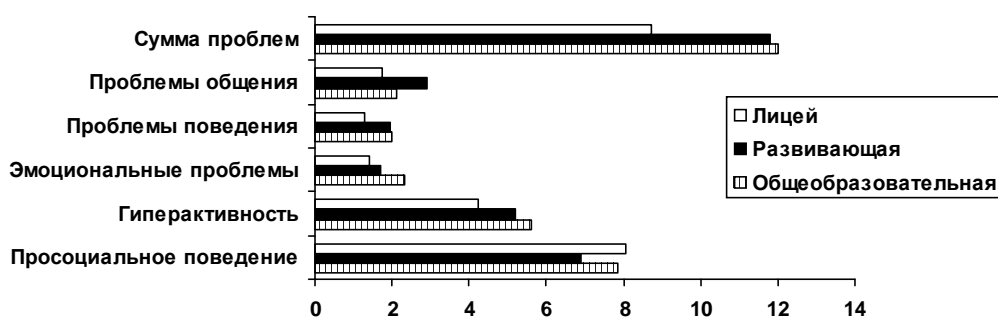


Рис. 2. Средние значения выраженности проблем психического здоровья и просоциального поведения учащихся из разных типов школ по данным родителей

ной программы. Организуют его дети с высокой самооценкой, обычно единственные в семье, демонстрирующие свою силу, которая как ценность транслируется в их семье. Жертвой буллера может стать любой ребенок, и учитель чаще всего, даже наблюдая ситуации травли, бессилен перед ребенком-«нарциссом», который на любой вопрос может ответить вопросом – «А что вы мне сделаете?».

Школу считают опасным местом всегда – 11% учащихся, иногда – 36% опрошенных нами детей. И чем младше ребенок, тем чаще школа вызывает у него страх и формирует виктимную личность (виктимность – свойства каждой человеческой личности, позволяющее оценить вероятность того, что эта личность может стать жертвой преступления).

В школе остаются и даже обостряются проблемы выбора профессии, конфликтов с учителями, алкоголизации и наркомании, компьютерной и игровой аддикции, социализации одаренных детей и воспитания личности в целом.

Задумываясь о проблемах психического и физического здоровья, многие школы разрабатывают и внедряют здоровьесберегающие образовательные программы. В содержательной части этих программ выстроены приоритеты, в рамках которых здоровье детей имеет не последнее место, и безопасность образовательного пространства должна быть научно-методически обоснована и административно подкреплена нормативной базой [4]. Однако в реальности в любой школе приоритетным остается передача знаний и отработка часов. А разработанные

здоровьесберегающие программы реализуются по остаточному принципу или ради «галочки».

Размышляя о новых требованиях и документах, а также о том огромном количестве проблем, которые только частично были представлены в данной статье, задаешь себе вопрос о том, где же психолог во всей этой ситуации и каковы его функции в современной общеобразовательной школе.

Модели педагога-психолога, разработанные в 80-е годы, сегодня не совсем соответствуют требованиям современной школы.

Однако в подготовке педагога-психолога в высшей школе также наметились некоторые изменения. Вуз, занимающийся подготовкой психологов для системы образования, разрабатывает, наряду с бакалаврскими программами, и образовательные программы для магистров.

Магистрант, отвечая на вопрос о том, чем он отличается от бакалавра, выделяет возможность преподавания и ведения научной работы, т.е. поступления в аспирантуру. Все это формальные вещи, очень мало касающиеся практической работы психолога в школе.

Психолог-бакалавр, как и прежде, занимается коррекцией, диагностикой, консультированием и просвещением, чего на данном этапе развития для решения социально-психологических проблем школы совершенно недостаточно. Для эффективного развития школы любого типа необходимо введение службы научно-методического психологического сопровождения самого учреждения, в которой сможет работать психолог со степенью магистра.

В функциональные обязанности такого специалиста могут входить, например, мониторинг ситуации развития образовательного процесса, перехода на новые образовательные стандарты, психического и физического благополучия участников образовательного процесса, эффективности образовательной экспериментальной программы. Такой специалист совместно с администрацией школы в результате мониторинга может разрабатывать коррекционные и развивающие программы и программы решения проблем. Такой специалист совместно с администрацией школы может разрабатывать программы развития детей с особыми потребностями и быть экспертом различных инновационных нововведений, в том числе и здоровьесберегающих программ.

По штатному расписанию школы очень часто такой специалист не предусмотрен, однако, возвращаясь к вопросу о социальном заказе образования, родители, понимающие, что для решения социально-психологических проблем школы без такого специалиста не обойтись, принимают самостоятельные решения и приглашают специалистов такого рода за счет родительских взносов.

С другой стороны, вопросами о роли, статусе и функциональных обязанностях психолога-педагога и психолога-магистра в системе образования необходимо задуматься не только заинтересованной общественности, но и многочисленным учреждениям, занимающимся проблемами современного образования в России.

Литература

1. Склянова Н.А., Плещ И.В. Подходы к формированию безопасного образовательного пространства // Педагогическое обозрение. – 2002. – № 27.
2. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М.: Изд-во Института психотерапии. 2002. – 490 с.
3. Goodman R. Psychometric properties of the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) // Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry. – 2001. – Vol. 40. – P. 1337–1345.
4. Goodman R. The extended version of the Strength and Difficulties Questionnaire as a guide to child psychiatric caseness and consequent burden // Journal of Child Psychology and Psychiatry. – 1999. – V. 40. – P. 791–799.

Образование играет огромную роль в жизни индивида и общества. Процесс передачи социального опыта и культурного наследия происходит через его механизмы. На первичной стадии образования, которая подразумевает детский сад и школу, закладываются основы мышления, создаётся необходимый базис для дальнейшего обучения. Высшее образование даёт человеку более глубокие и узкоспециальные знания, которые помогают ему стать специалистом в той или иной области. Благодаря образованию, в жизни индивида происходят социализация и инкультурация. Именно поэтому решение проблем образования имеет столь актуальный характер.

В социологии существует отрасль, которая исследует образование, – социология образования. Социологию образования интересуют социальные характеристики образования, влияние на него социальных институтов, социальной макро- и микросреды.

Объект социологии образования – сфера образования как социальное явление; люди, их объединения и организации в системе образования. Таким образом, объектом изучения социологии образования является образование с позиций его социальной природы.

Социология образования рассматривает влияние образования на все стороны жизни общества – экономическую, социальную, политическую, духовную. В то же время она рассматривает и собственно «образовательные» проблемы: как функционирует и развивается система образования, насколько она соответствует требованиям общества, насколько эффективно ее организационное строение.

Исследование проблем структуры образования связано с изучением его социальных функций: передачи накопленных знаний, преемственности социального опыта и духовной преемственности поколений, социализации личности, ее саморазвития и самореализации, накопления ею духовного, интеллектуального, социального потенциала.



**Равиля Рахимоловна
Зайнулина**

учитель-дефектолог ГБОУ НСО
ОЦДК



**Ольга Ивановна
Волосач**

учитель-логопед ГБОУ НСО
ОЦДК



**Елена Даниловна
Подзолкина**

педагог-психолог ГБОУ НСО
ОЦДК

Полноценный урок в инклюзивной школе, какой он? (на примере урока русского языка в начальной школе) Размышления специалистов группы сопровождения

Современный этап развития инклюзивного образования в России сопряжен с множеством противоречий и проблем. Среди них: пробелы в законодательстве, недостаточность научных исследований и апробированных методических разработок. Педагоги и администрация образовательных учреждений, принявшие идею инклюзии, особенно остро нуждаются в помощи по организации педагогического процесса, а также выработке механизмов взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса, где центральной фигурой является ребенок. Наиболее частые вопросы, задаваемые педагогами:

- каким должен быть урок в инклюзивном образовании;
- чем инклюзивный урок отличается от традиционного;
- как спроектировать инклюзивный урок;
- как его полноценно реализовать.

К сожалению, в практике инклюзивного образования нет однозначного ответа на данные вопросы, однако попытки решения предпринимаются, и имеется опыт внедрения в инклюзивную практику методических рекомендаций по организации и содержанию деятельности образовательных учреждений, включенных в инклюзивный процесс.

Специалисты государственного образовательного учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи, Новосибирской области «Областной центр диагностики и консультирования» (ГБОУ НСО ОЦДК) на протяжении нескольких последних лет заняты разработкой и апробацией модели комплексного сопровождения детей, имеющих особенности развития и нуждающихся в создании специальных

образовательных условий обучения в школьной среде.

Модель комплексного сопровождения ребенка с ОВЗ в условиях ГБОУ НСО ОЦДК включает в себя следующие этапы:

- аналитико-диагностический (углубленная диагностика и разностороннее изучение детей для определения и разработки эффективных мер психолого-педагогического воздействия, выявления резервных возможностей и перспектив интеграции ребенка в образовательную и социокультурную среду);
- коррекционно-развивающий (оказание помощи детям, имеющим нарушения в развитии);
- этап проектирования (составления и внедрения в практику общеобразовательных учреждений индивидуально ориентированных рекомендаций, направленных на оптимизацию учебно-воспитательного процесса и создание специальных образовательных условий по месту обучения детей). Данные рекомендации проходят апробацию в условиях пребывания детей в ОЦДК в режиме индивидуально адаптивной школы.

Инклюзия – это подход, при котором учитывается разнообразие учеников, при котором учебные планы и цели подстраиваются под способности и потребности детей. Совместно со специалистами сопровождения (учителем-логопедом, педагогом-психологом) учитель подбирает оптимальные, наиболее эффективные методы и приемы, направления и подходы работы с детьми, моделируя тактику реализации урока. Вырабатываются не только стратегии обучения и воспитания (развитие личностных ресурсов каждого ребенка), но и модель

поведения учителя на уроке: чётко и точно формулировать задание; предусматривается возможность импровизации и варьирования практического материала. Таким образом, основная деятельность педагога совершается не на уроке, а в процессе подготовки к нему, в подборе материала и проектировании ситуации успешности обучения.

В данной статье представлен опыт практической работы специалистов ОЦК, работающих с разновозрастной группой детей (дети 2–3 классов (пять детей второго класса и четверо – третьего), в возрасте от 8 до 12 лет), не справляющиеся в общеобразовательном учреждении с программой обучения. Эти дети отличаются и по своим способностям, и по особенностям психофизического развития. У всех учащихся выявлены нарушения устной и письменной речи, проблемы поведения. Часто отвлекаются, не могут долго сидеть за партой, тонус мышц либо повышенный, либо пониженный, мелкая моторика кистей рук практически не сформирована. Как следствие – учащиеся быстро устают: у них отмечается колебание работоспособности, продуктивность деятельности уже к середине урока снижается. Эти дети с трудом владеют своими эмоциями. Более тревожны, обидчивы, уязвимы. Они – разные, и это разнообразие обязывает искать индивидуальный подход к ученикам и использовать особые методики преподавания.

В основу проектирования урока русского языка по теме «Непроверяемые гласные в корне слова» легли рекомендации педагога-психолога, учителя-логопеда, сопровождающих данную группу детей.

1. Осуществление индивидуального подхода на фоне коллективной деятельности. Задания должны быть доступны для ребенка, дифференцированы и по уровню сложности и по качественным особенностям. В этом случае каждый ребенок будет чувствовать свою включенность в образовательный процесс.

2. Закрепление навыков звукового анализа, доступных конкретному ребенку, постепенное обучение детей сокращенным и более обобщенным операциям, посредством которых производится звуковой анализ; формирование умения выделять звуки не только в сильных, но и в слабых позициях, различать варианты их звучания.

3. Трудности усвоения написания «словарных слов» связаны с неотчётливым восприятием зрительного образа, недостатками моторного акта, слабостью выработки связей между зрительным восприятием и движением руки во время письма, в результате чего наступает быстрое забывание, потеря полученного навыка. Лучшему усвоению написания слов способствует, прежде всего, значительное количество упражнений, рассчитанных на зрительно – моторное запоминание. Для формирования более точного зрительного образа хорошо выделять орфограмму другим цветом или подчёркиванием.

4. Активное включение «трудных» слов в речевую практику детей.

5. Во время учебного процесса необходимо предусматривать возможности для «двигательной разрядки»: динамические паузы, пальчиковые игры и т.д.

6. Обязательное использование практических и наглядных методов: рассматривание и манипуляции с натуральными предметами, картинками; работа со схемами, таблицами. Это обеспечивает участие трех сенсорных каналов (аудиального, визуального, кинестетического).

Данные рекомендации помогли сформулировать:

1. Коррекционные задачи урока, ориентированные на развитие способностей и возможностей ребенка, а также на исправление имеющихся недостатков специальными педагогическими и психологическими приемами.

2. Оптимальные условия для организации деятельности учащихся на уроке:

- формулирование цели, определение круга задач, подбор адекватных и наиболее эффективных методов и приемов реализации урока (с учетом индивидуальных и психофизиологических особенностей детей);
- рациональная дозировка на уроке содержания учебного материала, регулирование действий учеников, чередование труда и отдыха;
- побуждение учащихся к деятельности на уроке, развитие интереса к уроку;
- поддержка благоприятного психологического климата, положительная мотивация, создание ситуаций успеха.

Дети с ограниченными возможностями здоровья лучше усваивают информацию, если методы обучения отличаются не только по виду передачи и восприятия учебной информации, но и по характеру учебно-познавательной деятельности, по основным дидактическим задачам, по степени педагогического управления деятельностью детей со стороны учителя, по логике изложения и усвоения учебного материала.

Урок русского языка по теме «Непроверяемые гласные в корне слова» проводится с использованием приемов повторения и закрепления, с использованием игровых ситуаций, которые выступают как средство побуждения и стимулирования учащихся к учебной деятельности. Важно актуализировать уже имеющийся опыт, сделать урок практикоориентированным (например, урок-путешествие), максимально приближенным к окружающей действительности. Дети работают со словом, используя занимательную форму игры, разгадывая ребусы, загадки, преодолевая игровые препятствия. Ребята на протяжении всего урока выполняют различные задания, повторяя и закрепляя правописание словарных слов, вырабатывают навыки орфографической зоркости, пополняют свой словарный запас. Применение различных форм организации урока, таких как индивидуальная работа, работа в небольших группах, коллективная работа помогают разнообразить урок, сделать его более насыщенным и интересным. При этом дети мыслят,

рассуждают, проговаривают речевой материал – что очень важно для учащихся, так как абсолютно все дети данной группы имеют нарушения речи. Систематическая и целенаправленная работа над словарными словами вызывает у учащихся интерес к изучению этих слов и способствует их прочному и успешному запоминанию.

Урок состоит из звеньев. Каждое звено содержит передачу и прием информации, проверку ее усвоения и коррекцию. В роли средств информации выступает слово, наглядность, практические действия. Концентрически преподносимый материал урока позволяет учащимся, переходя от простых заданий к сложным, повторить и закрепить пройденный материал по теме «Непроверяемые безударные гласные», успешно справиться с предложенными упражнениями.

Учащиеся с ограниченными возможностями здоровья – часто эмоционально уязвимые дети. Они могут успешно обучаться только в спокойной, доброжелательной, ритмичной, стабильной, предсказуемой обстановке. На уроке должна быть создана атмосфера полного контакта с учителем, атмосфера доброжелательности и активного творческого труда.

Не бывает учащегося, который бы, переступая порог школы, не хотел учиться и иметь положительные оценки. Есть ученики, не умеющие учиться, есть, которым учение дается трудно. Мастерство педагога и состоит в том, чтобы увеличить вероятность получения желательных состояний ученика и уменьшить вероятность получения нежелательных состояний. Партнерские отношения педагога и учащихся создают особое позитивное отношение школьников к учебному процессу, повышая эффективность обучения.

Итак, при инклюзивном подходе выигрывают все учащиеся, поскольку обучение становится более индивидуализированным. Когда педагог планирует урок, используя эту стратегию, ему не надо снижать планку, ему надо учитывать все особенности своих учеников. Приведем пример такого урока.

Тема урока: Непроверяемые гласные в корне слова.

Тип урока: обобщение и закрепление знаний.

Цели занятия:

- *обучающая:* формирование навыков правильного письма слов с непроверяемыми гласными в корне слова;
- *развивающая:* формирование способности работать со специальной терминологией, развитие умения доказывать, аргументировать свое мнение;
- *коррекционная:* развивать способности к аналитико-синтетической деятельности посредством разнообразных заданий;
- *воспитательная:* содействовать созданию благоприятного психологического климата для возможности раскрытия потенциала каждого ребенка, воспитанию доброжелательного

отношения друг к другу, взаимовыручки, самостоятельности, любознательности.

Методы: наглядный, практический, словесный.

Оборудование: презентация, карточки с заданиями, словарь.

Ход урока

I. Мобилизующий этап – включение учащихся в активную интеллектуальную деятельность. Создание атмосферы психологического комфорта.

II. Целеполагание – сообщение темы и целей урока.

– Сегодня наш урок будет не совсем обычным. Я думаю, все вы любите путешествовать, поэтому приглашаю совершить путешествие в...

Он большой, густой, зелёный
Представляет целый дом.
В нём найдут уют и птицы,
Зайки, волки, кабаны. (ответ: лес)

– Молодцы, в загадочный лес «Словарные слова». В этом путешествии вам понадобятся ваши знания по теме «Непроверяемая безударная гласная в корне слова». Пожелаем же друг другу счастливого пути.

III. Минутка чистописания.

– Ребята, а вот и тропинка, по которой мы пойдём в загадочный лес (на доске появляется лес, а в нём дорожка с камнями-буквами).

– Чем необычна эта тропинка?

– Какой камень-буква лишний? Почему?

– Что мы знаем о гласных звуках? (Учащиеся по алгоритму дают характеристику гласным звукам).

– Почему наша дорожка только из гласных букв?

– Как проверить безударную гласную? А если нельзя проверить безударную гласную, то, как правильно написать слово и не ошибиться?

– Давайте в тетради пропишем дорожку из гласных букв. Сначала вспомним главное правило: как нужно писать на уроке? (Правильно, чисто, аккуратно).

– Возьмите волшебные ручки и скажем заклинание (повторяйте за мной):

Ручка! Мы с тобой друзья!
Нам писать на «3» нельзя!
Постараемся опять и
Напишем всё на «5»!



VI. Закрепление пройденного материала.

1) Повторение написания слов по теме «Птицы».

– Хорошо в лесу весной! Красота! А кто это там спрятался за деревом, только один хвост виден? Догадались?

Отгадывание загадок (воробей, ворона, сорока, петух).

– Воробей просит вас правильно написать его название. Давайте вспомним, почему его так назвали. Это поможет нам в написании слова.

• Воробей – слово восходит к древней основе вор, [ворк] – означает «воркует, издаёт переливчатые звуки». Следовательно, в слове воробей пропущен непроверяемый безударный гласный [о]. Закройте глаза, представьте себе это слово, как будто оно написано в книге.

– Назовите его по буквам. Заставьте помигать «опасную» букву. Какая буква «мигает»? Прочтите медленно, так, как будете писать. Запишите это слово, проговаривайте вслух то, что пишете. Подчеркните орфограмму. (Аналогичная работа проводится со всеми словарными словами).

• Петух – прозвали его так за способность к пению. То есть петух образованно от слова петь, певун = «поющая птица».

• Сорока – слово произошло от древнерусского «сорка», т.е. «сорить словами».

– Замените все эти слова одним словом. (Птицы)

– Какое слово лишнее? Почему?

– Что общего в словах ворона, воробей, сорока? (-оро-)

– Какую чистоговорку мы с вами учили на уроке русского языка про сочетание -оро-?

Этих птиц всех видел ты,

-оро – в слове ты пиши.

– Для того чтобы отправиться дальше в путь, необходимо выполнить еще одно задание.

V. Лексические упражнения по теме «Птицы». Задания предлагаются по уровню доступности учебного материала. Учащийся может сам выбрать карточку для выполнения задания и, таким образом, оценить свой уровень знаний.

1 уровень. К данным словам подберите подходящее по смыслу слово из словаря.

чирикает _____

каркает _____

стрекочет _____

долбит _____

кукарекает _____

поёт _____

Составь предложение с одним из словосочетаний.

2 уровень. Вставьте одну и ту же букву в слова.

С_р_к с_р_к в_р_вали г_р_х.

С_р_к в_р_н от_гнали с_р_к.

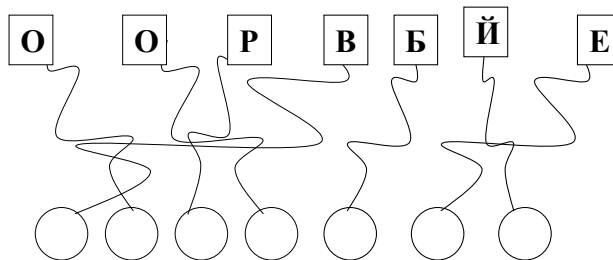
С_р_к_рл_в напугали в_р_н.

С_р_к к_р_в раз_гнали_рл_в.

3 уровень. Закрасьте слоги так, чтобы получилось слово СОРОКА.

СО	КУ	СА
ТА	РО	ВО
ВУ	ЛА	КА

4 уровень. Перенесите буквы на новые места и составьте слово.



VI. Физминутка.

Мы идём по лесу (шагают).

Посмотрите налево,

Посмотрите направо,

Оглянитесь вокруг. Как хорош лес!

Посмотрите вверх на деревья.

Сколько здесь птиц! Сколько гнёзд!

Присядьте, загляните под кустик.

Что случилось?

Там сидит птенчик. Он выпал из гнезда.

Осторожно возьмите его и посадите в гнездо.

Выше, выше, поднимитесь на носочки.

Молодцы! Вы помогли птичке.

Молодцы! А теперь путешествуем дальше.

VII. Повторение написания слов по теме «Звери»

1. Игра « Составь слово».

По первым звукам названий картинок составьте слово. (Ответ: медведь)

Покажите карточкой, какая орфограмма находится в этом слове. Можно ли проверить эту орфограмму? Это словарное слово. Его необходимо запомнить.

2. Игра « Найди корень».

– Какую тайну охраняет медведь? Для этого нам надо ответить на ряд вопросов.

– Самка медведя (медведица).

– Мясо медведя (медвежатина).

– Огромный медведь (медведище).

– Любимый медведь (медведюшка).

– Детеныш медведя (медвежонок).

– Такой бывает мех, жир, след медведя (медвежий).

– Что общего у всех слов? Как называются эти слова? Как пишутся корни в однокоренных словах?

– Кто разгадал «тайну» медведя? (корень – «медвед»)

– А еще? (чередование «д» и «ж») Правильное написание слов дублируется на мониторе.

3. Лексические упражнения со словом «медведь».

1 уровень. Просклонять слово «медведь».

Храпит (кто?) _____

Убегать (от кого?) _____

Подкрасться, подойти (к кому?) _____

Увидеть, поймать (кого?) _____

Любоваться (кем?) _____

Наблюдать (за кем?) _____

Говорить, читать (о ком?) _____

2 уровень. Составте из слов предложение.

Из, вышел, леса, медведь, чащи, бурый.

Физминутка для глаз.

4. «Отгадай ребус»

На пути встречается зайчик (ребус).

– Дети, как вы думаете, куда спешит зайчик?

– В огород овощи посадить. (На доске огород с овощами).

– Давайте поможем зайчику собрать овощи.

5. Игра «Лото». Учитель показывает карточку со словом, а ученикам предлагается закрыть фишкой того цвета, которым обозначается в игре пропущенная буква.

Капуста, морковь, картофель, огурец, помидор.

	а	о	и	е
К.пуста				
м.рковь				
к.ртофель				
огурец				
п.м.дор				



VIII. Рефлексия – осознание учеником и воспроизведение в речи того, чему научился и каким способом действовал.

Итог урока.

– Молодцы, ребята. Вы справились с заданием.

Самооценка. Возьмите карточки человечков с разной мимикой и оцените свою работу на уроке



Человечек с улыбкой вспомнил и выполнил все задания правильно.



Человечек с прямым ротиком усвоил, но ему еще нужна помощь.



Человечек с грустной улыбкой расстроился, ему было сложно вспомнить правописание словарных слов.

Инклюзивное образование (фр. *inclusif* – включающий в себя, лат. *include* – заключаю, включаю) – процесс развития общего образования, который подразумевает доступность образования для всех в плане приспособления к различным нуждам всех детей, что обеспечивает доступ к образованию для детей с особыми потребностями.

Согласно Саламанкской декларации о принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с особыми потребностями (Саламанка, Испания, 7–10 июня 1994 г.):

- Каждый ребенок имеет основное право на образование и должен иметь возможность получать и поддерживать приемлемый уровень знаний.
- Каждый ребенок имеет уникальные особенности, интересы, способности и учебные потребности.
- Необходимо разрабатывать системы образования и выполнять образовательные программы так, чтобы принимать во внимание широкое разнообразие этих особенностей и потребностей.
- Лица, имеющие особые потребности в области образования, должны иметь доступ к обучению в обычных школах. Обычные школы должны создать им условия на основе педагогических методов, ориентированных, прежде всего, на детей с целью удовлетворения этих потребностей.
- Обычные школы с такой инклюзивной ориентацией являются наиболее эффективным средством борьбы с дискриминационными воззрениями в обществе, благодаря созданию благоприятной атмосферы в образовательном учреждении для детей с ограниченными возможностями здоровья.



**Лидия
Михайловна
Аксёнова**

заместитель
директора по УВР
школы № 69



**Надежда
Александровна
Коробейникова**

учитель математики
школы № 69

Модель организации внеурочной деятельности учащихся в рамках ФГОС (комплексная модель «Познаю себя»)

В настоящее время внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса и в то же время одной из форм организации свободного времени учащихся. В связи с введением ФГОС внеурочная деятельность школьников сегодня – это совокупность всех видов деятельности школьников, в которой в соответствии с основной образовательной программой школы решаются задачи воспитания и социализации, развития интересов, формирования универсальных учебных действий.

Основное назначение внеурочной деятельности заключается в создании дополнительных условий для развития интересов, склонностей, способностей школьников и разумной организации их свободного времени. Она ориентирована на создание условий для творческой самореализации ребенка в комфортной развивающей среде, социального становления личности ребенка в процессе общения и совместной деятельности в детском сообществе. В настоящее время выработался новый взгляд на образовательные результаты. Занятия внеурочной деятельностью играют значительную роль в достижении результата, соответствующего модели выпускника начальной школы.

И если предметные результаты достигаются в процессе освоения школьных дисциплин, то в достижении метапредметных, а особенно личностных результатов (ценностей, ориентиров, потребностей, интересов человека), большую роль играет именно внеурочная деятельность; значение этой деятельности гораздо выше, так как ученик выбирает ее исходя из своих интересов, мотивов, способностей.

Цель внеурочной деятельности: создание условий для проявления и развития ребенком своих интересов на основе свободного выбора, постижения духовно-нравственных ценностей и культурных традиций нашего народа (благодаря участию в том или ином виде деятельности).

Организация внеурочной деятельности в школе основывается на следующих принципах:

- на соответствии возрастным особенностям обучающихся;
- свободном выборе на основе личных интересов и склонностей ребенка и желания родителей, законных представителей учащихся;
- соответствии форм, содержания внеурочной деятельности целям, задачам и результатам воспитательной деятельности педагога;
- единстве обучения, воспитания, развития;
- опоре на традиции и положительный опыт организации внеурочной деятельности;
- принципе преемственности;
- принципе разнообразия направлений внеурочной деятельности;
- принципе взаимодействия с учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта.

Данные принципы лежат в основе модели организации внеурочной деятельности учащихся школы № 69. Эту модель можно охарактеризовать как комплексную, объединяющую модель дополнительного образования (которая предполагает создание общего программно-методического пространства внеурочной деятельности и дополнительного образования детей) и оптимизационную (на основе оптимизации всех внутренних ресурсов школы).

Наша модель носит название «Познай себя». Педагогический коллектив убежден в том, что младшему школьнику должен быть предоставлен широкий выбор видов внеурочной деятельности. Это даст возможность ребёнку «познать», проявить себя в разного рода деятельности и удовлетворить запросы родителей. Именно поэтому важным шагом модели организации внеурочной деятельности учащихся является презентация видов внеурочной деятельности (знакомство с программами кружков, секций, клубов, библиотечных часов) для родителей, социальный запрос которых выполняет школа.



Конкретное планирование деятельности

1 этап: планирование внеурочной деятельности в школе начинается с анкетирования родителей шестилеток (на базе школы работают две детсадовские группы).

2 этап: разработка учителями-предметниками, классными руководителями, педагогами дополнительного образования, библиотекарем презентаций своих кружков, клубов, секций с целью заинтересовать родителей будущих учащихся программой конкретного курса.

3 этап: собрание родителей будущих первоклассников с презентацией форм и содержания внеурочной деятельности. Выбор родителями видов внеурочной деятельности, необходимых для развития их детей.

4 этап: разработка рабочих программ руководителями кружков, секций, клубов, которые выбрали родители. Школа оставляет за собой право включать в учебный план внеурочной деятельности подвижные игры на свежем воздухе.

Учащиеся получают возможность попробовать себя в различных видах деятельности, осознать свои интересы, проявить способности. В связи с тем, что детям предлагается выбор, то внеурочная деятельность планируется либо как сквозной курс на учебный год (например, кружок «Эрудит» (проектная деятельность), либо как курс, рассчитанный на четверть, полугодие (кружок «Шашки», кружок ДШИ «Росинка»). Определившись в своих интересах, попробовав свои возможности в различных видах

деятельности, учащиеся школы имеют возможность заниматься теми видами деятельности, которые им интересны, в которых они реализуют себя как личность, развивая таланты и способности, не выходя из здания школы, так как программа внеурочной деятельности реализуется, благодаря сотрудничеству школы с МБОУ ДОД КОЦ «Юность», СП «Юность – 2», филиалом «Вдохновение».

ДОД КОЦ «Юность» организует работу по следующим направлениям: театральное искусство, вокал, интеллектуальные игры, декоративно-прикладное искусство, ИЗО, хореография, фольклор, аэробика, швейный клуб «Модница».

5 этап: утверждение рабочих программ. Составление расписания занятий с учетом пожеланий родителей конкретного класса.

Кадровое обеспечение

В реализации программ внеурочной деятельности участвуют: педагоги школы, реализующие программу одного из направлений, библиотекарь, тренеры, работники библиотеки им. А. Фадеева, педагоги дополнительного образования, медицинские работники школы, психолог, родители, ведущие кружковую работу с учащимися.

Материально-техническое обеспечение

Выбор оптимальных условий и площадок для проведения различных мероприятий (классная комната, кабинет ИЗО, кабинет трудового обучения, спортивный зал, малый спортивный зал, спортивная площадка, зал хореографии, хоккейная коробка, футбольное поле, актовый зал, компью-

терный класс, школьная библиотека, библиотека им. А. Фадеева; материалы для оформления творчества детей, наличие канцелярских принадлежностей; аудиоматериалы и видеотехника, компьютеры, телевизор, мультимедиа, экран.

Направления внеурочной деятельности

В соответствии с требованиями ФГОС, исходя из кадровых и материально-технических возможностей школы и дополнительного образования, приоритетными направлениями внеурочной деятельности определены спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое, гражданско-патриотическое направления, научно-познавательная и проектная деятельность. Каждое из направлений предполагает организацию определённого вида внеурочной деятельности обучающихся и направлено на решение своих собственных педагогических задач. Школа оставляет за собой право внесения изменений в перечень внеурочных занятий, а также в расширение направлений во внеурочной деятельности в связи с изменениями условий образования (кадровые возможности, запрос родителей, материальная база).

1. Спортивно-оздоровительная работа

Спортивно-оздоровительная работа является ведущим направлением внеурочной деятельности, так как сохранение и укрепление здоровья учащихся – одна из главнейших задач школы в современных условиях. От двигательной активности (биологической потребности детского организма) зависит не только физическое здоровье детей, но и общее развитие.

Цели:

1. Ознакомление младших школьников с нормами ведения здорового образа жизни, сохранения и поддержания физического, психического и социального здоровья.
2. Развитие позитивного отношения школьников к таким ценностям, как человек, здоровье, природа, труд, семья, Отечество.

Спортивно-оздоровительное направление в нашей школе представлено: кружками «Юный шахматист», «Авиамоделирование», «Юный футболист», «Юный баскетболист»; спортивным часом «Общая физическая подготовка»; спортивной секцией «Греко-римская борьба»; подвижными играми на свежем воздухе, играми на развитие психических процессов; клубами «Мойдодыр», «Здоровейка», «Здоровячок».

В плане воспитательной работы школы традиционными стали «Дни здоровья», «Весёлые старты», турпоход, «Зарничка», различные виды спортивных соревнований по баскетболу, футболу, лёгкой атлетике.

Формы проведения спортивно-оздоровительной работы: кружковые и клубные занятия, соревнования, подвижные игры, эстафеты.

Планируемые результаты

Результаты первого уровня – приобретение школьником социальных знаний, понимание соци-

альной реальности и повседневной жизни: приобретение школьниками знаний о правилах ведения здорового образа жизни, об основных нормах гигиены, о технике безопасности при занятии спортом, о способах и средствах самозащиты; о способах ориентирования на местности и элементарных правилах выживания в природе; о русских народных играх.

Результаты второго уровня – формирование позитивных отношений школьника к базовым ценностям нашего общества и к социальной реальности в целом: развитие ценностных отношений школьника к своему здоровью и здоровью окружающих его людей, к спорту и физкультуре, к природе, к родному Отечеству, его истории и народу, к труду, к другим людям.

Результаты третьего уровня – приобретение школьником опыта самостоятельного социального действия. Взаимодействие школьников с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде.

2. Художественно-эстетическое направление

Цели:

- раскрытие способностей обучающихся в области творчества;
- развитие творческих способностей учащихся;
- развитие художественной и эстетической деятельности;
- формирование духовной культуры;
- формирование представления о гармоничном единстве мира, месте человека в окружающей среде.

Художественно-эстетическое направление представлено в школе театральным кружком «Театр сказок», кружком декоративно-прикладного искусства «Росинка», вокальным кружком «Непоседы», «До-ре-ми», кружком художественного творчества «Волшебная кисточка», занятиями танцевального коллектива «Вдохновение», фотостудией «Как прекрасен этот мир».

В плане воспитательной работы школы традиционными стали конкурс поделок «Осенняя фантазия», праздник талантов «Шире круг», праздничный концерт, посвящённый Дню учителя, 8 Марта, Дню матери, 9 Мая, Дню школы.



Работа осуществляется в форме игровых занятий, бесед, конкурсов, театрализованных представлений, презентаций кружковых наработок, выставок, концертов, участия в общешкольных, районных, муниципальных конкурсах.

Планируемые результаты

Результаты первого уровня – приобретение учащимися социальных знаний, понимание социальной реальности и повседневной жизни: занятия объединениями художественного творчества, развитие стремления к общению с искусством, формирование эстетического отношения к красоте окружающего мира.

Результаты второго уровня – формирование позитивных отношений школьника к базовым ценностям нашего общества и к социальной реальности в целом: получение опыта переживания, позитивного отношения к природе, культуре, искусству; целостного отношения к социальной реальности в целом; умение представить свою работу, оценить работу других, сравнить, анализировать и делать выводы; развитие коммуникабельности (умение создавать коллективные работы); приобретение знаний об этике, эстетике повседневной жизни человека; участие во внеклассной деятельности школы.

Результаты третьего уровня – приобретение школьником опыта самостоятельного социального действия. Взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде: всестороннее развитие личности ученика (создание условий для формирования личности, способной успешно адаптироваться в современном мире); приобретение новых знаний и умение применять их в жизни; приобретение опыта исследовательской деятельности (публичное выступление, представление результатов своей деятельности; умение высказывать свое мнение, не оскорбляя мнение других, проявление терпимости к другим мнениям и вкусам; создание портфелей достижений, представление их одноклассникам, родителям, другим участникам образовательного процесса, общественности.

3. Научно-познавательное направление

Цель: развитие интеллектуально-творческого потенциала личности ребенка путем совершенствования его исследовательских способностей в процессе саморазвития.

Научно-познавательное направление реализуется через работу кружка «Юный шахматист», детское творчество в информационных технологиях (кружок «Весёлый карандаш», «Занимательная информатика»), которые развивают логику; интеллектуальный клуб «Хочу всё знать», развивающий интеллект, расширяющий кругозор учащихся; библиотечные часы, которые способствуют формированию читательской культуры учащихся; занятия кружка «Красный, жёлтый, зелёный», формирующего представление о личной безопасности на улицах и дорогах.

В плане учебно-воспитательной работы школы традиционными стали конкурс «Лучший по предмету», олимпиада младших школьников, участие в конкурсах: «Русский медвежонок», «Кенгуру», «Лукоморье», «Золотое руно», «Английский Бульдог», городская научно-исследовательская конференция младших школьников «Первые шаги в науке».

Формы организации занятий разнообразны: логические игры, решение головоломок, тематические праздники, викторины, турниры, игры по различным научным областям, громкие чтения, обсуждение прочитанного.

Планируемые результаты

Результаты первого уровня – приобретение школьником социальных знаний, понимание социальной реальности и повседневной жизни: уметь ставить вопросы; классифицировать; наблюдать, сравнивать.

Результаты второго уровня – формирование позитивных отношений школьника к базовым ценностям нашего общества и к социальной реальности в целом: высказывание собственного мнения, определение собственной позиции, умение видеть проблемы; выдвигать гипотезы; давать определение понятиям.

Результаты третьего уровня – приобретение школьником опыта самостоятельного социального действия; взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде: умение структурировать материал, готовить тексты собственных сообщений, объяснять, доказывать и защищать свои идеи.

4. Гражданско-патриотическое направление

Цель: формирование у младших школьников патриотического сознания, гражданской идентичности.

Гражданско-патриотическое воспитание осуществляется в кружке «Моя родословная», где дети смогут определить свое место в социуме через знакомство со своей родословной, с историей семьи, со значением своего имени; в кружке «Моя школа», где учащиеся знакомятся с историей школы; в кружке «Здравствуй, Новосибирск!», программа которого направлена на воспитание патриотизма и формирование гражданской ответственности через знакомство с историей города и его достопримечательностями.

В плане воспитательной работы школы традиционными стали «День знаний», Смотр строя и песни, посвященный Дню Победы, День народного единства, тимуровская помощь.

Деятельность данных кружков осуществляется в форме бесед, сообщений, работы в школьном музее, экскурсий в краеведческий музей, музей города Новосибирска, музей военно-боевой славы лицея № 3, музей при библиотеке им. А. Фадеева, тематических праздников, просмотра документальных фильмов о Ленинском районе и городе Новосибирске, экскурсий по городу Новосибирску, знакомство с земляками.

Планируемые результаты

Результаты первого уровня – приобретение школьником социальных знаний, понимание социальной реальности и повседневной жизни: начальные представления о моральных нормах и правилах нравственного поведения, в том числе об этических нормах взаимоотношений в семье, ценностное отношение к России, к своей малой родине, отечественному культурно-историческому наследию, государственной символике, народным традициям, к законам Российской Федерации.

Результаты второго уровня – формирование позитивных отношений школьника к базовым ценностям нашего общества и к социальной реальности в целом: участие во внеклассной деятельности школы, формирование начальных представлений о правах и обязанностях человека, гражданина, семьянина, товарища; нравственно-этический опыт взаимодействия со сверстниками, старшими и младшими детьми, взрослыми в соответствии с общепринятыми нравственными нормами; неравнодушие к жизненным проблемам других людей, сочувствие к человеку, находящемуся в трудной ситуации.

Результаты третьего уровня – приобретение школьником опыта самостоятельного социального действия; взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде: формирование представлений о государственном устройстве и социальной структуре российского общества; о наиболее значимых страницах истории страны; об этнических традициях и культурном достоянии малой Родины; способность эмоционально реагировать на негативные проявления в детском обществе и обществе в целом, анализировать нравственную сторону своих поступков и поступков других людей; почтительное отношение к родителям, уважительное отношение к старшим, заботливое отношение к младшим; знание традиций своей семьи и школы, бережное отношение к ним.

5. Проектная деятельность

Цель: развитие интеллектуально-творческого потенциала личности учащихся, совершенствование их исследовательских способностей, удовлетворение познавательных потребностей учащихся.

Проектная деятельность осуществляется в кружке «Эрудит», направленного на формирование инструментальных навыков и умения логически и творчески мыслить, необходимых при решении исследовательских задач; на формирование способности самостоятельно мыслить, искать новые сведения, добывать необходимую информацию.

В плане воспитательной работы школы традиционными стали следующие проекты: «Домик для птиц», «Зимняя кормушка», «Новогодняя игрушка», «Снежный городок».

Формы организации занятий данного кружка: беседы, продуктивные игры, эксперименты, наблюдения, коллективные, групповые и индивидуальные исследования, защита исследовательских работ,



коллективные путешествия, посещение объектов с исследовательской целью.

Предполагаемые результаты

1. Внедрение эффективных форм организации отдыха и занятости детей.
2. Улучшение психологической и социальной комфортности в едином воспитательном пространстве.
3. Укрепление здоровья воспитанников.
4. Развитие творческой активности каждого ребёнка.
5. Укрепление связи между семьёй и школой.

Оценка личностных достижений школьников

Оценка личностных достижений школьников осуществляется через портфель достижений, который является способом фиксирования, накопления и оценивания педагогами, родителями и самим учеником результатов его духовно-нравственного, интеллектуального и физического развития.

Портфель достижений демонстрирует усилия, динамику и достижения ученика в освоении определенных воспитательных программ.

У выпускника начальной школы должно быть сформировано умение оформить и презентовать свой портфель достижений (ученик должен выделить свои наиболее значимые успехи) и самоопределиться относительно направления своего дальнейшего образования (в урочной и внеурочной деятельности).

Педагоги школы стараются сделать пребывание ребенка в школе наиболее комфортным, так как только при этом условии можно говорить об успешности образовательного процесса, о сохранении здоровья детей, об укреплении эмоциональной сферы детей. Наша комплексная модель внеурочной деятельности является эффективной и результативной (школа ранее 15 лет работала в режиме полного дня и имеет опыт организации внеурочной деятельности учащихся), благодаря единому образовательному пространству, созданному общими усилиями педагогов школы и дополнительного образования.



Маргарита Николаевна Ковалёва

директор гимназии № 7 «Сибирская», Заслуженный учитель РФ, Отличник народного просвещения, Ветеран труда

Электронный журнал как элемент единого информационного пространства образовательного учреждения и социального партнёрства с родителями учащихся (из опыта работы гимназии № 7 «Сибирская»)

Образование не должно отставать от других сфер жизни, ведь школы воспитывают людей, которым предстоит жить в обществе будущего. А представить завтрашний день без компьютеров, интернета и других технических средств нового века уже невозможно.

Электронные журналы и дневники медленно, но верно входят в повседневную жизнь школ.

Серьёзная работа в этом направлении в нашем образовательном учреждении началась с сентября прошлого года (согласно приказу Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области от 26.04.2011 г. № 830 и приказу ГУО от 10.08.2011 г. № 1017-од «О внедрении информационной системы «Единая образовательная сеть «Дневник.ру» в образовательных учреждениях города Новосибирска»), когда гимназия № 7 «Сибирская» стала в числе 45 образовательных учреждений участником пилотного проекта.

Так ли уж нужен электронный журнал в школе?

Мы выделили следующие базовые возможности, позволяющие определить его необходимость в учебном процессе:

– для управленческой деятельности администрации и педагогам:

- удобный автоматизированный контроль над успеваемостью и быстрое представление любых отчетов и расчетных показателей;
- возможность проводить мониторинговые мероприятия on-line;
- централизованный способ оповещения всех участников образовательного процесса обо всех изменениях в учебно-воспитательном процессе;
- доступность журнала в любое время в любом месте, где есть интернет;
- возможность снабжать любое домашнее задание ребят дополнительными электронными материалами (файлами) и отправлять замечания по результатам проверки напрямую в электронный дневник ученика;

– для родителей – это возможность своевременно:

- узнавать об оценках в день их выставления, о пропусках своих детей, о замечаниях и о домашних заданиях по всем предметам;

- видеть динамику успеваемости ребенка по изменениям средней оценки, на ранних стадиях выявить проблемы с усвоением каких-либо дисциплин и своевременно обратить внимание на эту ситуацию;
 - быть информированными в случае пропуска родительского собрания;
 - напрямую связаться с директором, любым членом администрации, классным руководителем или учителем по возникшим вопросам воспитания и обучения своего ребёнка;
- для учащихся – это возможность:
- иметь в своём электронном дневнике домашнее задание, записанное самим учителем;
 - всегда видеть расписание занятий с учётом запланированных замен;
 - следить за своей средней оценкой, уровнем и качеством обученности по каждому предмету.

Таким образом, преимущества «электронного классного журнала» в управлении:

- «прозрачность» хода педагогического процесса перед учащимися, родителями;
- объективность выставления промежуточных и итоговых отметок;
- возможность прогнозирования успеваемости отдельных учеников и класса в целом;
- облегчённость контроля над всеобучем, учебно-тематическим планированием и выполнением программ учителями;
- высокий уровень защищённости данных журнала при условии соблюдения правил информационной безопасности.

Для того чтобы введение электронного журнала в гимназии стало эффективным, в первую очередь, в ОУ были созданы условия для работы учителя-предметника с электронным журналом на рабочем месте. В нашей гимназии рабочие места учителей-предметников оснащены компьютером; оборудована единая локальная сеть, которая объединяет все компьютеры учителей и компьютеры, используемые администрацией школы, и имеет выход в интернет.

Моя принципиальная позиция руководителя заключается в следующем:

- учитель-предметник должен работать с электронным журналом в режиме реального времени на своем рабочем месте;

- информационные технологии должны на деле облегчать труд учителя, а не усложнять его;
- учитель должен видеть реальные преимущества работы с электронным журналом для автоматизации рутинных процессов учета успеваемости учащихся и облегчения своего труда;
- работа с электронным журналом должна экономить время педагога.

Но для того, чтобы реализовать все эти принципы, требуется время, а ещё и значительные финансовые ресурсы.

Многое в этом направлении в гимназии уже сделано:

- получен в начале 2011/2012 учебного года мобильный компьютерный класс на 20 рабочих мест беспроводного подключения для реализации пилотного проекта «Сетевая дистанционная школа Новосибирской области», кроме поставленного в 2010/2011 учебном году на нужды специализированного класса;
- в соответствии с приказом Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области от 17.04.2012 г. № 735 «Об организации апробации ведения журналов успеваемости в электронном виде в общеобразовательных учреждениях Новосибирской области» в гимназию от руководства ЕОС «Дневник.ру» безвозмездно для реализации проекта передано 30 планшетных компьютеров с Wi-Fi подключением;
- за счет средств бюджета приобретено 8 стационарных компьютеров, и теперь в образовательном процессе их используется 170;
- за счёт средств фонда развития гимназии № 7 «Перспективы» проведен ремонт отдельных помещений с выделением классной комнаты для самоподготовки ребят, не имеющих дома персональных компьютеров или подключения к сети Интернет;
- научно-методический совет организовал проведение установочных семинаров, основной идеей которых был показ конкретных возможностей ЭЖ и ЕОС «Дневник.ру» для реального облегчения труда учителей-предметников и классных руководителей (в ходе этого обучения осваивались основные технологические приемы работы, что было особенно важно, так как все учителя должны были работать с программой на своем рабочем месте самостоятельно); регулярно проводился мониторинг затруднений, с которыми сталкивались учителя, и инструктивные семинары по преодолению этих затруднений;
- в критерии для стимулирования учителей-предметников и классных руководителей были внесены новые пункты, учитывающие характер и уровень работы в инновационном режиме.

Серьезным препятствием для внедрения «электронного журнала» для всех педагогов школ является то, что электронный документ в ОУ не имеет официального статуса и не может быть полноценной заменой традиционному журналу. Таким образом, возникала необходимость ведения двух копий классного журнала – в электронной и традиционной форме. А так как работа с ЭЖ была обязательна для всех учителей, то показателем результативности считалась своевременность занесения всей информации, а это уже вело к перегрузкам учителей и классных руководителей.

В новом учебном году в соответствии с уже указанным приказом Минобрнауки Новосибирской области два ОУ (гимназия № 7 «Сибирская» г. Новосибирска и СОШ № 1 г. Бердска) начнут работу без печатных журналов, что значительно облегчит труд педагогов, но в большей степени повысит ответственность всех членов педагогического коллектива.

Электронный журнал будет в системе использоваться учителями для решения следующих задач:

- автоматизации учета и контроля процесса успеваемости и посещаемости учащихся;
- планирования, фиксирования и контроля этапов и уровня фактического усвоения учебных программ;
- оперативного доступа классного руководителя к оценкам учащихся класса за весь период ведения журнала, по всем предметам, в любое время;
- повышения объективности выставления промежуточных и итоговых отметок (программа автоматически рассчитывает средний балл в зависимости от вида работы – контрольной, самостоятельной, практической и т.д.; это для учителя является ориентиром, а в зависимости от этого выставляется итоговая отметка; значит, устраняется возможность ошибки и необъективности, кроме того, в случае, если средний балл у ученика на уровне отметки «2», учитель сразу понимает, с каким учеником нужно поработать индивидуально и по какой теме).

Вот, например, первые итоги по сравнению с прошлым годом:

- уровень обученности по гимназии 99,8% (вырос на 0,2% по сравнению с прошлым учебным годом);
- качество обученности стало 60,58%, что выше на 2,25%;
- учебный год на «отлично» закончили 95 гимназистов (на 10,5% больше);
- количество учащихся, награждённых Почвальным листом «За особые успехи в учении», выросло на 20%;
- 5 выпускников награждены золотыми медалями, 5 – серебряными медалями, 9 награждены Почвальными грамотами «За особые успехи в изучении отдельных предметов».

А ещё использование электронного журнала учителя, как элемента единой информационно-аналитической системы ОУ, способствовало:

- плановому построению единого информационно-педагогического пространства школы, в котором объединены учителя, администрация, ученики и их родители;
- полной автоматизации рутинных вычислительных процессов (составлению ОШ и других отчетов учебного процесса), что в полной мере ощутили на себе все члены администрации и педагоги;

- дальнейшему повышению качества социальных связей и, прежде всего, связи с семьёй.

В заключение подчеркнем, что информационные технологии в нашей школе не самоцель, а всего лишь средство для повышения качества нашей деятельности. И электронный школьный журнал – это лучший способ решения каждодневных вопросов, связанных с учебным процессом как для гимназии, так и для родителей и учеников.

Электронный обмен данными – это реальность, с которой сегодня сталкивается практически каждый. Он осуществляется посредством информационных систем, компьютерных сетей, интернета, электронной почты и множеством других средств.

Электронный документооборот представляет собой единый механизм по работе с документами, представленными в электронном виде, в рамках реализации концепции «безбумажного делопроизводства».

Преимущества электронного документооборота над бумажным:

- многокритериальный поиск документов;
- контроль исполнения документов;
- регистрация документов;
- ввод резолюций к документам;
- распределенная обработка документов в сети;
- распределение прав доступа к различным документам и функциям системы;
- ведение нескольких картотек документов;
- работа с проектами документов;
- распределение находящихся на исполнении документов по «папкам» в зависимости от стадии исполнения документа: поступившие, на исполнении, на контроле и др.;
- формирование стандартных отчетов;
- обмен документами по электронной почте;
- списание документов в дело;
- отслеживание перемещений бумажных оригиналов и копий документов, ведение реестров внутренней передачи документов;
- ведение пользовательских списков должностных лиц, организаций, тематических рубрик, групп документов;
- редактирование шаблонов выходных печатных форм.

В настоящее время все больше школ стали внедрять электронные системы различного назначения – автоматизированные системы управления, системы дистанционного обучения, электронные дневники школьника и др. В некоторых школах этот процесс только начинается, в других – электронный документооборот работает уже в штатном режиме.



Ирина Викторовна Горева

директор школы № 78,
Почетный работник образования Российской Федерации

Управление педагогическим коллективом в современных условиях

Управление педагогическим коллективом в условиях модернизации системы образования, несомненно, деятельность творческая, исследовательская, познавательная и чрезвычайно ответственная.

Как повысить качество и эффективность управления педагогическим коллективом и школой? Где искать резервы, за счёт которых можно перевести управление на новый уровень? В современных условиях эта проблема звучит актуально для каждого руководителя.

Чтобы образовательное учреждение функционировало в режиме инновационного развития, руководителю необходимо постоянно корректировать свои планы и действия педагогического коллектива на основе вдумчивого и всестороннего анализа всех направлений его деятельности и нормативных документов. В основе управления должно быть программно-целевое планирование, позволяющее видеть перспективу развития каждого конкретного учреждения. Программа развития школы должна ориентировать каждого учителя на достижение конкретных и измеримых целей.

Концепция Федеральной целевой программы развития образования ставит совершенно чёткие задачи перед школьным образованием: до 2015 года обеспечить доступное качественное образование, которое бы соответствовало требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества; сформировать механизм оценки качества образования; создать условия для непрерывной профессиональной подготовки педагогов. Реализации этих задач способствуют три важных компонента: условия образования, кадровое обеспечение, внедрение и развитие инновационных процессов управления и обучения.

Нельзя не заметить перемен, касающихся улучшения инфраструктуры школ, произошедших в последний период. Многие образовательные учреждения получили очень большие финансовые средства из федерального и муниципального бюджета на подготовку к новому учебному году и укрепление материально-технической базы. Однако остаются проблемы оснащения образовательного процесса у «старых» школ, чей возраст насчитывает более

50 лет. Задачи образования перед такими школами стоят те же, а выполнять их очень сложно. Это относится и к законодательно закреплённому введению третьего часа физической культуры. В условиях одного небольшого спортивного зала и при отсутствии школьного стадиона или спортивной площадки школам с количеством детей свыше 500–600 человек решать эффективно задачу оздоровления подрастающего поколения крайне затруднительно. «Старые» школы и в этом вопросе надеются на помощь и поддержку муниципалитета и депутатов.

Сегодня часто слышим информацию о том, как мы выходим на новый уровень информационного образовательного пространства. Воспринимая информатизацию как одно из приоритетных направлений обновления школы, руководитель и педагогический коллектив сталкиваются с рядом проблем. Во-первых, компьютерная техника очень быстро устаревает. У учащихся, имеющих дома современные модели компьютеров, вместо устойчивой мотивации к учебной деятельности проявляются небрежность и сопротивление. Второй проблемой информатизации школы выступает обслуживание компьютерной техники. За отсутствием возможности привлечь к работе высокооплачиваемых специалистов-профессионалов, школа выходит из положения, перегружая учителя информатики или приглашая на подработку студентов. Фондов на ремонт компьютеров не предусмотрено. Решением проблемы может быть заключение договоров с организациями, способными на условиях кооперации обслуживать и ремонтировать компьютеры многих школ.

Важным условием обеспечения качественного образования является эффективная кадровая политика руководителя школы, потому как ключевой фигурой модернизации образования по-прежнему остаётся учитель. Средний возраст учителей нашей школы – 43 года, 93% – женщины. Большую педагогическую нагрузку имеют учителя математики, русского языка, физической культуры и начальных классов. Решением кадрового вопроса может служить ориентирование выпускников на педагогическое образование. В нашей школе накоплен положительный опыт в этом плане: успешно работают учителями 10 выпускников и 4 обучаются в НГПУ.

В инновационном режиме, в условиях реализации новых образовательных стандартов, может работать учитель, обладающий высокой профессиональной квалификацией, современными технологиями поиска и анализа информации, высоким уровнем компетенции. Только такой учитель будет выполнять свою миссию обучения человека инициативного, способного к инновационному мышлению.

Для управления в современных условиях и руководителю школы нужны дополнительные знания по менеджменту организации, управлению персоналом, основам хозяйственной и финансовой деятельности. Своевременно в этом учебном году в Новосибирской области вступает в действие накопительная персонифицированная система курсовой подготовки в форме образовательных модулей для повышения квалификации не только учителей, но и руководителей. Значительно расширился список площадок повышения квалификации, в том числе и на базе вузов. Отрадно, что школам выделены финансовые средства на курсовую подготовку и дали возможность выбора места и формы обучения. Время, отведённое для обучения руководителей, составляет 251 час, для учителей – 108 часов. Однако возникает вопрос, каким образом смогут руководители и учителя в течение одного учебного года или полугодия эффективно совмещать обучение с выполнением должностных обязанностей в период учебного процесса? Не целесообразно ли предоставить возможность педагогам самостоятельно распределять время обучения на весь межаттестационный период?

В соответствии с новыми образовательными стандартами в основную образовательную программу впервые включена внеурочная деятельность учащихся. Оплата труда учителей за внеурочные занятия полностью возложена на школу. Школы, конечно, могут принимать на работу педагогов дополнительного образования, но тогда их труд тоже надо оплачивать. Большинство образовательных учреждений, оставшись один на один с необходимостью выполнять стандарты, обязали учителей начальных классов, музыки, ИЗО, физкультуры проводить внеурочные занятия с первоклассниками. Хотя редкий учитель может быть руководителем кружка без соответствующей подготовки. Школа тратит на финансирование «внеурочки» свой стимулирующий фонд, сокращая тем самым возможности материального стимулирования работников. Пока учились только первые классы, – расходы сопоставимы с возможностями учреждения, а когда на новые стандарты перейдут вторые, третьи и все остальные классы, средств может не хватить. Думается, что муниципальные органы управления вернутся к рассмотрению вопроса о дополнительном финансировании внеурочной деятельности в полном объёме – 10 часов, как и предусматривает федеральный государственный образовательный стандарт.

Процесс модернизации системы образования каждое ОУ понимает по-своему. Для педагогического коллектива нашей школы это означает шаг к развитию, к переходу в инновационный режим работы. Созданы классы с углублённым изучением предметов гуманитарного профиля; школа является городской экспериментальной площадкой по формированию культуросообразного образовательного пространства и региональной пилотной площадкой по внедрению модели управления качеством образования. Учителя и ученики начальных классов участвуют в городском здоровьесберегающем проекте по охране и улучшению образовательной среды совместно с АНО «Магистр». За этими результатами стоит системная деятельность по программе работы с педагогическими кадрами, направленная на внедрение современных методов и подходов к формированию у педагогов мотивации к инновационной, научно-исследовательской и творческой деятельности. Остаётся актуальной проблема неключённости части учителей в процессы инновационного развития, недостаточно эффективных конкурентных механизмов и обратной связи между школой и потребителями образовательных услуг, которые выступают сдерживающими факторами развития школы.

Для руководителей школ особую значимость в современных условиях приобретает процесс управления качеством образования. Первоочередной задачей выступает формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг каждого образовательного учреждения с участием потребителей. Для каждой школы показатели качества образования специфичны. Они соответствуют той модели выпускников, которую закладывает каждое образовательное учреждение (в соответствии со стандартами), при этом определяются цели, задачи, кадровый потенциал, условия образования.

Для успешного перевода школы из режима функционирующей в режим развивающийся необходимо не только внедрение новых научно-педагогических достижений в процесс управления, но также и детальное описание функционирующей системы управления. Реализации этой цели способствует участие нашей школы в региональном проекте по формированию модели управления качеством образования в образовательных учреждениях Новосибирской области. Стартував год назад, этот проект стал закономерным продолжением государственной политики, заложенной в национальном проекте «Образование», в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» и органично входит в комплекс мер по модернизации общего образования. Внедрение системы менеджмента качества должно быть стратегическим решением учреждения. В течение прошлого учебного года учителя, занятые в проекте, объединились в проблемно-творческие лаборатории по описанию основных и вспомогательных процессов жизнедеятельности

школы, разработке такого программного документа, как Политика ОУ в области качества. Результаты исследований обсуждались на совете по качеству. В итоге такая совместная деятельность создаёт условия для развития взаимопонимания и сотрудничества в коллективе. Один из первых итогов проекта – более чётким стало видение проблем, которые необходимо решить. Для нас важен и социальный аспект проекта, поскольку его реализация обеспечивает участие в образовании не только детей, подростков, педагогов, но и всех работников школы и родительской общественности в том числе.

Современная школа – это не только современная инфраструктура, окна и стены, это всё образовательное пространство, которое должно работать на ученика. Современная школа – это не один учитель самой высокой квалификации, это – созвездие педагогов. И задача руководителя заключается в том, чтобы создать комфортные условия для интеграции общих усилий для решения задачи доступного качественного образования всех участников образовательного процесса: педагогического коллектива, учащихся, родителей, учреждений дополнительного образования. Мы стремимся решить эту задачу, сочетая развитие индивидуального мастерства каждого учителя с кооперацией усилий всего коллектива, направленных на достижение поставленных целей. Управление в нашей школе понимается не как давление администрации на учителей, а как их взаимодействие, соучастие и сотрудничество при решении актуальных задач школы. Особенно ценным является для нас действующий организационный механизм, обеспечивающий вы-

сокую активность учителей при анализе итогов работы, постановке и реализации новых задач. Мы убеждены, что управление педагогическим коллективом по сути своей деятельность исследовательская, и, следуя такому пониманию её на практике, находим немалые внутренние резервы, раскрываем огромный личностный и педагогический потенциал учителей, что позволяет повышать конечные результаты работы школы.

Очевидно, что управленческая деятельность директора школы – деятельность познавательная, исследовательская. Единство управленческой и исследовательской деятельности в школе – это современное условие повышения обоснованности управленческих решений, эффективности и качества целостного педагогического процесса.

Вместе с тем, мы считаем, что необходимы и особые управленческие действия руководителя по подготовке школы к работе в режиме развития. Так, например, изучение образовательных потребностей среди детей и родителей; изучение возможностей педагогического коллектива работать в инновационном режиме; определение зоны ближайшего развития каждого учителя и ученика; выбор и структурирование режима работы школы.

В теории менеджмента принято считать, что управленческое решение является хорошим, если его выполняют 80% всех работников. Для школы эта цифра слишком мала. Для решения сложных задач воспитания и обучения личности необходимо участие и взаимодействие всего коллектива образовательного учреждения.



Издательство «Просвещение» в целях оказания методической поддержки педагогам регионов РФ в условиях введения и реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования продолжает серию интернет-семинаров (вебинаров) по системам учебников и учебно-методическим комплексам издательства.

К участию в мероприятиях приглашаются специалисты предметных кафедр и кабинетов учреждений системы дополнительного профессионального образования, методистов муниципальных служб, учителей.

Требования к техническому обеспечению участия в интернет-семинарах (вебинарах): компьютер, подключенный к сети Интернет, звуковые колонки.

Участие в вебинарах бесплатное.

Время начала вебинара указывается московское.



**Лилия
Анатольевна
Кайраканова**

заместитель
директора по УВР,
учитель русского
языка и литературы
гимназии № 1



**Татьяна
Евгеньевна
Савченко**

руководитель НМК
русского языка
и литературы,
учитель русского
языка и литературы
гимназии № 1

Место кафедры русского языка и литературы в системе инновационной деятельности учебного учреждения (из опыта работы)

В настоящее время Россия решает задачу выхода из состояния закрытого общества и интеграции в международное сообщество, равно как и интеграции российского образования в международное образовательное пространство. Конкурентоспособность любой страны мира в ближайшие десятилетия будет определяться способностью интегрироваться в глобальную экономику знаний. Задача повышения конкурентоспособности страны в условиях глобализации мировой экономики требует решения вопроса о конкурентоспособности кадров, а значит, – об адекватности национальной образовательной системы мировым тенденциям развития образования, что возможно лишь путем модернизации последней.

Как отмечено в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года», модернизация общеобразовательной школы предполагает «ориентацию образования не только на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и на развитие их личности, их познавательных и созидательных способностей. Общеобразовательная школа должна формировать целостную систему универсальных знаний, умений и навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, т.е. ключевые компетенции, определяющие современное качество образования».

Вхождение человечества в эпоху информационного общества обусловило смену модели «образование на всю жизнь» новым подходом – «образование в течение всей жизни». Эта мысль была проведена в выступлении первого заместителя председателя правительства РФ Дмитрия Анатольевича Медведева на V Красноярском экономическом форуме (2008 г.): «Результатом нашей работы должна стать система непрерывного образования, доступного для каждого человека. Образование, которое развивается на протяжении всей жизни наших людей».

Основными категориями, на которых базируются представления об информационном обществе, стали категории «знание», «информация», «культура». Пришло понимание необходимости специально готовить человека к жизни в информационном обществе.

Исходя из того, что развитие информационной культуры специалиста в области образования является важнейшей задачей в информационном обществе, связанной с формированием новых интеллектуальных качеств личности, в гимназии № 1 была разработана долгосрочная целевая программа развития «Формирование информационной культуры личности как средство ее успешной социализации» на 2008–2012 гг., реализация которой немыслима без учебных предметов «Русский язык» и «Литература».

В связи с этим НМК учителей русского языка и литературы в последние годы работает над темой «Формирование ключевых компетенций учащихся в условиях внедрения инновационных развивающих технологий обучения русскому языку и литературе». Целью деятельности словесников гимназии наряду с оптимизацией процесса обучения русскому языку и литературе на основе освоения условий, способов и приемов организации компетентностно ориентированного образовательного пространства в предъявлении содержания образования является и повышение духовно-нравственной культуры учащихся в процессе овладения русским языком и литературой с целью их личностного роста, способствующего расширению возможностей для развития самостоятельности в контексте будущего личного жизненного пути.

Литература как один из ведущих гуманитарных учебных предметов в российской школе содействует формированию разносторонне развитой, гармоничной личности, воспитанию гражданина, патриота. Приобщение к гуманистическим ценностям культуры и развитие творческих способностей – необходимое условие становления человека,

эмоционально богатого и интеллектуально развитого, способного конструктивно и вместе с тем критически относиться к себе и к окружающему миру.

Художественная картина жизни, нарисованная в литературном произведении при помощи слов, языковых знаков, осваивается не только в чувственном восприятии (эмоционально), но и в интеллектуальном понимании (рационально). Литературу не случайно сопоставляют с философией, историей, психологией, называют «художественным исследованием», «человековедением», «учебником жизни».

Таким образом, изучение предмета «Литература» помогает формированию духовно развитой личности, обладающей гуманистическим мировоззрением, национальным самосознанием и общероссийским гражданским сознанием, чувством патриотизма; а также развитию интеллектуальных и творческих способностей учащихся, необходимых для успешной социализации и самореализации личности; овладению важнейшими общеучебными умениями и универсальными учебными действиями (формулировать цели деятельности, планировать ее, осуществлять библиографический поиск, находить и обрабатывать необходимую информацию из различных источников, включая Интернет и др.).

Язык – по своей специфике и социальной значимости – явление уникальное: он является средством общения и формой передачи информации, средством хранения и усвоения знаний, частью духовной культуры русского народа, средством приобщения к богатствам русской культуры и литературы.

В системе школьного образования учебный предмет «Русский язык» занимает особое место: является не только объектом изучения, но и средством обучения. Как средство познания действительности русский язык обеспечивает развитие интеллектуальных и творческих способностей ребенка, развивает его абстрактное мышление, память и воображение, формирует навыки самостоятельной учебной деятельности, самообразования и самореализации личности. Будучи формой хранения и усвоения различных знаний, русский язык неразрывно связан со всеми школьными предметами и влияет на качество усвоения всех других школьных предметов, а в перспективе способствует овладению будущей профессией.

Ввиду того, что требования рынка труда очень высоки относительно речевой культуры личности, актуальной стала речевая компетентность человека, характеризующая степень развития его речи.

Безусловно, современное образование не может пройти мимо данной проблемы, поскольку главной задачей школы является развитие социально-активной личности.

На формирование речевой компетентности учащихся в общеобразовательной школе в первую очередь направлено изучение учебных предметов «Русский язык» и «Литература».

Не подменяя этих предметов, реализуемый за счет компонента образовательного учреждения

факультативный курс «Русская словесность» помогает изучать их в неразрывном единстве. При этом язык выступает в качестве материала, из которого создается словесное произведение, а литературный текст воспринимается как произведение словесного творчества, словесного искусства.

Таким образом, при изучении факультативного курса «Русская словесность» школьники учатся осмысленно использовать различные средства языка, создавая собственные тексты: сочинения, доклады, сообщения, рефераты; самостоятельно анализировать смысл и эстетические качества художественного текста; отличать истинно высокохудожественное произведение от низкопробного, созданного на потребу времени.

На уроках словесности учащиеся рассматривают художественное произведение как образец использования языка, как словесное воплощение духовного опыта человечества. При этом школьники овладевают изобразительно-выразительными возможностями языка для передачи собственных мыслей и чувств и учатся искусству творческого чтения, что служит формированию и развитию мыслящей, творческой личности. Проявить себя как творческую личность гимназисты могут в частности в школьной газете.

Сначала она называлась очень символично – «Ярило». Начальная школа выпускала приложение к большой газете – альманах «Ярилки». С осени 2004 г. в гимназии начала выходить новая газета «NewТон» – название сочетает в себе понятия «новое» (новостное, современное) и «хороший тон», а также символизирует стремление к открытиям.

В газете нет штата постоянных корреспондентов. В состав редколлегии входят как учителя, старшеклассники, так и учащиеся 5–7 классов. «NewТон» – газета про жизнь. В ней умещаются общественные и личные темы, проблемы учебы и радости отдыха, события внутри школы и факты жизни страны, впечатления от каждодневного общения гимназистов с миром, художественное творчество учащихся.

Материалы школьной газеты часто используются учителями на уроках (на примере статей газеты изучается тема «Жанры публицистики») и во внеклассной работе.

Сегодняшний выпускник должен обладать не только базовым уровнем традиционной грамотности, но и школьной академической грамотностью, предполагающей независимое чтение, достаточное для ответов на вопрос, запоминание, синтезирование, суммирование и оценивание содержания информации.

Успешный человек XXI века должен быть не просто функционально, но информационно грамотен – уметь определять информационную проблему, выбирать адекватные ресурсы для её решения.

В связи с этим разработана программа факультативного курса «Формирование информационной культуры личности», которая интегрируется с предметами «Русский язык» и «Литература» и

реализуется в начальной школе, а затем на второй и третьей ступенях образования, где происходит закрепление, расширение полученных знаний, отработка навыков работы с текстами, вводятся новые понятия и методы работы с произведениями разных стилей и жанров.

Современный этап исторического развития характеризуется огромным динамизмом, глобальными противоречиями, радикальными изменениями во всех областях общественной жизни. Это ведет к возникновению неуправляемых процессов в различных сферах жизнедеятельности общества, требует пересмотра устоявшихся взглядов и мнений, в том числе, в образовании и воспитании. В этих условиях большую актуальность приобретает проведение планомерной, систематической внеурочной работы по русскому языку и литературе.

НМК русского языка и литературы, являясь структурным подразделением гимназии, реализует основные направления образовательной деятельности гимназии посредством разных форм внеурочной деятельности по учебным предметам «Русский язык» и «Литература».

1. *Уроки внеклассного чтения* создают необходимые предпосылки для изучения литературы на уроках. Формы проведения занятий разнообразны: от уроков обсуждения одного-двух самостоятельно прочитанных произведений до читательской конференции. Внеклассное чтение способствует обогащению внутреннего мира обучающегося через книгу, формированию нового понимания привычных явлений и вещей в свете переживания прочитанного; развитию навыков глубокого понимания смысла художественного произведения и самостоятельного выбора книг для чтения; формированию информационной культуры личности учащихся.

2. *Читательские конференции* развивают навыки осознанного чтения, умение выделять ключевые эпизоды произведения, делать выводы из прочитанного, сопоставлять произведения на одну тему. Такая форма внеурочной деятельности помогает в обучении составлению развернутого монологического высказывания на тему прочитанного произведения; составлению проблемных вопросов для анализа художественного текста, аргументации своей точки зрения с опорой на прочитанное произведение. Эти занятия способствуют развитию чувства ответственности за окружающих людей, сострадания, справедливости; привитию культуры публичного выступления.

3. Основной целью *интеллектуальных игр* является приобщение учащихся к прочтению художественных текстов, соответствующих их возрасту, формирование активной гражданской позиции, развитие внимания к художественному слову. Каждая из игр готовится в течение длительного времени и предполагает участие школьников в одном (или нескольких) из видов деятельности. В частности, учащиеся делают иллюстрации к прочитанным произведениям, презентации, готовят выразительное чтение отрывков или целого неболь-

шого текста, пишут письменные работы разных жанров. Все эти задания являются конкурсными, что рождает дух соревнования и повышает мотивацию к подготовке внеклассного мероприятия.

4. *Индивидуальные и групповые занятия с одаренными детьми* реализуют принцип дифференцированного подхода к каждому обучающемуся; способствуют тому, что внеклассная работа становится своеобразной формой воспитывающего обучения, в результате чего осуществляется преемственность между начальной и средней школой; преодоление искусственного разрыва, созданного между средней и высшей школой; подготовка к Всероссийской олимпиаде по русскому языку и литературе; развитие у обучающихся интереса к предмету «Русский язык», «Литература».

5. *Проектная и научно-исследовательская деятельность*. Конференции «Юность. Наука. Культура» в секциях русского языка, литературы и литературоведения, культурологии помогают в определении приоритетов при профориентации; вовлекают школьников в научно-исследовательскую деятельность.

6. *Региональная межпредметная олимпиада «Золотая середина»* проводится в целях совершенствования преподавания предметов гуманитарного, естественнонаучного циклов и создания социально-педагогических условий, способствующих разностороннему развитию обучающихся по данным направлениям, и способствует организации разнообразной творческой и научной деятельности, позволяющей реализовать личности школьника, совершенствовать практическое мышление; выявлению и развитию природных задатков и творческого потенциала каждого ребенка.

В олимпиаде принимают участие школьники 6-х, 7-х, 8-х классов гимназий, лицеев и школ с углубленным изучением отдельных предметов г. Новосибирска. С 2011 г. олимпиаде присвоен статус региональной, что позволяет расширить географию участников, включением Бердска, Оби, ВАСХНИЛа, Кольцово и др.

7. *Сотрудничество с Новосибирским областным фондом сохранения и развития языка «Родное слово»*. Цель проекта фонда «Родное слово» – повышение уровня грамотности, культуры речи новосибирцев, формирование комфортной языковой среды в Новосибирске и в области. Все уровни и направления проекта адресованы различным социальным и возрастным группам новосибирцев и гостей нашего города, разнообразны по формам и содержанию, реализуются при поддержке социальных партнёров. В рамках этого проекта учащиеся гимназии принимают активное участие в мероприятиях, организуемых фондом «Родное слово». Ежегодно учащиеся гимназии и их родители с интересом проверяют свою грамотность в тотальном диктанте и в День родного языка.

8. *«Международная игра – конкурс «Русский медвежонок – языкознание для всех»*. Учащиеся гимназии № 1 участвуют в Конкурсе с 2002 года,

ежегодно пополняя ряды российских победителей и членов «Золотой сотни Региона».

9. *Декада русского языка и литературы* проводится ежегодно на 3–4 неделе октября. Совпадение сроков проведения предметной декады и школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников не снижают её актуальности. Предметная декада помогает в воспитании познавательного интереса; расширении кругозора школьников; формировании целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, а также опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся.

10. По инициативе гимназии с 1996 по 2008 гг. проводились *районные литературные праздники*, посвященные юбилейным датам. Школьники образовательных учреждений Центрального района соревновались в разных номинациях: конкурс эрудитов (командный), декламаторов, иллюстраторов,

эссе, творческих работ (домашний), театральных постановок, стенных газет, web-сайтов. Мероприятие проводилось с целью сохранения и развития традиций российской духовной культуры; сохранения и развития лучших традиций гуманитарного образования школьников; повышения общей гуманитарной культуры старшеклассников; расширения внутришкольного культурного пространства; содействия повышению культурного уровня района и города.

Современное общество требует от личности инициативности, мобильности, креативности, коммуникативности. Включение школьников в активную внеурочную общественную деятельность способствует их успешной социализации, повышает конкурентоспособность в обществе. И кафедра русского языка и литературы способна сыграть в этом немаловажную роль.





Олеся Васильевна Каблашова

руководитель кафедры учителей начальных классов лицея № 126

Реализация принципов преемственности и системности ФГОС НОО и ФГОС ООО

По результатам международного исследования образовательных достижений российских учащихся (PISA), выявлен ряд проблем, а именно:

- низкий уровень умения работать с информацией;
- неумение решать практические, социально- и личностно-значимые проблемы: проводить наблюдения, строить на их основе гипотезы, делать выводы и заключения, проверять предположения;
- недостаточно внимания уделялось формированию общеучебных и интеллектуальных умений.

По данным этой же организации, наиболее эффективные школы – это школы, которые характеризуются следующими факторами:

- автономия и эффективная система отчетности перед органами управления образованием, родителями и представителями общественности, открытая публикация результатов деятельности образовательного учреждения и итоговой аттестации выпускников;
- автономия в разработке учебного плана и учебных программ, приобретении оборудования и материалов, а также определении системы оценивания достижения планируемых результатов, которые утверждены на государственном уровне;
- доверительные отношения между учащимися и педагогами;
- обеспечение равных возможностей получения качественного образования независимо от социально-экономического статуса учащихся посредством выстраивания индивидуальных траекторий обучения;
- посещение в дошкольном возрасте учреждений системы дошкольного образования;
- наличие независимой системы стандартизованных экзаменов, оценивающих реализацию требований образовательных стандартов;
- адекватное ресурсное обеспечение образовательного учреждения независимо от его социально-экономического статуса.

Пути решения этих проблем обсуждаются на всех уровнях власти. Так, в инициативе Д.А. Медведева «Наша новая школа» обозначены ориентиры

развития современного образования, основными направлениями которого являются:

- переход на новые образовательные стандарты;
- развитие системы поддержки талантливых детей;
- совершенствование учительского потенциала;
- изменение школьной инфраструктуры;
- сохранение и укрепление здоровья школьников;
- расширение самостоятельности школ.

Новая школа – это институт, соответствующий целям опережающего развития.

Новая школа – это школа для всех.

Новая школа – это новые учителя.

Новая школа – это центр взаимодействия с родителями и местным сообществом.

Новая школа – это современная инфраструктура.

Приоритетное направление развития образования – переход на новые образовательные стандарты, главная задача которых – создать социально-педагогическую среду, способствующую формированию и развитию человеческого потенциала России, реализовать социально-образовательные проекты, культурно-образовательные инициативы.

ФГОС – новая парадигма отечественного образования, средство обеспечения стабильности заданного уровня качества образования и его постоянного воспроизводства и развития от школы информационно-трансляционной к школе деятельностной:

- начальная школа – первичные навыки самостоятельного поиска знаний;
- основная школа – самостоятельная навигация по освоенным предметным знаниям при решении конкретных задач;
- старшая школа – применение полученных знаний в учебной, проектной и учебно-исследовательской деятельности на предпрофессиональном уровне подготовки.

Ведущие принципы ФГОС – принципы преемственности и развития. Стандарт для каждой ступени общего образования содержит личностный ориентир – портрет выпускника соответствующей ступени. Позиции, характеризующие ученика основной школы, – это преемственная, но углубленная и дополненная версия характеристики выпускника начальной школы.

ФГОС НОО и ФГОС ООО – это система требований:

- к структуре ООП, к соотношению обязательной части ООП и части, формируемой ОУ;
- к условиям (кадровым, финансовым, материально-техническим);
- к результатам освоения ООП (личностным, метапредметным и предметным).

Требования к результатам освоения основной образовательной программы являются ключевой составляющей Стандарта. Они сформулированы на основе обобщения и согласования ожидаемых перспектив и запросов личности, семьи, общества и государства к сфере образования и представляют собой конкретизированные и операционализированные цели образования: от минимального содержания образования к индивидуальному максимуму результата, от освоения обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий до способности их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельности планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построения индивидуальной образовательной траектории.

Все компоненты основной образовательной программы основного общего образования объединены в три раздела: целевой, содержательный, организационный. Первый включает планируемые результаты освоения обучающимися ООП и систему оценки их достижения. В содержательном разделе программа развития универсальных учебных действий (которая присутствовала также в ФГОС начальной ступени) дополняется вопросами формирования компетенций в области ИКТ, учебно-исследовательской и проектной деятельности. В соответствии с целями основной ступени образования и возрастными особенностями обучающихся в программу воспитания и социализации дополнительно включены профессиональная ориентация, а также формирование экологической культуры и культуры здорового безопасного образа жизни. И ещё один раздел ООП – организационный, который содержит учебный план и совершенно новый материал – систему условий реализации ООП в соответствии с требованиями стандартов.

Требование к структуре ООП включает в себя и требование к соотношению обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса, для ФГОС начального общего образования – 80% и 20%, для основного общего образования – 70% и 30%.

Часть, формируемая участниками образовательного процесса, предусматривает в стандарте основной школы возможность введения учебных предметов и курсов, обеспечивающих различные запросы обучающихся, а также реализацию индивидуальных проектов.

В нашем ОУ эта часть представлена такими предметами, как информатика, наглядная геометрия, психология общения, решение нестандартных

задач по математике, ОБЖ, в объеме трех с половиной часов. Выбор данных предметов неслучаен, он продиктован статусом лицея, предполагающим математическое и естественнонаучное образование.

Внеурочная деятельность представлена шестью направлениями: спортивно-оздоровительным (настольный теннис, баскетбол, каратэ); общеинтеллектуальным (клубы «Пифагор», «Юный физик», «Лингвист», «Зеленая страна»); духовно-нравственным (клубы «История моей страны», «Юные карбышевы»; проектной деятельностью (клуб «Исследователь», кружок «Своими руками»); социальным («Юный экскурсовод», «Юный журналист»); общекультурным (музыкальный театр «Лель», изостудия). Деятельность осуществляется за счет ресурсов лицея – это учителя-предметники, заведующий школьным музеем, библиотекарь, а также педагоги дополнительного образования.

Требования к условиям реализации ООП представлены пятью компонентами: информационно-методическим, материально-техническим, финансово-экономическим, кадровым и психолого-педагогическим обеспечением. Добавлено только психолого-педагогическое обеспечение, остальные составляющие аналогичны стандарту начального образования.

Психолого-педагогические условия реализации ООП ООО обеспечиваются:

- формированием и развитием психолого-педагогической компетентности обучающихся, педагогических и административных работников, родительской общественности;
- вариативностью направлений и форм психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса (сохранение и укрепление психологического здоровья обучающихся; формирование ценности здоровья и безопасного образа жизни; развитие своей экологической культуры, дифференциация и индивидуализация обучения; мониторинг возможностей и способностей обучающихся, выявление и поддержка одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья; психолого-педагогическая поддержка участников олимпиадного движения; обеспечение осознанного и ответственного выбора дальнейшей профессиональной сферы деятельности; формирование коммуникативных навыков в разновозрастной среде и среде сверстников; поддержка детских объединений, ученического самоуправления);
- диверсификацией (разнообразие) уровней психолого-педагогического сопровождения (индивидуальный, групповой, уровень класса, уровень учреждения).

Согласно проведенному исследованию по всем пяти компонентам, наш лицей соответствует предъявляемым требованиям.

Рефреном через весь Стандарт основного общего образования проходят такие позиции, как

индивидуализация процесса образования, проектирование и реализация индивидуальных образовательных траекторий и учебных планов обучающихся, что полностью поддерживается проектом нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Поэтому, учитывая успешность детей первого года обучения по ФГОС НОО, проанализировав результаты работы коллектива по введению ФГОС НОО, изучив потенциал педагогов среднего и старшего звена, заручившись положительными отзывами родительской общественности, наш лицей принял решение о введении ФГОС ООО 1 сентября 2012 г. на всей параллели пятых классов в пилотном режиме.

Организацию перехода на ФГОС ООО мы провели по алгоритму перехода на стандарты начального образования.

Первое, с чего мы начали, – это постарались избежать риски, связанные с введением ФГОС:

- негативное отношение к Стандарту педагогов (через организацию эффективной внутришкольной системы повышения квалификации педагогических кадров с ориентацией на проблемы введения стандарта, диагностики готовности педагогов к введению ФГОС);
- негативное отношение к Стандарту родителей (информирование родителей о процессе и результатах перехода начальной школы на новый стандарт; мотивация общественности к участию в процессе введения стандарта);
- неготовность обучающихся к получению образования в новых условиях (изучение запросов обучающихся на организацию внеурочной деятельности; заключение соглашений на предоставление образовательных услуг с учреждениями дополнительного образования);
- неэффективное управление, администрирование процессом введения Стандарта (организация аналитико-диагностического обеспечения оценки изменений условий подготовки к введению нового стандарта);
- недостаточный или, напротив, избыточный контроль над соблюдением Стандарта (разработка плана контролируемых мероприятий);
- несоблюдение требований к условиям реализации основной образовательной программы (составление сметы образовательного учреждения с учетом требований стандарта).

Для учителей разработаны критерии готовности к введению ФГОС. Педагоги заполнили диагностическую карту, отметив знаком «+» те критерии готовности к введению ФГОС, которые им соответствуют.

Критерий – самооценка педагога. Оценка эксперта.

Когнитивный аспект

- Знание роли и значения введения ФГОС в современной школе.
- Знание основных документов, связанных с введением ФГОС.

- Знание особенностей технологии деятельностного подхода.
- Знание роли педагога в процессе введения и реализации ФГОС.

Мотивационный аспект

- Понимание значения ФГОС для современного образования.
- Активность участия в различных направлениях работы по введению и реализации ФГОС.
- Активность участия в обсуждении вопросов, связанных с проблемами введения и реализации ФГОС.
- Самостоятельность в постановке и решении педагогических проблем.
- Настойчивость в преодолении затруднений.
- Активность в саморазвитии, стремлении узнать, освоить больше, чем предполагает программа повышения научно-методической компетенции учителя.
- Личностный аспект.
- Умение выстраивать субъект-субъектные отношения.
- Демократический стиль общения с обучающимися.
- Индивидуальный подход к обучающимся.
- Толерантность.

Технологический аспект

- Умение провести отбор учебного материала с точки зрения наличия в нем:
 - элементов воспитывающего, ценностно-смыслового характера;
 - элементов развивающего характера;
 - проблемы (противоречий);
 - возможности организовать учебное исследование;
 - вариативности.
- Умение работать над формированием компонентов учебной деятельности:
 - целеполагания;
 - контроля и оценки;
 - учебного интереса;
 - содержательной рефлексии.
- Умение организовать учебное исследование.
- Умение организовать проектную деятельность обучающихся.
- Умение предоставлять самостоятельность обучающимся.
- Умение использовать разные формы организации деятельности обучающихся (групповая, парная, индивидуальная).
- Умение работать с ошибками учеников.
- Умение предоставлять выбор обучающимся (выбор уровня задания, формы работы, критериев оценки и т.д.).
- Умение включать обучающихся в учебный диалог (полилог).

Обработка результатов диагностики осуществлялась по двум направлениям:

- 1) определение готовности педагогов к введению ФГОС на основе их самооценки (наиболее ярко отражает уровень когнитивной и мотивационной готовности педагогов);

2) сравнительный анализ ответов педагогов и экспертов, выявление адекватности самооценки педагогов (наиболее ярко отражает уровень развития рефлексивных навыков педагогов).

Результаты диагностики позволили нам сделать вывод о том, что педагоги готовы к введению ФГОС НОО. Стоит отметить, что самооценка педагогов полностью совпала с оценкой экспертов, что свидетельствует о высоком уровне адекватности.

Для эффективной помощи каждый педагог, реализующий ФГОС ООО, получил пакет документов, а именно:

- должностную инструкцию учителя основной школы, внедряющего ФГОС ООО;
- критерии распределения стимулирующей части заработной платы при переходе и реализации ФГОС ООО;
- таблицу затруднений:

Элементы педагогической деятельности	Степень затруднения				
	Очень трудно	Трудно	Небольшие затруднения	Нетрудно	Легко
Рабочая программа					
Поурочное планирование					
Планирование внеурочной деятельности					
Планирование внеурочной деятельности					
Планирование воспитательной работы					
Овладение содержанием УМК					
Планирование целей урока в концепции ФГОС ООО					
Использование разнообразных форм организации работы на уроке					
Логическое построение урока					
Обеспечение учащихся самостоятельной деятельностью на уроке в рамках системно- деятельностного подхода					
Использование современных педагогических технологий, согласно ФГОС ООО					
Проведение практических работ с использованием современного, в том числе интерактивного, оборудования					
Системное формирование умений и навыков					
Формирование мотивации учения					
Создание условий для достижения всеми обучающимися запланированных результатов освоения образовательной программы: предметных, метапредметных, личностных					
Реализацию в предметном преподавании междисциплинарных программ: формирование универсальных учебных действий, формирование ИКТ-компетентности обучающихся, основы учебно-исследовательской и проектной деятельности, основы смыслового чтения и работа с текстом					
Формирование у учащихся УУД: личностных, познавательных, регулятивных, коммуникативных					
Педагогическая поддержка социализации обучающихся в ходе познавательной деятельности					
Рациональная организация учебной и внеучебной деятельности обучающихся					
Обеспечение дисциплины на уроке					
Работа с одаренными детьми					
Работа с неуспевающими детьми					
Интеграция урочной и внеурочной деятельности					
Интеграция основного и дополнительного образования					
Использование различных форм оценивания деятельности учащихся					
Формирование навыков самооценки и рефлексии у учащихся					
Формирование адекватной самооценки у обучающихся					
Проведение урочной деятельности в нестандартной форме					
Разновозрастное сотрудничество в образовательном процессе					
Определение уровня воспитанности учащихся					
Работа с семьей					
Создание положительной психологической атмосферы урока с учётом возрастных особенностей учащихся					

- критерии готовности педагога к реализации ФГОС ООО;
- план профессионального развития, в котором более полно отражаются личные образовательные потребности педагога:
 1. Изучение литературы, связанной с проблемами реализации ФГОС.
 2. Разработка методических материалов, обеспечивающих введение ФГОС и реализацию обновленного учебно-воспитательного процесса.
 3. Обобщение собственного опыта педагогической деятельности.
 4. Участие в системе школьной методической работы.
 5. Обучение на курсах в системе повышения квалификации вне школы.
 6. Руководство повышением квалификации других учителей.
 7. Работа в составе органов управления школой и рабочей группы проекта введения ФГОС.

Следующий шаг – это решение о переходе на ФГОС ООО, которое было принято педагогическим советом Лицея и оформлено:

- протоколом педагогического совета;
- приказом директора Лицея.

В Лицее созданы организационные структуры, обеспечивающие внедрение ФГОС ООО, их перечень определен педагогическим советом и утвержден приказом директора Лицея:

- координационный совет (тактическое управление);
- рабочая группа по внедрению ФГОС (непосредственное внедрение);
- творческие группы по различным аспектам внедрения ФГОС (ситуативные действия).

Деятельность организационных структур регламентирована локальными актами, утверждена приказом директора и согласована с Советом лицея.

Нормативные документы по реализации ФГОС ООО подготовлены на трех уровнях: федеральном, региональном и муниципальном.

Закончить данную статью хочется притчей Джорджа Риверса «Школа для животных» и комментарием Евгения Александровича Ямбурга, заслуженного учителя России, доктора педагогических наук.

Школа для животных

Однажды животные решили, что должны совершить что-нибудь героическое, чтобы достойно решать проблемы «нового мира». И они организовали школу. Они составили программу занятий, которая состояла из бега, лазанья, плавания и полета. Чтобы было легче контролировать выполнение программы, она была одинаковой для всех животных.

Утка отлично преуспевала в плавании, даже лучше своего наставника, но у нее были посредственные оценки за полет и еще хуже – за бег. Поскольку она так медленно бегала, ей приходилось оставаться после уроков и отказываться от плавания, чтобы учиться бегу. От этого ее бедные лапки совсем ослабли, так что она и плавать стала неважно.

Кролик сначала был лучшим в классе по бегу, но у него случился нервный срыв из-за того, что нужно было так много наверстывать в плавании.

Белка была отличницей по лазанью, но вскоре у нее начались неприятности на занятиях по полету, где учитель заставлял ее взлетать с земли, а не спускаться с верхушки дерева.

Орел вообще оказался трудным учеником, и его постоянно строго наказывали. На занятиях по лазанью он первым добирался до вершины дерева, но упорно делал это по-своему.

В конце года аномальный **лось**, который умел отлично плавать, а также бегал, лазал и немного летал, получил самые высокие средние оценки и выступал на выпускном вечере от имени своего класса.

Луговые собачки не стали ходить в школу, потому что администрация не включила в программу рытье нор. Они научили своих детей охотиться и позднее, объединившись с лесными сурками и сусликами, создали преуспевающую частную школу.

Есть ли у этой басни мораль?

Беда и одновременно вина строителей этой школы в том, что они не удосужились учесть индивидуальные особенности своих подопечных, забыв о том, что «рожденный ползать – летать не может». Оптимальный выход – это создание системы вариативного образования. Совместима ли она с образовательными стандартами?

Да, если понимать под стандартом необходимый каждой живой особи минимум, обеспечивающий ей двигательную активность, а в человеческом варианте еще интеллектуальное развитие и нравственный рост личности. Трудности отбора такого минимального содержания образования очевидны, преодолимы. Есть большая вероятность, что при наличии новых образовательных стандартов, мы сможем обеспечить орлиный полет одаренного математика и стремительный заплыв в океане гуманитарных знаний утенку, который со временем может преобразиться в прекрасного белого лебедя филологии.



Издательство «ДРОФА»

«ДРОФА» – одно из самых крупных издательств России, выпускающее большое количество учебной литературы для всех уровней образования – от дошкольного до вузовского.

«ДРОФА» – это современные проекты с отечественными и зарубежными партнерами, великолепная полиграфия, широкая дилерская сеть во всех регионах России, специализированные фирменные книжные магазины.

«ДРОФА» – постоянный участник международных и отечественных выставок и смотров, неоднократный лауреат самых престижных наград.

С издательством сотрудничают более шести тысяч авторов, среди которых широко известные ученые, педагоги, преподаватели, методисты и психологи.

При подготовке учебной литературы «Дрофа» опирается на государственную политику в сфере образования и учитывает индивидуальные интересы учителя, родителя и учащегося.

Издательство выпускает качественную литературу для школы, подтверждение тому – Федеральный перечень учебников Министерства образования и науки Российской Федерации, 25% которого составляют книги «Дрофы».

Издательство активно развивает инновационные образовательные технологии: система учебников «РИТМ» для начальной школы соответствует требованиям стандартов второго поколения, новые интерактивные учебно-методические комплексы «Навигатор» сочетают в себе два носителя – классический бумажный и электронный и т.д.

Издательство предлагает издания просветительно-познавательного характера для внеклассного и семейного чтения, обеспечивая школьные и домашние библиотеки книгами в лучших традициях детской литературы о добре, любви к людям, своей стране, своему краю.

Издательство старается делать продукт таким, чтобы учителю было комфортно учить, родителю – удобно помогать, ребенку – интересно учиться!

Основные направления деятельности издательства

Литература для дошкольного образования. Материалы психолого-педагогической тематики для взрослых; красочные книги, рабочие тетради для детей, подготовленные авторами и редакцией дошкольного образования, помогают родителям и воспитателям, ответственным за ребенка, осознать детские интересы, возможности и особенности возрастной психологии, развивают творческие, интеллектуальные способности, познавательную активность детей дошкольного возраста.

Учебная литература для начальной, основной и средней школы. Созданы авторские линии по многим предметам школьной программы, и, что очень важно, практически к каждому учебнику издается целый комплект методических пособий для учителей.

Особое внимание уделяется созданию учебной литературы для национальной школы. Эта литература учитывает специфику конкретной языковой группы и особенности региона. В этих книгах реализуются все основные дидактические принципы, значимые для школьников с родным (нерусским) языком и изучающих русский язык как неродной.

Учебная литература для высшего, среднего и начального профессионального специального образования. С 2000 года выпущено в свет около 200 наименований книг общим тиражом свыше полутора миллионов экземпляров. Среди них учебники и учебные пособия по основным дисциплинам, изучаемым в классических и технических университетах.

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ



По утверждению психологов, развитие интеллекта не может быть оторвано от целостного развития личности, а сосредоточение всего школьного внимания на интеллекте не только влечет за собой небрежное отношение к другим силам души, не только вызывает их увядание, но и опустошение души за счет интеллекта ведет к ослаблению самой же интеллектуальной жизни. Эмоциональное развитие ребенка не в меньшей, а в большей мере требует внимания со стороны школы. Формирование нравственно здоровой личности и воздействие на нее через ее глубинное духовное ядро способствует стремлению ребенка к самоформированию. Поэтому именно школа должна помочь учащимся осознать идеи культуры как единства духовного и материального, личного и общественного, национального и общечеловеческого. Дети должны воспитываться на лучших образцах культуры и искусства, национальных традициях и прежде всего на принципах творчества и природосообразности.



Сергей Владимирович Федорчук

директор МКОУ ДОВ «Городской центр информатизации «Эгида»

О русском богатстве, стремлении к порядку или о приключениях норманнов на Руси

Глазами, вглядываясь в вечность,
Мы смотрим в бездну из огня.
Мы ищем в вечном человечность
И оправданье для себя.

Что мы знаем о начале начал русской государственности? Как мы ко всему этому относимся? Зачем нам необходимы эти знания? И так ли они необходимы? Быть может, не стоит засорять память воспоминаниями почти двенадцативековой давности? Наконец, каким оно было – это древнерусское государство?

Казалось, в обществе информационных технологий и ошеломляющих информационных потоков, когда в интернете можно найти всё что угодно, проблем со знанием древнерусской истории быть не должно.

Ведь, правда, ввёл в поисковую строку: «древнерусское государство», «киевская русь», «фюрик» и получил ответы на все вопросы.

Однако, разговаривая с молодежью, обнаруживаешь феноменальную безграмотность: от незнания того, кто такой Рюрик до полного отсутствия информации о том, когда и как возникла древнерусская государственность. Ладно бы, если незнание касалось бы только фактического материала, но ведь не знают даже о самом факте того, что призвание Рюрика на новгородский престол в 862 году и есть начало Киевской Руси как государства восточных славян.

Отсутствие в сознании школьников самой мифологии об образовании Киевской Руси свидетельствует только об одном – полном отсутствии исторического самосознания у молодых граждан современной России. Это страшное и опасное явление. Это первый шаг к разрушению государственности, так как отсутствие исторического (или мифологического мышления!) – первый признак безразличия общества к своему прошлому, что в итоге приводит к полному безразличию к своему будущему, а дальше полный крах государства и цивилизации.

Голосовать, проявляя свой гражданский долг, ничего общего не имеет с любовью к своему Отечеству. Электорат не создает культуры и не делает

истории (*он только голосует и платит налоги!*), это прерогатива другой социальной группы – народа! У любого народа есть своя география (место, где он образовался как этническая общность) и история (набор общеизвестных фактов или мифов, которые знают или разделяют большинство его представителей). Об этом мы уже писали в статье «Год российской истории»¹.

Именно об образовании древнерусского государства и хотелось бы поговорить в преддверии 1150-летнего юбилея призвания Рюрика на княжение в Новгород, которое многие историки и называют началом русской государственности.

Глава I (нудная)

Откуда есть пошла русская земля?

Все историки – люди нудные и скучные, так как их наука (история) основана на знании фактов и их интерпретации. Поэтому первую часть статьи мы посвящаем самому историческому факту – образованию древнерусского государства. Это скучно, но важно!

Самым ранним, а по сути единственным, письменным источником по истории древнерусского государства является «Повесть временных лет» (далее по тексту – ПВЛ, называемая также «Первоначальной» или «Несторовой» летописью). ПВЛ известна по нескольким редакциям и спискам (традиционно выделяют три редакции) с незначительными отклонениями в текстах, внесёнными переписчиками. Классик английской литературы У. Шекспир как-то написал: «Нет повести печальнее на свете...». И эту часть фразы целиком и полностью можно отнести к ПВЛ, так как вопросов она формулирует намного больше, чем предоставляет ответов. Непонятны многие её новеллы, неизвестно точно, кто был её автором и когда он её написал.

Традиционно авторство ПВЛ признаётся за монахом Киево-Печерского монастыря Нестором –

¹ Федорчук С.В. «Год российской истории» // Интерактивное образование. – 2011. – № 38. – URL: <http://io.nios.ru/index.php?rel=38&point=27&art=1554>

известным агиографом² рубежа XI–XII веков. Хотя в более ранних списках это имя опущено, исследователи XVIII–XIX веков считали Нестора первым русским летописцем, а «Повесть временных лет» – первой русской летописью.

Историк А.А. Шахматов и его последователи считали, однако, что существовали летописные своды, предшествовавшие ПВЛ. В настоящее время признаётся, что первая изначальная редакция ПВЛ монаха Нестора утрачена, а до нашего времени дошли доработанные версии. При этом ни в одной из летописей нет указаний на то, где именно оканчивается ПВЛ.

По гипотезе А.А. Шахматова (поддержанной Д.С. Лихачевым и Я.С. Лурье), первый летописный свод, названный Древнейшим, был составлен при митрополичьей кафедре в Киеве, основанной в 1037 году. Источником для летописца послужили предания, народные песни, устные рассказы современников, какие-то письменные агиографические документы. Древнейший свод продолжил и дополнил в 1073 году монах Никон, один из создателей Киевского Печерского монастыря. Затем в 1093 году игуменом Киево-Печерского монастыря Иоанном был создан Начальный свод, который использовал новгородские записи и греческие источники: «Хронограф по великому изложению», «Житие Антония» и др. Начальный свод фрагментарно сохранился в начальной части Новгородской первой летописи младшего извода. Нестор переработал Начальный свод, расширил историографическую основу и привёл русскую историю в рамки традиционной христианской историографии. Он дополнил летопись текстами договоров Руси с Византией и ввёл дополнительные исторические предания, сохранённые в устной традиции. По версии А.А. Шахматова, первую редакцию ПВЛ Нестор написал в Киево-Печерском монастыре в 1110–1112 годах. Вторая редакция была создана игуменом Сильвестром в киевском Выдубицком

Михайловском монастыре в 1116 году. По сравнению с версией Нестора была переработана заключительная часть. В 1118 году составляется третья редакция ПВЛ по поручению новгородского князя Мстислава I Владимировича (сын Владимира Мономаха)³.

ПВЛ рассказывает нам, что накануне образования Древнерусского государства северные племена славян (ильменские словене) платили дань варягам, а южные племена (поляне и их соседи) – хазарам. Это, как говорится, геополитическая обстановка в Восточной Европе в середине IX века, т.е. накануне призвания Рюрика в Новгород.

Объясняя появление Древнерусского государства, летописец Несторец в XII веке пытался совместить две версии его происхождения: южную (идушую от Киева и князя Кия) и северную (идушую от Новгорода). Эти две версии, видоизменившись, тем не менее, остаются в исторической науке и по сей день.

1. Север (новгородская версия). В 859 году новгородцы изгнали варягов «за море», однако, это привело к междоусобице между тремя племенами. В этой ситуации, собравшись на совет, новгородцы поступили мудро и решили послать послов (посольство направили представители чуди, веси, ильменских словен и кривичей) «к варягам, к руси», чтобы сказать: «Земля наша велика и обильна, да наряда (порядка) в ней нет. Да пойдите княжить и володеть нами». Варяги, безусловно, согласились! Видать, от полной безысходности, ведь как откажешь-то таким настойчивым просителям. И княжить в Новгороде в 862 году стал Рюрик, посадив своих братьев Синеуса на Белоозере, а Трувора – в Изборске. Рюрик – личность историческая, а вот братья его – персонажи явно легендарные. Существует мнение, что Синеуса и Трувора не существовало, а известие о них – результат неправильного прочтения русским летописцем Нестором иностранного текста, который сообщает, что Рюрик пришёл в землю славян со своим домом – семьёй («сине-хус») и верной дружиной («тру-воринг»)⁴.

2. Юг (киевская версия). В Киеве тем временем княжили потомки князя Кия. По другой версии, Кий был перевозчиком через реку Днепр, и по его имени было и названо место перевоза.

Летописный рассказ послужил основанием для появления норманской теории возникновения Древнерусского государства. Норманизм, как концепция, возник в XVIII веке среди ученых-иностранцев в Российской академии наук. Возникновение анти-норманизма по времени практически совпадает с норманизмом. Первым анти-норманистом был Михаил Васильевич Ломоносов.

² Агиография – изучение жития святых, богословских и историко-церковных аспектов святости. Жития святых могут изучаться с историко-богословской, исторической, социально-культурной и литературной точек зрения. С историко-богословской точки зрения жития святых изучаются как источник для реконструкции богословских воззрений эпохи создания жития, его автора и редакторов, их представлений о святости, спасении, обоженнии и т.д. В историческом плане жития при соответствующей историко-филологической критике выступают как источник по истории церкви, как и по гражданской истории. В социально-культурном аспекте жития дают возможность реконструировать характер духовности, социальные параметры религиозной жизни, религиозно-культурные представления общества. Жития, составляют самую обширную часть христианской литературы, со своими закономерностями развития, эволюцией структурных и содержательных параметров и т.д., и в этом плане являются предметом литературно-филологического рассмотрения. – URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%C0%E3%E8%E%E3%F0%E0%F4%E8%FF>

³ http://ru.wikipedia.org/wiki/%CF%E2%E5%F1%F2%FC_%E2%F0%E5%EC%E5%ED%E%DF%F5_%EB%E5%F2

⁴ Федорчук С.В. «Год российской истории» // Интерактивное образование. – 2011. – № 38. – URL: <http://io.nios.ru/index.php?rel=38&point=27&art=1554>

Концепция	Норманизм	Антинорманизм
Сторонники	А. Шлецер, Г. Миллер, Г. Байер (XVIII век), В.Н. Татищев, Н.М. Карамзин, М.М. Щербатов (XVIII–XIX века)	М.В. Ломоносов (XVIII век), И.Е. Забелин (XIX век), С.А. Гедеонов, Д.И. Иловайский (конец XIX – начало XX века)
Аргументы	<ul style="list-style-type: none"> • рассказ летописи достоверен; • русы, варяги есть норманны, т.е. германское племя, с более высоким уровнем социально-экономического развития, чем у восточных славян. Они создали государство у славян: • имена послов в договорах Руси с греками – норманнские; • названия днепровских порогов переводятся с германских языков. 	<ul style="list-style-type: none"> • рассказ летописи – легенда; • варяги-русь – племя не норманнское, их предки – роксаланы, жившие по берегу Черного моря; • варяги на Руси были, но их было мало и государство они создать не могли; • названия днепровских порогов бессмысленны в германских языках; • имена послов не германские.

В рамках анализа норманнской теории важнейшим спорным моментом является вопрос о том, кто такие варяги, которые откликнулись на зов новгородцев?

В историографии проблемы, к сожалению, нет однозначного вопроса на этот вопрос. По мнению историка И.А. Заичкина, варяги – это скандинавы. Историк Х. Ловмянский придерживается аналогичного взгляда на проблему, но при этом выделяет в варяжской экспансии на Русь два этапа:

1. Длится до последней четверти X века – в этот период варяги вели со славянами активную торговлю и выступали в качестве купцов.
2. С последней четверти X века варяги превратились в наемных воинов, которые вели активные боевые действия по территории всей Восточной Европы.

Л.Н. Гумилев также считает, что варяг – это профессия – наемник, и причем, не обязательно, норманн.

Историк А.Г. Кузьмин, напротив, утверждает, что варяги – это племя на южном берегу Балтийского моря, принадлежащее к вандалской группе племен и к IX веку окончательно ославянившееся. Этимология слова «варяг» восходит к индоевропейскому «вар» (море). Следовательно, варяги – есть поморяне, и искать их следует не на северном, а на южном берегу Балтийского моря в междуречье Вислы и Одера. Кстати говоря, славянство варягов многое объясняет:

1. Почему язык варягов понятен киевлянам без всякого переводчика.
2. Почему варяги дают славянские названия городам в местах, где славян еще (на тот момент!) и не было (например, Белоозеро).

Германские ученые, приехавшие в Россию по приглашению русских царей, были лучше знакомы с зарубежными источниками по истории Руси. Миллер, в частности, строил свою концепцию, основываясь на свидетельствах скандинавских саг, в которых упоминается конунг Рёрик (Рюрик). Достоверность летописного рассказа о призвании варягов признавалась и русскими историками М.М. Щербатовым, В.Н. Татищевым, Н.М. Карамзиным.

Однако анализ русских летописей выявил и более поздние добавления к старой легенде, сде-

ланные из политической выгоды в последующие века. В XV веке новгородцы, оказавшись перед реальной угрозой потери своей независимости от московского князя, внесли существенные дополнения в свои летописи. Рюрик теперь был призван в Новгород по совету новгородского старейшины Гостомысла. В XV веке фигура Гостомысла олицетворяла для новгородцев власть посадника, а сам рассказ о призвании варягов служил подтверждением новгородской «старини» – праву города призывать князя-военачальника для защиты города.

Подобные поздние вставки в летописи давали основания антинорманистам считать Рюрика легендарной фигурой.

Свой вклад в разрешение этой проблемы внесла и археология. Многочисленные раскопки на севере страны (Новгород, Псков) дали исследователям богатый материал – инвентарь, оружие, могильники, схожие со скандинавскими.

Современные антинорманисты стали склоняться к признанию историчности фигуры Рюрика, отождествляя его с Рюриком Ютландским, о котором повествуют скандинавские саги. Б.А. Рыбаков признал, что призвание Рюрика было средством защиты от варяжской дани, когда новгородцы для обороны от одних варягов призвали других на правах князей.

В современной антинорманистике можно выделить две тенденции развития:

1. В рамках первой концепции доказывается наличие государственных образований у восточных славян до призвания варягов. Далее подчеркивается незначительная роль варягов в государственной жизни Древней Руси, ее культуре. Главный акцент делается на то, что варяги-норманны сами стояли на более низкой ступени развития, чем славяне и вынуждены были считаться со сложившимися формами политической и социально-экономической жизни, сами быстро ассимилировались и обрусели. Поэтому захват ими власти в Новгороде и Киеве, это еще не факт особой роли в образовании государства на Руси. Название народа «русь» выводится этими исследователями из восточнославянского племени «росичей» (Рыбаков, Ловмянский).

2. Сторонники другой концепции считают, что никакого тождества варягов и норманнов не было. А.Г. Кузьмин уверен, что этноним «русь» означал

племена «ругов», выходцев из Центральной Европы, расселившихся по громадным территориям в эпоху Великого переселения народов. Отсюда и обилие географических названий с корнями «рус»-«руг» в Европе. А.Г. Кузьмин считает, что поляне-русь происходят от ругов-руси. Именно влиянием последних Кузьмин объясняет отличия полян от других славянских племен. Хотя поляне и считали себя славянами, они не забывали своих сородичей в Подунавье (этим и объясняется появление в ПВЛ упоминания о Норике).

Древнерусская народность формировалась в результате ассимиляции на славянской основе трех народов: ругов, венедов и славян. Норманизм, по мнению А.Г. Кузьмина, основан на прямой подмене данных о «руси», которые переносятся на варягов, а неславянство «руси» служит основанием для отождествления варягов со скандинавами. Между тем сведения о «руси» старше упоминаний о варягах, а данные о варягах древнее данных о норманнах.

Вопрос о происхождении термина «русь» в нашей историографии, к сожалению, довольно искусственно запутан. Ныне, однако, в общем, вполне доказано, что термин этот пришел с севера: так называли финские аборигены пришельцев из Скандинавии, а от них этот же термин стал использоваться и славянами первоначально в том же смысле. Правда, сходный термин (форма «рось») существовал издавна и на юге. В иранских языках он означал «светлый» и как таковой фигурировал в различных иранских этнонимах (роксоланы – светлые аланы, роксамоны – светлые мужи и т.д.).

Одно время ряд ученых предполагали двойное происхождение термина «русь» от своеобразного слияния северного «русь» и южного «рось». В принципе это могло случиться, однако нельзя забывать, что местная «туземная» форма этнонима, и от него – название земли, страны, именно «рус, Русь», тогда как «Рос, Россия» появились первоначально в греческом языке по ассоциации с библейским северным народом «рос», которым Библия запугивала цивилизованные народы Средиземноморья еще со времен ветхозаветных пророков. Любопытно, что на Руси форма «рос» (Россия) появилась поздно (не ранее XVI века) и стала общепринятой лишь с XVIII века.

Можно исходить из того, что первоначальные русы (VIII–IX вв.) были скандинавами, пришедшими в страны Восточной Европы с севера, из областей, населенных финнами. Уже в конце VIII века они основали свои северные фактории, из которых наиболее известна Ладога (Старая). Затем они установили связи со славянскими землями.

Дискуссия вокруг норманской теории происхождения древнерусского государства долгое время носила в основном политический, а не исторический характер. В XVIII веке немецкие ученые в России настаивали на неспособности славян самостоятельно создать государство и на превосходстве германских народов, способствовавших развитию славянской государственности. В XIX веке в России

варяжское призвание признавалось практически всеми историками.

Однако накануне Великой Отечественной войны историческая истина была принесена в жертву политическим соображениям. Антиноманизм был санкционирован государством как единственно правильная научная концепция. Ситуация в отечественной историографии изменилась только в 80-е годы XX века, когда норманистика вновь вышла из подполья.

Споры норманистов и антиноманистов в исторической науке затрагивают в конечном итоге более широкую проблему: может ли государство быть привнесено извне? Образоваться путем завоевания? Призвания?

Одна из теорий образования государства – теория насилия – предполагает, что государство возникает в результате применения внешнего или внутреннего насилия. В том числе и завоевания одного народа другим. Однако недостатком этой теории является то, что насилие есть лишь необходимое условие, но никак не причина возникновения государства.

Объективные причины его образования коренятся в процессах внутреннего развития общества.

Говоря по-простому, чтобы призвать кого-то на княжение, необходимо выполнить два условия:

1. Иметь такую форму правления как институт.
2. Достигнуть определенного уровня социально-экономического развития, при котором социум способен содержать князя-правителя и дружину – армию – полицию – суд.

В противном случае затея с призванием на престол хоть иностранного, а даже и отечественного правителя, закончится полным фиаско.

Завоевание может служить катализатором для образования государства, но не его причиной.

Можно по-разному относиться к научности или антинаучности норманской теории, но общепризнанным фактом остаётся то, что «держава Рюрика» была первым общепризнанным государственным образованием у восточных славян, а сам Рюрик первым общепризнанным её правителем.

Нам кажется, что истина как всегда расположена между двумя этими крайними полюсами исторической исследовательской мысли:

1. Первоначальные государственные образования восточных славян в виде союзов племен или княжеств существовали в Восточной Европе задолго до 862 года – до призвания варягов (дулебы, анты, древляне, поляне, тиверцы и прочие союзы племен или по арабским источникам: Куявия (Киев), Славия (скорее всего Новгород), Артания (местонахождение точно неизвестно и т.д.)).

2. Рюрик – вполне реальный исторический персонаж.

3. Норманны (варяги) не могли привнести государственность в жизнь восточных славян, поскольку она возникает как закономерный результат многовекового внутреннего развития славянского общества и ее вообще нельзя экспортировать.

4. Первое устойчивое государственное образование на «русской» земле сложилось в 882 году вокруг Киева и получило название «Киевской Руси», когда родственник Рюрика князь Олег хитростью убил правивших в Киеве Аскольда и Дира (то ли дружинников Рюрика, то ли потомков князя Кия – легендарного основателя Киева) и объявил Киев «матерью городов русских», а малолетнего сына Рюрика Игоря правителем единой державы. Держава Олега подчинила своей власти практически все восточнославянские племена и превратилась в одно из крупнейших государств средневековой Европы.

Глава II (важная)

Почему современным россиянам нужно знать историю Киевской Руси?

История – это наука о прошлом. Карл Маркс писал: «Мы знаем только одну единственную науку, науку истории. Историю можно рассматривать с двух сторон, её можно разделить на историю природы и историю людей. Однако обе эти стороны неразрывно связаны; до тех пор, пока существуют люди, история природы и история людей взаимно обуславливают друг друга».

Люди живут в настоящем, мечтают о будущем и только помнят о прошлом.

Будущее не доступно нашему пониманию, настоящее скоротечно (помните у Гёте «остановись мгновенье») и только прошлое мы можем изучать и анализировать, делая выводы на перспективу. Остаётся только один вопрос: зачем?

Человек обладает разумом, что отличает его от всех остальных живых существ. Люди анализируют всё, что с ними происходит в повседневной жизни, т.е. думают или мыслят. В этом смысле, мышление – это умственный процесс интерпретации того, что воспринято *или уже воспринято*. Другими словами, всё, что воспринял наш мозг, – уже прошлое.

Большой психологический словарь определяет мышление как *психический процесс отражения действительности, высшая форма творческой активности человека. Мышление постольку процесс отражения объектов, поскольку оно есть творческое преобразование их субъективных образов в сознании человека, их значения и смысла для разрешения реальных противоречий в обстоятельствах жизнедеятельности людей, для образования ее новых целей, открытия новых средств и планов их достижения, раскрывающих сущность объективных сил природы и общества*⁵.

Если перевести данное определение на простой язык, то получится, что наши мечты основаны на ясном представлении о законах природы и общества, об их закономерностях и взаимосвязях, сформированных нашим историческим прошлым, субъективных образов, которые определяют сознательные или бессознательные действия людей, ориентированные на достижение новых целей.

Понимаем, утомили, поэтому пример.

Мы все мечтаем жить хорошо, т.е. сытно и комфортно. Современное общество предлагает нам широчайший ассортимент продуктов питания, обихода, одежды, гаджетов и развлечений. Данный ассортимент и иллюзию его выбора в нашем сознании формирует реклама, которая преследует нас везде. Мы стремимся получить более высокооплачиваемую работу, сделать карьеру, чтобы больше зарабатывать и приобрести более «навороченный» компьютер, более «высокодиагональный» телевизор, более просторную квартиру, более дорогую одежду и т.д. СМИ формируют в нашем сознании образы, которые мы и пытаемся материализовать в виде вещей и услуг, воспринимая их как наши желания. И так до бесконечности. На этом, собственно говоря, и построено общество потребления.

Обратите внимание, в наших рассуждениях полностью отсутствует всякая апелляция к духовной стороне вопроса. Это и понятно. Общество потребления зиждется на постулате, что товаром является всё, что можно купить за деньги, а, если это ещё и законом не запрещено, то покупай, сколько сможешь, потребляй, сколько хочешь, если у тебя имеются средства.

При отсутствии *нравственного стержня* люди начинают просто сходить с ума от изобилия товаров и услуг, от масштабов дозволенного, от обилия удовольствий и развлечений.

Шопоголизм, телемания и интернет-зависимость – психические расстройства сугубо современные, являющиеся последствиями манипуляции сознанием.

Хотим заметить, что по нашему мнению, авторы проекта «Общество потребления» специально и намеренно из создаваемой ими конструкции вынули нравственную составляющую, которая представляет собой осознанную необходимость индивида действовать согласно своей совести и свободной воле. Манипуляторам сознания как раз была не нужна свободная воля, напротив её было необходимо подавить, чтобы человек выбирал только то, что ему предлагает реклама и не задумывался о последствиях. А про совесть и говорить нечего: зачем сытому думать о том, что пока он борется с холестерином и ожирением, где-то люди просто с голоду умирают. Лучше создать миф об успешности рыночной модели экономики, демократического жизнеустройства, создав у «бедных» народов иллюзию того, что они когда-нибудь будут жить «хорошо», если, конечно, завершат рыночные преобразования и построят демократию.

Этой же цели, а именно: эксплуатации стран «третьего мира» (развивающихся стран), служит миф о глобальной экономике, глобализации всего человеческого жизнеустройства. *Это полная глупость!* Производство не может носить глобального характера, так как фермы, фабрики и заводы находятся в определенных местах, а вот финансовый сектор и торговля – вполне даже могут!

⁵ Большой психологический словарь. – М., 2004.

Финансовые дельцы делают деньги на продаже самих денег, на биржевой торговле, на ипотечных кредитах, на финансовых махинациях. Сегодняшней «глобальной» цивилизацией правит финансовый капитал.

Вот отсюда и вырастают эти дутые ВВП развитых стран, которые учитывают неоднократные перепродажи одного и того же товара, залоги и перезалоги имущества, векселя, векселя на векселя и долговые расписки на выкуп векселей на векселя и пр.

Сегодняшний кризис тому подтверждение. Он практически не ощущается в Китае, именно потому, что там сосредоточено слишком много предприятий реального сектора экономики (*т.е. производства*).

Ещё одним фетишем современного мира являются так называемые «общечеловеческие ценности».

Возьмём из интернета самое «простое» их определение: «*общечеловеческие ценности* – теоретически существующие моральные ценности, система аксиологических максим, содержание которых не связано непосредственно с конкретным историческим периодом развития общества или конкретной этнической традицией, но, наполняясь в каждой социокультурной традиции собственным конкретным смыслом воспроизводится, тем не менее, в любом типе культуры в качестве ценности»⁶. *Попробуйте разобраться в этом бреде сумасшедшего.*

Мы полностью разделяем точку зрения известного философа Ф.И. Гиренка, который утверждает, что общечеловеческих ценностей не существует; основываясь на аргументации известного социолога Н.Я. Данилевского, что всегда существовало множество разнообразных цивилизаций⁷.

Бред – это уже хотя бы потому, что они (общечеловеческие ценности), по мнению авторов определения, никак «не связаны... с конкретным историческим периодом развития общества или конкретной этнической традицией». *Человек не может жить вне исторического времени и вне своей этнической группы.* Живя в определенной географической среде, создавая определенную систему хозяйства, человек формирует определенный способ отношения к окружающему бытию – *мировоззрение*, которое чаще всего носит этнический характер.

Конечно же, нам могут возразить, что, мол, информационное общество создаёт общечеловеческую систему хозяйства и общечеловеческую общность, но это не правда! Посмотрите на японцев, южных корейцев, китайцев Тайваня и Сингапура, немцев и другие народы, считающиеся сегодня передовыми в процессе построения информаци-

онной цивилизации. Они не потеряли национальной самоидентичности, культурного своеобразия, а только расширили горизонты своего этнического развития. Они всемерно стараются поддерживать традиции, оберегая памятники истории и культуры.

Толерантность и общечеловеческие ценности в таком (демократическом) смысле как раз и придуманы для стран бедных. Посмотрите, что происходит в современной Сирии и убедитесь, как на деньги Запада создаются оппозиционные силы, которые начинают воевать с законными правительствами, а страны «демократической» Европы и США используют эти мятежи для вмешательства во внутренние дела суверенных государств. И всё это под лозунгами борьбы за права граждан, за общечеловеческие ценности, за свободу и демократию. Но страны, в которых «оранжевые» революции свершились, лучше жить не стали, их ресурсы попали под власть мирового финансового капитала, а гражданские войны в них продолжаются (Ливия, Египет и т.д.).

И уж поверьте, что совершенно точно, современные политики и финансовые воротилы под «общечеловеческими ценностями» совсем не подразумевают: *истину (знание об изначальной природе всего сущего), любовь, умиротворенность, праведность, ненасилие, совесть, красоту, жизнь или хотя бы творчество!*

Мы уверены, что в этом случае они просто отказались бы от развития концепции «общества потребления» и перешли к перераспределению природных ресурсов по справедливости, осуществлению контроля над финансовыми институтами и ввели жесткое законодательство по охране природы в развитых странах (которые загрязняют природу больше всего!).

Запад, внедряя в традиционные общества вирус глобализма под лозунгами борьбы за общечеловеческие ценности, преследует сугубо меркантильную цель – эксплуатацию природных и людских ресурсов, формирование рынков сбыта для своих информационных продуктов (например, не всегда качественного кинематографа и интернет-контента). Для этого в традиционном обществе важно разрушить исторические и геополитические связи, сферу культуры и образования. После этого не западные общества попадают в полную зависимость от транснациональных корпораций и превращаются в масштабные рынки сбыта. На реализацию этой цели работают целые организации, например, ВТО.

Однако самой страшной из зависимостей является не технологическая, и не товарная, а идеологическая, которая разрушает связь народа с природой, с ландшафтом и превращает его в население или электорат. Данным субстратом легко управлять, но совершенно невозможно ожидать от него каких-либо творческих прорывов. Когда наша власть начинает говорить об инновационном рывке, ей следует помнить, что одурманенное западной пропагандой и её чёрными мифами о России (о пьянстве

⁶ http://ru.wikipedia.org/wiki/%CE%E1%F9%E5%F7%E5%EB%EE%E2%E5%F7%E5%F1%EA%E8%E5_%F6%E5%ED%ED%EE%F1%F2%E8

⁷ http://ru.wikipedia.org/wiki/%CE%E1%F9%E5%F7%E5%EB%EE%E2%E5%F7%E5%F1%EA%E8%E5_%F6%E5%ED%ED%EE%F1%F2%E8#.D0.9A.D1.80.D0.B8.D1.82.D0.B8.D0.BA.D0.B0

и лени русских) общество, не способно к великим свершениям и рывкам.

Общество должно быть способным защитить себя от внешнего отрицательного влияния и делать это может только с помощью государства. Если государство в лице лидеров разводит руками, ссылаясь на толерантность и демократию, когда разворачивают народ, пропагандируя не традиционные сексуальные отношения, когда его грабят олигархи, вывозя капиталы за рубеж, инвестируя их в западную недвижимость, когда само государство хранит финансовые излишки в американских ценных бумагах, вместо того, чтобы вкладывать деньги в строительство современных производств, мотивируя это тем, что спасает нас от гиперинфляции, то чего же мы хотим от народа, который под гнётом бюрократии, прессом взяточничества и глумлением СМИ над российской историей (*передачи Н. Сванидзе – это промывка мозгов, целью которой является не выявление правды, а создание установки – в прошлом у России не было ничего хорошего; тирания, пьянство, воровство, произвол бюрократии и полное неприятие западных ценностей.*), культурой и образованием, безразличен ко всем призывам правительства.

Государство должно возродить уважение общества, прежде всего, к своей истории, а потом уже к себе. Нужна целая государственная программа, которая должна включать в себя:

1. **Увеличение часов истории и обществознания в школьной программе.**

2. **Создание единого учебно-методического комплекса по гуманитарным дисциплинам, в котором будет исключено всяческое глумление над нашей историей.** Такой учебник должен в позитиве рассматривать большинство исторических событий, формируя мифы о великой истории России и великих народах её населяющих, а для этого необходимо привлечь патриотически настроенных учёных-историков.

3. **Формирование общероссийского комплекса мер патриотического и духовно-нравственного воспитания.** Для этого необходимо на государственном уровне создавать молодёжные и детские организации, развивать культурную, досуговую и спортивную деятельность молодёжи. Нужно продумать систему общегосударственных праздников, на которых бы не политические лозунги излагались, а велась воспитательная и информационная работа. Нужно формировать культ русского языка как государственного, всецело поддерживать отечественное сельское хозяйство как фундаментальную основу русского крестьянства, которое до сих пор является естественным носителем русской культуры, запретить пропаганду насилия, разврата, нетрадиционных сексуальных отношений, разнообразных форм девиантного поведения. Принять жесткое уголовное законодательство в отношении насильников, педофилов, маньяков и прочих асоциальных личностей; если не смертная казнь, то тогда эти люди просто никогда не должны выходить из

тюрем и не мелькать на экранах телевизоров. Повсеместно рекламировать здоровый образ жизни и туризм, уменьшив стоимость транспортных расходов для путешествий по стране.

4. **Расширение строительства современных учреждений и сооружений культуры, искусства, образования, спорта, всемерная поддержка науки и научного мышления.** Государство должно предоставлять возможности и формировать интеллектуальные, культурные интересы и художественный вкус народа, а не отдавать всё это на откуп «нТВэшникам», Сванидзе и Познерам. Только при подобном подходе через 10–15 лет кардинально изменится мировоззрение людей, их отношение к обществу, государству и стране и начнет формироваться креативное сознание, повысится творческая активность и появятся интеллектуальные силы для инновационного рывка. В противном же случае мы так и будем продолжать сидеть на сырьевой «иголке», которая рано или поздно нас доконает!

5. **Нужно культивировать не потребление пива, разврат и телечернуху, а чтение, хороший вкус, уважение к материнству и старости, всемерно поддерживать традиционные религии и традиционный образ жизни народов России, формировать идеологию, а не пропагандировать, простите, полный пофигизм и безразличие.** Для этого необходимо уменьшить стоимость книг, журналов и газет, создав систему государственного книгоиздания. Государственное телевидение и общероссийские каналы должны выделять, как минимум, треть своего эфирного времени подобному типу передач (*каналов «Моя планета» и «Культура» не достаточно*). В интернете необходимо создавать электронные библиотеки, в которых литература историческая, обществоведческая, гуманитарная, также как и общенаучного содержания, находилась бы в свободном доступе. Наконец, как можно больше проводить конкурсов и интеллектуальных игр среди детей и молодёжи на историко-краеведческие темы. *Дети любят играть и получать подарки.*

Вот из такого теоретического основания мы исходим, когда утверждаем, что современной молодёжи необходимо обязательно знать историю Киевской Руси, как начальной стадии государственного этапа развития российской цивилизации. Знание истории оберегает народ от тлетворного иноземного влияния, делает его более защищённым от воздействий манипуляторов, традиционные ценности оберегают его от хищнического отношения к природе и обществу. История неразрывно связана с мифологией народа о себе самом. Миф в упрощённом виде объясняет человеку, как устроен мир вокруг него и воспринимается большинством представителей народа как объективная реальность. Мы живём в мире традиций и мифов, но чаще всего даже не обращаем на это никакого внимания.

И это правильно и нормально, потому что это, с одной стороны, упрощает жизнь (мы совершаем правильный поступок и не задумываемся почему –

так положено!), а с другой стороны, серьёзно её усложняет, наполняя дополнительным смыслом каждый наш поступок (традиции и мифы очень часто связаны с определенными ритуалами и таинствами). Помните легендарные слова младшего политука Клочкова, обращённые к бойцам: *«Велика Россия, а отступить некуда – позади Москва!»*. Помните слова императора Наполеона Бонапарта: *«Если я займу Киев – я схвачу Россию за ноги. Если я возьму Петербург – я возьму ее за голову. Заняв Москву, я поражаю ее в сердце...»*. Ведь все эти и многие другие цитаты крутятся вокруг одного из самых главных русских мифов – о «Москве – третьем Риме!». Даже допустить мысль о сдаче Москвы не допустимо, лучше героически погибнуть, но Москву врагу не отдать. На этом фоне полным диссонансом выглядело решение М.И. Кутузова сдать Москву, но сохранить армию. Народ его понять не мог, но в итоге простил, потому что, сохранив жизни людей, он спас страну, так как французы начали отступать сами.

Поэтому нет ничего предосудительного в том, чтобы возрождать старые мифы и создавать новые о прошлом нашей страны и её героях. Простым людям не обязательно знать всю правду о том или ином положительном историческом деятеле, достаточно знать легенду, которую можно легко пересказывать детям, внукам, друзьям и гордиться этим!

В этой связи, хотелось бы резюмировать наши рассуждения, ответив на вопрос: почему нужно изучать историю образования Киевской Руси? И почему знание этой проблемы важны для воспитания молодого поколения россиян?

1. Первое русское государственное образование – Киевская Русь, изначально, было многонациональным. Это важно для понимания современных этнических процессов в России, а также для поиска принципов установления межэтнического мира и согласия. Более того, тот же факт является основанием для сближения России, Украины и Белоруссии, так как искать отдельных предков для русских, украинцев и белорусов уже в эпоху Древней Руси, как это сейчас пытаются делать некоторые националистически настроенные историки, нет никаких оснований. Например, северяне стали предками и русских, и украинцев, а кривичи и радимичи – единые пращуров русских и белорусов. Да и в более позднее время отмечаются переливы населения из разных областей Древней Руси, никак не связанные с обособленностью в ту пору ее отдельных частей. Достаточно вспомнить заселение северо-восточной Руси (будущей Московии), где сходились миграционные потоки со всех сторон древнерусского государства.

2. Государственность сложилась у восточных славян естественным образом как результат внутреннего развития. Рюрик пришёл «княжить», а значит «княжение» как форма правления уже у наших предков существовало! При этом уровень социально-экономического развития восточных славян был никак не ниже скандинавского, а может

быть, даже и выше. Об этом может свидетельствовать хотя бы тот факт, что варяги-скандинавы очень быстро ассимилировались в русской среде, и, если Рюрик, его родственник Олег, его сын Игорь, – носили имена скандинавские, то внук Рюрика – Святослав – имя точно славянское, да и выглядел он как вполне обычный славянский воин. Сам факт того, что русская государственность насчитывает уже 1150 лет, как минимум, должен вызывать гордость у наших людей. На этом примере мы должны показывать *древний характер нашей цивилизации, её самобытность, культурную и правовую самостоятельность*. На уроках истории и классных часах необходимо больше времени уделять этой проблеме, используя литературные и музыкальные произведения, давая детям больше творческих заданий, и рассказывать об этом в печатных СМИ и по телевидению.

3. На государственном уровне необходимо создать мифологему о *древности российской цивилизации, её культурно-историческом своеобразии и огромном вкладе во всемирное наследие*, написав для этого позитивный общегосударственный учебник по истории России, снимая больше фильмов на исторические сюжеты, создавая телепередачи научно-популярного характера, поддерживая деятельность печатных и электронных СМИ, работающих в этом направлении. Только на таком фоне можно проводить настоящую работу по патриотическому воспитанию.

4. *Нельзя переориентировать общество на созидательную деятельность, не сформировав его представления о самом себе, о своих корнях, о своем месте в истории, о своих достижениях и неудачах*. Мыслящая личность, имеющая доступ к фактам, всегда может сделать правильные выводы, но это взрослый человек, а ребёнок? Может ли он, насмотревшись передач Николая Сванидзе, составить правильное представление о советском периоде истории? Может ли он думать об Александре Невском как о русском святом, спасшем Русь от западного ига, наслушавшись и начитавшись рассказов о его коллаборационизме и предательстве, о том, что он вообще был то ли Батыем, то ли его сыном? Подобные интенции нужно запретить на государственном уровне, по крайней мере, на федеральных каналах телевидения и в государственных СМИ. Пусть Н. Сванидзе пишет в какой-нибудь газете свои пасквилы и ужасики о сталинизме, разоблачения советского строя, панегирики дореволюционной России и прочие свои выводы о прошлом; кому будет нужно, тот купит и прочтёт. Но ведь когда всё это льётся с экранов телевизоров, радиоприёмников, газет, журналов, книг, то наши граждане в силу российского менталитета (*манипуляторы торжествуют: промывая мозги народу, они превращают его в население, не способное думать и делать самостоятельные выводы!*), воспринимают подобную информацию как официальную позицию государства.

Или это так и есть?

какая-то секта тоталитарная, у членов которой врожденная потребность к насилию, жестокости, пьянству.

Поэтому российской молодёжи нужно больше давать информации о нашем прошлом. В этом случае вкладываем деньги не только в культуру, науку, искусство, но в идеологию, суть которой: *мы имеем право жить так, как нам нравится, потому что – это и есть свобода и право выбора.*

Ведь, в конечном счете, основная цель любого государства организовать жизнь и быт людей, поддерживать правила игры, одобренные общественным большинством. *Государство должно поддерживать в людях веру в то, что тысячелетняя российская история – не цепь ошибок и заблуждений, приведшая нас к тому, что теперь из нас станут делать европейцев, а эпоха побед и успехов, оценив которые, мы увидим перспективы нашего развития.* Общество, и особенно его элита, должны понять,

что нельзя перестраивать систему образования до бесконечности, так как крах обрушит всё! Олигархи должны помнить, что богатый – это русское слово, суть которого заключается не только в том, у кого, сколько миллиардов, но и в том, что у человека в душе. Быть богатым означает иметь в душе божественную благодать, нести ответственность за бедных, т.е. тех, у которых беда. И наконец, мир в обществе наступает тогда, когда люди сыты и уверены в завтрашнем дне: пища и жилище – первичные потребности, реализация которых заставляет людей думать о чём-то более важном, в том числе и о модернизации страны.

Стабильность – антоним конкуренции, но без неё тоже нельзя!

Нам кажется, что быть потомками Рюрика очень почётно, но куда важнее, чувствовать себя потомками тех, кем он правил!

Ведь именно благодаря им, – мы и есть!



История России в Интернете

<http://runivers.ru/> – Электронная энциклопедия «Россия в подлиннике». Проект содержит электронные версии редких изданий, которые находятся в крупнейших книгохранилищах и государственных архивах. Ядро проекта – электронная факсимильная библиотека российских изданий XIX – начала XX века, прежде всего по истории, труды русских философов, библиографические справочники, энциклопедии и словари, сборники документов, карты, фотографии, которые были выведены из культурного оборота почти на столетие, и не переиздавались более. На сайте, например, размещены тексты исторического альманаха «Российский Архив» – уникального многотомного периодического (два тома в год) издания, продолжающего просветительские традиции знаменитого журнала П.И. Бартенева «Русский Архив». Главный принцип исторического альманаха – публиковать никогда не печатавшиеся архивные документы по русской истории XVIII – начала XX века полностью и по рукописям.



Валентина Александровна Орлова

директор музея истории развития образования
Новосибирской области, Отличник народного просвещения

Роль музея истории развития образования в городе Новосибирске и Новосибирской области в пространстве музеев образовательных учреждений

Несмотря на нестабильность окружающего мира, есть в нашей стране островки человеческого бытия, где всё нацелено на сохранение и культивирование неизменных ценностей. Такими островками являются большие и маленькие музеи. Среди них и наши школьные музеи.

В последнее время человечество испытывает настоящий бум интересов к музейному миру: проходят разнообразные акции, устанавливаются контакты между музейными работниками.

Хочется думать, что к человечеству приходит понимание особой значимости музеев в культурном пространстве мировой цивилизации. Мультимедийные технологии открывают новые возможности как для работников музея, так и для посетителей. Перевод музейных предметов в цифровой вид даёт возможность их тщательного изучения и описания даже в том случае, когда на руках у исследователя нет оригинала. Важную роль играет и возможность сохранения предметов истории в цифровом варианте, существует масса проектов виртуальных экскурсий и т.д.

Как утверждал академик С.П. Капица, «музей есть самое могучее средство воспитания». Наш музей истории развития образования Новосибирской области из этого ряда. Рождался он мучительно. От момента задумки до его открытия прошёл не один десяток лет. Начало было положено в 1962 году; приказ об открытии подписан в 1992 году, а открылся музей только в 1994 году.

В настоящее время музей, помимо своих непосредственных функций сбора, учёта и хранения памятников культуры, является ещё и методическим центром для школьных музеев.

На наших научно-практических конференциях обсуждаются самые актуальные вопросы музейной педагогики и музееведения: «Музей образовательного учреждения – уникальный социокультурный феномен, связывающий память поколений» (2005 г.); «Поисково-исследовательская деятельность в музее образовательного учреждения» (2006 г.); «Музей образовательного учреждения – открытая социальная система» (2007 г.); «Музейный аспект в инновационной деятельности образовательных учреждений» (2008 г.); «Школьный музей: пространство

диалога и эксперимента» (2009 г.); «Информационно-рекламная деятельность как ресурс развития музея образовательного учреждения» (2010 г.); «Этот неувыдающий мир музея» (2011 г.). Итогом каждой конференции является сборник материалов, используемый руководителями музеев как методическое пособие.

Являясь подразделением института повышения квалификации и переподготовки работников образования (НИПКиПРО), мы совместно с кафедрой управления проводим курсы повышения квалификации руководителей школьных музеев. Ежемесячно на базе лучших школьных музеев проходит творческая лаборатория, обмен опытом работы, изучение новых форм и методов музейных практик. Каждое лето организуется поездка по музеям Новосибирской области и других регионов с проведением интересных встреч, круглых столов.

Огромный интерес представляют собой передвижные выставки в музее НИПКиПРО, музеях области: активно работает музейное пространство образовательных учреждений Краснозёрского, Маслянинского, Сузунского, Куйбышевского районов, а также районов города: Кировского, Советского и других районов. Проводятся и персональные выставки отдельных образовательных учреждений и педагогов, например, по таким темам: «Музей



Визит губернатора Новосибирской области



Болотненский музей в гостях у МИРОНО

школы № 3 – инновационная площадка патриотического воспитания», «Музей Нормандия–Неман и воспитание толерантности между народами», «Речной лицей им. С. Дежнёва», «Боровиков Леонид Иванович», «Бороздин Алексей Иванович»; даже была организован выставку китайского искусства.

Сегодня трудно себе представить образование и культурную досуговую деятельность человека без музейного компонента. В деятельности современной школы всё чаще особое место занимают музейно-образовательные программы, которые обеспечивают системный подход к изучению историко-культурного наследия края. Особенностью музейно-образовательных программ является то, что в основе этих программ лежит предметно-вещественный мир культуры, историко-культурная среда, памятники материального и нематериального наследия. Методисты нашего музея помогают руководителям школьных музеев ориентироваться в этом непросто деле.

Дмитрий Анатольевич Медведев, будучи президентом, в своей образовательной инициативе «Наша новая школа» определил тенденции развития современного образования. Какие же из них напрямую связаны с работой музея? Развитие творческой среды для выявления особо одарённых детей, развитие инициативы, творчества, умения выбрать профессию. В музее раскрываются творческие способности каждого ученика, воспитываются такие качества личности, как порядочность, взаимопонимание, уважительное отношение к старшему поколению и сверстникам, бережное отношение к наследию прошлого и, конечно, любовь к Родине, чувства патриотизма. Ребята вовлекаются в исследовательские и творческие занятия, проявляют

изобретательность, учатся понимать и осваивать новое, выражать собственные мысли.

Одним словом, у школьных музеев огромный воспитательный и образовательный потенциал, который они с успехом используют.

Приведу несколько конкретных примеров: вот музей, которым руководит Софья Петровна Матвиец. Она, организуя экспозиции, выступая на конференциях, умело и бережно использует материал о Герое Советского Союза Анисичкине Фёдоре Ивановиче (недавно этот материал был представлен на выставке и в нашем музее). Думаю, что организованные ею выставки, выступления не проходят для слушателей бесследно.

Десять музеев представил Краснозёрский район на нашей выставке, которую посетили и ветераны педагогического труда, и руководители школьных музеев города Новосибирска, и педагоги, и учащиеся, и студенты, и курсанты.

В 2012 году, в период летних каникул, 43 руководителя музеев и директора нескольких школ города Новосибирска побывали в Болотнинском районе, который тоже представлял свои школьные музеи на площадке нашего музея. Очень теплую встречу организовал музей Корниловской средней общеобразовательной школы, представляя свои экспонаты нашему вниманию (руководитель музея Ёлгина Ольга Ивановна). Больше всего наша команда была тронута заботливым отношением к музею директора школы Митько Михаила Ивановича. Мы еще раз убедились, как много зависит от взгляда руководителя школы на ценность воспитательной работы в школе через музей. Много тёплых слов хочется сказать и в адрес руководителя музея Зудовской школы Зинаиде Фёдоровне Мурко, которая грамотно, достойно представила работу своего музея.

Есть в небольшом селе Сарапулка Мошковского района школьный музей, руководит которым Гончарова Тамара Васильевна, талантливый специалист, знаток дела, добрейшей души человек. В школьный музей тянутся не только дети, но и взрослые села.

Я могу бесконечно долго говорить добрые слова о своих руководителях музеев, могу оказать им методическую помощь, но не могу, к моему великому сожалению, помочь в обеспечении музеев достойным оборудованием и в том, чтобы по достоинству оценивали нелёгкий труд музейных работников.



Ирина Михайловна Петровская

заместитель директора по ВР школы № 137

О расширении культурного пространства современного школьника

В настоящее время образование все более начинает осознаваться как сложный культурный процесс, как личностно ориентированная культурная деятельность. Система образования рассматривается как система условий для личностного становления, культурного саморазвития. Образовательное учреждение как институциональная форма организации системы образования сохраняет эту сущностную характеристику. Это означает, что сегодня главным направлением построения и развития любого образовательного учреждения является создание условий для культурного развития обучаемого, создание культурной среды. Современное образование должно быть направлено на формирование человека культуры, способного оперировать полученными знаниями, владеть разными типами мышления, работать с идеями разных культур.

Идея формирования культурно-образовательного пространства как условия обучения и воспитания школьников имеет объективную обусловленность.

Новые задачи школы, многообразие типов и видов учебных заведений, учебных программ, учебников, а также социокультурные процессы, связанные с гуманизацией, гуманитаризацией, развертывание информационного пространства являются тоже факторами, которые надо учитывать при выборе путей организации культурного пространства. При этом мыслится, что культурно-образовательное пространство не может быть четко и однозначно описано, так как оно объективно обладает высокой степенью неопределенности: оно априори должно быть избыточным и многовариантным, что обеспечивает свободное развитие, а следовательно, осуществление подлинно гуманистического образовательно-воспитательного процесса.

Многочисленные публикации последних лет свидетельствуют о все возрастающей приверженности их авторов к термину «пространство»: единое образовательное пространство, воспитательное пространство, культурно-образовательное пространство, пространство детства и т.д. (С.К. Болдырева, Н.Л. Селиванова, Е.В. Бондаревская и др.). Каждый из терминов представляет собой реально существующий феномен, включающий в себя опре-

деленный перечень элементов, характеризующий ту или иную сферу человеческой деятельности.

Категория «культурно-образовательное пространство» выступает объектом анализа в педагогике, в пограничных областях взаимодействия педагогики и философии, педагогики и культурологии, социологии и философии и т.д.

Анализ статей ученых-специалистов в этом вопросе показывает, что культурно-образовательное пространство школы как совокупность нравственных ценностей и образцов успешного решения жизненных задач служит источником развития личности, формирования общности детей. Это особым образом организованная социокультурная и педагогическая среда, стимулирующая развитие и саморазвитие каждого включенного в нее индивида, это система условий для личностного и творческого развития детей и педагогов – всех субъектов образовательного процесса, это среда развития и воспитания личности.

Культурно-образовательное пространство является предметом исследования Н.Н. Гладченковой, И.М. Ничипуренко, Н.Н. Усатой и других ученых. В нем условно выделяют учебно-развивающую среду школы, внеклассную досугово-развивающую среду (Щиголева Нина Васильевна «Структура культурно-образовательного пространства»).

Учебно-развивающая среда школы (учебная деятельность в школе, выполнение домашних заданий, самоподготовка и т.д.) является основным источником познавательной, культурной информации. К сожалению, рейтинг этой среды с возрастом у детей постепенно снижается.

Внеклассная досугово-развивающая среда особенно привлекательна для младших школьников. Дети начальных классов активно включаются в жизнь класса, школы; любят объединяться, общаться, участвовать в творческой деятельности, проявляют интерес к общению с детьми, к занятиям в творческих объединениях, кружках. Эта среда является образующей для компонентов школы полного дня по модели «школа-клуб», над созданием которой согласно программе воспитательной работы, реализуемой в нашей школе № 137 с 2010 года, как раз и работает педагогический коллектив учреждения. Данные компоненты культурно-образовательного

пространства представляют педагогически организованные среды. На эти компоненты культурно-образовательного пространства школы влияют:

- внешкольная образовательная среда;
- массово-коммуникационная среда;
- среда семейная;
- среда возрастного общения;
- культуросозидательная среда просветительских учреждений.

Это педагогически неорганизованные среды, среды свободной жизнедеятельности, неформального общения.

Внешкольная образовательная среда представлена учреждениями дополнительного образования: музыкальными, спортивными, художественными школами, домами творчества, а также внеурочной работой в самом учреждении и т.д.

Если отследить динамику роста количества творческих объединений (ТО) на базе нашей школы, то можно отметить следующее: в 2008/2009 учебном году было 18 ТО, в 2009/2010 – 28, в 2010/2011 – 31, на начало 2011/2012 учебного года – 32 ТО.

Мы стремимся, конечно, в большей степени организовать школьников, которые посещают учреждения дополнительного образования, относящиеся к внешкольной образовательной среде, предоставляя помещения школы для проведения их занятий. И тем самым увеличиваем количество занятых в них детей.

На развитие и саморазвитие школьников очень большое влияние оказывает семейная среда (родители, родственники). Возрастная среда (одноклассники, товарищи во дворе и т.д.) также меняет личность школьника. От класса к классу интерес к общению с детьми растет, увеличивается его удельный вес.

Массово-коммуникационная среда (среда средств массовой коммуникации) и «культуросозидательная среда просветительских учреждений» мало влияют на младших школьников, но к старшим классам это влияние возрастает.

Наиболее востребованными просветительскими учреждениями, которые обучающиеся нашей школы посещают организованно с классными руководителями и родителями, это театр «Глобус», Новосибирский государственный театр оперы и балета, театр «Красный факел», музей истории и развития Железнодорожного района, Новосибирский государственной краеведческий музей.

Культурно-образовательное пространство – развивающаяся целостность, структурные элементы которой используются субъектами образовательного процесса для освоения и трансляции гуманистических ценностей. Модель культурно-образовательного пространства как развивающейся целостности включает в себя:

- пространственно-семантический компонент: архитектурно-эстетическую организацию жизненного пространства школьников (архитектура школьных зданий, дизайн интерьера и

т.д.), символическое пространство школы (различные символы, настенная информация и т.д.);

- содержательно-методический компонент: концепции обучения, воспитания, учебные программы, планы, учебники и т.д.; формы и методы организации образования (урок, дидактическая игра, экскурсия и т.д.); ученические исследовательские сообщества, структуры классов и школьного самоуправления и др.;
- коммуникационно-организационный компонент: особенности субъектов образовательной среды – распределение статусов, ролей; национальные, гендерные особенности учащихся, педагогов, их ценности, установки, стереотипы; коммуникационную сферу – стиль общения и преподавания; пространственная и социальная плотность среды субъектов образования, степень скученности; организационные условия – наличие творческих групп педагогов, инициативные группы родителей и т.д.

Данная модель культурно-образовательного пространства позволяет обозначить основные направления проектирования, развития и управления им:

- развитие предметно-пространственной среды школы как развивающей среды;
- содержание и организация образовательного пространства (обогащенного, наукоемкого);
- развитие межличностных свойств, отношений, культуры общения (организация общения, обучение ему и корректировка отношений).

При изучении, моделировании, выстраивании культурно-образовательного пространства школы необходимо учитывать специфику микрорайона, в котором она находится.

Материалы различных исследований показывают, что в городе выделяются несколько регионов, которые формируют среду жизнедеятельности школы:

- центр с богатыми культурно-образовательными традициями, научными учреждениями;
- большие микрорайоны, на их территории находятся предприятия, определяющие всю социально-культурную среду;
- спальные микрорайоны, где школы – единственные центры культурной жизни;
- микрорайоны с преобладанием частного сектора и отсутствием культурного окружения, население в них ориентировано на труд в подобном хозяйстве;
- новостройки, в которых отсутствует или недостаточно развита инфраструктура досугово-развивающих и культурно-просветительских учреждений;
- микрорайоны с однородной изолированной средой (военные, наукограды и т.д.). В школах таких районов ведущую роль играет внеклассная досугово-развивающая среда.

Наша школа № 137 находится в Железнодорожном районе, поэтому относится к первой категории вышеперечисленных регионов.

Исследование культурно-образовательного пространства школ в разных микрорайонах областного центра показывает следующее:

- дети, обучающиеся в школах исторически давно сложившихся районов, лучше информированы, активнее взаимодействуют с различными учреждениями;
- большую роль в выборе занятий вне школы играет социокультурная среда микрорайона;
- знание и учет культурно-образовательного потенциала микрорайона необходимы при моделировании такого пространства в конкретном образовательном учреждении;
- культурно-образовательное пространство школы подвержено диагностике и представляет собой динамическую опосредованно управляемую и изменяющуюся систему взаимоотношений школьников с социумом;
- руководство развитием школьников идет по линии культурного обогащения и насыщения социально-педагогическим и информацион-

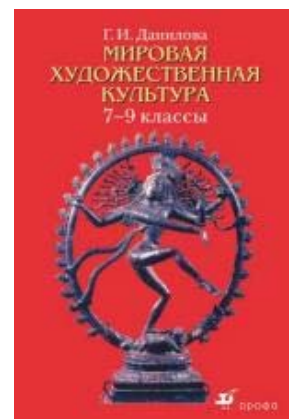
ным взаимодействием субъектов образования (педагогов, детей);

- в основе моделирования культурно-образовательного пространства лежит обогащение педагогически значимыми событиями устоявшихся микросред (учебно-развивающей и внеклассной досугово-развивающей среды; внешкольной образовательной среды, массово-коммуникационной, возрастной, семейной сред, культуросозидающей среды просветительских учреждений).

Перед педагогами нашего учреждения встает задача наполнить культурно-образовательное пространство школы таким содержанием, которое помогло бы детям избежать духовного и нравственного оскудения в период кризисного состояния общества. При построении культурно-образовательного пространства от класса к классу необходимо вносить изменения в структуру, содержание, организацию образовательно-воспитательного процесса, которые бы обеспечили культурную идентификацию, социализацию и индивидуализацию каждого ребенка.



**Линия учебно-методических комплексов
«Мировая художественная культура»
для 5–11 классов**





Марина Васильевна Федорченко

заместитель директора по ВР школы № 156

Основные идеи и условия реализации системы воспитания в пространстве школы с углубленным изучением предметов ХЭЦ

Учение – это лишь один из лепестков того цветка, который называется воспитанием в широком смысле этого слова. Здесь все главное – и урок, и развитие разносторонних интересов детей вне урока, и взаимоотношения воспитанников в коллективе

В.А. Сухомлинский

В 2012 году школе исполняется 50 лет. Возраст довольно солидный, особенно для учебного заведения. Много ярких страниц было в истории школы, много интересных людей работало и училось в этих стенах.

В 1958–1960 гг. на месте бывшего ипподрома начал строиться новый жилой массив. Его так и назвали – Ипподромский. Уже в 1961–1962 гг. началось его заселение, а в сентябре 1962 г. торжественно распахнула свои двери школа, которой был присвоен номер 156. Первые учителя приняли на себя большой груз ответственности. Именно они вложили в становление школы свою энергию, творческие замыслы, душевную теплоту. В школе всегда звучало поэтическое Слово. На протяжении 15 лет на базе школы работал учительский клуб «Русь», которым руководила Жарова Лидия Анатольевна, вырастившая и воспитавшая не одно поколение учеников на высоких образцах русской литературы и истории. Была в школе и своя учительская агитбригада, известная своими выступлениями во всем городе. Руководителем её была учитель математики Зинаида Леонтьевна Жаркова. Удивительный, энергичный, разносторонне увлеченный человек. Она вела за собой не только учеников, но и учителей школы.

Спортивную честь школы представляли ребята, обучающиеся в спортивном классе, выпускники которого сегодня занимаются организацией спортивных праздников города и региона, есть среди них Заслуженный тренер России. Ежегодно проходили смотры художественной самодеятельности, смотры строя и песни. В школе работали учителя – участники Великой Отечественной войны, старшеклассники несли вахту памяти у Вечного огня.

Традиции, заложенные первыми учителями и выпускниками, продолжают реализовываться и сегодня.

Миссия школы № 156 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла состоит в том, чтобы способствовать возрождению духовно-нравственных ценностей и подготовке интеллигенции как носителя культурных традиций России; формированию мировоззренческой целостности сознания и самосознания учащихся, осознанию гражданской ответственности за судьбу страны; ориентировать на высокие идеалы русской истории и литературы; формировать нравственную чистоту, принципиальность в отстаивании своих убеждений, толерантность, уважение к любому человеку, милосердие, культуру общения и поведения.

Разделяя идеи культурологического подхода, мы рассматриваем воспитание как многомерное пространство развития и творчества растущего человека, а жизнедеятельность школы – как часть культурной среды социума. Педагогический коллектив школы, развивая образовательно-воспитательную модель школы с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла, ставит целью реализации настоящей концепции развитие и совершенствование условий для интеллектуально-творческого и социокультурного развития, обеспечивающих успешную самореализацию растущей личности в обществе.

Основные концептуальные идеи воспитания, реализуемые в пространстве школы.

1. Важнейшим источником развития личности служит гуманитарная и, в частности, художественно-эстетическая культура, присваиваемая, воспроизводимая, создаваемая и развиваемая участниками образовательно-воспитательного процесса.

2. Организация жизнедеятельности ОУ ориентирована на создание эмоционально и интеллектуально насыщенного образовательно-воспитательного пространства, направленного на формирование личностно-значимых ценностей, здорового образа жизни. Реализация личностных качеств учителя и ученика в процессе сотрудничества и сотворчества при этом способствует благоприятный социально-психологический климат, создание условий для проявления творческой активности и самореализации личности.

3. Одним из приоритетных направлений деятельности школы является воспитание культуры здоровья как основы полноценной жизнедеятельности современного человека.

4. Ведущим направлением деятельности ОУ является интеграция художественно-эстетического, гуманитарного и естественнонаучного содержания образования на основе современных образовательных технологий.

Цель развития личности учащегося является для нашей школы приоритетной. Для достижения этой цели используются многообразные средства, которые в совокупности позволяют реализовать целостную и преемственную систему развития личности и индивидуальности учащегося.

Цель воспитания определяется как воспитание человека, готового и способного:

- к жизненному самоопределению в поликультурном пространстве;
- к гармонизации отношений с окружающим миром, решению жизненных проблем различной степени сложности;
- к созидательной деятельности;
- к самостоятельному выбору здорового образа жизни.

Основными задачами воспитания на современном этапе развития нашего общества являются: формирование у обучающихся гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, способности к успешной социализации в обществе.

Комплекс воспитательных задач определяет содержание воспитательного процесса в каждой возрастной группе: I ступень (1–4 классы), II ступень (5–9 классы), III ступень (10–11 классы).

Концептуальная модель воспитательной системы школы в качестве основных структурных компонентов включает в себя подсистемы взаимодействия с учащимися, их родителями, педагогами, социумом. Управление взаимодействием указанных подсистем осуществляется через разные организационные формы.

Наша школа стремится к тому, чтобы у школьников происходило формирование ценностных отношений к окружающему миру, к другим людям, к самому себе. Для этого мы стараемся организовать процесс воспитания так, чтобы наши ученики смогли безболезненно войти в современное им общество уже к процессу социализации, которая, как показывает практика, в большой мере связана с влияниями на ребёнка различных проникающих в школу стихий – норм и ритуалов подростковой субкультуры, семейного уклада, интересов и увлечений сверстников.

Решение этих и других проблем воспитания требует объединения усилий образовательных учреждений, семьи, представителей общественности, различных властных структур и пр. Особенно важно объединение усилий в той социокультурной среде, где живет и развивается молодой человек.

Поэтому в последние годы мы все больше внимания уделяем проблеме сотрудничества и взаимодействия школы и семьи, стремимся заинтересовать и привлечь родителей к активному участию в образовательно-воспитательном процессе. Каждая суббота в нашей школе считается родительским днем – днем встреч с учителями-предметниками, бесед с классным руководителем. Ведем просветительскую работу, привлекаем специалистов центра «Ника», «Магистр», ПДН, наркологов к участию в родительских конференциях, лекториях. Изучая интересы и увлечения родителей, мы приглашаем их на праздники, концерты и торжественные мероприятия. Родители совместно с детьми участвуют в городских и региональных конкурсах.

О возрастании активности родительской ответственности говорят результаты участия их в традиционных школьных праздниках, участие в выставке творческих работ мам «Золотые руки мамы», посвященной Дню матери России, в районном конкурсе фотографий, соревнованиях «Папа, мама, я – спортивная семья», в городском конкурсе новогодних игрушек. Родители, выпускники школы принимали активное участие в первой городской интернет-игре «Школа на школу» в 2009 г., общими усилиями заняли 1 место, завоевав главный приз – плазменный телевизор, а в 2010 г. – префектор.

Планирование и проведение воспитательной работы в классах осуществляется классными руководителями. Совместная творческая деятельность педагогов методического объединения и классных руководителей реализуется через подготовку и проведение школьных традиционных праздников, участие в творческих отчетах школы, в районном фестивале самодеятельного творчества педагогов, в городском и районном конкурсах «Классный руководитель»; посещение семинаров; через обучение на курсах в НГПУ, в учебно-методическом центре ГО и ЧС, в ГЦИ «Эгида». Систематическая и планомерная работа по формированию классного коллектива, системы работы с родителями и общественностью отражается в программах, в планах воспитательной работы классных руководителей.

Классные руководители проводят работу по анализу включенности класса и каждого ученика в школьные и внешкольные мероприятия. Анализ общей карты достижений класса позволяет определить творческий потенциал классного коллектива и выделить те направления воспитательной деятельности, которые еще необходимо развивать. Сводная карта участия каждого ребенка в подготовке, в проведении праздника позволяет отследить творческий рост и развитие индивидуальных способностей каждого ребенка.

Основной формой работы классных руководителей школы был и остается классный час (в разных формах его проведения), где школьники под руководством педагога включаются в специально организованную деятельность, способствующую формированию системы отношений к окружающему миру, друг к другу, к самому себе. Для планирования и

проведения классных часов педагоги привлекают учащихся, родителей, школьного психолога и социального педагога, которые помогают определить тему и проблемные вопросы для обсуждения. Классные часы (тематика разнообразна: патриотическое и духовно-нравственное направление, правовое воспитание и пропаганды здорового образа жизни и т.д.) помогают сплотить классные коллективы, развить коммуникативные навыки, способствуют формированию нравственных ценностей, свободы мышления, воображения, творчества. Каждый классный час заканчивается рефлексией коллективной творческой деятельности, которая помогает определить направление дальнейшего развития. Открытые внеклассные мероприятия, проведенные в рамках творческого отчета школы, где учителя продемонстрировали свой опыт и педагогическое мастерство, стали самой показательной формой повышения педагогического (методического) мастерства.

Вся воспитательная система школы строится вокруг основных событий года – коллективных творческих дел, традиционных школьных, районных и городских мероприятий. Ребята приобретают навыки общения, учатся работать, делить успех и ответственность с другими, узнают друг о друге много нового. В процессе общей работы происходит и взаимодействие людей разных возрастов. Во время планирования и организации взрослые и дети приобретают большой организаторский опыт, каждый может подать идею, предложить новый способ действия, взяться за реализацию определенного этапа коллективного творческого дела. Коллектив творческих дел (КТД) становятся мощной силой, притягивающей ребят в школу, обеспечивает широкую внеурочную занятость детей. Воспитание детей происходит в любой момент их деятельности. Однако наиболее продуктивно это воспитание осуществлять в свободное от обучения время.

Внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся. Внеурочная деятельность понимается сегодня преимущественно как деятельность, организуемая во внеурочное время для удовлетворения потребностей учащихся в содержательном досуге, их участие в самоуправлении и общественно полезной деятельности.

В настоящее время в связи с переходом на новые стандарты второго поколения происходит совершенствование внеурочной деятельности. С 2011 г. часы, отводимые на внеурочную деятельность, используются по желанию учащихся и направлены на реализацию различных форм ее организации, отличных от урочной системы обучения.

В начальной школе внеурочная деятельность направлена на развитие воспитательных результатов:

- приобретение учащимися социального опыта;
- формирование положительного отношения к базовым общественным ценностям;

- приобретение школьниками опыта самостоятельного общественного действия.

Программа внеурочной деятельности 1-х классов реализуется:

- через учебный план образовательного учреждения в части, формируемой участниками образовательного процесса в форме секций и учебных предметов;
- дополнительное образование образовательного учреждения в форме кружков;
- классное руководство в форме экскурсий, утренников, диспутов.

Воспитание является одним из важнейших компонентов образования в интересах человека, общества, государства. Посещая кружки, студии и секции, учащиеся прекрасно адаптируются в среде сверстников, благодаря индивидуальной работе руководителя, глубже изучается материал. На занятиях руководители стараются раскрыть у учащихся такие способности, как организаторские, творческие, музыкальные, что играет немаловажную роль в духовном развитии подростков.

Условия, созданные в школе для внеурочной деятельности и организации дополнительного образования, способствуют развитию творческих способностей учащихся, их личному развитию и социализации. Повышение уровня самооценки, проявление инициативы – это тот результат, к которому мы стремимся. К тому же у ребенка меньше остается незанятого времени, значит, меньше времени он будет бесцельно слоняться по улицам, снижается риск попадания в неблагоприятные компании.

В связи с этим ежегодно продолжается работа по укреплению сотрудничества с учреждениями дополнительного образования детей и другими организациями, которые мы привлекаем для совместной работы: ДЦТ «Центральный», ХЭШИ «Весна», НПИУ, педагогический колледж № 2, детско-юношескую библиотеку им. М. Горького и социально-общественную организацию ТОС «Русь», управление МЧС по Новосибирской области (агитбригада «Искорка»), совет ветеранов Великой Отечественной войны, совет ветеранов педагогического труда школы № 156, «Совет депутатов» в лице депутата городского совета С.В. Бондаренко. Хочется отметить, что с 2008 г. мы начали плодотворное сотрудничество с МОУДО ЦМ «Альтаир», с 2009 г. – с МОУ ДО ЦГ и ВПВ «Витязь» и ДОЛ «Тимуровец», с 2011 г. – с Новосибирским зоопарком и лагерем «Чкаловец». Ребята нашей школы принимают участие в спортивных и праздничных мероприятиях, посвященных Дню пожилого человека (в ДК «Строитель»), Дню Победы советского народа в Великой Отечественной войне. По традиции ветераны Великой Отечественной войны, ветераны педагогического труда школы – гости нашего праздника, что создает особую торжественную обстановку.

Система дополнительного образования в нашей школе предоставляет возможность заниматься разным возрастным группам, начиная с перво-классника и до учащихся старших классов. Работа

всех детских объединений способствует развитию творческих, познавательных, физических способностей детей. Она обеспечивает интерес и развитие трудолюбия (кружок «Умелые ручки»), коммуникабельности (театральная студия «Тинэйджер», «ТАК!», студия «Гармония», «Психологическая диада»), способствует ведению здорового образа жизни, формированию правильной осанки («Спортивные игры», «Спортивные бальные танцы», «Эстрадный танец», «Современный танец», «Танцевальная пластика», «Шахматы», «Шашки», «Настольный теннис»), формированию патриотических чувств и военных навыков (занятия в уголке «Боевой славы» в школьной библиотеке, «Меткий стрелок» в помещении тира), художественно-эстетическому воспитанию школьников («Рисунок и живопись», «Композиция», «Скульптура», направления вокально-эстрадной студии «Карнавал»).

Особое внимание в нашей школе уделяется художественно-эстетическому воспитанию школьников. Основными воспитательно-развивающими задачами деятельности художественно-эстетического направления нашей школы являются:

- выявление и развитие художественно-творческих способностей и дарований учащихся; предоставление детям возможности выбора разнообразных видов художественно-творческой деятельности;
- формирование у учащихся нашей школы устойчивых навыков культурно-художественной ориентации, помогающих в жизненном самоопределении в условиях открытого социума.

Педагогами художественно-эстетического направления, помимо урочной деятельности, организуется внеклассная работа и целевая работа по отбору ребят в художественно-эстетические студии: изобразительного искусства, театральную, хореографическую, вокально-эстрадную. Большую роль в активизации художественно-эстетического воспитания учащихся школы играет детская вокально-эстрадная студия «Карнавал».

Художественный руководитель студии – Заслуженный работник культуры РФ, Почётный работник общего образования РФ, преподаватель высшей категории Ольга Александровна Моисеева, хореограф-постановщик студии – Наталья Ивановна Спиридонова. Управлением культуры Новосибирской области детской вокально-эстрадной студии «Карнавал» присвоено звание «Образцово-показательного детского коллектива», на Сибирской ярмарке коллектив был награждён Малой золотой медалью за большую работу по эстетическому воспитанию школьников. Коллектив студии – лауреат премии мэрии Новосибирска «Дети и город» в области воспитательной деятельности. Весной 2011 г. состоялся юбилейный концерт студии «Нам 20 лет».

Солисты студии – постоянные участники и победители городских, всероссийских, международных конкурсов, на которых достойно представляют

наш город. Репертуар содержит песни о городе, о России, развивающие в ребятах чувства долга, гражданственности и патриотизма, любви к родному городу, стране. Воспоминания о выступлениях на площадках военных кораблей, чтоб поднять дух тихоокеанских моряков, надолго останутся в памяти ребят, а для некоторых послужат и уже послужили помощью в выборе дальнейшей профессии. Созданная благодаря инициативе и таланту О.А. Моисеевой, студия способствует раскрытию творческого потенциала юных вокалистов, радует зрителей замечательными находками в режиссуре литературно-музыкальных салонов, в исполнении вокальных номеров и хореографических сюит. Форма музыкально-литературного салона используется для «погружения» учащихся в определенную культурно-историческую эпоху через музыкальный, литературный, театральный, исторически материал. Это дает детям возможность не только «вжиться» в сценический образ и значительно расширить свой художественно-исторический кругозор, но и воспитывает активно-творческое, эмоционально-ценностное отношение к разным культурно-национальным традициям, формирует потребность в изучении культуры. Литературно-музыкальный салон неоднократно получал положительную оценку со стороны администрации города и области.

На протяжении семи лет традиционный школьный праздник «Последний звонок» представляет собой тематическую театральную-музыкальную постановку «Путешествие группы туристов по Англии», «Морское путешествие на корабле», «Приключения школьников», связанные с пропажей колокольчика-символа праздника, «Волшебные телепередачи», «Веселые школьные моменты». Самым ярким событием второй половины учебного года становятся мероприятия, посвященные его подготовке и проведению. С помощью педагогов, при поддержке друзей, родителей ребята могут реализовать свои творческие идеи, проявить свои индивидуальные способности: спортивные, литературные, художественные, музыкальные, вокальные и театральные.

Занятия ребят в театральной студии-школе «Тинэйджер» (руководитель Т.А. Козлова), в молодежном театре «ТАК!» расширяют кругозор детей, создают благоприятную эмоциональную атмосферу в общении детей между собой, прививают любовь к театру, формируют уважительное отношение к искусству и культуру поведения в учреждениях искусства.

Повышение воспитательного потенциала учебного процесса осуществляется через решение воспитательных задач на уроках, проведение предметных недель, работу факультативов. В основной школе учителя проводят предметные игры для учащихся «Путешествие по стране знаний», «Первоапрельский переполох». В игре участвуют несколько команд от каждого класса и путешествуют по станциям: «Танцевальная», «Информатика», «Мате-

матика», «Музыкальная», «Психология», «Социальная», «Пресс-центр», «Литературная», «Художественная», «Биология», «География», «Историческая», «Технология». В процессе игры вырабатываются такие жизненно важные качества, как внимательность, усидчивость, память, упорство, настойчивость в достижении цели. Кроме всего этого, игра развивает коммуникативные способности, логическое мышление, учит предвидеть последствия своих и чужих поступков.

Внеклассная работа по физической культуре в нашей школе охватывает несколько направлений.

Во-первых, секционная работа (охват учащихся занятиями в секциях по видам спорта). В школе созданы определенные условия для занятий в следующих спортивных секциях: спортивные игры, настольный теннис, стрельба из пневматической винтовки. В организации секционной работы, кроме учителя физической культуры, принимают участие привлеченные тренеры. Приобщение учащихся к массовому спорту дает возможность отобрать наиболее подготовленных спортсменов для участия в соревнованиях.

Другой раздел внеклассной работы – это «Спортивные праздники», «Дни здоровья» и внутришкольные календарные соревнования. С февраля 2011 г. мы проводим турнир по баскетболу «Кубок Защитника Отечества». В турнире принимают участие команды выпускников разных лет, сборная школы. Идея проведения данного мероприятия принадлежит выпускникам 2009 г., которые организовали родительскую общественность и учащихся школы, пополняя состав традиционных школьных мероприятий и прививая практический интерес к спортивным занятиям, здоровому образу жизни собственным примером.

Организация и проведение спортивных мероприятий в школе показали, что расширение спортивных мероприятий и разнообразное их проведение позволяет увеличить интерес у учащихся как непосредственно к занятиям физической культурой и спортом, так и к спортивной жизни школы. В течение года учащиеся нашей школы активно принимают участие в школьной спартакиаде среди классов. Много спортивных соревнований проводится в нашем микрорайоне по месту жительства наших учащихся. Эта работа проводится совместно с общественной организацией ТОС «Русь на базе нашей школы. Учащиеся, выступая за свою школу и за ТОС «Русь», принимают участие в следующих соревнованиях: «Полумарафон А. Раевича», «Кросс наций», «Лыжня России».

Использование здоровьесберегающих технологий в работе детских творческих объединений позволяет говорить не только об улучшении настроения, психомоторных функций, развитии координации движения, но и снижении утомляемости, тревожности, что способствует повышению самооценки наших школьников. На занятиях хореографической студии, в спортивных секциях успешно

решается задача по укреплению здоровья школьников: нервной системы и опорно-двигательного аппарата, полноценного физического развития; по формированию положительных качеств и нравственно-волевых черт личности.

Здоровьесберегающая деятельность школы включает и психологическое здоровье учащихся. Психологом проводятся индивидуальные беседы и консультации с детьми, испытывающими трудности в учебе и в общении. Возникающие проблемы решаются с помощью психологических тренингов на групповых занятиях по психологии и в клубе «Психологическая диада».

Итак, занятия в спортивных секциях, в творческих объединениях, в кружках по интересам служат основой в закладке фундамента здоровья, высокого уровня физической и умственной работоспособности. Система внеурочной занятости детей, сложившаяся в нашем образовательном учреждении, направлена на то, чтобы школьная жизнь стала для них интересной и полезной.

В школе развито ученическое самоуправление, понимаемое как соуправление детей и взрослых. Разработана структура школьного ученического совета и положение об этом совете.

Школьный актив – организаторы школьных праздников и соревнований, организаторы традиционных мероприятий, акций: «Добрые дела» для ребят из детских домов, «Спасем рыб», «Посади дерево» на школьном дворе. Также школьный актив – главные участники школьной газеты и выездных семинаров.

На протяжении нескольких лет в нашей школе самоуправление осуществляется организацией школьников. Главные задачи УС – это содействовать руководству школы, педагогическому коллективу в организации дежурства, трудового воспитания, внеурочной деятельности, способствовать воспитанию сознательной дисциплины и культуры поведения учащихся в школе и вне её.

Главная функция школьного самоуправления – это привлечение всех учащихся к участию в управлении делами школы, в культурно-массовых мероприятиях, что помогает развивать организаторские качества личности.

Возглавляет ученический совет президент и секретарь, которые осуществляют взаимодействие с советом спорта, советом по культуре, советом по соблюдению норм и правил, трудовым советом, пресс-центром и классными коллективами. Наиболее яркими делами являются проведение праздника «День знаний 1 сентября», «Осенний бал», фестиваль талантов «Минута славы», конкурс «Мисс школы», «День Учителя», организация социальных акций.

Одним из самых ярких и любимых детьми и учителями традиционным школьным праздником является День самоуправления. Праздник несет в себе огромную смысловую нагрузку и помогает нам продуктивно решать воспитательные задачи в живой, радостной и дружелюбной обстановке.

Цель праздника – развитие творчества и сотрудничества учителей и учеников. Реализация цели осуществляется через решение следующих задач:

- создание благоприятного для всех участников воспитательного процесса микроклимата;
- воспитание личным примером;
- раскрытие и развитие личностных качеств учителей и учеников;
- оптимизация учебно-воспитательного процесса.

В этот день учащиеся 8–11-х классов проводят уроки для ребят 1–11 классов, представители совета старшеклассников исполняют обязанности администрации школы. Завершается этот день большим педагогическим советом, на котором подводятся итоги дня, а также праздничным концертом.

Активная работа школьного пресс-центра помогает нам отследить (по итогам анкет) работу педагогического коллектива в целом, осветить интересные события этого дня в газете «Школьный калейдоскоп».

Ребята могут проявить организаторские и лидерские способности, участвуя в районном и в городском конкурсе «Ученик года», а опыт, приобретенный нашими учениками в ходе выполнения ролей администрации школы и педагогов, позволяет им успешнее социализироваться. Примером могут служить достижения выпускников.

В 2011 г. представители совета старшеклассников провели акцию для выпускников школы и высадили аллею деревьев.

С 2004 г. в нашей школе работает пресс-центр. Он возник на базе редакторского коллектива газеты «Школьный калейдоскоп», которая выпускается с 1996 г. Разработана концепция развития школьного пресс-центра, ведется практический курс «Школа журналистики». Каждый год состав участников пополняется: многие ученики школы являются внештатными корреспондентами-авторами материалов о классе, школе, публикуют свои творческие работы (сочинения, стихи, рассказы); кроме того, созданы учебные группы, которые осваивают азы журналистских знаний и умений во внеучебное время. Результатом этой работы является выпуск газет «Школьный калейдоскоп» и выпуск тематических альманахов.

Материалы юных журналистов школьного пресс-центра отмечены дипломами городских конкурсов

детской прессы, ребята были в гостях у «Комсомольской правды», принимали участие в работе городской профильной смены «Юный журналист Новосибирска», общались с юными журналистами других школ (гимназия № 6 «Горностай», гимназия № 13), брали интервью у гостей школы. О работе журналистов нашей школы рассказывали в программе «Вести». В школе не раз проводились открытые занятия школьного пресс-центра, на которых ребята в присутствии гостей создавали журналистские материалы определенного жанра или выпускали свою мини-газету. Большинство выпускников, участвовавших в работе пресс-центра, выбрали специальность гуманитарного профиля. Успехи учащихся на конкурсах различного уровня, достижения педагога и ученика в результате их совместной деятельности, постоянно обновляющаяся информация о жизни школы – всё это находит отражение на страницах школьной газеты и сайта образовательного учреждения.

Возможностью проявить свои способности стали ежегодные конкурсы информационно-коммуникационных проектов, где учащиеся представляют электронные фотоальбомы и сайты классов, различные проекты и т.д. Учащиеся принимали участие в проекте «Я – гражданин России», в международном художественном проекте компании «Юнилевер», в социальном проекте «Мыслить. Действовать. Развиваться». В настоящее время работают над проектами «Неизвестные факты о нашей школе», «50-летний юбилей школы», «Школа – территория добра», «Современный ученик и выпускник школы № 156», «Маршруты по Новосибирскому зоопарку», «Школьное радио» и т.п.

Занятие проектной деятельностью во внеурочное время позволяет отвлечь ученика от множества социальных болезней, идущих из подростковой среды, позволяет проявить собственную гражданскую позицию, почувствовать себя социально активным. Несомненно, «воспитание – великое дело: им решается участь человека» (В.Г. Белинский) и поэтому, по словам Ю. Рюрикова, «воспитание может казаться делом лёгким и понятным всем, кроме тех, кто им занимается, – это рекордно сложное занятие, самое запутанное из всех видов творчества. Нужна и глубокая интуиция, и глубокие знания. К воспитанию детей стоило бы относиться как к самой важной из всех земных профессий...».



Лилия Александровна Шеффер

учитель начальных классов школы № 120

**Современные технологии
в духовно-нравственном воспитании
младших школьников**

Вопрос нравственного развития обучающихся приобретает особую актуальность в современном образовательном пространстве, что подтверждается содержанием нового образовательного стандарта.

С целью реализации требований основной образовательной программы начального общего образования, для создания целостного пространства духовно-нравственного развития и воспитания школьников (уклада школьной жизни), основанного на базовых национальных ценностях, необходимо использовать в образовательном процессе современные образовательные технологии.

В рамках работы над проектом «Современные технологии в духовно-нравственном воспитании школьников» были изучены научно-методические публикации по применению современных образовательных технологий в начальном образовании.

Для подробного изучения и внедрения была выбрана игровая технология.

Игровые педагогические технологии включают достаточно обширную группу методов и приёмов организации педагогического процесса в форме разнообразных педагогических игр.

В современной школе, делающей ставку на активизацию и интенсификацию учебного процесса, игровая технология используется в следующих случаях:

- в качестве самостоятельных технологий для освоения понятия, темы и даже раздела учебного предмета;
- как элементы (иногда весьма существенные) более обширной технологии;
- в качестве технологии занятия или его фрагмента (введения, объяснения, закрепления, упражнения, контроля);
- как технология внеклассной работы.

Организация духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся осуществляется по направлениям, каждое из которых основано на определённой системе базовых национальных ценностей и должно обеспечивать усвоение их обучающимися.

При работе над проектом я постаралась рассмотреть, как идеи духовно-нравственного развития и воспитания могут быть реализованы на разных этапах игровой технологии, и разработала рекомендации для учителя.

Этапы игры	Направления духовно-нравственного развития и воспитания	Рекомендации учителю
Учебная цель	Воспитание нравственных чувств и этического сознания	<ul style="list-style-type: none"> • подведите детей к самостоятельному определению или принятию предложенной вами цели игры; • обсудите её значимость с позиции общечеловеческих ценностей
Выбор темы игры	<p>Воспитание нравственных чувств и этического сознания</p> <p>Воспитание уважения к правам, свободам и обязанностям человека</p>	<ul style="list-style-type: none"> • предложите ребятам игры одного вида, но разной тематики (по возможности противоречивой); • попросите одних учеников обосновать выбор темы; • предложите другим ученикам оценить выбор темы с позиции цели игры и тех ценностей, о которых говорилось; • стимулируйте детей к выработке вежливого поведения и доброжелательного отношения к сверстникам во время оценки работы других школьников; • подведите обучающихся к определению темы игры в соответствии с поставленной целью

Распределение ролей	<p>Воспитание нравственных чувств и этического сознания</p> <p>Воспитание уважения к правам, свободам и обязанностям человека</p>	<ul style="list-style-type: none"> • познакомьте детей с алгоритмом игры; • спросите, какие роли хотели бы выполнять ребята в процессе игры; • попросите других обучающихся соотнести желание детей с предложенным алгоритмом; • подведите детей к распределению ролей, учитывая алгоритм и добровольный характер игры
Разработка детального плана игры	<p>Воспитание нравственных чувств и этического сознания</p> <p>Воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни</p> <p>Формирование ценностного отношения к здоровью и здоровому образу жизни</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ознакомьте детей с подробным описанием всех этапов игры, видом деятельности учеников, содержанием заданий; • обратите внимание ребят на последовательность выполнения заданий и дисциплинированность; • предложите ученикам разработать (обсудить) модель взаимодействия всех участников игры, основанную на дружеских взаимоотношениях, взаимопонимании и взаимной поддержке; • попросите обучающихся сформулировать правила игры с позиции ценностного отношения к своему здоровью и здоровью сверстников
Регламент игры	<p>Формирование ценностного отношения к здоровью и здоровому образу жизни</p> <p>Воспитание уважения к правам, свободам и обязанностям человека</p>	<ul style="list-style-type: none"> • попросите обучающихся определить временные границы проведения игры; • обратите внимание детей на здоровьесберегающий режим и право каждого человека на отдых; • предложите выбрать «хранителя времени», который будет следить за соблюдением временных рамок; • предложите ребятам определить «штрафные санкции» (желательно шуточные) за нарушение регламента игры
Проведение игры	<p>Воспитание уважения к правам, свободам и обязанностям человека</p> <p>Воспитание нравственных чувств и этического сознания</p> <p>Воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни</p> <p>Формирование ценностного отношения к здоровью и здоровому образу жизни</p>	<ul style="list-style-type: none"> • побуждайте детей к самоконтролю и взаимоконтролю за выполнением правил игры; за проявлением внимания, такта, доброжелательности между учащимися; • фиксируйте алгоритм игры; • периодически обращайтесь к «хранителю времени» за соблюдением временных рамок; • исключите дисциплинарные замечания во время игры
Подведение итогов, рефлексия	<p>Воспитание уважения к правам, свободам и обязанностям человека</p> <p>Воспитание нравственных чувств и этического сознания</p>	<ul style="list-style-type: none"> • предложите ребятам подвести итоги игры с позиции цели и её достижения, взаимодействия игроков, регламента и т.д.; • попросите школьников выполнить самооценку игровой деятельности; • оцените работу учащихся в целом и некоторых в отдельности; • обсудите вместе с детьми, как можно усовершенствовать игровую деятельность; • попросите ребят выразить одним словом свои чувства, своё настроение до игры, во время игры, после её завершения

Чтобы реализовать эти идеи на практике, я использовала учебно-методические материалы из сборника «Система правового образования в школе и воспитание гражданина России», игры для курса «Я и мой мир». – СПб.: Специальная литература, 1999.

Практическая реализация игровой технологии на уроках русского языка выявила ряд проблем и показала, что у обучающихся моего класса необходимо развивать навыки сотрудничества со сверстниками в разных социальных ситуациях

При проведении игры «Стройка», суть которой заключается в том, что команды за отведенное время совместными усилиями должны «построить» как можно больше слов, предварительно спрогнозировав результат игры, чтобы подвести ребят к теме игры, я предложила им построить из конструктора здание. Уже на этом этапе участники одной из команд не могут договориться, ссорятся, перебивают друг друга, не умеют уступать. Отсутствие согласованности и слаженности групповых действий помешало детям выполнить задание. Обсужде-

ние показало, что не все обучающиеся понимают, что именно помешало достигнуть результата. (Привожу примеры высказываний самих ребят: «Я заметила маленькие конфликтики», «Андрей все делал сам, все время мешал», «Я думаю, потому что шесть человек строило», «Не хватило материала»). Следовательно, необходимо формировать умение договариваться о распределении ролей в совместной деятельности; умение не создавать конфликты и находить выход из спорных ситуаций.

На этапе распределения ролей участники не могут определиться: кто-то не хочет брать на себя обязательства и перекладывает ответственность на других, кто-то предлагает выход из ситуации и, не слушая на этот счет мнения других, тут же начинает реализовывать свою идею («Я не буду...», «Я контролер, а ты...», «Я командир... Тихо все...», «Давайте считалку...»). Следующая моя задача – формировать умение учитывать позиции партнеров в общении, ориентируясь на их чувства, мотивы, мнения, интересы.

Во время игры не все участники понимают друг друга, не хотят принимать слабых, помогать, поддерживать, чье-то неумение раздражает («Некоторые девочки меня не устраивают, что-то забывают, не понимают сразу...»). Следовательно, необходимо развивать устойчивое следование в поведении моральным нормам и этическим требованиям.

Ребята верно формулируют правила игры, понимают, что, как и когда нужно делать, но не всегда следуют правилам, что мешает достижению намеченной цели. («Не жульничать, честно играть...», «Не ссориться, не толкаться, не надо драться...», «Несогласие мешает...», «Нужно всегда быть в дружбе...», «Нельзя отбирать ничего, не смеяться над проигравшими, а поддерживать...», «...к общему мнению, быть вместе...»).

Очень важно использовать ИКТ на разных этапах игры.

Например, во время проведения игры «Бюрократ» участникам необходимо было, выбрав для себя начальника из присутствующих в классе игроков, придумать, руководителем чего будет этот человек. А потом, написав заявление, обратиться к нему с определенной просьбой и добиться ее удовлетворения. Ребята, работая в парах, выясняют значение слова «бюрократ», одному из участников игры предлагается в качестве источника образовательной информации использовать ресурсы Интернет. Так, применение ИКТ на этапе проведения игры при дублировании работы в парах позволило вызвать интерес к предмету, осуществить индивидуальный подход.

Этап подведение итогов очень важен, поскольку учит анализировать игровую деятельность, давая падающую оценку участникам игры. Хотя во время игры ребята ссорились, не один не высказывал свое недовольство в грубой форме, все были вежливы и деликатны при обсуждении успешности выполненной работы («Я даю им шанс, я верю им...», «Если

так будешь относиться к другому человеку, и они тебе потом не помогут...», «Я постараюсь не смеяться», «Я узнала детей больше с хорошей стороны, но в некоторых детях мне открылись их недостатки», «Хотела бы больше налаживать контакт с моими одноклассниками, больше познакомиться, чтобы общаться»). Как важно оказалось развивать доброжелательность и эмоционально-нравственную отзывчивость, понимание и сопереживание чувствам других людей.

Результаты духовно-нравственного развития и воспитания учащихся оцениваются в рамках мониторинговых процедур, в которых ведущими методами являются:

- экспертные суждения (родители);
- анонимные анкеты;
- различные тестовые инструменты, созданные с учётом возраста;
- самооценочные суждения детей.

Чтобы оценить результаты работы, я использовала диагностические материалы, представленные в журнале «Начальная школа плюс До и После», 2009 г., № 5.

Диагностика отношений к жизненным ценностям

Задание: представьте, что у вас есть волшебная палочка и список из 10 желаний, выбрать можно только 5.

1. Быть человеком, которого любят.
2. Иметь много денег.
3. Иметь современный компьютер.
4. Иметь верного друга.
5. Мне важно здоровье родителей.
6. Иметь возможность многими командовать.
7. Иметь много слуг и распоряжаться ими.
8. Иметь доброе сердце.
9. Уметь сочувствовать и помогать людям.
10. Иметь то, чего у других нет.

Диагностика нравственной мотивации

Выберите один из ответов.

1. Если кто-то плачет, ты:
 - пытаешься ему помочь;
 - думаешь о том, что могло произойти;
 - не обращаешь внимания.
2. Ты с другом играешь в бадминтон, к вам подходит мальчик лет 6–7 и говорит, что у него нет такой игры. Что ты сделаешь?
 - скажу ему, чтобы не приставал;
 - отвечу, что ничем не могу помочь;
 - скажу, чтобы он попросил родителей купить ему такую игру;
 - предложу ему поиграть.
3. Если кто-то в компании расстроился из-за того, что проиграл игру, ты:
 - не обратишь внимания;
 - скажешь, что он размазнул;
 - объяснишь, что в этом нет ничего страшного;
 - скажу, что надо лучше научиться этой игре.

4. Если одноклассник на тебя обиделся, ты:

- подумаешь о его чувствах и о том, что ты можешь сделать в данной ситуации;
- обидишься в ответ;
- докажу ему, что он не прав.

Анализ ответов показал, что систематическая работа по нравственному воспитанию младших школьников на основе применения игровых технологий повышает уровень нравственного развития и воспитания детей.

Подводя итог, можно сказать, что реализация в учебно-воспитательном процессе игровых технологий выявила следующее:

- позволяет взрослому работать на паритетных началах с детьми, выполняя одну из игровых ролей;
- стимулирует познавательную активность детей, «провоцирует» их самостоятельно искать ответы на возникающие вопросы;
- позволяет использовать жизненный опыт детей, включая их обыденные представления о чем-либо;
- требует от педагога гибкости мышления и готовности вместе с детьми проходить образовательный путь;

- смещает цель обучения с содержания предмета на методы, принципы и способы мышления;
- игровые технологии создают широкие возможности для формирования у детей информационной культуры, благодаря использованию в учебном процессе информационно-коммуникативных технологий.

Литература

1. Адикаева М.К. Эволюция применения игровых технологий в отечественной педагогике. – URL: www.sgu.ru/files/nodes/13579/Adikaev.doc
2. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. – М.: Просвещение, 2010.
3. Наука и школьная практика // Начальная школа плюс До и После. – 2009. – № 5.
4. Педагогические технологии игровой педагогики, построенные с учётом возможностей ИКТ / Ярославский ИПО. – URL: ipk.admin.tstu.ru/bpi/bpiweb.exe/doc1
5. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа. – М.: Просвещение, 2010.
6. Система правового образования в школе и воспитание гражданина России», игры для курса «Я и мой мир». – СПб.: Специальная литература, 1999.





**Татьяна
Владимировна
Ситникова**

заместитель
директора по ВР
школы № 98



**Елена
Валерьевна
Ситникова**

педагог дополни-
тельного образова-
ния школы № 98,
руководитель
школьного
пресс-центра

Путевые заметки

Предыстория

Алексей Дмитриевич Старцев – сын декабриста А.Н. Бестужева, крупный дальневосточный предприниматель и общественный деятель. После смерти Николая Бестужева воспитывался крестным отцом купцом Д.Д. Старцевым. Помогал ему в торговых делах, а после сам стал заниматься торговлей. В 1861 году с караваном ушел в Китай. Многие годы провел в Тяньцзине. В конце XIX века обосновался на острове Путятина, около Владивостока, и отстранился от политических дел. За 9 лет он превратил остров Путятина в остров-сказку.

На бывшем необитаемом острове стали расти фруктовые деревья, бегать стада пятнистых оленей. Баржи возили кирпичи с острова во Владивосток, красивые вазы и чайные сервизы заполнили лавки и магазины приморья. На кирпичах и посуде стояло клеймо: «А. Старцев», т.е. производитель отвечал за качество. На сельскохозяйственной и промышленной выставке 1899 года в городе Хабаровске купец I гильдии А.Д. Старцев получил шесть дипломов за свою хозяйственную деятельность: за племенного скакуна Заветный, за производство высококачественного масла, за производство кирпича, производство фарфора, производство шёлка, за продукты огородничества. А еще на острове существовал змеиный питомник и пасека.

Алексей Дмитриевич был не только богатым человеком, но и щедрым меценатом. Строил церкви, выплачивал стипендии мальчикам и девочкам, помогал издательству журнала «Кяхтинский листок», спонсировал экспедиции в Азию. У него была единственная в мире по полноте коллекция реликтовых книг, коллекция предметов буддийского культа и старинных китайских ваз.

Получив известие в 1900 году из Тяньзиня о том, что коллекция книг погибла в огне боксёрского восстания, А.Д. Старцев скончался от этого известия.

Дорога

Летом, 6 августа 2012 года, 18 новосибирцев в оранжевых футболках и кепках с надписью VI Всероссийская экспедиция молодёжи «В потомках наше имя отзовется» Новосибирск – Владивосток – о. Путятина сели в поезд Владивосток–Новосибирск и поехали на край света. За время дороги участниками экспедиции связано 15 пар носков, 1/2 кофты, 2 1/2 шарфа, вышито 4 картинки, прочитано 12 книг, просмотрено 6 фильмов, сделано огромное количество снимков из окна вагона и на станциях.

Сразу же после Иркутска несколько часов мы любовались из окна на самое прекрасное море – священный Байкал. А вот и Улан-Удэ. Цырен принёс нам самые настоящие горячие бурятские позы и сообщил, что поезд с делегациями из Новоселенгинска, Улан-Удэ и Гусиного озера отправились в сторону Владивостока всего несколько минут назад. Осталось ещё 2 дня и 3 ночи, и мы у цели.

Кстати, на станциях в Приморье мы вспомнили, что комары есть, и что они кусают, и что это очень неприятно. Жаркое и сухое новосибирское лето помогло нам забыть о существовании этих насекомых.

Важное событие

11 августа 2012 года владивостокские газеты писали, что два важных события произошло во Владивостоке в тот день: открытие моста через бухту Золотой Рог и открытие Всероссийской экспедиции молодёжи «В потомках наше имя отзовется».

Цель экспедиции

В этом году Всероссийская экспедиция молодёжи «В потомках наше имя отзовется» приняла статус международной, в ней приняли участие команды двух регионов России и даже из Австралии. Это команды Новосибирска (18 человек), Улан-Удэ (15 человек), Тамчи (7 человек), Новоселенгинска (12 человек), Владивостока (12 человек) и Сиднея (4 человека).

Цель экспедиции – изучение деятельности Алексея Дмитриевича Старцева, сына декабриста А.Н. Бестужева.

В экспедиции встретились две ветки родословного древа семьи Бестужевых. Это потомки дочери Екатерины декабриста Николая Бестужева из Новосибирска и Сиднея и потомки сына Алексея из Владивостока. Состоялась большая семейная встреча, многие виделись впервые.

Владивосток

Город с потрясающе интересной историей каждый день открывал нам новые тайны. Уже с первого дня было распланировано множество экскурсий. Мы посетили океанариум – волшебный подводный мир открылся перед нами. Были в Безымянной крепости, где все орудия периода русско-японской войны можно было потрогать своими руками. Музей – подводная лодка тоже имеет свою интересную историю. Это единственная лодка, которая совершила переход через три океана из Владивостока на Северный Флот. Экипаж лодки С-56 потопил и повредил несколько вражеских судов. На нее было сброшено более 3000 глубинных бомб. Германское командование объявляло о ее гибели 18 раз. С-56 была награждена орденом Красного Знамени и удостоена звания Гвардейской. А в 1953 году она вернулась северным морским путем во Владивосток, где стала уникальным музеем.

И вот, наконец, мы увидели мост через бухту Золотой Рог. Всего два дня он открыт для всех жителей и гостей Владивостока. По нему можно гулять с 9-00 утра до 9-00 вечера. Но пришлось продлить время до часа ночи – желающих очень много. Мы не стали исключением. Дошли до середины, остановились. Ощутили лёгкое покачивание, ведь мост висит. Вантовый мост – это разновидность висящего моста. Пилоны – башни опоры, к ним под определенным углом крепятся ванты, одним концом прикрепляются к башне-опоре, другим – к полотну. А издали казалось, что это тоненькие нити.

Наша поездка во Владивосток совпала с подготовкой города к саммиту АТЭС-2012 стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Дорога на остров Русский затруднена. Русский мост попал в книгу рекордов Гиннеса за самый длинный пролет среди вантовых мостов.

Тоже всего два дня отведены для всех желающих, кто хочет посмотреть объекты саммита. Желающих много. На обратном пути попали в пробку. Дороги ещё не все сделаны.

На смотровой площадке толпится народ. А мы наконец-то увидели конечную цель нашего путешествия – остров Путятин. Вот он виднеется вдали. Маленький, как в песне Визбора «Маленький остров Путятин, возле великой земли». Завтра нам в путь.

Интересные встречи и события

Наш поезд прибыл чётко по расписанию, а наши друзья, которые выехали из Улан-Удэ на три минуты раньше нас, опоздали на три часа, поэтому начало конференции пришлось перенести на час.

В этом году традиционная конференция была разделена на три части. Первая часть проходила в краевом музее имени К.К. Арсеньева. Мы услышали интересные выступления участников нашей экспедиции. Открыл конференцию Василий Иванович Петров – руководитель делегации Улан-Удэ и руководитель нашей экспедиции. Каждая экспедиция – это новые открытия, живая история, исторические открытия и находки. Алексей Мазин, потомок декабриста Бестужева в четвертом поколении по линии дочери Екатерины, приехал из Австралии с семьёй. Он рассказал о своих путешествиях, связанных с изучением истории семьи Бестужевых. Показал интересные фотодокументы, которые исследователи ещё не видели.

Александр Александрович Старцев из Владивостока, самый старший из потомков Бестужева, рассказал об истории своей семьи.

Алексей Старцев, потомок декабриста Бестужева в четвертом поколении по линии сына, представил нам новое издание книги «Хроника трёх поколений». Впервые книга была представлена 5 лет назад в первой экспедиции. А теперь авторы А. Старцев и А. Шерешев исправили и дополнили своё исследование и представили на наш суд.

И ещё одно яркое выступление Елены Николаевны Сергеевой из Уссурийска. Она – исследовательница семьи Бринеров. Несколько поколений семьи Бринеров и семьи Бестужевых тесно соприкасались друг с другом. Новые сведения, опять же открытия. Наталии Владимировне Редько, потому что в четвертом поколении по линии дочери из Новосибирска, Елена Николаевна приготовила сюрприз. У многих в глазах заблестели слёзы, когда она вручила «Харбинские» документы матери Наталии Владимировны из Хабаровского архива БРЭМ (бюро российских эмигрантов). Справки, объяснительные, прошения и другие документы, фотографии, которые семья раньше не видела.

А следующий этап конференции состоялся уже в городе Фокино, по пути на остров Путятин. Выступали учащиеся с докладами о декабристах, об их потомках и друзьях. Много новых фактов мы узнали из выступления М.С. Кельберг о своём знаменитом предке А.П. Кельберге. Это был замечательный человек – друг и ученик Николая Бестужева.

Третий этап – в клубе на острове Путятин. Выступления делегатов из Новоселенгинска, Улан-Удэ, Новосибирска. Ситникова Елена, студентка 3 курса ИИГСО НГПУ, потомок Бестужева в шестом поколении по линии дочери, выступила с докладом о педагогических аспектах династии Бестужевых.

Она выяснила, что, начиная с XVIII века, в семье Бестужевых в каждом поколении есть педагоги и что общий стаж педагогической профессии по приблизительным подсчётам более 200 лет.

Слава героям

Делегация из Улан-Удэ рассказала о своём земляке – герое России Алдаре Цыденжапове. Этот молодой человек в 2010 году ценой своей жизни спас товарищей во время пожара и предотвратил взрыв на борту эскадренного миноносца «Быстрый» в бухте Абрек залива Стрелок.

В городе Фокино в наш автобус садятся морские офицеры. Мы едем на базу военно-морского флота, где среди военных кораблей миноносец «Быстрый». В воинской части тишина, на берегу виднеется памятник, наш путь лежит туда. Минута молчания, возлагаем цветы... Навеки девятнадцатилетний парень, бурят Алдар Цыденжапов, – герой России.

«Быстрый» на рейде. Офицеры ведут нас на флагман тихоокеанского флота крейсер «Варяг». Всего неделю назад здесь принимали премьер-министра Дмитрия Медведева. Экскурсия по крейсеру впечатляет. Огромный военный корабль – как девятиэтажный дом, а за бортом медузы, сначала мы их приняли за полиэтиленовые мешки. Матросы драят палубы, отмывают спасательные жилеты – несут службу.

В лагере

Паром причалил на острове Путятина. Дальше до места нашего лагеря добирались кто как. Основная часть пешком, а приболевшие сели в машину с вещами. На берегу стояли в два ряда наши большие красивые палатки. Всё: окна, двери – застегивались на замки «молния», на окнах противомоскитные сетки, в палатках два отделения, перегородка с дверью на застежке. Все красиво и удобно, внутри раскладные кровати, но так как приехали мы уже к вечеру, и стало холодать, то сразу обратили внимание, что на каждой кровати лежит тоненький плед и больше ни-че-го. Организаторы не ожидали такой холодной ночи, и кто предусмотрительный – сразу достал все теплые вещи, а легкомысленные загрузили. Утром делились впечатлениями, кто как пережил этот экстрим. А маленькие австралийцы Алегра и Максим уже босиком ходили по берегу моря. Но опять нам повезло – никто не заболел. Зато утро было таким замечательным: ярко светило солнышко, ласковое теплое море, хороший берег и прозрачная вода сделали свое дело, и мы быстро забыли ночные приключения и пошли купаться. К обеду из местного интерната нам привезли одеяла, и все ожили. Но наши приключения только начались.

Стихия разбушевалась

На следующее утро нам надо было идти в клуб, чтобы продолжить заключительную часть конференции. Пошел дождь, и подул сильный ветер, а

потом он перерос в «очень сильный ветер». На море сначала были небольшие «барашки», а затем начался настоящий шторм. Ветер гнал большие волны, и они, разбиваясь о берег, превращались в морскую пену. Шум стоял такой, что плохо слышно было друг друга. Палатки надувались, как паруса, казалось, их сорвет, и мы улетим, а на улице не выйти, так как там льет как из ведра.

Позавтракали под навесом, надели плащи, сапоги и пошли в клуб. Пока шла конференция, дождь стих. Мы вышли на улицу, чтобы посетить могилу А.Д. Старцева, и опять, как в первую нашу экспедицию, пошел дождь, а памятник находится на крутой горе. Опять, как в прошлый раз, нас приютила местная школа, там теперь есть музей, и пока наши руководители готовили нам бутерброды, мы осмотрели его экспонаты.

Всю ночь бушевала стихия, но наши палатки и люди в них выдержали все испытания. Из новосибирской палатки слышна была песня «Варяг». А маленькая Алегра переделала австралийскую песню и громко распевала, что она спасёт русский лагерь.

Только потом мы узнали, что это отголоски землетрясения в Охотском море.

Лотосы

Это удивительные цветы. Лотос Комарова занесён в красную книгу. Местные жители берегут его. Когда мы направлялись к озеру, где растут эти удивительные растения, попадавшиеся навстречу нам люди, все как один, просили нас не срывать лотосы. Жаркое солнце нещадно печёт. Отряд из 50 человек направляется к озеру Душа. Его так назвал А.Д. Старцев в честь своей дочери Евдокии. Четыре километра по горным дорогам – и мы у цели. Красота поразила всех. Достали камеры, фотоаппараты и пошли в воду, чтобы ближе познакомиться с чудом природы. Кстати, когда в 2010 году объявлялся конкурс «Восьмое чудо света», озеро лотосов с острова Путятина было в списке претендентов. Василий Иванович раздобыл лодку и те, кто не хотел заходить в воду, фотографировали из неё. Эмоции и впечатления от увиденного остаются у нас на всю жизнь!

У костра

Каждый вечер мы планировали проводить у костра, но Тихий океан не всегда был тихим. Поэтому нам удалось провести вместе только два вечера. За программу первого вечера отвечал город Новосибирск. Мы уделили внимание нашим австралийским гостям и вспомнили все песни об Австралии. Не можете припомнить, а они есть: «...вспомните, как к берегам Австралии / Подплывал покойный ныне Кук...», «...Поезжай в Австралию без лишних слов / Там как раз сейчас в разгаре осень...», «...хороша страна Австралия, конечно, / Только жаль, что отовсюду далека...». Мы вспомнили, что среди нас есть бывшие харбинцы, и тоже у нашей

делегации нашлась песня «...остаются китайские русские / На китайской земле в Харбине...». С помощью песен мы рассказали о своих чувствах и эмоциях, полученных в предыдущих экспедициях. Мы исполнили песни, которые родились там. И в завершении нашего выступления мы спели песню про «...Маленький остров Путятин / Возле великой земли...». А потом вместе с Лориной Андреевной мы пели песни и смотрели на звёздное августовское небо.

А в последний вечер выступали все команды Бурятии. Они рассказали о церемонии чаепития. Пели все вместе гимн Бурятии, водили хоровод и исполняли зажигательные частушки. А потом опять пели песни с Лориной Андреевной, смотрели на звёздное небо и слушали морской прибой.

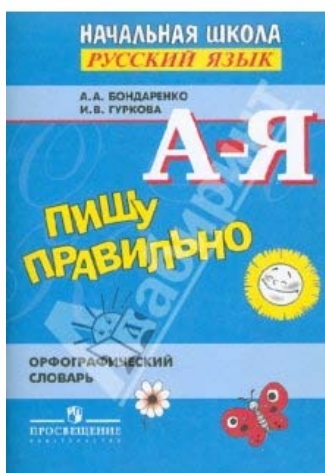
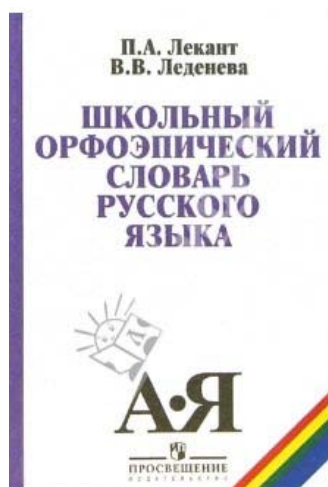
Пора домой

Всё хорошее когда-нибудь заканчивается. Вот и настал это момент. Первыми должны покинуть лагерь гости из Австралии. За несколько дней мы все сдружились. Алегра и Максим не хотят уезжать, им понравилось в русском лагере. Но, увы... Пора. Прощальная линейка, вручение грамот – и в путь. Сели в машину, едем на паром. Всё происходит очень быстро, пока австралийские и новосибирские родственники прощались на пароме, они не услышали гудок, означающий отплытие и ... новосибирцам пришлось покататься на пароме ещё целый час.

А дальше наш отъезд. Цель экспедиции выполнена. Мы узнали много интересных фактов из жизни А.Д. Старцева. Встретились с потомками А.Н. Бестужева. Побывали на острове Путятин и с горечью заметили, что здесь не осталось ни капли былого величия, созданного Алексеем Дмитриевичем. Но память о нём сохраняют благодарные потомки.



Серия книг «Словари и справочники»



ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ



Секреты здоровьесберегающей технологии

Секрет соответствия создаваемого задуманному состоит в объективном отслеживании получаемых результатов. Лучше, если этот мониторинг будет независимым, проведенным специалистом «со стороны». Оценка «дела рук своих» не может быть объективной даже при самых благих намерениях – механизмы психологической защиты вносят свои коррективы.

Секрет технологичности в том, что создание работающей технологии из суммы разрозненных программ, приемов, методик возможно лишь при наличии единства целей, задач, принципов и методологии. Иначе под ЗОТ в одной школе будет пониматься сочетание фитобара и стоматологического кабинета, в другой – «конторок» в классах и «шведских» стенок в рекреациях, в третьей – введение уроков валеологии и ставки психолога-консультанта. Все это хорошо даже в отдельности, но не может обозначаться как технология, а поэтому и заметных результатов ожидать от таких разрозненных действий не приходится.

Секрет надежности получаемых результатов – в широком привлечении к решению задач, связанных со здоровьем не только учащихся и педагогов школы, но и специалистов из научных центров, институтов, опытных практиков (но имеющих необходимую подготовку!), а также обсуждение получаемых результатов на конференциях, совещаниях, публикация материалов в печати. Таким образом, происходит интеграция школы в социокультурное пространство, подпитывающее ее информационно и энергетически.



Евгений Константинович Козлов

старший преподаватель кафедры ТиМВС, ИМПИСР

Жизнедеятельность ребенка в сети интернет как элементе среды воспитания

Еще недавно основной задачей в воспитании подрастающего поколения являлась задача организации досуга детей с целью «вытянуть» подрастающее поколение с улиц в относительно педагогизированную среду. Это по задумкам теоретиков должны были обеспечить учреждения дополнительного образования, школа, а также семья. Как выполняли свою функцию данные воспитательные учреждения и институты мы оценивать в данной работе не будем, отметим лишь, что в инструментарии работников образования большинство методов и форм направлено на решение именно этой задачи. В числе других, естественно.

Проблема улицы никуда не ушла, дети, имеющие полную свободу времяпрепровождения на улице, особенно в вечернее и ночное время, все также подвержены влиянию непедagogизированной окружающей среды.

С другой стороны, научный прогресс последних десятилетий привел к построению нового информационного пространства, где значительно возросла скорость обмена информацией между людьми, повысилась доступность информации. Развиваются социальные технологии по работе с населением через средства массовой информации. В числе других средства массовой коммуникации и информации выполняют образовательную функцию. По мнению С.Т. Мамсурова: «Образовательная роль СМК тесно связана с их функцией социализации и по существу перерастает в нее» [Мамсуров С.Т. СМИ как фактор формирования гражданского общества в полиэтническом регионе / Под ред. докт. ист. наук, проф. К.В. Калининой; Сев.-Осет. гос. ун-т им. К.Л. Хетагурова. – Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2009. – С. 46]. Как это происходит и почему это важно в контексте выбранного направления?

Десятилетие назад основным способом времяпрепровождения детей, в частности подростков, были уличные прогулки. Среда воспитания, сопровождающая в большинстве случаев подобного рода прогулки, складывалась как неблагоприятная. Сейчас же в ходу несколько иная тенденция. Практически в каждом доме появился персональный компьютер, оснащенный сетью интернет. В редкой семье основным пользователем компьютера не

является представитель ее младшего поколения, т.е. ребенок. В сознании родителей укрепилось понимание нахождения ребенка за компьютером как безопасной организации жизнедеятельности. Ребенок, сидящий за компьютером, во многом «удобен» для родителей (в отличие от традиционных уличных прогулок). Не нужно тратить на разговоры и лишнюю опеку время, которое так дорого в работе и личной жизни.

Это, безусловно, в большинстве случаев содействует бесконтрольному нахождению ребенка в сети уже на первичной стадии в пользовании ребенком персональным компьютером. Редко родители (или другие члены семьи) уделяют особое внимание тому, чем занимается за компьютером ребенок, в целом это лишь из категории «играет», «занимается», «ничего не делает», «сидит в интернете».

Основным объектом нашего внимания является подросток. В структуре идей о ведущем виде деятельности Л.С. Выготского для подростка – выступает общение. Это как еще один фактор, объясняющий влечение подростка к компьютеру. Не освоив навыки общения, но, безусловно, нуждающийся в них, а также в опыте межличностного взаимодействия, ребенок данной возрастной группы ищет более простую ситуацию, и возможность найти ее помогает персональный компьютер с сетью интернет.

Все перечисленные факторы обуславливают добровольное продолжительное нахождение в пространстве, которое открывает компьютер. Доступность, свобода, актуальность – вот лишь часть привлекательных сторон в отличие от улицы, школы и любой другой среды воспитания. Но все-таки важная сторона – это возможность быть в ней (в этой среде) тем, кем быть хочешь. Вернее тем, кем хотят видеть окружающие.

Наиболее привлекательными в данном варианте выглядят социальные сети и онлайн-игры. Здесь можно примерить на себя определенные роли, а что еще более важно – создать образ и видимость успешного человека, продемонстрировать ежедневно свою успешность, находить ответы на вопросы, которые волнуют и вызывают наибольший интерес.

Сегодня ребенок имеет возможность зарегистрироваться в нескольких популярных социальных сетях как отечественного, так и мирового масштаба. Ежемесячно обновляемый интерфейс дарит возможность не только самопрезентации, но и операций, чем-то напоминающих невербальное общение. Речь в данный момент идет не о смайликах (хотя, как о них можно забыть?), а о системе ссылок, мнений и возможности распространения видео- и аудиоконтента.

Несомненно, одним из главных вопросов является самоидентификация ребенка в окружающем обществе, чаще всего в обществе сверстников. Если заглянуть на странички подростков в социальных сетях, то там в подавляющем большинстве мы встретим принадлежность к вузу, в котором он учится, использование сленга, заполнение определенных полей в графе информация о себе. Ничего не изменилось, подросток имеет потребность в демонстрации взрослости, интернет дает ему такую возможность в доступном и простом варианте. Он ее использует. Проводя в данной информационной среде достаточно большую часть своего свободного времени, а с развитием технологий и учебного времени тоже, подросток неминуемо заставляет нас задуматься, а не является ли информационная среда – ввиду своей доступности, простоты, привлекательности – основной воспитательной средой для современного ребенка? Не должна ли стоять задача у лиц, осуществляющих педагогическую работу с детьми, данную среду педагогизировать? На наш взгляд, является.

Какова степень педагогизации интернет – среды в целом и в частности пространства социальных сетей? Заходим в интернет и через поисковые системы пытаемся найти образовательный портал. При различных формулировках натываемся на один из самых крупных российских образовательных порталов www.ug.ru. Заходим и практически сразу же встречаемся с лозунгом: УГ поможет сдать ЕГЭ.

Конечно, недолго думая, или чуть подольше поискав, мы придем к осознанию того, что УГ – аббревиатура «Учительской газеты». Но для подростка, свободно ориентирующегося в сети, это сленговая аббревиатура, содержащая ненормативную лексику и несущая в себе резко негативный оттенок.

Далее рассмотрим деятельность в социальных сетях. Основным критерием будет присутствие педагогов в данном пространстве. В лучшем случае меньше половины зарегистрировано в популярнейшей для детей социальной сети «В контакте», лишь малая часть из них уделяет особое внимание своей странице, единицы работают в сети с детьми. Складываются субкультура, сленг, творчество, к которому образование не имеет никакого отношения. Закладываются образцы и установки для поведения. Отсутствие ответа за свои поступки и слова приводят к росту оскорблений, агрессии, знакомству с извращенной сексуальной культурой, популяризации употребления наркотиков, алкоголя, даже их распространению. Привлекательным становится именно такой мир. Мир обезличенного общения.

Отдельного внимания заслуживают онлайн-игры. Это особая атмосфера общения с проявлением агрессии в сторону конкурентов, с уже существующими инцидентами правонарушений на почве игровой деятельности, вплоть до убийств. Существуют большие порталы обсуждения этих игр, где основная масса диалогов между игроками сводится к взаимным оскорблениям и провокациям. Как пример, форум сайта www.goha.ru.

Итак, речь в данной статье ведется не о существующей угрозе, а лишь о реальной картине, существующей в рамках взаимодействия ребенка с интернет-наполнением. И если не научиться и не ввести систему педагогических мер в рамках данного сегмента информационного пространства, бить тревогу будет уже поздно.



Елена Александровна Коледа

учитель русского языка и литературы школы № 52

Проблемы сохранения психического здоровья

Школа – это не только учреждение, куда на протяжении многих лет ребенок ходит учиться, это и еще и особый мир детства, в котором дети проживают значительную часть своей жизни, где они не только учатся, но и радуются, принимают различные решения, выражают свои чувства, формируют свое мнение, отношение к кому-либо или чему-либо.

Педагоги нашей школы попытались составить обобщенный «портрет» психически здорового человека и получили следующее: психически здоровый человек – это прежде всего человек творческий, жизнерадостный и веселый, открытый и познающий себя и окружающий мир. Он полностью принимает самого себя и при этом признает ценность и уникальность окружающих его людей. Таким образом, можно сказать, что ключевым словом для описания психического здоровья является слово «гармония» или «баланс».

Для психического здоровья школьника важно не только то, что в школе удовлетворяются его познавательные потребности, но и социальные потребности в общении, в уважении к своему человеческому достоинству, к чувствам и переживаниям, интересам и способностям.

Психическое здоровье школьника является предпосылкой не только его эмоционального благополучия и физического здоровья, но и хорошей школьной успеваемости, а также последующей успешной социализации.

Психологи выделяют три уровня психологического здоровья:

1. Высший уровень (креативный). К нему относятся дети с устойчивой адаптацией к среде, наличием резерва сил для преодоления стрессовых ситуаций и активным творческим отношением к действительности.

2. Средний уровень (адаптивный). Это школьники, в целом адаптированные к социуму и проявляющие отдельные признаки дезадаптации и несколько повышенную тревожность.

3. Низший уровень (дезадаптивный). Дезадаптация может проявляться в затруднении в осуществлении воспитательного процесса, нарушении дисциплины, конфликтности и даже нарушении школьного статуса ребенка.

И для таких школьников в образовательном учреждении очень важным является использование целостной медико-психолого-педагогической системы, включающей образовательный, социальный и культурный контекст. Основной характеристикой такой системы является понятие социальной ситуации развития (Л.С. Выготский). Ее основу составляет переживание ребенком среды своего обитания и себя в этой среде. Если переживания позитивны – среда обладает развивающим эффектом, и в ней возможны реализация и укрепление психического здоровья ребенка.

Ответственность за психическое развитие как основы психического здоровья ребенка лежит на взрослых – родителях, педагогах, психологах, которые должны уметь грамотно организовать жизнь, деятельность и отношения ребенка, сообразуясь как с возрастными закономерностями, так и с индивидуальными особенностями развития. В образовательном учреждении психическое здоровье обеспечивается тем, что взрослые помогают растущему человеку находить достойное, удовлетворяющее его место в познаваемом, переживаемом им мире. Укрепление психического здоровья предполагает внимание взрослых к внутреннему миру ребенка (любого возраста), к его чувствам и переживаниям, увлечениям и интересам, способностям и знаниям, к окружающему миру, к жизни как таковой.

Понимание себя как личности – процесс сложный. Выводы о самом себе нередко бывают ошибочными, так как знаниями о себе как человеке школьник не располагает. Учащиеся разного возраста пытаются разобраться в самих себе, но их интерес к самопознанию превышает их возможности. Отсюда – неадекватные способы познания себя и других, неудовлетворенность этим познанием, неопределенность в оценках, намерениях, поступках. Неумение понять свои личностные проблемы, отсутствие представлений о возможных способах их разрешения нарушают позитивное отношение школьников к себе, деформируют образ жизни в целом, толкают детей к социально неодобряемым формам поведения, препятствуют позитивному формированию важнейшего личностного образования – психической готовности к самоопределению.

Согласно словарю, под психическим здоровьем личности понимается: «состояние душевного благополучия», основной функцией которого является «обеспечение адекватной условиям действительности регуляции поведения и деятельности». В то же время необходимым условием для возможности проявления психического здоровья личности является активность.

Организация активности личности может быть индикатором ее психологического здоровья, а показателем личного успеха сегодня должно стать здоровье человека.

Современный период истории настоятельно требует от всех участников образовательного процесса охраны психического здоровья школьников. И это не случайно! Статистика свидетельствует о неуклонном росте преступности, наркомании, алкоголизме среди детей, об омоложении такого трагического явления как суицид. Увеличивается процент детей с нарушениями психического здоровья (страхи, тревожность, психическое напряжение, комплексы, негативные переживания, конфликты). В связи с массовым характером всех этих нарушений наиболее остро встает вопрос сохранения психического здоровья, которое является необходимой предпосылкой сохранения здоровья не только физического, но и социального. Кроме того, психологическое здоровье – важнейшее условие сохранения высокой учебной мотивации учащихся, позволяющее добиваться усвоения учебного материала на максимуме познавательных ресурсов ребенка.

Сохранение психического здоровья невозможно без развития психологической культуры личности, без минимально необходимого уровня психологической грамотности. Важным содержательным аспектом психологической грамотности человека является пусть элементарная, но истинная осведомленность о фактах или закономерностях, характеризующих субъективный мир человека. Для этого в образовательных учреждениях систематически проводятся уроки психологии (имеющие в зависимости от цели – просветительскую, профилактическую, коррекционную направленность). С начального этапа обучения в школе исполняются запросы на индивидуальную, коррекционную работу, решаются проблемы учащихся с различными формами девиантного поведения. Особое внимание уделяется и одаренным школьникам. Одаренность порой нуждается в признании и самореализации. Для таких учащихся проводятся творческие занятия по развитию дивергентного мышления, интегрированные (по возрастному типу) уроки психологии. До 90% школьников в образовательных учреждениях разных возрастных групп ежегодно участвуют в предметных олимпиадах, интеллектуальных играх, научно-практических конференциях, в спортивных соревнованиях. И всем им педагоги школы помогают найти практическое применение своей универсальной талантливости.

Следующим в системе формирования и сохранения психического здоровья является активная педагогика, в основе которой, конечно же, деятельный подход, активные формы и методы обучения: поисковые, творческие, проблемные. Здесь же и самостоятельный поиск информации, выдвижение гипотез, нестандартные способы решения задач, разработка проектов, творческих заданий, обобщений, использование идей, ролей. Без этого нет и не будет творчества, интереса, хорошего самочувствия.

В школьной повседневности растворено бесчисленное множество проблемных педагогических ситуаций, они происходят «здесь и сейчас», с конкретным школьником и в конкретной ситуации, и порой их невозможно осуществить по готовой методической схеме, но они иногда требуют мгновенного и уникального ответа. И хороший учитель все время находится в условиях педагогического изобретательства, что позволяет ему чувствовать себя представителем креативной, творческой профессии, дает ощущение профессионального самоуважения. И если сегодня получается лучше, чем вчера, – это победа. Осознание успеха является одним из самых сильных переживаний, и если оно есть, другие стимулы не нужны.

И тем ни менее, в каждом образовательном учреждении есть 5–10% учащихся, у которых отсутствует навык оценки своих учебных действий и их результатов, и, на мой взгляд, это содействует развитию у таких школьников неуверенности в своих способностях. Желание овладеть знаниями снижается уже в начальной школе и становится одной из важнейших причин низкого качества образования. Чем старше ученик, тем выше уровень нежелания учиться. Параллельно с нежеланием учиться у этих учащихся развивается интересное (психологически) явление – сопротивление воспитанию.

Сопротивление воспитанию может выступать и как защитная реакция школьника на негативные условия жизни и воспитания, и как следствие отклонений в физическом и психическом развитии учащегося. Это влечет за собой нарушение отношений со сверстниками и взрослыми, наступает неприятие жизненной позиции окружающих людей как протест против давления на личность в жизни вообще и в воспитании в частности, как защитная реакция на обиды, унижения, оскорбления, как способ самоутверждения, как средство самозащиты и самосохранения.

С позиции учителя трудности в обучении и воспитании школьников, а с позиции ученика – это формы и вариации сопротивления воспитанию.

Каковы же последствия сопротивления воспитанию, с которыми нередко встречается школьный учитель? Психологи выделяют четыре основные группы.

1. Усугубление нервно-психических заболеваний, таких как эпилепсия, различные неврозы и неврастения (страхи, навязчивые состояния и т.д.).

2. Особые психические состояния: аутизм (чрезмерная самоуглубленность, отчуждение), стрессовые состояния (общее возбуждение), апатия (потеря интереса), различного рода страхи (тревожность, боязнь), эйфория (беспечное, радостное состояние), депрессия (общая пассивность, подавленность), одиночество (состояние оторванности, изоляции от других людей).

3. Формирование у школьника специфических качеств личности: лживости, невротизма, упрямства, агрессивности либо болезненной и чрезмерной застенчивости, гипомании.

4. И, наконец, сопротивление воспитанию характеризуется сложными структурными образованиями в личности школьника, когда учитель встречается с конкретными проявлениями сопротивления воспитанию:

- а) общение физическое (*fatuns* – глупый) – бессодержательное общение ради самого процесса общения (не случайно в числе любимых занятий такие школьники называют: «гулять по улице», «балдеть», «тусоваться», «стоять в подъезде»);
- б) комплекс неполноценности – синдром, заключающийся в стойких переживаниях человека по поводу своих мнимых или реальных недостатков;
- в) девиантное поведение – озорство, хулиганство, детское «взял без спросу» – кражи, безобидные столкновения и драки;
- г) дистимия – подавленное, унылое состояние, сосредоточенность на печальных сторонах жизни;
- д) отчуждение – это отношение человека к окружающему миру, при котором все социальные ценности (товарищество, дружба, образование и др.) и их носители осознаются как противоположные его собственным взглядам до полного их неприятия.

Как правило, такие учащиеся постепенно уходят из-под влияния воспитателей.

Наука предлагает нам несколько идей, реализация которых позволит успешно преодолевать сопротивление воспитанию и которые помогут решать проблемы сохранения психологического здоровья школьников. Таких идей несколько:

1. Полная уверенность в том, что «нет столь дурного человека, которого бы хорошее воспитание не сделало лучшим» (В.Г. Белинский) и «порой из дурных качеств складываются великие таланты» (Франсуа де Ларошфуко).

2. Выбор правильной логики воспитательного воздействия: принять таким, каков он есть; понять, хорошо изучив причины, природу возникновения негативных явлений, проявлений; найти адекватные меры реабилитации (создание воспитательной среды, включение в коллективную творческую деятельность, индивидуальный подход).

«Если вы принимаете людей такими, каковы они есть, со всеми присущими им недостатками, вы никогда не сделаете их лучше.

Если же вы обращаетесь с людьми, как с идеальными... вы поднимаете их на ту высоту, на которой вы хотели бы их видеть» (И.В. Гете).

3. Широко использовать в воспитании метод сублимации – переключения, переноса с одних ценностных ориентаций и видов деятельности на другие социально ценностные. В педпрактике – это моральное стимулирование (через чувства симпатии, выражение любви) разнообразных видов деятельности. Это включение в деятельность по канонам истины, добра, красоты – ибо они способны творить чудеса. Это позволит создать позитивно-нравственный поведенческий опыт.

4. Начинать с малого, простого, легкого, но с быстро ощутимым результатом. Эту идею обосновал еще Лао-Тзе: «Начинай трудное с легкого; начинай великое с малого. Труднейшее в мире начинается с легкого; величайшее в мире начинается с малого. Огромное дерево возникает из ростка; путешествие в тысячи верст начинается одним шагом».

5. Чаще использовать такой прием, как перенос знаний, умений и навыков – прием использования уже имеющихся ЗУНов или их элементов для формирования новых. Так, у неуспевающих школьников из трудных семей есть масса положительных качеств: самостоятельны в бытовых вопросах, легко и быстро ориентируются в новой обстановке и т.д., все это можно хорошо использовать в делах класса.

6. Стержнем всей деятельности сделать акцент на поднятии престижа личности в собственных глазах и в глазах окружающих: сверстников и взрослых: «Я – человек с большими потенциальными возможностями, я все смогу». Не низвергать, не критиковать, а возвышать, внушать оптимизм.

7. Особая инструментовка методов и приемов воспитания. Они хорошо описаны у В. Леви:

- а) похвала, которая обладает свойством наркотика; у каждого своя норма похвалы, своя потребность в одобрении. Но необходимо помнить, что не подлежат похвале красота, сила, ловкость, здоровье, сообразительность, т.е. все природные способности; не хвалят за достигнутое не своим трудом, больше двух раз за одно и то же, из жалости, из желания понравиться. Но обязательно необходимо похвалить в случаях сформировавшегося комплекса неполноценности;
- б) положительные авансы; даже если есть самые дурные побуждения – трусость, злоба, зависть, жадность, неблагодарность, – об этом не говорить, а говорить о хорошем;
- в) косвенное неодобрение; простое игнорирование; отсутствие каких-либо оценок; рассказать об аналогичном неблагоприятном поступке другого (в рассказе, анекдоте, шутке), может быть, об аналогичной своей оплошности в прошлом;
- г) шутка, но не насмешка; мягкое подтрунивание, веселая ирония как постоянный фон отношений.

В каждом конкретном случае педагог творчески выработывает совершенно уникальную программу своих действий: определение цели, задач, отбор средств и содержания, выбор форм, методов и приемов, в зависимости от сложившейся психолого-педагогической ситуации и особенностей своего «Я», человеческих и педагогических. В этом залог успеха.

Психолого-педагогическое просвещение учителей у нас в школе осуществляется через выступления на тематических педагогических советах, организацию психолого-педагогических семинаров, в рамках педагогических мастерских и т.д. Психологическое просвещение родителей с целью повышения психологической компетентности в тех вопросах, которые актуальны с точки зрения переживаемого детьми периода развития, происходит в форме лекториев. Очень эффективны при работе с родителями следующие формы работы: родительские конференции (общешкольные, классные); родительские дискуссии; совместные собрания с родителями и детьми и т.д.

Интерес родителей к психологическому здоровью детей достаточно высок, но хотелось бы отметить, что обращаться к психологу либо к психиатру у нас почему-то боятся. Многие родители полагают, что при наличии психиатрического диагноза ребенок не может учиться в общеобразовательной школе. И здесь нужно сказать, что для подавляющего большинства психических отклонений подобных социальных ограничений давно не существует, а вот несвоевременное оказание специализированной помощи может иметь для ребенка самые тяжелые последствия.

И в заключение, необходимо сказать, что проблема сохранения психологического здоровья школьников на современном этапе может быть решена только при условии реальной заинтересованности и позитивного взаимодействия всех участников образовательного процесса: руководителей всех уровней, разработчиков учебных стандартов и образовательных программ, педагогов, психологов, родителей.



Екатерина Алексеевна Голоднова

психолог лицея № 81

Нравственное воспитание учащихся как фактор психологического здоровья

Никто не становится хорошим человеком случайно.
Платон

На современном этапе общество поглощено проблемами рыночных отношений, нестабильностью экономики, политическими сложностями, которые разрушают социальные связи и нравственные устои. Это ведет к ожесточению людей, нетерпимости, разрушает внутренний мир личности. Известно, что наслаждение жизнью предполагает наличия здоровья. Наше здоровье зависит от множества причин. Например, если человек научится осознавать и контролировать свое поведение, эмоции, чувства, мысли, то он может научиться сохранять оптимальный вес, избавляться от привычек, мешающих полноценно жить.

Таким образом, через познание и улучшение психологической составляющей здоровья мы имеем шанс не только предупредить возникновение болезней, укрепить здоровье, но и совершенствовать всего человека. Психология здоровья косвенным образом способствует раскрытию в человеке его духовного, творческого, нравственного потенциала и формирует (или корректирует) сами жизненные задачи и цели. Поэтому жизнеспособность психологии здоровья определяется не столько анализом глубин человеческого поведения, сколько изучением высот нравственности, которых каждый человек способен достичь при гармонии души и тела. Именно поэтому школа, решая задачи воспитания, должна опереться на разумное и нравственное в человеке, помочь каждому воспитаннику определить ценностные основы собственной жизнедеятельности, обрести чувство ответственности за сохранение моральных основ общества. Этому поможет нравственное воспитание, органически вплетенное в учебно-воспитательный процесс и составляющее его неотъемлемую часть.

Таким образом, одна из целей образования – это создание условий для формирования целостной, совершенной личности в ее гуманистическом аспекте с учетом того, что самое высшее образование – образование души.

В лицее № 81 жизнедеятельность учащихся рассматривается не только как организация познавательного процесса, но и как сфера разностороннего, нравственно направленного социального

взаимодействия с окружающим миром, интенсивного культурного и морального становления. Работа в этом направлении проводится в рамках реализации программы экспериментальной площадки АПКИПРО МОиН РФ «Создание, становление и развитие социально открытой системы». Решая задачи по сохранению психологического здоровья учащихся, в качестве главных критериев я рассматриваю:

- понимание себя;
- позитивное самовосприятие;
- способность к самоуправлению;
- включенность в эмоционально-доверительное общение со сверстниками;
- способность к сопереживанию и принятию других;
- сформированность жизненных ценностей и планов;
- стремление к гуманистическим ценностям.

Таким образом, учитывая основные критерии психологического здоровья личности, одним из значимых направлений в своей работе считаю нравственное развитие учащихся.

Для меня, как практического психолога, особенно видна необходимость работы в этом направлении с целью профилактики дезадаптации, эффективной социализации учащихся в окружающем их мире, тем самым создаю условия для сохранения психологического здоровья учащихся.

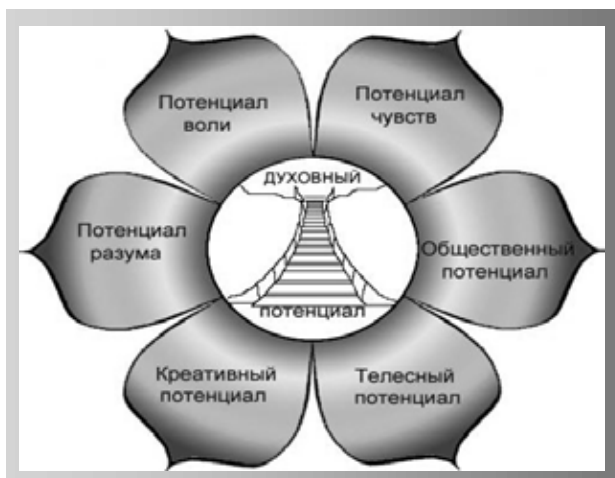
Цель нравственного воспитания – создание условий для осознания учащимися норм морали и общепринятых человеческих ценностей. Этому способствует содержание воспитательного процесса, включающее деятельность лицея по нравственному воспитанию учащихся:

1. Повышение роли семьи в духовно-нравственном становлении личности ребенка.
2. Повышение воспитательной функции обучения.
3. Формирование культурно-досуговой деятельности.
4. Формирование активной жизненной позиции школьников.
5. Формирование воспитывающей среды.

Задачи нравственного воспитания состоят в том, чтобы социально необходимые требования общества педагоги превратили во внутренние стимулы

личности каждого ребенка, например, такие, как долг, честь, совесть, достоинство. Для реализации этих задач в лицее разработана программа нравственного воспитания учащихся. Она очень обширна и охватывает круг различных нравственных отношений, в которых отчетливо проявляются моральные качества. А критерием успешности реализации программы нравственного воспитания могут быть только реальные поступки детей, их побудительные мотивы. Желание, готовность и способность сознательно соблюдать нормы морали могут быть воспитаны только в процессе длительной практики самого ребенка, только упражняясь в нравственных поступках. Слово – своего рода инструмент воздействия на воспитание личности ребенка. Именно через беседы с педагогом, духовное развитие ребенка, самообразование, радость достижения целей, благородный труд открывают человеку глаза на самого себя. Если ребенок этого не переживает, то ему будет чужда подлинная человеческая чуткость восприятия.

За основу в работе по нравственному развитию учащихся я взяла концептуальную универсальную модель комплексного развития личности «Цветок потенциалов» (автор докт. пед. наук, профессор В.А. Ананьев).



Модель символически представлена в виде цветка, семь лепестков которого формируют узор взаимосвязанных потенциалов, отражающих различные аспекты душевного, телесного, социального и интеллектуального здоровья человека. Каждый потенциал важен сам по себе и влияет на все остальные. Ни одним из них нельзя пренебрегать в формировании здоровой и благополучной личности. Цель практической работы, таким образом, – создание условий для максимального раскрытия каждого из семи потенциалов:

1. Потенциал разума (*интеллектуальный аспект зрелости*) – способность человека развивать интеллект и уметь им пользоваться.

2. Потенциал воли (*личностный аспект зрелости*) – способность человека к самореализации; умению ставить цели и достигать их, выбирая адекватные средства.

3. Потенциал чувств (*эмоциональный аспект зрелости*) – способность человека понимать и конгруэнтно выражать свои чувства, понимать и безоценочно принимать чувства других.

4. Потенциал тела (*физический аспект зрелости*) – способность развивать физическую составляющую здоровья, «осознавать» собственную телесность как свойство личности.

5. Общественный потенциал (*социальный аспект зрелости*) – способность человека оптимально адаптироваться к социальным условиям, стремление постоянно повышать уровень коммуникативной компетентности, вырабатывать чувство принадлежности ко всему человечеству.

6. Креативный потенциал (*творческий аспект зрелости*) – способность человека к созидательной активности, стремление творчески самовыражаться в жизнедеятельности.

7. Духовный потенциал (*духовный аспект зрелости*) – способность развивать духовную природу человека, выражать высшие ценности.

Основными ориентирами в этом направлении для меня являются такие, как гуманизм, ответственность, долг, совесть, чувство собственного достоинства, гражданственность, культура чувств, способность к нравственному усилию, толерантность, чувство эмпатии.

Главными педагогическими принципами осуществления данной направленности являются взаимосвязь и взаимодействие *знания – чувства – поведения*.

Реализации задач в развитии нравственной личности учащегося в лицее достигаются при создании условий для осознания ребенком норм морали и общепризнанных человеческих ценностей с учетом всех потенциалов развития личности. Эффективное включение в контекст учебно-воспитательного процесса и внеурочной деятельности системы нравственного воспитания, которая отвечает социальным запросам общества и семьи, позволяет реализовать ее направленность на позитивные проявления детей и их стимулирование, создание ситуации успехов и нравственной защиты каждого ребенка, включенность его в процесс взаимодействия со всеми окружающими его людьми.

В процессе работы я использую три группы методов (по И.Г. Шукиной):

- методы формирования сознания (рассказ, объяснение, разъяснения, лекция, этическая беседа, внушение, диспут, доклад, пример);
- методы организации деятельности и формирования опыта поведения (упражнение, поручение, воспитывающие ситуации);
- методы стимулирования (соревнование, поощрение, наказание).

Таким образом, систематическое вооружение учащегося научными основами теории морали как на уроках, занятиях, так и в процессе специально разъяснительной работы, включение их в постоянно усложняющиеся виды деятельности и отношения, предполагающие активность и самостоятельность

решений с высокой степенью социальной ответственности.

В психолого-педагогической работе любое личностное новообразование, качество или свойство можно оценить с разных сторон.

Исследуя нравственное сознание учащегося, я выделяю три компонента: когнитивный, эмоциональный, поведенческий. С этой целью я использую систему диагностических методик (Точки соприкосновения: Сборник рекомендаций по нравственному воспитанию школьников / Отв. ред. Э.С. Козлова. – Новосибирск, 2003), ориентированных на тот или иной компонент. Это дает возможность наиболее полно исследовать данный аспект при условии единого образовательного пространства лица. Такие исследования ориентируют в дальнейшем планирование психолого-педагогической деятельности по другим направлениям.

Также проводятся диагностические исследования по изучению нравственности с разных сторон: уровень воспитанности по методике М.И. Шиловой (метод экспертной оценки) всех ступеней обучения, качества воспитанности (нравственная самооценка, жизненные ценности, нравственная мотивация) – средняя ступень обучения, качество воспитанности, выявление актуального уровня развития нравственных чувств, эмпатии (И.М. Юсупова) – старшая ступень обучения.

В своей работе я активно использую такие формы работы, как «Классный час с психологом». Для проведения занятий используются следующие книги: «Вечная мудрость сказок». Уроки нравственности в притчах, легендах и сказках народов мира. Кн. 1–4 / А. Лопатина, М. Скребцова. – М.: Амрита–Русь, 2008. Эти книги я использую для работы с младшими школьниками. Для работы с детьми среднего и старшего школьного возраста я использую книги: «Вершины мудрости»: 50 уроков о смысле жизни / А. Лопатина, М. Скребцова. – М.: Амрита–Русь, 2006 и Амбросьева Н.Н. Классный час с психологом: сказкотерапия для школьников: Методическое пособие. – 2-е изд.: доп. и перераб. – М.: Глобус, 2007. Широкий спектр литературных материалов и творческих заданий, направленных на осмысление нравственных ценностей жизни, учат детей разрешать проблемы нравственного выбора, с которыми они ежедневно сталкиваются. В результате такой работы я убеждаюсь в закономерности нравственного воспитания, которую сформулировал В.А. Сухомлинский: «Если человека учат добру – ... в результате будет добро». Только учить надо постоянно, требовательно, настойчиво, в игровых формах с учетом индивидуальных и возрастных особенностей детей.

Задачи по нравственному развитию реализуются и в процессе тренингов, целью которых является развитие личностного роста учащихся, также профилактика школьной дезадаптации. Благодаря таким тренингам дети учатся толерантности, развивается эмпатия, класс как команда приобретает особую ценность, становится единым целым.



Помимо занятий и тренингов, проводятся индивидуальные консультации, в процессе которых не только разрешаются заявленные проблемы, но также идет работа по формированию нравственных качеств личности, индивидуально-коррекционно-развивающая работа, психологические акции («Социологический опрос», «Тайный друг», «Звезда по имени школа»), коллективные творческие дела («Гирлянда добрых дел», «Дом в котором мы живем»), работа с педагогами (семинарские занятия, выступления на педсоветах), работа с родителями (родительские собрания, психологическое просвещение).

В процессе своей работы я неоднократно убеждалась, как положительные эмоции способствуют полноценному функционированию человека, на основании этого позволяют утверждать, что между нравственными чувствами и психологическим здоровьем существует взаимосвязь. Исходя из этого, можно сделать вывод, что, воспитывая психологическую культуру личности через формирование нравственных чувств, можно рассчитывать на достижение положительных результатов в области психологического здоровья ребенка.

Добиться максимальных результатов можно только при активном взаимодействии педагогов, учащихся и их родителей.

Различные приемы, методы, формы работы по развитию нравственных качеств помогают создать такие условия, в которых учащийся смог бы увидеть, пережить, примерить на себя различные варианты поведения решения своих проблем, различные пути самореализации и утверждения себя в мире. Показать альтернативные пути и научить ими пользоваться – в этом смысл профессиональной сопровождающей деятельности школьного психолога. Воспользуется ли ребенок этим новым знанием, применит ли его в жизни, зависит от него и от того, насколько он стремится быть счастливым.



Татьяна Борисовна Старикова

педагог-психолог д/с № 306

Психопрофилактика эмоционального выгорания педагогов

«Здоровье дороже всего», – гласит народная мудрость. И вряд ли найдется человек, способный оспорить ее. Здоровье все чаще оказывается в числе приоритетных ценностей. Последние годы характеризуются повышением внимания общества к проблемам здоровья, проводится целый ряд мероприятий, нацеленных на его укрепление. При этом традиционно основное внимание уделяется вопросам сохранения физического здоровья. Между тем современные представления о здоровье выходят далеко за рамки медицины и предполагают немалые усилия в другом направлении. Так, все более широкое признание получают взгляды на здоровье как на источник повседневной жизни, заключающий в себе не только социальные и личные ресурсы, но и физические возможности; здоровье рассматривается как структурообразующий конструкт духовной сферы человека» (А.А. Бодалев, В.Т. Ганжин). Есть и другие подходы к определению здоровья, однако обращают на себя внимание не столько различия, сколько общность в современных определениях здоровья – его значимой характеристикой выступают психологические аспекты. Внимание, заботу нужно проявлять не только физическому, но и психическому, психологическому здоровью.

Психологическое здоровье – цель и основной критерий успешности психологической службы.

Все чаще звучат призывы к широкому применению здоровьесберегающих технологий в работе с детьми. Однако сохраняется существенный разрыв между уровнем теоретических знаний и реальным внедрением их в педагогическую практику. В числе особо важных условий психологического здоровья детей – педагогическое общение, основанное на отношении к ребенку как самоценности, сопричастности к нему. Во многом здоровье воспитанников определяется педагогом, поэтому его здоровье тоже важно, и не только физическое, но и психологическое. Мы знаем, что профессиональная деятельность педагога дошкольного образования характеризуется значительными нагрузками на психоэмоциональную сферу его личности. Большая часть рабочего дня педагога протекает в эмоционально напряженной обстановке: эмоционально насыщенная деятельность, постоянная концентрация внимания, повышенная ответственность за жизнь и здоровье

детей. Профессиональный долг педагога обязывает принимать взвешенные решения, преодолевать вспышки гнева, возмущения, отчаяния. Но внешнее сдерживание эмоций, когда внутри происходит бурный эмоциональный процесс, не приводит к успокоению, а, наоборот, повышает эмоциональное напряжение и негативно сказывается на здоровье педагога.

В последние 20 лет интерес исследований привлекает специфический вид профессионального заболевания лиц, работающих с людьми: врачей, педагогов, воспитателей, психологов и т.д. Синдрому эмоционального выгорания (СЭВ) был присвоен диагностический статус МКБ-10:73 – проблемы, связанные с трудностями управления своей жизнью.

Исследования психологов Л.М. Митиной, А.А. Реана и других ученых показывают, что многие педагоги обладают недостаточной сформированностью адекватных способов эмоционального реагирования на трудности непрогнозируемых сложных ситуаций, обнаруживают низкий показатель степени социальной адаптации и саморегуляции.

Анализ ситуации в нашем образовательном учреждении свидетельствует о том, что большинство педагогов не умеют снимать чрезмерное эмоциональное напряжение, предотвращать его развитие. Это проявляется в разрушительных последствиях для их психоэмоционального и физического самочувствия, а также негативно сказывается на эмоциональном благополучии детей.

Анкетирование показало, что 50% педагогов (из 14) находятся в группе риска по СЭВ (синдром эмоционального выгорания на стадии формирования), из них все педагоги с повышенной тревожностью или со средней тревожностью с тенденцией к высокой. Наиболее подвержены эмоциональному выгоранию молодые специалисты или педагоги со стажем педагогической деятельности от 3 до 5 лет.

На стадии становления находятся такие симптомы:

1. Неадекватное избирательное эмоциональное реагирование – 40%.
2. На стадии резистенции (некомпетентность в профессиональной сфере, осознание неуспеха) – 60%.

3. Эмоциональное ограничение (когда педагог экономит на проявлении эмоций, возникает психологическая защита, сопротивление нарастающему стрессу).

43% педагогов отметили, что испытывают трудности в психологической устойчивости, эмоционально не сдержаны.

30% – недостаточно уверены в себе.

50% – эмоционально не удовлетворены жизнью.

Психологическая поддержка педагогов в ситуации эмоционального выгорания должна стать приоритетной в работе психолога с педагогом.

Учитывая выявленные проблемы, коррекционно-профилактическая работа с педагогами, направленная на снятие психоэмоционального напряжения и профилактику синдрома эмоционального выгорания педагогов ДООУ, представляется нам значимой и актуальной.

Поэтому нами разработана программа «Здоровый педагог – здоровые дети. Психопрофилактика эмоционального выгорания педагогов».

Цель: создание условий для укрепления и оптимизации психофизического здоровья педагогов.

Задачи:

1. Развивать навыки самоконтроля с опорой на внутренние резервы.
2. Помочь педагогу овладеть способами эмоциональной саморегуляции и стрессоустойчивости.
3. Формировать умение снимать мышечное и эмоциональное напряжение.
4. Отработка навыков уверенного поведения.
5. Совершенствовать психологическую компетентность педагогов в коммуникативной сфере. Обеспечение социально-психологических условий повышения уровня коммуникативной компетентности педагогов.

Реализация программы проходит в 3 этапа:

1 этап подготовительный – создание инициативной группы; информирование педагогов о предстоящей работе; углубленная диагностика педагогов; индивидуальные консультации с педагогами для информирования о результатах диагностики; создание индивидуальных программ; формирование группы педагогов.

2 этап практический – коррекционно-развивающие занятия с педагогами; психопросвещение педагогов; индивидуальные консультации с педагогами по проблемам трудностей в реализации приемов саморегуляции и в коммуникативной сфере.

3 этап аналитический – обобщение опыта работы; повторная диагностика; информирование педагогов о результатах деятельности.

В реализации программы принимают участие: педагог-психолог, инструктор по физической культуре, учитель-логопед, музыкальный руководитель.

В коррекционно-развивающих занятиях используются следующие методы: медитативные техники, упражнения на самопознание, упражнения на снятие мышечных зажимов, элементы упражнений танцевально-двигательной терапии, ведение дневниковых записей (рефлексия), элементы арт-терапии, груп-

повая дискуссия, работа в парах и подгруппах, игры из коммуникативного тренинга, а также упражнения из голосовой терапии, растяжки, коррегирующие упражнения, методы релаксации с визуализацией, комплекс дыхательной гимнастики, вокалотерапия, фиточай, использование разных видов массажеров, упражнения на развитие межполушарного взаимодействия.

Форма занятий – групповая. Количество запланированных занятий – 24. Продолжительность каждого занятия – 40 минут, 1 раз в неделю.

Своеобразной «баррикадой» перед появлением заболевания может стать повышение уровня профессиональной психологической культуры.

Развитие психологической компетентности актуализируется через семинары-практикумы: «Теоретические аспекты проблемы профессионального выгорания педагогов», «Как укрепить психологическую устойчивость», «Способы снятия нервно-психического напряжения», «Развитие поведенческой гибкости, позитивного самовосприятия», «Способы выражения гнева в приемлемой форме», тренинг «Я среди других».

Результаты работы:

1. Снижение уровня высокой тревожности у педагогов: сентябрь 2009 г. – 57%; май 2011 г. – 40%.

2. Снижение количества педагогов, относящихся к стадии формирования СЭВ: сентябрь 2009 г. – 50%; май 2011 г. – 35%.

3. Положительная динамика:

- повышение уровня стрессоустойчивости: сентябрь 2009 г. – 57%; май 2011 г. – 72%;
- адекватное эмоциональное реагирование: сентябрь 2009 г. – 60%; май 2011 г. – 72%.

4. Стабильность педагогического состава учреждения (80% педагогов работают в данном учреждении в постоянном составе) – показатель психологического микроклимата коллектива.

5. Педагогам удалось актуализировать проблему, овладеть практическими навыками выхода из стрессовых ситуаций. Они получили представление о том, в каком случае стресс несет за собой отрицательное воздействие на организм; через анализ конкретных игр и ситуаций удалось достичь осознания собственной ответственности за личностные проблемы и выделение причин возможных проблем.

Итак, овладение психологической культурой позволяет педагогу опознать в реальном явлении психологическую проблему, используя специальные психологические умения, стать в определенной степени самому себе «доктором».

Прислушаемся к словам французского философа и писателя Мишеля Монтеня: «Здоровье – это драгоценность и притом единственная, ради которой действительно стоит не только не жалеть времени, сил, трудов и всяких благ, но и пожертвовать ради него частицей самой жизни, поскольку жизнь без него становится нестерпимой и унижительной».

Здоровье педагога... Оно необходимо не только для его профессионального долголетия, но и здоровья детей. Здоровый педагог – здоровые дети.



Ирина Николаевна Новичихина
педагог-психолог ГБОУ НСО ОЦДК

О реализации регионального проекта

Реализация регионального проекта «Обучение и социализация детей с ОВЗ в инклюзивном образовательном пространстве Новосибирской области» в рамках комплекса мер по модернизации образования Новосибирской области является одним из значимых для Новосибирской области.

Региональным оператором проекта назначено государственное образовательное учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи Новосибирской области «Областной центр диагностики и консультирования».

35 образовательных учреждений – участники регионального проекта «Обучение и социализация детей с ОВЗ в инклюзивном образовательном пространстве Новосибирской области» представили первый опыт практической работы в учреждении по обучению и социализации детей с ограниченными возможностями здоровья в Вестнике ГБОУ НСО ОЦДК «ψ-образ» на сайте ГБОУ НСО ОЦДК http://concord.nichost.ru/wps3/?page_id=2780

Также в августе в рамках XII съезда работников образования Новосибирской области «Модернизация системы общего образования Новосибирской области – средство достижения стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» проходил круглый стол «Психолого-педагогическая компетентность педа-

гога как важное условие реализации федеральных образовательных стандартов общего образования». Предлагаем вашему вниманию выступления участников реализации регионального проекта:

- директора Тартасской СОШ Венгерского района Новосибирской области Татьяны Александровны Гусевой «Первый год реализации регионального проекта «Обучение и социализация детей с ОВЗ в инклюзивном образовательном пространстве Новосибирской области»;
- директора МКОУ Ордынского района Новосибирской области Ордынской средней общеобразовательной школы № 1 имени Героя Советского Союза А.Д. Гаранина Елены Леонидовны Прокопьевой «Обучение и социализация детей с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивном образовательном пространстве как одно из приоритетных направлений развития системы образования Российской Федерации».

С особым трепетом представляем вашему вниманию стихи учителя математики МКОУ Ордынского района Новосибирской области Ордынской средней общеобразовательной школы № 1 имени Героя Советского Союза А.Д. Гаранина Натальи Владимировны Протасовой.

Наталья Владимировна Протасова

учитель математики МКОУ Ордынского района
Новосибирской области Ордынской средней обще-
образовательной школы № 1 имени Героя Совет-
ского Союза А.Д. Гаранина

ИНВАЛИД

Играли дети во дворе в футбол,
А он с балкона тихо наблюдал
И вместе с ними их не первый гол
Глазами, помогая, забивал.
Лепили всем двором снеговика,
Набрали снега полные ботинки,
А на балконе детская рука
Сгребала тихо с козырька снежинки.
Кораблики пускали у стены
И первые проталины искали...
Глаза, печальной зависти полны,
Следить за детворой не уставали.
Но вот однажды опустел балкон,
И новость эта всем – как приговор.
– Наверно не здоров сегодня он, –
Шептался с удивлением весь двор.
А утром снова та же пустота...
Но другая новость к нам в подъезд стучится –
Сбылась его заветная мечта,
Теперь со всеми будет вместе он учиться.
Спешат домой счастливые глаза.
Сегодня в школе столько новостей...
Не устаёт рука от колеса,
Чтобы уроки сделать побыстрей.
– Ты знаешь, мама, я ведь понимал,
Что могут обижать или смеяться,
Но мой протез никто не замечал,
Мне нужно на прогулку собираться...
И на балконе больше нет коляски.
Играет в мячик с другом у моста.
Доказано давно, что жизнь – не сказка,
Но в ней бывают тоже чудеса.

ДРУГАЯ СТОРОНА

Таблицу Женя часто забывала,
В дробях не выходил ответ...
Но очень вдохновенно рисовала
И мастерил авторский проект.
Пусть натюрморт немного неумелый,
Мазки орнамента построены не в ряд,
Но так с любовью заниматься делом
Не каждый может в классе из ребят.
Что на других немного не похожа –
Закон природы – не её вина.
Вы деток этих открывайте тоже,
У них богатая другая сторона.

* * *

Избавьтесь от иллюзии:
Обычных и *других*,
Не зная про инклюзию,
Любите – как своих.
Терпимей и внимательней
Работайте с *другими*.
Избавьтесь от понятия
Считать *их* не такими.
Дарите *им* внимание,
Не навредив запретами,
Включите понимание,
Богатое советами.
Хвалите *их* за малое,
Давайте поручения,
Умейте в меру баловать,
Развейте в *них* сомнения.
Откройте душу светлую,
Прислушайтесь к дыханию,
И *их* мечту заветную
Примите с пониманием,
Когда невежды шепчутся:
«Учите их терпению»,
Когда сердца калечатся –
Ведите к вдохновению.
Чтоб выбор сделал правильный,
Чтоб выжил в трудный век,
И творческим, и грамотным,
Чтоб вырос человек.
Все методы и формулы
Бессильны у инклюзии,
Пока сердца захлопнуты
И души на иллюзии.
Законы педагогики –
Для тех и для *других*.
Секрет любой методики –
Любите, как родных.

* * *

Утёнка гадким стая называла,
А он не гадкий, просто – он другой.
И мама так любила, что крыла
Укрыться не хватало им порой.
Учила плавать всех своих утят
И не смотрела: лучше кто и краше.
И вот уже все утки говорят,
Что гадкий стал не диким, а домашним.
Но в жизни в стае так не поступают,
Своих, пусть некрасивых, не клюют,
И, улетаая, не оставит стая.
В беде всегда помогут и поймут.
Известный с детства сказочный сюжет.
Он в нашей жизни может повториться,
И гадким вдруг покажется весь свет,
Когда беда нежданно постучится.
Нам у природы нужно научиться,
Как необычных малышей учить:
Забить деленье и начать делиться,
Как правильно жить с ними и любить.



Татьяна Александровна Гусева

директор Тартасской школы Венгеровского района
Новосибирской области

Первый год реализации регионального проекта «Обучение и социализация детей с ОВЗ в инклюзивном образовательном пространстве Новосибирской области»

В нашем образовательном учреждении, как и во многих других сельских школах Венгеровского района, за последние три года происходит сокращение контингента учащихся школы и одновременно увеличение количества учащихся, нуждающихся в специальной коррекционной работе.

В настоящее время разработаны документы, фиксирующие работу педагогов и специалистов сопровождения, имеются реальные практические наработки и результаты. В Тартасской школе учебный процесс строится путём составления индивидуального учебного расписания ребёнка, которое согласовывается с родителями с учётом активности и периода работоспособности ребёнка. Созданы условия: дети обучаются в общеобразовательных классах; имеется комната отдыха и кабинет психологической разгрузки; спортивный зал, мастерские и другие необходимые помещения. Индивидуальный учебный прогресс обеспечивается постоянной корректировкой индивидуальной образовательной программы и учебного плана каждого учащегося и мониторингом его учебных успехов и достижений.

Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ реализуется на договорной основе с МКОУ Вознесенская специальная (коррекционная) школа-интернат, территориальной психолого-медико-педагогической комиссией Венгеровского района, центральной психолого-медико-педагогической комиссией г. Новосибирска и с привлечением специалистов МУ «КЦСОН Венгеровского района». Методическое руководство учителей-логопедов и педагогов-психологов из Вознесенской специальной (коррекционной) школы способствует выявлению проблем в развитии детей с ОВЗ и с учетом выявленных проблем на основе ведущего для данного возраста вида деятельности, по рекомендации ТПМПК составляются индивидуальные программы обучения и развития для ребёнка. Школа обеспечивает возможность проведения диагностических и коррекционно-развивающих мероприятий специалистами КЦСОН Венгеровского района, планируя выездные совместные мероприятия для детей, родителей и педагогов.

Все учащиеся с ОВЗ переведены в следующий класс, учащиеся 9 класса (по программе восьмого вида) получили аттестат об основном образовании.

Дети с ОВЗ не только успешно осваивают учебные программы, контактны, но и принимают участие во внеурочной деятельности: в баскетбольной секции, кружках: «Живопись», «Мир моих увлечений», «В мире компьютера», в художественной самодеятельности. Дети с ограниченными возможностями здоровья имеют адекватную самооценку, положительное отношение к себе, хорошая самооценка – это важнейший фактор развития личности. Стрессовое состояние адаптационного периода к концу учебного года у учащихся сменяется на невыраженную тревожность в единичных конкретных ситуациях, для их разрешения приглашаются специалисты совместно с родителями. У детей после проведения коррекционно-развивающих занятий результат успеваемости составляет 100%. Однако отсутствие гибких образовательных стандартов, специальной подготовки педагогического коллектива школы, незнание основ коррекционной педагогики и специальной психологии, недостаточное материально-техническое оснащение общеобразовательного учреждения под нужды детей с ОВЗ, отсутствие возможности введения в штатное расписание дополнительных ставок педагогических (сурдопедагоги, логопеды, педагоги-психологи, тифлопедагоги) и медицинских работников – вот те проблемы, без решения которых невозможно качественное обучение детей с ОВЗ в массовой школе.

Тартасская СОШ является базовой школой в Венгеровском районе, в 2011 году вошла в региональный проект «Обучение и социализация детей с ОВЗ в инклюзивном образовательном пространстве Новосибирской области». В процессе работы была уточнена и дополнена нормативная база по обучению детей с ОВЗ. В рамках проекта директор ОУ, социальный педагог и учителя начальных классов, работающие непосредственно с детьми с ОВЗ, прошли курсовую подготовку на базе областного центра диагностики и консультирования. На школьном сайте на странице «Инклюзивное образование» выставляются методические материалы (из опыта работы), на базе Тартасской СОШ проведён районный семинар для заместителей директоров по учебной работе, круглый стол для директоров по вопросам инклюзивного образования; в начальной

школе для учителей начальных классов района проведены мастер-классы «Системно-деятельностный подход – основа современного урока по требованиям ФГОС». Для реализации проекта была объединена работа нескольких социальных объектов на территории муниципального образования Тартасский сельсовет. Тартасская школа координирует работу по проекту с организациями на территории муниципального образования, но работа с другими образовательными учреждениями, для которых школа является базовой, требует создания информационно-методического (консультационного) центра – это работа на перспективу. В текущем учебном году запланирована работа по оказанию консультативной и методической помощи в организации обучения детей с ОВЗ основным школам, для которых наша является базовой.



В ходе реализации проекта и введения ФГОС в начальной школе выявилась проблема недостаточности двухнедельной предшкольной подготовки на базе школы. В ОУ на сегодняшний день 147 учащихся, в том числе детей с ОВЗ – 7. В 2011/2012 учебном году в школу пришли 10 первоклассников, из них только трое посещали детский сад с. Заречья, так как основная категория семей в селе – многодетные, малообеспеченные. Те поведенческие проблемы, проблемы адаптации ребёнка в детском коллективе, которые могли бы решаться в детском саду, пришлось решать в ОУ с привлечением специалистов КЦСОН с. Венгерovo. Первая четверть и для первоклассников, и для родителей, и для учителя стала самой проблемной. Мы пришли к выводу, что дети с ОВЗ появляются не в школе, а еще в детском саду, когда ребёнку предъявляют правила поведения в социуме и требуют их выполнения. Проанализировав двухнедельную (в летнее время) программу предшкольной подготовки в детском саду на базе школы, администрация школы и заведующая детского сада поняли, что нужна в этом направлении совместная работа, тем более требования ФГОС невозможно реализовать без

учителя, прошедшего курсы повышения квалификации по новым стандартам.

По инициативе учителя начальных классов Л.Н. Самковой был решён вопрос о создании группы кратковременного пребывания для предшкольной подготовки детей 5–7 лет, не только не посещающих детский сад, но и для детсадовцев, так как программа подготовки должна быть единой. Группа работает один раз в неделю – суббота (выходной у детского сада), тем более, что в школе есть необходимые условия для отдыха и СБО детей. В 1982 году введено здание начальной школы – пристройка к школе, первый этаж выделен для первоклассников (так называемые шестилетки) с игровой комнатой и спальней. Занятия проходят в одну смену с 12 часов. Тем самым мы обеспечиваем преемственность дошкольного и начального образования. С помощью специалистов КЦСОН проводим раннюю диагностику и выявляем проблемы в развитии детей, оказываем диагностическую и консультативную помощь семьям, где дети дошкольного возраста, имеющие поведенческие проблемы.

Администрацией разработана нормативная база (положение о группе КП детей, должностная инструкция учителя группы КП, договор с родителями, учителем разработаны программы по предметам: «Познаю себя», «Ознакомление с окружающим миром», «Культура общения», «Математика», «Развитие речи и подготовка к обучению грамоте»). Специалисты КЦСОН, учитель группы КП, медицинский работник ФАПа с. Заречья работают в рамках проекта с прописанным функционалом и с оплатой труда на договорной основе за счёт средств, выделяемых на реализацию проекта. Деятельность школьного ПК направлена на выявление детей групп риска, детей с ОВЗ, эта работа требует стандартизированной технологии проведения диагностики, а также стандартизированного и единого методического обеспечения.

Формирование адекватного отношения родителей к ребёнку с ОВЗ является одной из центральных задач при работе с данной категорией семей. Не менее важной задачей является коррекция стиля семейного воспитания, поэтому основными формами работы с родителями являются: консультации (медицинские, социально-правовые, психологические); беседы, ролевые игры, психологические тренинги, совместные семейные праздники в школе. Семьи, воспитывающие ребёнка с ОВЗ, как правило, «проблемные», малообеспеченные семьи, и в них не созданы максимально благоприятные условия для развития и воспитания собственных детей. В настоящее время система государственной психологической помощи данным семьям отсутствует. В большинстве случаев родители пытаются разрешить проблемы, связанные с воспитанием «особого ребёнка» собственными силами.

Говоря об интеграции детей с ОВЗ в общеобразовательные школы, нужно четко представлять, что каждый сотрудник ОУ (от директора до технического работника) должен осознать необходимость

создания особых специальных условий для инклюзии: не ребенка нужно подстраивать под имеющиеся условия, а создавать условия для конкретного ребенка. Проблемой является *организация ППМ сопровождения*, без которого образовательный процесс детей с ОВЗ не может быть осуществлен в полной мере. Важным условием для этого является наличие высококвалифицированных специалистов сопровождения – специальных психологов и педагогов, учителей-логопедов, дефектологов. Но зача-

стью таких специалистов нет в ОУ. Несмотря на активную работу школы по реализации проекта внутри района, заявка на материально-техническую поддержку проекта не удовлетворена, у инклюзивного обучения будет будущее только при том условии, что все участники образовательного процесса поймут: чтобы ребёнку жить полноценной жизнью, необходимо полноценное и эффективное образование.

Проблемы и перспективы

Проблема	Перспектива
1. Отсутствие узких специалистов	Переподготовка на базе НИПКиПРО (в рамках проекта)
2. Материально-техническая поддержка проекта	Улучшение условий для организации обучения и реабилитации детей с ОВЗ (создание мобильного центра в районе)
3. Организация психологической помощи родителям детей с ОВЗ	Создание комфортного микроклимата на территории муниципального образования для семей, имеющих детей с ОВЗ

Инклюзивное образование делает акцент на персонализации процесса обучения. Работая с детьми с ограниченными возможностями здоровья, **необходимо избегать:**

- объяснения заданий в форме лекций;
- пассивности учащихся;
- излишней строгости при установлении тишины в классе;
- чрезмерной направленности на чтение текстов из учебника;
- объяснения нового материала в большом объеме в один прием;
- излишней концентрации на фактах и деталях;
- стресса, связанного с оцениванием;
- разделения школьников в группы «по способностям»;
- стандартизированного тестирования.

В процессе обучения **нужно:**

- применять экспериментальные, стимулирующие активность методы обучения;
- применять активные методы обучения, включая дискуссии, общение;
- уделять больше внимания на усвоение ключевых понятий того или иного предмета;
- применять способы поэтапного усвоения нового материала;
- уделять больше времени чтению художественной литературы;
- давать учащимся понять, что они ответственны за выполнение заданий;
- уделять больше внимания эмоциональным потребностям и изменяющейся манере поведения каждого учащегося;
- оказывать специализированную помощь учащимся с особыми потребностями, которые обучаются в общеобразовательной школе;
- привлекать к сотрудничеству преподавателей, родителей, администрацию школы и другие заинтересованные организации и общественность;
- опираться на оценку преподавателем успехов учащихся, включая оценку прогресса в обучении.



**Елена Леонидовна
Прокопьева**

директор МКОУ
Ордынского района
Новосибирской
области –
Ордынская средняя
общеобразовательная
школа № 1 имени
Героя Советского
Союза А.Д. Гаранина



**Вера Ивановна
Объедкова**

руководитель
проекта

Обучение и социализация детей с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивном образовательном пространстве как одно из приоритетных направлений развития системы образования Российской Федерации

Проблемы здоровья детей, обеспечения условий успешной социализации и создания равных стартовых возможностей для различных категорий учащихся, в том числе для детей с ограниченными возможностями, определены в качестве наиболее важных и актуальных в Приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации.

Сегодня инклюзивное образование понимается российскими учеными как процесс воспитания и обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья совместно с нормативно развивающимися сверстниками.

В ходе такого образования дети с ограниченными возможностями здоровья могут достигать наиболее полного прогресса в социальном развитии. Наше образовательное учреждение в прошлом учебном году стало участником регионального проекта «Обучение и социализация детей с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивном образовательном пространстве».

Что побудило педагогический коллектив школы включиться в проект?

Школа, как и все другие ОУ, нуждается в организации инклюзивного образования, так как число таких детей растёт. В прошлом году у нас обучалось 3% детей с ОВЗ, в этом году – 4,9%.

Мы считаем, что в школе есть необходимые условия, например, кадровые: в реализации проекта участвует 31 педагог; 10 педагогов повысили квалификацию по вопросам инклюзивного образования детей с ОВЗ, что составляет 21% от общего количества учителей, работающих с детьми с ОВЗ. Создана хорошая материально-техническая база. В школе имеется столовая, комната психологической разгрузки, кабинет психолога, социального педагога, актовый зал, музей, библиотека, тренажерный зал, кабинет кулинарии, швейного дела, столярно-слесарные мастерские.

Проект разработан на уровне школы, прошёл экспертизу в областном центре диагностики и консультирования; разработана нормативно-правовая база, регламентирующая реализацию проекта.

В школе инклюзивно обучаются дети, осваивающие программы VIII и VII видов, – это специальная коррекционная программа. Учителя для таких детей в рабочих программах предусматривают специальные задания, оказывают различного рода индивидуальную помощь, включая их в общий образовательный процесс. Дети-инвалиды в нашем образовательном учреждении обучаются по общеобразовательной программе.

В нашей школе, как и в других ОУ, не первый год есть психолог, социальный педагог. И дети с ОВЗ, дети-инвалиды обучаются в общеобразовательных классах тоже не первый год. Что же изменилось в работе этих специалистов с включением школы в проект? Если ранее они проводили индивидуальную работу по своему плану, то сейчас мы уже можем говорить о комплексной и системной помощи детям с ОВЗ.

Педагогический коллектив тесно сотрудничает с районной социальной службой, районным филиалом областного ЦДК: обращаемся за помощью психолога, дефектолога; по льготным путёвкам КСЦОН было оздоровлено 7 детей, обучающихся инклюзивно. Опыт работы ППМС-сопровождения используем в работе с детьми «группы риска» по необходимости, по запросу родителей, учителей – в работе с детьми (1, 2 класс), осваивающими ФГОС, по вопросам адаптации первоклассников и пятиклассников.

На заседаниях школьного консилиума обсуждаются проблемы конкретных учеников. Сначала ищем причины возникшей проблемы через наблюдение, собеседование с ребёнком и его родителями, затем – пути решения проблемы. Это коррекционные занятия, психологические тренинги, индивиду-

альные беседы, работа с родителями, вовлечение в систему дополнительного образования, в классное и школьное самоуправление, создание условий для участия в праздниках, конкурсах, соревнованиях; а также система диагностики и коррекции через работу ПМПК.

Зачастую результатов приходится ждать долго. Если удаётся выявить скрытые предпочтения, интересы, то вовлечение в деятельность и решение проблем бывает гораздо заметнее. Для детей, обучающихся инклюзивно, разработаны ИОМ, где учтены урочные и внеурочные занятия. ИОМ создаёт условия для самоконтроля школьника, контроля со стороны педагогического коллектива, коррекции индивидуальных занятий, избегания перегрузок. На каждого ребёнка ведётся карта наблюдения, которую заполняют все, кто работает с ним, а также социальная карта. В классе обучаются не более 2–3 человек с ОВЗ, иначе это будет коррекционный класс, инклюзия же предполагает совместное обучение детей с ОВЗ и обычных детей.

Мнение учителей об инклюзивном обучении:

Касьянова Людмила Викторовна, учитель биологии высшей квалификационной категории: «Дети хорошо работают на компьютере, выполняют электронные зачеты, могут отвечать по учебным таблицам. Они отвечают на уроках, работают вместе с классом. Чувствуют себя уверенно».

Косова Евгения Владимировна, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории: «Инклюзивная программа обучения помогает мне как учителю и как классному руководителю в развитии коммуникативных способностей у своей ученицы, в позитивной социализации в обществе, в классе, в общении с другими детьми».

Одним из результатов работы педагогического коллектива в данном направлении являются отзывы родителей:

«Так сложились обстоятельства, что мой ребенок с ОВЗ. Я, конечно, очень переживала за него, какие у него сложатся отношения с одноклассниками, а также, немаловажно, с учителями. К счастью, все мои опасения оказались напрасными. Мой сын закончил 4 класс, у него хорошая успеваемость и много друзей».

«Мой ребенок обучается по программе VIII вида. Мне нравится, что мой ребёнок весь учебный год занимался со своим классом. Это помогало ему общаться с детьми в урочное и внеурочное время. Хорошо, что он вместе с ними играл, участвовал в мероприятиях, посещал кружки и обучался на уроках».

«Конечно, изменения происходят не сразу. Ещё много вопросов, ещё сохраняются сомнения: «А нужно ли это и кому?» Да никаких сомнений! Это нужно, а главное – нужно всем. Рядом с другими людьми и ты становишься другим, другим – в самом хорошем смысле слова. Дети все: и те, и другие – живут полной, обыкновенной детской жизнью. Это и радует. Радуют ростки дружелюбия, сострадания, благородства, мягкости, кротости, а также умение прощать. Именно ростки. Не всё сразу... Мы живём не изолированно от окружающего нас мира, но мы учимся понимать, что являемся его частью, учимся давать надежду». Кто-то из великих сказал: «Красота сердца дороже красоты лица».

Инклюзивное обучение помогает развить именно красоту сердца, ибо на фоне нетипичных людей каждый из нас, как лакмусовая бумажка, проявляет истинное лицо, истинное содержание души.

Мировая практика инклюзивного образования

За рубежом с 1970-х годов ведется разработка и внедрение пакета нормативных актов, способствующих расширению образовательных возможностей инвалидов. В современной образовательной политике США и Европы получили развитие несколько подходов, в том числе: расширение доступа к образованию (*widening participation*), *мэйнстриминг* (*mainstreaming*), *интеграция* (*integration*), *инклюзия*, т.е. включение (*inclusion*). *Мэйнстриминг* предполагает, что ученики с ограниченными возможностями общаются со сверстниками на праздниках, в различных досуговых программах. *Интеграция* означает приведение потребностей детей с психическими и физическими нарушениями в соответствие с системой образования, остающейся в целом неизменной, не приспособленной для них. Включение, или *инклюзия*, подразумевает реформирование школ и перепланировку учебных помещений так, чтобы они отвечали нуждам и потребностям всех детей без исключения. На сегодняшний день в большинстве западных стран сложился определенный консенсус относительно важности интеграции детей-инвалидов. Государственные и муниципальные школы получают целевое финансирование из бюджета на детей с особыми потребностями, и, соответственно, они заинтересованы в приеме в учебное заведение учащихся, имеющих статус инвалида.

Положения об инклюзивном образовании включены в Конвенцию ООН «О правах инвалидов», одобренную Генеральной Ассамблеей ООН 13 декабря 2006 года.

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



Ключевые цели и задачи дошкольного воспитания

1. Охрана и укрепление здоровья детей (как физического, так и психического). Приоритетность этой задачи связана с особенностями периода раннего детства, физиологической незрелостью и ранимостью ребенка, подверженностью его различным заболеваниям.

2. Гуманизация целей и принципов образовательной работы с детьми. Данная задача предполагает переориентацию с учебно-дисциплинарной на личностно ориентированную модель взаимодействия с детьми, которая направлена на развитие индивидуальности ребенка, раскрытие его способностей, на воспитание чувства защищенности и уверенности в себе.

3. Признание уникальности дошкольного детства как приоритетного и уникального периода в жизни человека. Исходя из этого, вся работа в детском саду должна быть направлена не на подготовку ребенка к школе, а на обеспечение условий для полноценного «проживания» детьми этого уникального периода. Забота об эмоциональном благополучии каждого ребенка, развитие самоценных для ребенка видов деятельности (прежде всего, сюжетно-ролевой игры), развитие творческого начала и воображения ребенка – это наиболее важные задачи, чем сообщение детям каких-либо конкретных знаний.

4. Переход от зуновской парадигмы образования к ориентации на развитие способностей ребенка. Вся предшествующая система образования была направлена в основном на передачу знаний, умений, навыков (ЗУН). Задачей дошкольного образования является, прежде всего, развитие главных новообразований дошкольного возраста – творческой активности, самостоятельности, произвольности, самосознания и др. Показателем эффективности образования в этой связи следует считать не «обученность» детей или сумму усвоенных ими знаний, а уровень психического развития каждого ребенка.

5. Воспитание основ базиса личностной культуры, который включает в себя ориентацию на общечеловеческие ценности (красота, добро, истина), средства жизнедеятельности (представления о действительности, способы активного взаимодействия с миром, проявление эмоционально – оценочного отношения к происходящему). Передача ценностей и средств активного отношения к миру может быть осуществлена только при учете возраста детей.



Ольга Валентиновна Анохина

заведующая д/с № 447 комбинированного вида «Семицветик»

Деятельность дошкольного образовательного учреждения комбинированного вида в условиях федеральных государственных требований

Основная общеобразовательная программа дошкольного образовательного учреждения рассматривается в ФГТ как модель организации образовательного процесса, ориентированного на личность воспитанника. При этом программа должна учитывать вид дошкольного образовательного учреждения и приоритетные направления его деятельности.

В нашем дошкольном учреждении комбинированного вида одним из приоритетных направлений является коррекционная работа с детьми с ограниченными возможностями здоровья. Из 12 функционирующих в ДООУ групп 4 – для детей с нарушениями зрения, 2 – для детей с нарушениями речи.

За основу методической темы на 2011/2012 и 2012/2013 учебные годы взята деятельность ДООУ по основной общеобразовательной программе, разработанной в соответствии с ФГТ. Целью педагогического коллектива в 2011/2012 учебном году являлась разработка основной общеобразовательной программы дошкольного образования. Для реализации цели были определены задачи.

Приступая к столь масштабной и сложной деятельности, мы создали в ДООУ временный творческий коллектив, в состав которого вошли опытные и творческие педагоги: старший воспитатель Л.А. Ивина, О.Л. Хлебникова, Л.И. Валуева, И.А. Турбина, тифлопедагог Е.А. Федорова, учитель-логопед М.Л. Гаткер, инструктор по физическому воспитанию В.Л. Новикова, музыкальный руководитель Н.В. Севрюкова.

Под руководством временного творческого коллектива была организована работа (в переходный период к внедрению федеральных государственных требований) – освоение требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

Деятельность временного творческого коллектива позволила приобрести педагогам ДООУ необходимую теоретическую базу и практические навыки работы в новых условиях, а также наметить пути развития учреждения. Членами временного творческого коллектива проведена большая организационно-методическая работа:

- Скомплектован пакет документов федерального, регионального и муниципального уровней, регламентирующих работу учреждения в соответствии с ФГТ.
- Проведены ряд консультаций, семинаров-практикумов, педагогических советов по изучению и внедрению ФГТ в образовательно-воспитательный и коррекционно-развивающий процессы, что способствовало повышению профессиональной компетентности педагогов.
- Активизирована работа с родителями с целью их максимального вовлечения в воспитательный процесс и повышения компетентности. В работе с родителями используем разнообразные формы: собрания, анкетирование, письменное консультирование, индивидуальное консультирование, День открытых дверей, газета ДООУ «Детский сад со всех сторон», проектная деятельность, творческие конкурсы и выставки, праздники и развлечения.
- Налажено сетевое взаимодействие со школами и с учреждениями дополнительного образования микрорайона, что способствует успешной реализации задач образовательной программы – формированию личности дошкольника.
- Создана предметно-развивающая среда в соответствии с возрастными и гендерными особенностями детей, удовлетворяющая требованиям ФГТ. Групповые помещения, кабинеты специалистов и залы имеют все необходимое как для организации различных видов деятельности детей и для коррекционной работы, так и для осуществления деятельности по приоритетному направлению – нравственно-патриотическому воспитанию дошкольников.

Итогом деятельности временного творческого коллектива стало создание основной общеобразовательной программы учреждения в соответствии с концептуальными положениями новых требований. Специфика нашего дошкольного учреждения комбинированного вида диктовала необходимость разработки практически четырех программ, объединенных общей целью и предполагаемыми резуль-

татами их реализации. Нам предстояло разработать основную общеобразовательную программу для детей от 2 до 7 лет общеразвивающих групп, программу коррекционной работы с детьми от 3 до 7 лет с нарушениями зрения, программу работы с детьми от 3 до 7 лет с нарушениями речи. Кроме того, надо было определить и разработать систему деятельности по избранному педагогами ДОО приоритетному направлению.

При разработке программы мы руководствовались примерной основной общеобразовательной программой дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой и М.А. Васильевой. Выбор данной программы продиктован тем, что она соответствует принципу развивающего образования, определяет содержание и организацию образовательного процесса для дошкольников и направлена на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных и личностных качеств, на формирование предпосылок учебной деятельности, обеспечивающих социальную успешность, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста, а также на коррекцию недостатков в их физическом и психическом развитии.

Разработанная нами программа включает разделы «Содержание коррекционной работы с детьми, имеющими нарушения зрения» и «Содержание коррекционной работы с детьми, имеющими нарушения речи». Работа над данными разделами программы вызвала наибольшие затруднения, так как примерной программы коррекционной работы в настоящее время нет. Затруднения испытывали все «коррекционные» педагоги города, что привело к организации творческой группы на базе кафедры коррекционной педагогики и специальной психологии НИПКиПРО.

Два педагога нашего ДОО, учитель-дефектолог (тифлопедагог) Л.А. Ивина и учитель-логопед М.Л. Гаткер вошли в состав этой группы. В течение трех месяцев под руководством педагогов НИПКиПРО члены творческой группы поэтапно разрабатывали содержание разделов коррекционной работы непосредственно для своего учреждения с учетом специфики контингента воспитанников, особенностей их патологии и вторичных отклонений в развитии. В результате такой целенаправленной работы в нашем ДОО в настоящее время имеются разделы основной общеобразовательной программы, определяющие содержание коррекционной работы с детьми с нарушениями зрения и с детьми с нарушениями речи.

Деятельность учителя-логопеда М.Л. Гаткер в составе городской творческой группы отмечена благодарственным письмом Института детства НППУ, а учитель-дефектолог Л.А. Ивина получила Благодарность за участие в проведении научно-практического семинара НИПКиПРО. Она также представила опыт работы по теме «Коррекционная программа как часть основной общеобразовательной программы» в рамках VI Городской недели работников дошкольного образования.

В предстоящем учебном году целью деятельности по методической теме будет апробация разработанной нами основной общеобразовательной программы. Очевидно, что анализ результатов деятельности продиктует необходимость определенной корректировки этой Программы. Кроме того, предстоит серьезная работа по реализации основных требований к материально-техническому обеспечению Программы.

Сложно, но интересно жить и работать в эпоху перемен. Это стимулирует к самосовершенствованию и творчеству.

В связи с утверждением и введением в действие Федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 655 от 23 ноября 2009 года) в настоящее время перед всеми дошкольными образовательными учреждениями встала задача по разработке новых образовательных программ – основных общеобразовательных программ (статьи 9, 14, 15, 32 Закона «Об образовании»).

Основная образовательная программа дошкольного образовательного учреждения рассматривается в ФГТ как модель организации, ориентированная на личность воспитанника образовательного процесса, учитывающая вид ДОО и приоритетные направления его деятельности.

Программа должна определять содержание и организацию образовательного процесса для детей дошкольного возраста и быть направлена:

- на формирование их общей культуры;
- развитие физических, интеллектуальных и личностных качеств;
- формирование предпосылок учебной деятельности, обеспечивающих социальную успешность;
- сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста;
- коррекцию недостатков в физическом и (или) психическом развитии детей.



Ольга Станиславовна Чабанова

руководитель музея «Русский быт» д/с № 11 «Снегирёк»

Деятельность музея в воспитательном процессе дошкольного образовательного учреждения

Тенденции современного мира таковы, что первое место в жизни человека занимают не духовные, а материальные ценности. В постоянном беге человек забывает заповеди, данные ему свыше. Нравственность, традиции, любовь часто становятся лишь отвлеченными понятиями, а слово «предки» стало употребляться в уничижительном смысле. Зачастую люди перестали задумываться о том, что без знаний своих корней, истории прошлого нет, и не может быть благодатного и плодотворного будущего. А будущее – это наши дети, и именно их нужно воспитывать в духе традиций, уважения и любви к своим родным, дому и Родине. В этом заключается одна из главных миссий педагогов и родителей.

Музей как хранитель подлинных свидетельств прошлого по-прежнему остается уникальным, незаменимым проводником в мир истории и культуры. В апреле 1996 г. было принято решение создать на базе нашего детского сада музей. Принятию этого решения способствовала многолетняя активная работа педагогического коллектива по народному фольклору (работа по созданию музея ведётся с 1984 г., а паспортизацию музей прошел 2 сентября 2009 г.). Основатель музея Доронина Татьяна Васильевна, старший воспитатель детского сада. Пополняли музей из личных коллекций вещами старины воспитатели Е.А. Полунова, Т.В. Доронина, Е.Н. Кузина, родители и жители Первомайского района.

Статус музея – этнографический. Назначение музея: комплектование музейных фондов, хранение, изучение, реставрация и популяризация памятников материальной и духовной культуры, предметов искусства; проведение культурно-просветительской, экспозиционно-выставочной, экскурсионной работы, проведение массовых мероприятий, организация публикаций в местных СМИ, хранение культурного наследия.

Музей дошкольного учреждения самостоятелен в осуществлении своей творческой, экономической деятельности.

Задачами музейной деятельности являются:

1. Повышение статуса музея.
2. Внедрение новых принципов и технологий в работе.

3. Развитие способности воспринимать музейную информацию, понимать язык музейной экспозиции.
4. Создание в музее условий, при которых работа с детьми протекала бы наиболее эффективно.
5. Формирование нового имиджа как современного музея, ориентированного на потребность детей.
6. Включение воспитанников детского сада в музейную деятельность.
7. Пополнение, обновление, создание новых экспозиций музея.
8. Ознакомление дошкольников с некоторыми видами народного декоративно-прикладного искусства.
9. Воспитание уважения к своему народу.

Но главной задачей при организации работы в музее мы считаем – построение диалогического взаимодействия между участниками образовательно-воспитательного процесса в музейной среде, способствующей развитию у детей исследовательской, созидательной и познавательной деятельности. Наш музей – это «лаборатория», «театр», «игровое пространство».

Тематическая структура музея включает в себя четыре основные экспозиции:

1. Красный угол.
2. Бабий кут.
3. Хозяйский кут.
4. Русская печь.

Основной фонд музея на сегодняшний день состоит из 48 экспонатов.

К ним относятся подлинные предметы быта (сундук, люлька и т.д.), различные подлинные старинные вещи (швейная машинка, настенные часы «Павла Буре», гармонь и т.д.), оборудование и инструменты для рукоделия (прялка, веретено), одежда и рукоделия (самотканая скатерть XIX века, рушники, украшенные вышивкой), предметы кухонной утвари.

Немаловажное значение имеет и вспомогательный фонд, включающий в себя книги, фото-материалы, видео- и аудиозаписи, различные пособия, схемы, макеты, репродукции, куклы в народных костюмах, обрядовые и обереговые куклы, обереги, костюмы и оборудование для обрядовых календарных праздников для взрослых и детей.

Вспомогательный фонд состоит из 55 экспонатов и постоянно пополняется.

В детском саду разработан и реализуется проект «Музейная педагогика как средство воспитания духовно-нравственных качеств личности ребенка». Музейная педагогика со своими методами и средствами способна усилить воздействие музея на любознательную душу ребенка.

Цель данного проекта: внедрение системы конструктивного взаимодействия взрослых и детей старшего дошкольного возраста средствами музейной педагогики, ведущей к формированию основ духовно-нравственной личности.

Задачи:

1. Создать нормативно-правовую, информационно-методическую базу.
2. Разработать систему специально-организованной деятельности педагогов, направленную на формирование духовно-нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста средствами музейной педагогики.
3. Отобрать содержание работы с родителями, направленной на формирование у них приоритетной роли духовно-нравственного воспитания детей.
4. Усовершенствовать предметно-развивающую среду в образовательном пространстве ДООУ.
5. Реализовать систему комплексного подхода к решению проблемы духовно-нравственного воспитания детей старшего дошкольного возраста средствами музейной педагогики на основе интеграции во все виды детской деятельности.
6. Формировать у детей духовно-нравственные качества, используя метод погружения в изучаемую тему, через преемственность прошлого, настоящего и будущего.
7. Формировать у родителей ценностные ориентиры, понимание значимости музея в духовно-нравственном воспитании в развитии личности ребенка.

Сегодня задачи формирования духовной культуры человека, его познавательных потребностей становятся не менее важными, чем задачи образовательные, потому что при успешном решении первых, эффективно реализуются вторые.

Значительную роль в этом процессе играет музей. Ведь с точки зрения музейной педагогики «подлинная встреча» с культурными наследиями помогает раскрыть интеллектуальные и творческие способности личности, сформировать суждения и оценки.

В реализации проекта принимают участие творческие группы детского сада, в основе взаимодействия которых лежит принцип тесной интеграции, что не только соответствует ФГТ, но и повышает эффективность работы.

Познавательная и практическая деятельность в музее организована с помощью разных форм работы. Вот некоторые из них:



- Мастер-классы для детей, они способствуют развитию мелкой моторики у детей и обогащают трудовой опыт. Мастер-классы для педагогов – это консультации-практикумы. Родители на мастер-классах не только получают дополнительные знания и навыки, но и массу положительных эмоций.
- Устный журнал как форма заочного общения с родителями и педагогами разнообразием и простотой подачи материала способен удовлетворить самых любознательных читателей.
- Выставки являются неотъемлемой частью работы музея. Благодаря этой форме работы, дети и взрослые могут заглянуть в прошлое вещей, игрушек и даже в детство своих родителей, бабушек и дедушек. Окунуться в мир русских народных сказок с неповторимым колоритом его героев. А в своих совместных работах отобразить быт русского народа, частично проживая его.

Родители всегда являются активными участниками, помощниками и посредниками между педагогами и детьми. Донося, сохраняя, воспитывая и поддерживая совместные начинания и многолетние традиции между семьей и детским дошкольным учреждением.

Особое место в воспитании любви к малой Родине принадлежит экскурсиям. Экскурсии с использованием возможностей микро и макро социума обогащают и расширяют кругозор детей. «Войди в природу другом!» Так можно назвать традиционные осенние экскурсии в лес, цель которых не только оздоровительный поход, а также расширение знаний о природе, природных явлениях, воспитание понимания всего живого и желание сохранить его. Так как путь на экскурсию лежит через переходной мост станции «Первомайская», ещё одной целью данного мероприятия является знакомство детей с жизнью Инского железнодорожного узла.

Мы активно сотрудничаем с музеем истории Первомайского района и библиотекой им. К.И. Чуковского. Посещая предложенные ими мероприятия, выставки, дети получают знания о нашем районе и городе, обогащаются знаниями о труде

людей, их жизни. Постигая новое, дети начинают активно общаться между собой и с взрослыми.

Педагоги ДОУ в совместной деятельности с детьми активно используют такую форму работы, когда дети сами могут побыть в роли экскурсоводов.

Встречи с ветеранами в рамках патриотического воспитания как нельзя лучше, глубже, полнее помогают донести до детей тяготы военных лет, способствуют развитию нежных и бережных чувств к ветеранам Великой Отечественной войны и просто пожилым людям, воспитывают дань уважения к тем, кто ценой своей жизни отстоял для нас мир. А недавно наш музей пополнился новым экспонатом – это динамический радиоприемник «Балтика». Подарила его нам Карасева Татьяна. Уникальность экспоната в том, что куплен он в 1937 году. По нему услышали известие о начале Великой Отечественной войны, и долгие четыре года слушали вести с фронтов. И радостное известие о Победе над фашистской Германией. Он и сейчас находится в рабочем состоянии.

При проведении календарно-обрядовых праздников дети получают знания о культуре русского народа, песенном и танцевальном творчестве, народных музыкальных инструментах.

Одним из лучших средств является игровая деятельность. Народные игры – своеобразная школа для детей. В них удовлетворяется жажда действия,



содержится пища для работы ума и воображения, воспитываются умения преодолевать неудачи, переживать неуспех, постоять за себя и за справедливость.

Русские народные игры еще несут в себе все разнообразие жизни нашего народа и богатейший опыт жизненных и нравственных отношений. Они вызывают интерес не только как жанр устного народного творчества, в них заключена информация, дающая представления о повседневной жизни наших предков. Игры на свежем воздухе способствуют укреплению здоровья детей.

Успешное выполнение задач музейной деятельности в детском саду подтверждают результаты мониторинга среди всех участников проектов, реализуемых в рамках работы музея.

Результаты детей:

1. Пробуждение интереса к истории и культуре своей Родины, любви к родному краю.
2. Формирование представлений о важных духовно-нравственных ценностях и личное отношение к ним.
3. Готовность к самостоятельному выбору, оценке того или иного поступка; развитие самооценки.
4. Расширение кругозора детей через музей быта, созданного силами педагогов и родителей.

Результаты педагогов:

1. Осознание роли музея в формировании духовно-нравственных качеств у детей.
2. Воспитание личным примером.
3. Умение грамотно пользоваться полученными знаниями, опытом, методическими материалами.
4. Приобщение родителей к проблеме духовно-нравственного воспитания в семье и ДОУ средствами музейной педагогики.
5. Объединение усилий педагогов и родителей при организации работы по приобщению к русской национальной культуре.

Результаты родителей:

1. Осознание актуальности формирования духовно-нравственных качеств детей в современном обществе.
2. Осознание значимости роли музея в воспитании духовно-нравственной личности.
3. Поддержка начинаний педагогов ДОУ в решении этих вопросов.

Без памяти – нет традиций, без традиций – нет культуры, без культуры – нет воспитания, без воспитания – нет духовности, без духовности – нет личности, без личности – нет народа как исторической личности.

Русский народ не должен терять своего нравственного авторитета среди других народов. Национальные отличия должны сохраняться во все времена, а для этого необходимо не только передавать знания, но и заниматься воспитанием души. Мы делаем для этого все возможное.



Людмила Леонидовна Королева

заведующая д/с № 306

Организация интегрированного образования детей с ограниченными возможностями в условиях ДОУ

...лица, имеющие особые потребности в области образования, должны иметь доступ к обучению в обычных школах, которые должны создать им условия на основе педагогических методов, ориентированных в первую очередь на детей с целью удовлетворения этих потребностей, обычные школы с такой инклюзивной ориентацией являются наиболее эффективным средством борьбы с дискриминационными воззрениями, создания благоприятной атмосферы в общинах, построения инклюзивного общества и обеспечения образования для всех; более того, они обеспечивают реальное образование для большинства детей и повышают эффективность и в конечном счете рентабельность системы образования...

Саламанская Декларация лиц с особыми потребностями.

Саламанка, Испания, июнь 1994 г.

По данным Министерства здравоохранения и социального развития РФ, количество детей-инвалидов составляет 642 тыс. человек [Актуальные проблемы интегрированного обучения: Сборник материалов Международной научно-практической конференции по проблемам интегрированного обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья, 29–31 января 2001 года / Ред. совет: Малофеев Н.Н. и др. – М.: Права человека, 2001]. По данным Министерства образования и науки, те или иные отклонения в развитии «имеют 1,6 млн детей в возрасте от 0 до 18 лет» [Новое структурное подразделение ДОУ – Лекотека // Справочник руководителя дошкольного учреждения. – 2008. – № 2]. В нашей стране, как и во всем мире, численность детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе имеющих статус инвалидов, возрастает. По данным Федеральной службы статистики, за последние десять лет количество детей-инвалидов в возрасте до 18 лет увеличилось в России в два раза.

В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» говорится: «...дети с ограниченными возможностями здоровья должны быть обеспечены медико-психологическим сопровождением и специальными условиями для обучения преимущественно в общеобразовательной школе по месту жительства, а при наличии соответст-

вующих медицинских показателей – в специальных школах и школах-интернатах».

Однако проблема интеграции детей-инвалидов пока ещё во многом является дискуссионной. Известно, что подавляющее число детей с названными нарушениями развития обычно не посещают дошкольные учреждения, так как массовые детские сады не готовы оказывать необходимую им помощь.

В настоящее время государство предпринимает значительные усилия для улучшения ситуации: с 1992 г. на федеральном уровне было принято более 300 нормативных правовых актов, направленных на защиту интересов детей-инвалидов. Однако вопреки законодательной парадигме, в России до сих пор государственная политика в отношении людей, с выраженными аномалиями развития, построена на приоритете сегрегации – изъятия их из общества и содержания в закрытых стационарных учреждениях. Между тем специалисты Института коррекционной педагогики РАО, проводившие исследования на базе ряда детских садов, убеждены, что учреждениям комбинированного вида принадлежит будущее в развивающейся отечественной системе образования. Именно в этих учреждениях есть возможность создавать и обычные, и специальные, и смешанные группы детей, что позволяет осуществлять все формы интеграции, подбирая каждому ребенку необходимую, обеспечивать квалифицированную специальную педагогическую помощь, налаживать подлинное взаимодействие специальных и массовых педагогов [Обучение детей с проблемами в развитии в разных странах мира: Хрестоматия / Сост. Л.М. Шипицына. – СПб., 1997]. «При этом в комбинированном учреждении можно обеспечить специальное образование детям с выраженными нарушениями развития и качественное образование нормально развивающимся детям, обогатив их социально-эмоциональное развитие уникальным и необходимым в будущей взрослой жизни опытом нормального взаимодействия с теми людьми, кто в силу не зависящих от них обстоятельств оказался менее способным, смышленным, умелым, но от этого не менее добрым, отзывчивым и способным к соблюдению нравственных законов» [Обучение

детей с проблемами в развитии в разных странах мира. – СПб., 1997].

Опрос, проведённый среди руководителей детских садов Заельцовского района, изучение социально-педагогической ситуации в нашем детском саду, позволили выявить следующие проблемы:

- Увеличилось число детей со сложными (комплексными) нарушениями в развитии. Значительная часть таких детей не справляется с темпами освоения материала традиционных коррекционных программ воспитания и обучения, испытывает трудности социальной адаптации и в результате оказывается неподготовленной к обучению в школе. Эти дети нуждаются в особой организации воспитательно-образовательной работы, содержание, формы и методы которой должны быть адекватными их возможностям.

Из 183 детей в нашем детском саду с 1-й группой здоровья – 34 человека; со 2-й – 124; с 3-й – 21, с 4-й – 4. Из 183-х: ЗПР – 11%; логоневроз – 4,1%; астено-невротический синдром – 7%; СДВГ – 23%; гиперактивность – 35%; ЗРР – 31%; ОНР, 3 уровень развития – 45% – из них обусловлено дизартрией – 78%; ДЦП – 1,1%.

- Отсутствие в детских садах Заельцовского района групп для детей с ЗПР, ДЦП. Число детей с ЗПР значительно увеличилось за последние годы. Как правило, они посещают общеразвивающие или логопедические группы детского сада. Так как в штате детских садов нет ставок дефектолога или специального психолога, необходимой квалифицированной помощи эти дети не получают.
- Нехватка квалифицированных педагогических кадров, подготовленных к работе с детьми раннего и дошкольного возраста, имеющими проблемы в развитии.
- Неприспособленность зданий ДОО для детей с проблемами в развитии.

Анализ ситуации в дошкольном образовании показывает, что сложившаяся система помощи детям дошкольного возраста не полностью соответствует уровню потребностей и запросов детей и родителей, для которых характерна общая соматическая и соматоневрологическая ослабленность. Многие дети в ДОО (более 2/3) нуждаются в специальных условиях, направленных на профилактику и коррекцию отклонений в состоянии здоровья и развития.

Исходя из вышесказанного, идея интеграции детей с особыми образовательными потребностями представляется нам значимой и актуальной.

Цели, основные направления, задачи работы

Цели:

- 1) интеграция детей с ограниченными возможностями в детское сообщество, профилактика и преодоление социальной дезадаптации этих детей и их родителей;

- 2) развитие толерантного отношения к детям с ограниченными возможностями у здоровых детей и взрослых;

- 3) разработка и описание технологии интеграции детей с ограниченными возможностями в здоровое детское сообщество.

Исходя из целей, определили три направления работы:

- работа с детьми с ограниченными возможностями и их родителями;
- работа со здоровыми детьми и их родителями;
- научно-методическая работа.

Планируемый контингент детей с ограниченными возможностями здоровья:

- дети с легкой степенью умственной отсталости (недостаточное развитие – парциальная несформированность преимущественно когнитивного компонента);
- дети с нарушениями эмоционально-волевой сферы;
- дети с ДЦП, способные самостоятельно или с незначительной помощью передвигаться (дефицитарное развитие);
- дети, переживающие острую психическую травму (поврежденное развитие);
- дети с задержками психического развития (недостаточное – задержанное развитие).

Задачи работы по первому направлению:

- психолого-педагогическое обследование детей;
- обеспечение психолого-педагогического сопровождения развития детей;
- проведение психопрофилактики;
- проведение психокоррекции и реабилитации;
- осуществление психологической поддержки развития личности ребёнка;
- формирование предпосылок учебной деятельности;
- оказание психолого-педагогической помощи родителям.

Задачи работы по второму направлению:

- развитие толерантности, эмпатии, доброжелательности;
- обучение здоровых детей и их родителей элементарным способам взаимодействия с детьми с ограниченными возможностями здоровья;
- расширение представлений родителей о дизонтогенезе.

Задачи работы по третьему направлению (научно-методическому):

- выявление механизмов интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья в общество здоровых сверстников;
- проектирование и апробация педагогически целесообразных форм, методов интеграции;
- проектирование, апробация и описание технологии оказания помощи родителям, имеющим детей с проблемами в развитии;
- разработка рекомендаций по адаптации опыта интеграции к условиям ДОО.

Реализация нашего проекта рассчитана на 3 года и будет проходить в 3 этапа:

- **1 этап:** подготовительный – создание материально-технических условий; подготовка кадров; формирование группы детей; обеспечение нормативно-правовой основы деятельности; создание медико-психолого-педагогического консилиума (2009–2010 гг.).
- **2 этап:** углублённая диагностика; разработка индивидуальных программ, технологий; апробация разнообразных форм и методов частичной интеграции детей с ограниченными возможностями в здоровое детское сообщество; психопросвещение родителей; повышение профессиональной компетентности педагогов, работающих в инклюзивном образовании (2010–2011 гг.).
- **3 этап:** продолжение работы по интеграции детей с различными проблемами в развитии в здоровое детское сообщество. Описание целостной технологии интеграции. Разработка рекомендаций по адаптации разработанной технологии к условиям ДООУ. Создание лектеки как структурного подразделения ДООУ (2011–2012 гг.).

На сегодняшний день нами достигнуты следующие результаты:

- проведён цикл семинарских занятий с педагогами, посвящённый вопросам специальной психологии и коррекционной педагогики;
- повысился уровень компетентности педагогов дошкольного учреждения, специалистов в организации и проведении воспитательной и коррекционно-развивающей работы с детьми со специальными образовательными потребностями;
- обеспечены нормативно-правовые основы деятельности: создан медико-психолого-педагогический консилиум (издан приказ, разработано положение о ПМПк, составлен план работы);
- разработаны технологии:
 - 1) организации интегрированного образования детей (Л.Л. Королёва);
 - 2) работа с детьми с ЗПР (педагог-психолог Е.А. Бородина-Глебская);
 - 3) работа с семьями, воспитывающими детей с особыми образовательными потребностями (педагог-психолог Т.Д. Яковенко);

- сформирована группа детей: дети с задержкой психического развития (недостаточное – задержанное развитие), дети с нарушениями эмоционально-волевой сферы;
- разработаны на основе углубленной диагностики психолого-педагогические характеристики всех детей с проблемами в развитии;
- апробирована технология частичной интеграции детей с ограниченными возможностями здоровья в обычную группу детей;
- разработаны индивидуальные программы оказания коррекционной помощи и интеграции конкретного ребенка в жизнь обычной группы;
- разработан пакет материалов для проведения консультативной работы с родителями проблемных детей;
- приобретены необходимые диагностические материалы, дидактические пособия, психолого-педагогическая литература;
- создан каталог электронной библиотеки по вопросам специальной психологии и коррекционной педагогики;
- разработан пакет методических материалов для работы с педагогами по повышению их психолого-педагогической, методической компетентности в области инклюзивного образования;
- разработана и апробируется программа «Психопрофилактика и психокоррекция гиперактивного поведения детей в условиях ДООУ» (педагог-психолог Т.Б. Старикова, инструктор по физическому воспитанию Н.Б. Ахобадзе);
- разработана и апробируется программа «Мы вместе», направленная на коррекцию детско-родительских отношений (педагог-психолог Т.Б. Старикова, учитель-логопед Н.Н. Кашкевич);
- достигнута положительная динамика в психическом развитии детей с особенностями в развитии;
- достигнута положительная динамика в отношении здоровых детей и их родителей к детям с особенностями в развитии;
- ведётся систематическая работа по укреплению института семьи через создание и организацию деятельности детско-родительского клуба «Мы вместе».

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО



В социальных отношениях в сфере образования в качестве партнеров выступают конкретные учебные учреждения, местные предприятия, особые группы местного населения (этнические, религиозные, возрастные), а также специалисты разных государственных служб (социальной защиты, безопасности, здравоохранения, труда и занятости) и активисты общественных организаций.

Для социального партнерства в образовании типичным является двухстороннее взаимодействие. Партнерство проявляется в совместной постановке задач развития, в подготовке и осуществлении конкретных мероприятий (чаще всего внеучебных), в распределении ответственности и координации усилий в деле оснащения или ремонта учебных помещений, оказания помощи реальным семьям учащихся.

Трудно найти образовательное учреждение, в котором бы не функционировал попечительский совет, объединяющий специалистов, активистов и представителей местных органов власти, бизнеса.

В распоряжении региональной и федеральной власти есть, как правило, сильные инструменты для влияния на систему образования, которые возможно сгруппировать в два главных направления влияния:

1. Использование институтов гражданского общества для регулирования системы образования (оптимизации ее стандартов и структуры) ради достижения ею социальных целей и удовлетворения специфических потребностей местных сообществ.

2. Обеспечение оптимального функционирования институтов гражданского общества в качестве самостоятельных и социально полезных участников системы социального партнерства.



Денис Владимирович Чернов

доцент, заведующий кафедрой социальной работы ИМПИСР НГПУ, кандидат исторических наук

Возможности подготовки и переподготовки специалистов по социальной работе в Институте молодежной политики и социальной работы Новосибирского государственного педагогического университета

Специалисты социальной сферы – очень широкая область профессиональной деятельности, включающая в себя все направления современной социальной политики. Последние несколько лет происходят концептуальные изменения в социально-политической деятельности современного российского государства. Эти перемены влекут за собой и трансформацию систем социального обслуживания, социальной защиты населения. Курс современной социальной политики ориентирован на индивидуальный подход, качество, результативность. Данные позиции возможно будет реализовать только при условии качественной подготовки кадрового ресурса.

Наш опыт показывает, что многоплановая и многопрофильная деятельность социальных работников требует от них глубоких профессиональных знаний, базовой подготовки. Однако статистические данные указывают на то, что более 50% специалистов по социальной работе в России не имеют специального образования.

В Институте молодежной политики и социальной работы НГПУ (ИМПИСР) осуществляется реализация образовательных программ по специальности и направлению «Социальная работа». Система управления процессом подготовки специалистов включает в себя общее руководство, которое осуществляет директор ИМПИСР (кандидат педагогических наук, доцент В.С. Пель). Учебно-методическое, научное и кадровое обеспечение образовательного процесса осуществляется на кафедре социальной работы (заведующий кафедрой – кандидат исторических наук, доцент Д.В. Чернов). Часть предметов (психолого-педагогического блока преподают студентам сотрудники кафедры теории и методики воспитательных систем (заведующий Б.А. Дейч, кандидат педагогических наук, доцент). Воспитательная работа со студентами и взаимодействие с потребителями осуществляется обеими структурами. В рамках этого направления подготовки будущих специалистов создаются условия для реализации творческих потребностей студентов. Большую помощь в реализации инновационных технологий обучения оказывает технический центр ИМПИСР, оснащенный современным электронным и полиграфическим оборудованием.

В организации учебного процесса эффективно используются инновационные технологии, заключающиеся в следующих видах обучающей деятельности:

- используются информационные ресурсы и баз знаний, которые размещены на сайте Института молодежной политики и социальной работы; кроме того, студенты имеют возможность использовать ресурсы и базы знаний, размещенные в интернете;
- применяются электронные мультимедийные учебники и учебные пособия;
- осуществляется ориентация содержания на лучшие отечественные и зарубежные аналоги образовательных программ; реализации данного подхода способствует компьютерное обеспечение и взаимодействие с педагогическими вузами России (Тульский государственный педагогический университет, Ярославский государственный педагогический университет, Институт педагогики и психологии Костромского государственного университета, Педагогический факультет Курганского государственного университета, кафедра семейного воспитания и социальной педагогики РГСУ и т.д.), а также с университетом г. Зиген (Германия);
- используется проблемно-ориентированный междисциплинарный подход к изучению наук;
- применяются активные методы обучения, «контекстного обучения» и «обучения на основе опыта»;
- используются методы, основанные на изучении практики (case studies);
- используются проектно-организованные технологии обучения работе в команде над комплексным решением практических задач.

В подготовке и переподготовке кадров для социальной сферы участвует примерно 22 специалиста, по кафедре социальной работы: 2 доктора наук, 9 кандидатов наук, 3 практика со стажем более 10 лет работы в социальной сфере. В том числе сотрудник министерства социального развития правительства Новосибирской области А.В. Федоров. Средний возраст ППС составляет около 35 лет.

На протяжении 8 лет в институте ведется работа по заочно-вечерней форме обучения. Через данную систему прошло более 300 человек, которые сегодня работают в различных социальных сферах.

Институт ведет большую научную работу. Организуется студенческие дипломные исследования, которые направлены на изучение актуальных социальных проблем, их осмысление. Разрабатываются и реализуются социальные проекты. Одним из последних реализованных проектов в 2011 г. стала организация службы социально-трудовой адаптации молодых инвалидов (по гранту Национального благотворительного фонда) совместно с Дзержинской районной общественной организацией детей-инвалидов.

Институт стремится к стабильному позиционированию себя в проведении курсов повышения квалификации и переподготовки специалистов социальной сферы. В нашем подразделении разработаны программы:

- программа профессиональной переподготовки «Социальная работа» (528 часов);
- модульная программа дополнительного профессионального образования «Социальная работа: опыт и перспективы развития», которая состоит из 7 подпрограмм повышения квалификации, рассчитанная на 72 часа каждая. Прохождение всех 7 курсов дает возможность специалисту получить государственный диплом о переподготовке. Курсы повышения квалификации, входящие в состав модульной программы, раскрывают следующие темы:
 - «Технологии эффективного управления в социальной работе»;
 - «Информационные технологии в социальной работе»;
 - «Навыки психоэмоциональной саморегуляции в социальной работе»;
 - «Инновационные подходы в организации социального обслуживания населения»;
 - «Организация воспитательной работы в учреждениях (отделениях) социальной помощи несовершеннолетним»;
 - «Организация социальной работы с семьей в учреждениях социальной защиты населения»;
 - «Развитие общественных инициатив в социальной работе».

Впервые институтом в 2011 г. проведен оздоровительно-образовательный заезд в р.п. Маслянино Новосибирской области в рамках проведения семинара на тему «Психоэмоциональная саморегуляция в социальной работе». Сбор получил много положительных откликов от его участников, которые изъявили желание продолжать повышать свою квалификацию.

В апреле–мае 2012 г. по заказу Министерства социального развития правительства Новосибирской области проведены очередные курсы повышения квалификации для областных специалистов по социальной работе.

В формате института организовано сотрудничество со специалистами из Германии, которое

включает в себя преподавание иностранными коллегами специальных дисциплин (с 2004 г. профессор Б. Штетцель). Кроме того, институт установил прочные контакты с представителями служб по социальной работе округа Лансхут (Германия), которые в составе 5 человек в ноябре 2006 г. посетили Новосибирск и наш институт по приглашению НГПУ. Также в 2006 г. делегация преподавателей института посетила округ Лансхут. Цель взаимодействия – установление академических контактов, обмен опытом. Сотрудничество продолжается и сегодня.

Из Российского государственного социального университета для преподавания ежегодно приглашаются профессор, доктор педагогических наук Л.В. Мардахаев, первый проректор РГСУ профессор, доктор социологических наук С.И. Григорьев, профессор, доктор философских наук А.М. Егорычев. Совместно с ними в настоящее время идет подготовка пакета документов для получения статуса Регионального центра мониторинга образовательных технологий по социальной работе.

Результативность подготовки кадров по социальной работе

В институте молодежной политики и социальной работы созданы и работают:

- общественная организация студентов «Содружество вожатых»;
- лаборатория социологии молодежных движений;
- центр содействия студенческим проектным инициативам сферы молодежной политики.

Действуют различные формы научно-инновационного сотрудничества с другими вузами:

- совместная образовательная деятельность (приглашение доцентов и профессоров Москвы, Санкт-Петербурга, Томска на встречи со студентами);
- совместные научные проекты (социологические исследования, проектные инициативы).

Институт является Межрегиональным центром по кадровому обеспечению молодежной политики по Сибирскому Федеральному округу и формирует статус Регионального центра мониторинга образовательных технологий по социальной работе. Сделана заявка на получение статуса Федеральной площадки-лаборатории по инновациям в воспитании.

Студенты института принимают активное участие в научных конференциях, представляя результаты своих самостоятельных исследований. Среди них: Межвузовская научно-практическая конференция студентов – секция социальной работы, Всероссийская конференция «Актуальные проблемы подготовки специалистов в сфере молодежной политики», Конференция Томского государственного университета и др.

Студенты института являются дипломантами всероссийского этапа студенческой олимпиады по социальной работе, которая проводится ежегодно

в г. Москва, в Российском государственном социальном университете.

Институт активно сотрудничает с Управлением социальной поддержки мэрии г. Новосибирска. Начальник управления Т.В. Колдина является председателем государственной аттестационной комиссии по специальности «Социальная работа». Успешным опытом мы считаем сотрудничество с управлением по подготовке выпускных квалификационных работ. Управление направило в институт темы, интересующие практиков, и студенты в течение года проводили исследования в совместно определенных направлениях. Подведение итогов этой работы прошло в июне 2012 г. на социальных чтениях для специалистов по социальной работе, выпускников и студентов.

Осуществляется сотрудничество с учреждениями и предприятиями, являющимися базами профессиональных практик. В настоящее время имеются договоры с 20 центрами и предприятиями на подготовку выпускников и распределение специалистов. Из них 2 Комплексных центра социального обслуживания населения, Центр реабилитации несовершеннолетних, 2 центра психолого-педагогической и медико-социальной помощи. В летний период времени более 60% студентов института работают в детских оздоровительных лагерях Новосибирской области в качестве вожатых. Среди них детский санаторно-оздоровительный лагерь «Тимуровец», Детский санаторно-оздоровительный лагерь «Березка» и многие другие.

Из числа выпускников, окончивших обучение за время работы (в институте более 25% очного отделения и 60% заочников), работают в социальной сфере (образование, социальное обслуживание, молодежная политика). В настоящее время заключение договоров с предприятиями продолжается. Остальные также успешно трудоустраиваются по смежным специальностям или в коммерческой сфере, что подтверждается данными служб занятости населения, и приносят пользу обществу.

Отдельно отметим, что выпускники института молодежной политики и социальной работы трудятся в Министерстве социального развития правительства Новосибирской области (Вивденко Зоя, Возмищева Алена, Кучеровский Евгений), Грицик Юлия, выпускница 2010 г., является и.о. начальника отдела КЦСОН Искитимского района, Кокуш Виктор исполнял обязанности молодежного мэра г. Новосибирска. С каждым годом число трудоустроенных по специальности выпускников растет.

Таким образом, если базовая модель подготовки в рамках высшей школы будет продолжать развиваться, то систему повышения квалификации, профессиональной переподготовки необходимо разрабатывать более конкретно. Она должна решать важные социальные проблемы, отвечать на вызов времени и способствовать формированию у специалиста по социальной работе необходимых, требуемых государством и обществом, компетенций.



Серия «За страницами школьного учебника»





**Вадим
Николаевич
Платонов**

директор школы
№ 112,
Почетный работник
образования Российской
Федерации



**Наталья
Андреевна
Аркадьева**

учитель немецкого
языка школы № 112

Европейцы за мир (опыт сотрудничества школы № 112 г. Новосибирска с гимназией им. Генриха Шлимана г. Берлина)

С 1974 года в школе № 112 проводятся недели немецкого языка, конкурсы переводчиков, развивается внеклассная работа по изучению немецкого языка. С 1997 года по инициативе педагогов Г.С. Михаэлис, А.П. Пушкиковой, З.А. Трубчанниковой школа становится экспериментальной площадкой Новосибирского областного Российско-Немецкого Дома. Открывается немецкая воскресная школа для детей и взрослых. Школа выступает в роли ресурсного центра по бесплатному изучению немецкого языка для местного сообщества. С 1997 года на базе школы работают летние и зимние лингвистические лагеря. В 1997 году начинает работать школьный немецкий музыкально-драматический театр, который завоевывает первое место на городском конкурсе театральных коллективов, первое место в театральном фестивале, проводимом Гете-институтом.

С 2000 года школьный театральный коллектив – ежегодный победитель Областных театральных немецких фестивалей в различных номинациях. Спектакли ставятся на немецком языке («Die Bremer Stadtmusicanten» – «Бременские музыканты», «Der Falke unter dem Hut» – «Сокол под шляпой», «Schweinenhirt» – «Свинопас», «Nach dem hehtes Recht» – «По щучьему веленью»).

С 2000 года школа № 112 сотрудничает с Ольденбургским университетом имени Карла фон Осиецкого. Десять обучающихся школы имеют научные публикации в журнале «Экономика в школе», издаваемом Ольденбургским университетом в Германии и Новосибирским государственным университетом в России.

В 2008 году наша школа – участник российско-германского проекта «SONNENFINSTERNIS», именно тогда началось партнерство учеников нашей школы со старшеклассниками берлинской гимназии

имени Генриха Шлимана в проектно-исследовательской деятельности. Очередным этапом сотрудничества стала реализация в 2011 году проекта «Европейцы за мир».

Среди десятков проектов, представленных образовательными учреждениями европейских стран, в финал вышла совместная работа учеников школы № 112 из Новосибирска (руководители: учитель немецкого языка Аркадьева Наталья Андреевна, директор школы Платонов Вадим Николаевич) и гимназии имени Генриха Шлимана из Берлина (руководители: учитель истории Габриеле Флегель, преподаватель художественных дисциплин Ханс Флегель).

Помня о жертвах национал-социалистского произвола, Фонд «Память, ответственность и будущее» выступает за укрепление прав человека и за взаимопонимание между народами. «Europeans for peace»/ «Европейцы за мир» – это программа фонда «EVZ»/ «Память, ответственность и будущее», созданная для финансирования исторически осознанного участия молодежи в общественной жизни своих стран. В её рамках осуществляются интернациональные проекты по актуальным вопросам защиты прав человека. Каждый год фонд «Европейцы за мир» предлагает принять участие в международном конкурсе. Темы проекта всегда тесно переплетаются с историей. В рамках этой программы для молодежи из Германии и других Европейских стран фонд финансирует интернациональные проекты по изучению последствий национал-социализма, а также по актуальным вопросам защиты прав человека. В 2011 году тема проекта была посвящена вопросу о правах человека в прошлом и настоящем.

Цель нашего исследования заключалась в том, чтобы провести сравнительный анализ нарушений прав человека в СССР и ГДР в 1970–1980-е годы.

Были выдвинуты следующие задачи исследования:

- Поиск свидетелей нарушений прав человека и работа с ними: организация бесед и интервью с гражданами, чьи права были нарушены в выбранный нами период.
- Посещение мест массового нарушения прав человека в Берлине и Новосибирске.

В мае 2011 года в Берлине состоялся форум для тех участников проекта, которые прошли в полуфинал, в их число вошел и проект, представленный на конференции в Берлине руководителем Аркадьевой Натальей Андреевной и участницей Панёвой Маргаритой. Стоит отметить, что из 40 проектных групп, приглашенных на форум, команда школы № 112 была единственной из России. В рамках форума шла работа с кураторами проекта, участие в мастер-классах и семинарах. По окончании форума нам были вручены сертификаты участников.

С 10 по 26 сентября 2011 года шла реализация проекта. Руководителями с Российской стороны были директор школы № 112 города Новосибирска Платонов Вадим Николаевич и учитель немецкого языка Аркадьева Наталья Андреевна. С немецкой стороны проектом руководили педагоги гимназии имени Генриха Шлимана города Берлина: учитель истории Габриэле Флегель и преподаватель художественных дисциплин Ханс Флегель.

С 10 по 18 сентября 2011 года 2 педагога и 12 учеников школы № 112 вместе с немецкими партнерами работали над проектом в Берлине. В ходе работы над проектом ученики проводили исследовательскую деятельность на улицах Берлина, в мемориальных комплексах, музеях, общались с участниками побега через Берлинскую стену, со свидетелями, чьи права были нарушены при социализме, а также проводили исследовательскую деятельность в местах массового нарушения прав.

Российские и немецкие участники проекта работали в следственных тюрьмах города Берлина «Хоеншёнхаузен» и «Пренцлауер Алее», следственном изоляторе «Ноер Гартен» в Потсдаме, известном под именем «Воркута». Эти места хранят

память о репрессиях против немецких и советских граждан, обвинённых спецслужбами СССР и ГДР в политических преступлениях и получивших приговоры. Кроме этого, участники проекта посетили Потсдамский дворец Цецилиенхоф, в котором проходила Потсдамская конференция, Трептов-парк и здание Рейхстага.

Затем наши немецкие партнеры (13 учеников и 2 педагога) вместе с российскими участниками проекта прилетели в Новосибирск, где также произошло общение со свидетелями нарушения прав человека, изучение работы историко-просветительских и правозащитных обществ «Мемориал», «Колокол», посещение «Святого источника» в микрорайоне Ложок под г. Искитим, где действовал лагерь особо строгого режима ГУЛАГ. За время работы было опубликовано 8 статей в новосибирских и берлинских газетах, снято два сюжета в информационных телевизионных передачах, ведется интернет-блог на немецком и русском языках.

Данный проект стал победителем в международном конкурсе в Берлине в 2011 году, занял III место на научно-практической конференции Советского района города Новосибирска в декабре 2011 года и 12 февраля 2012 года занял I место на городской НПК НОУ «Сибирь»–2012. Три ученицы школы № 112 – участницы проекта – вошли в «Золотую лигу».

Представляем их впечатления от работы над проектом.

Мария Мисько, выпускница 2012 года школы № 112:

«В рамках проекта было посещение святого источника в городе Искитим. Святость этого места тесно связана с трагической судьбой нашего народа. Именно в этих местах когда-то действовал один из специальных лагерей тоталитарного режима – Искитимский штрафной лагерь СибЛага. По свидетельству очевидцев, это был жестокий «каторжный лагерь», известный своей бесчеловечностью по отношению к заключенным из многих мест Советского Союза. Вместе с уголовниками и штрафниками, отбывающими большие сроки за тяжкие преступления, в особой зоне лагеря помещались политические заключенные. Эти люди были невинны, теперь они реабилитированы. Данное место является свидетелем массового нарушения прав граждан СССР. Многие из них пострадали за веру. Есть свидетельские показания, что среди заключённых в 30-е годы в лагере находились и священнослужители. Несмотря на то что от этого лагеря не осталось следов в 1970–1980-е годы, мемориал «Святой источник» является одним из немногочисленных свидетелей массовых нарушений прав человека в СССР.



Панева Маргарита, выпускница 2012 года школы № 112:

«В ходе исследовательской деятельности мы общались со свидетелями нарушения прав человека. Один из них Чичулин Геннадий Михайлович, член семьи репрессированных – свидетель нарушения прав человека в СССР. Более 10 лет Геннадий Михайлович является председателем правозащитной организации «Колокол» города Новосибирска и занимается материальными и юридическими проблемами репрессированных граждан.

Во время работы в Берлине мы общались с Райнером Бэтхе, который пытался пересечь пограничную полосу в районе пограничного поста «Чекпойнт Чарли». В итоге он был приговорен к двум годам лишения свободы с отбыванием в тюрьме «Котбус», где содержалось 70% политзаключенных ГДР.

Помимо этого, мы вели исследовательскую деятельность в тюрьме «Пренцлауер Алее» и следственной тюрьме «Хоеншёнхаузен». Необходимо отметить, что мы были первыми российскими школьниками, которые получили доступ к документам и материалам, представленным в данном мемориале».

Платонова Лидия, ученица 9 класса школы № 112:

«В контексте нашего проекта отдельно хотелось бы отметить поиск информации о Берлинской стене и массовых побегах граждан ГДР в Западный Берлин. Побег из Восточной в Западную часть Берлина осуществлялся самыми разными путями: массовый исход по тоннелю длиной 145 метров; полёты на дельтаплане; на сделанном из нейлоновых тряпок воздушном шаре; по верёвке, перекинутой между окнами соседних со стеной домов; по подземным коммуникациям; в замаскированных нишах в автомобиле; даже с помощью тарана стены бульдозером.

Первым при попытке побега из Восточного Берлина уже 24 августа 1961 года, всего через 10 дней после возникновения Берлинской стены, был расстрелян 24-летний Гюнтер Литфин. 17 августа 1962 года на пограничном переходе скончался от потери крови раненый Петер Фехтер. Одна из самых страшных трагедий разыгралась в 1966 году, когда восточногерманские пограничники 40 выстрелами расстреляли двух детей в возрасте 10 и 13 лет.

Самая юная жертва Берлинской стены – пятнадцатимесячный младенец по имени Хольгер, который в 1971 году при попытке бегства его родителей задохнулся в багажнике их автомашины. Самая старая – 80-летняя Ольга Зеглер, покалечившаяся насмерть в 1961 году при прыжке в западный сектор из окна своей квартиры в Бернауэрштрассе. Последним погибшим стал Винфрид Фройденберг, улетевший из ГДР на воздушном шаре 8 марта 1989 года, но разбившийся при приземлении в Западном Берлине».