

Информационно-методический журнал

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ОБРАЗОВАНИЯ

№ 2 • 2010

Главный редактор О.Н. Щербаненко,
канд. пед. наук, директор МБОУ ДОВ ГЦРО

Зам. главного редактора Т.В. Краснобаева,
зав. лабораторией «Развитие редакционно-издательской деятельности в образовании»
МБОУ ДОВ ГЦРО

Литературный редактор О.Т. Ромашкина,
научный сотрудник лаборатории «Развитие
редакционно-издательской деятельности
в образовании» МБОУ ДОВ ГЦРО

Редакционная коллегия:

Р.О. Агавелян, докт. психол. наук, НИПКиПРО

Л.А. Каменщикова, зав. кафедрой управления ОУ
НИПКиПРО, канд. пед. наук, профессор

Т.А. Поцукова, канд. пед. наук, зам. декана
ФПКиППРО НГПУ

Д.А. Растворов, зам. директора МБОУ ДОВ ГЦРО
по инновационно-экспериментальной
деятельности

М.Ю. Тумайкина, канд. пед. наук,
зав. Заельцовским филиалом
МБОУ ДОВ ГЦРО

Корректоры: О.Т. Ромашкина, Л.П. Гущенко

Дизайн-проект: Е.А. Полякова, Л.Н. Крошина

Художник: Е.А. Гончарова

Учредитель журнала
МБОУ ДОВ ГЦРО

Журнал зарегистрирован
Управлением Федеральной службы
по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций
по Новосибирской области
ПИ № ТУ 54-00229 от 9 апреля 2010 г.

Адрес редакции:
6300064, Новосибирск, пр. Маркса, 21
МБОУ ДОВ ГЦРО

Тел.: (383) 346-00-78, 346-48-83

E-mail: gcrojournal@mail.ru

Подписано в печать 15.11.2010.

Печать офсетная. Бумага офсетная.
Формат 60x84/8. Усл. п. л. 20,5.

Тираж 300 экз.

Распространяется бесплатно.

Электронная версия журнала
размещена на сайте МБОУ ДОВ ГЦРО
gcro.nios.ru

СОДЕРЖАНИЕ

СТРАТЕГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

<i>В.Ф. Городецкий</i>	Модернизация муниципальной системы образования: новые задачи и перспективы	7
<i>Н.Н. Болтенко</i>	Роль учителя в образовании	11
<i>Н.Н. Копаева</i>	Кадровый потенциал как ресурс развития муниципальной системы образования города Новосибирска	13
<i>О.Н. Щербаненко</i>	Новый этап модернизации: развитие инновационной среды в условиях рыночной экономики	18
<i>Л.А. Каменищикова</i>	«Перезагрузка» управленческого мышления директоров школ в условиях модернизации образования	21
<i>С.В. Федорчук</i>	Информационная компетентность как проблема развития муниципальной системы образования	26
<i>Н.Н. Журавлева</i>	Командообразование как эффективное средство стратегического менеджмента	34

МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Е.В. Василевская</i>	О методическом сопровождении работы с одаренными детьми	39
<i>А.Н. Дахин</i>	Участие школьников в педагогическом проектировании	42
<i>Т.М. Селина</i>	Аналитическая компетентность руководителя образовательного учреждения	49
<i>Д.А. Дащенцев</i>	Управление методической работой в школе (методические рекомендации заместителю директора)	54
<i>О.Г. Петрова</i>	Организация экспериментальной работы в образовательном учреждении	59

СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА: ИННОВАЦИИ, КОНЦЕПЦИИ, МОДЕЛИ

<i>Г.Н. Таймасова</i>	О роли директора в процессе управления школой	69
<i>М.Ю. Тумайкина</i>	Об управлении подготовкой к реализации стандартов второго поколения	71
<i>С.В. Сопочкин</i>	Управление развитием педагогического коллектива в современных социально-экономических условиях	76
<i>Г.Д. Мурашев</i>	Условия формирования новой профессиональной компетентности учителя	79
<i>Я. Толстых</i>	Образ современного учителя	82
<i>В.А. Николаев</i>	Уровень компетентности (начало диалога о нашей новой школе)	87
<i>Л.И. Махмудова</i>	Система информационной работы по предпрофильной подготовке и введению профильного обучения	90
<i>М.В. Жукова</i>	Социализация младших школьников в современных условиях	93
<i>Н.А. Щинова</i>	Особенности развития вечерней школы в современном обществе	97
<i>Ю.А. Андросова</i>	Объятие необъятного или расстановка приоритетов? (из опыта организации методической работы во Второй Новосибирской гимназии)	99
<i>Е.П. Паклина</i>	ТРИЗ-педагогика: природосообразность, гуманность, творчество	103
<i>М.Ю. Шефер</i>	Размышления о Едином государственном экзамене по литературе	108

ЭКОНОМИКА ОБРАЗОВАНИЯ

<i>И.М. Михно</i>	Первые шаги в проблемном море «автономия»	113
<i>М.Н. Ковалёва</i>	Эффективные подходы в стимулировании педагогов как фактор развития учительского потенциала	115

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ

<i>Т.А. Понукова</i> Психолого-педагогические условия формирования ценностных ориентаций школьников (на примере курса «Основы религиозных культур и светской этики»)	119
<i>Л.В. Рубцова</i> К вопросу о проблемах психолого-педагогической поддержки и помощи в процессах самопознания и саморазвития личности	123
<i>И.В. Горева</i> Проблемы нравственного развития и воспитания старшеклассников	125

ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ

<i>Т.Л. Чепель</i> Инклюзивное образование – от культуры полезности к культуре достоинства	129
<i>Н.А. Склянова</i> Здоровье учителя – стратегический ресурс развития образования	132
<i>Ж.В. Курченкова</i> Влияние коммуникации на психологическое здоровье ребенка	135

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

<i>И.А. Курилова</i> Дополнительное образование детей как социальный институт детства	141
<i>Н.В. Кошман</i> Организация работы с родителями в ЦДО «Муравейник»	144
<i>Т.В. Бодня</i> Воспитательный ресурс учреждений дополнительного образования в развитии творческих способностей и одаренности детей	148
<i>Г.С. Голошевская, О.А. Степущенко</i> Управление учреждением дополнительного образования детей (опыт ЦДТ «Содружество»)	151

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ОБРАЗОВАНИИ

<i>В.Н. Платонов</i> «Класс Конфуция»: опыт работы в системе среднего образования	157
<i>А.А. Буханистов</i> Уроки мира	159
<i>Е.Г. Черепанова</i> Образовательное учреждение и общественные организации: варианты взаимодействия	162

Модернизация системы образования предполагает адекватное понимание процессов возникновения, взаимоопределения и регуляции потребностей личности, общества и государства. Достоверное знание динамики этих процессов, существующих механизмов регуляции и саморегуляции потребностей создаст возможности для разработки эффективной системы их согласования, без которой образование рискует оказаться изолированным от нужд субъектов образовательного процесса.

Уважаемые коллеги!

Мы живем в эпоху глобальных изменений, охватывающих все сферы деятельности. Переход к постиндустриальному обществу резко ускорил процессы интеграции, усилил взаимозависимость стран и культур, активизировал международную кооперацию и разделение труда. Нормой становится жизнь в постоянно меняющихся условиях, что требует умения быстро реагировать на новое, решать нестандартные проблемы.

Признаком времени является повышенная профессиональная мобильность. Современному человеку в течение жизни приходится неоднократно менять сферу занятости и осваивать новые профессии. Это приводит к тому, что на смену прежнего лозунга «Образование для жизни» приходит лозунг «Образование на протяжении всей жизни». Появление новых вызовов времени вынуждает отвечать на них реформой образовательных систем, осуществляющейся сегодня во многих странах мира. Эти вызовы порождают новые подходы к образованию и поэтому требуют и новых управленческих решений.

Уважаемые коллеги!

В первом выпуске журнала мы познакомили вас с мнениями ученых-экспертов по различным проблемам управления современной школой и практическим опытом руководителей образовательных учреждений города Новосибирска.

Первый номер журнала, вышедший в апреле 2010 года, получил положительные отклики педагогической общественности города.

Во Всероссийском конкурсе СМИ «PRO-образование» журнал принял участие в номинации «Лучшее специализированное издание по образованию». Также на этот конкурс в номинацию «Российское образование – традиции и инновации» были отправлены статьи, опубликованные в журнале.

В настоящем номере мы продолжаем знакомить наших читателей с опытом управленческой деятельности и публикуем практические наработки в области образования и воспитания.

С уважением редакционная коллегия

Материалы, присыпаемые в журнал «Управление развитием образования», должны удовлетворять следующим требованиям:

1. Статьи в редакцию представляются в электронном варианте.

2. В сведения об авторах целесообразно включать следующие данные: фамилия, имя, отчество – полностью, ученая степень, область, в которой работает автор, должность, место работы, звание, государственные премии, другие важные, по мнению автора, сведения.

3. Обязательно указывать контактный телефон, адрес электронной почты.

4. Основные требования, предъявляемые к иллюстративным материалам:

- форматы файлов: tif, jpg;
- разрешение графических файлов: 300 dpi;

- графический материал (графики, диаграммы, схемы и т.д.) предоставлять в программах Corel Draw, Excel;
- фотографии должны быть качественными;
- не помещать в текстовые документы фотографии (фото к тексту сопровождать отдельным электронным файлом).

5. Все цитаты и ссылки, цифровые данные необходимо тщательно выверять по первоисточникам. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003.

6. Непринятые к публикации материалы авторам не возвращаются и не рецензируются.

СТРАТЕГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ



Объявленная концепция реформы и модернизации российского образования всю тяжесть её реализации возлагает на регионы и непосредственно на образовательные учреждения, предоставив им возможность не только самостоятельного ведения финансово-хозяйственной деятельности в сфере образования, но и всей полноты ответственности за эту деятельность.

Реализация национального образовательного проекта, повышение качества образования, внедрение профильного и дистанционного обучения, новых информационно-коммуникационных технологий в учебный процесс и процесс управления, обеспечение материальной базы, новые принципы финансирования и самостоятельного управления – вот далеко не полный перечень задач, который приходится решать современным управленцам системы образования и руководителям образовательных учреждений.



Владимир Филиппович Городецкий
мэр города Новосибирска

Модернизация муниципальной системы образования: новые задачи и перспективы

Выступление на VIII городской педагогической конференции

Сегодня учителю отводится величайшая роль в решении самой главной задачи современной России – ее модернизации. Ведь единственная траектория движения, которая может обеспечить выживание страны в исторической перспективе, – переход на «инновационные рельсы». Мы видим, что дальнейшее развитие невозможно без освоения и внедрения современных технологий, инновационных продуктов и решений.

Формирование нового качества экономики должно сопровождаться, прежде всего, соответствующей модернизацией системы образования. Об этом говорится и на федеральном уровне. На заседании Совета по реализации национальных проектов было отмечено, что такая форма работы, как нацпроекты, в целом показала свою эффективность. С момента старта проекта «Образование» был реализован целый комплекс мероприятий – от создания новой системы мотивации труда педагогов до укрепления материально-технической базы образовательных учреждений. Однако теперь пришло время ставить новые задачи. И об этом говорил Президент РФ Дмитрий Анатольевич Медведев. Дальнейшая работа с нацпроектами должна быть максимально адаптирована к процессам модернизации, происходящим в стране. Проекты, которые связаны с технологическим развитием экономики, и национальные проекты должны не просто друг друга дополнять – они должны переплеться содержательно. Таким образом, дальнейшая работа по усовершенствованию системы образования будет строиться на принципах внедрения инновационных и современных здоровьесберегающих технологий. А ведущую роль в этом процессе будут играть непосредственно учительское сообщество, на которое ляжет основной груз работы в данном направлении.

2010 год объявлен Годом учителя, и это не только дань уважения благородному учительскому труду, но и новый этап продолжающейся серьезной модернизации отечественного образования!

Этот год призван положить начало решению целого ряда стратегических задач: создать условия

для инновационного развития деятельности педагогических работников, повысить эффективность взаимодействия учителя, школы, педагогической общественности с внешней городской средой, в значительной мере повысить социальный престиж учительской профессии.

Конечно, это задача не одного года. И поэтому Год учителя – это удобный повод для того, чтобы продемонстрировать значимость такой работы, создать задел для ее активного продолжения и в следующие годы.

В Год учителя во всех городах страны прошли самые разные мероприятия, которые имели целью укрепление авторитета педагога и его социального статуса, обмен опытом между педагогическими работниками, демонстрацию определенных достижений. И наш город, обладающий одним из самых передовых образовательных комплексов в стране, не остался в стороне от этих событий.

Особо отмечу, что во всероссийском конкурсе победил логотип Года учителя, разработанный новосибирским дизайнером Анной Щербаковой. Очень теплые впечатления создает эта эмблема – раскрытые ладони учителя, который выпускает в большую жизнь окрылившихся птенцов – своих учеников.

В Новосибирске в рамках Года учителя уже прошло свыше 200 самых разнообразных мероприятий. Это и конференции, и выставки, и мастер-классы, семинары, образовательные проекты и конкурсы разного уровня.

Особо же хочу отметить инициативы, поступившие от вас, уважаемые педагоги. Прежде всего, это благотворительный марафон по созданию памятника – символа новосибирскому учителю и выпуску Книги Благодарности, в которой будут отмечены имена всех жертвователей, а также напечатаны очерки и рассказы о любимых учителях.

На II форуме молодых педагогов города прозвучало предложение о проведении профессионального конкурса для молодых учителей. Инициатива оказалась востребованной и получила поддержку со стороны педагогической общественности. На мой

взгляд, проведенный в этом году конкурс «Новой школе – современный учитель» позволил не только выявить талантливую и творческую молодежь – будущее нашего города, но и дал возможность начинающим учителям, со стажем работы от одного года до трех лет, еще раз утвердиться в правильности выбранной профессии, позволил реализовать педагогические находки, обменяться мнениями по актуальным проблемам образования.

Столь значительное внимание мероприятиям Года учителя и образовательному комплексу города в целом вполне закономерно, потому что система образования – это один из трех, наряду с наукой и высокотехнологичной промышленностью, ключевых элементов социально-экономического развития Новосибирска. Это одно из главнейших наших конкурентных преимуществ.

Ведь мы с вами понимаем, что качественное и доступное образование стоит в числе ведущих критериев при выборе места жительства человека, ощущения собственной защищенности, а, в конечном счете, является одним из основных условий стабилизации в обществе, наличия перспективы в развитии. И именно поэтому среди огромного круга вопросов и направлений деятельности образованию принадлежит один из приоритетов в стратегии устойчивого развития Новосибирска.

Наш образовательный комплекс – крупнейший в азиатской части России. Он объединяет широкую сеть образовательных, культурных, досуговых, спортивных учреждений для детей и молодежи, где каждый может найти себе занятие в соответствии со своими интересами, потребностями и возможностями.

Ну и конечно, стоит сказать, что с точки зрения динамики развития новосибирская система образования – одна из самых передовых в стране. Мы всегда следуем новым веяниям времени, современным условиям жизни России. Мы всегда находимся в гуще событий, всегда в авангарде преобразований.

Наш город принимал участие практически во всех пилотных инновационных образовательных проектах. Взять хотя бы программу информатизации муниципальной системы образования, внедрение системы оценки знаний выпускников через единый государственный экзамен, введение нормативно-подушевого финансирования в структуре оплаты труда работников образования. Все эти эксперименты на федеральном уровне признаны успешными, и остальные муниципалитеты проходили или проходят этот путь уже за нами.

Предмет гордости нашего образовательного комплекса – кадровый состав. Более 80% руководителей и педагогов из почти 17 тысяч работников сферы «Образование» имеют квалификационные категории – высшую, первую или вторую. Около 15% педагогических работников награждены правительственными и отраслевыми наградами.

Отрадно, что в нашем городе сохраняется тенденция роста качества образования. Достаточно хорошим инструментом измерения качества образования теперь уже стал единый госэкзамен. И у нас немалое число ребят безупречно справились с этим важнейшим для выпускников школ испытанием – почти 850 школьников набрали по результатам ЕГЭ выше 80 баллов. Кроме того, по итогам прошедшего учебного года в истории новосибирского образовательного комплекса стало почти на 450 золотых и серебряных медалистов больше.

В 2010 году процент выпускников, выполнивших экзамен с результатом выше минимального порога, в Новосибирске больше, чем в среднем по России по следующим дополнительным предметам: физике, информатике, английскому и французскому языку.

Средний балл учащихся новосибирских школ по основным предметам по итогам 2010 года выше, чем по России и Новосибирской области.

Хочу отметить положительные изменения структуры и сети образовательных учреждений города. За несколько последних лет у нас значительно увеличилось число лицеев, гимназий, школ с углубленным изучением отдельных предметов. Созданы школы для детей, одаренных в какой-то области знаний или творческой сфере, созданы учреждения специального коррекционного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Все названные результаты позволяют судить о степени образованности учащихся, уровне преподавания, о состоянии системы образования в целом и даже о социально-экономической обстановке в городе.

Однако, говоря о наших преимуществах, достижениях и потенциале, конечно, было бы несправедливо умолчать о проблемах.

Безусловно, все не так гладко, как хотелось бы. Остается целый ряд нерешенных вопросов, которые прямо или косвенно влияют на систему образования и перспективы ее дальнейшего развития. Я, как глава города, отчетливо понимаю их важность, мы ищем пути решения проблем и поднимаем эти вопросы на всех уровнях.

Одна из острых проблем – жилье для работников бюджетной сферы. Бюджетники не обладают какими-либо преимуществами перед другими гражданами в области жилищных правоотношений. Поэтому мы разработали специальную программу, направленную на обеспечение жильем работников бюджетной сферы. Помимо непосредственно строительства жилья, программа предполагает еще два пути решения проблемы.

Во-первых, это предоставление по возможности общежитий для молодых специалистов. Но тут тоже есть свои сложности. В частности, федеральное законодательство разрешило приватизацию комнат в общежитиях, и этот процесс идет вне зависимости от нашего желания.

Во-вторых, это субсидирование части процентной ставки по ипотеке. Губернатором такое ре-

шение принято на уровне области, и мы со своей стороны поддержали эти меры. В августе Президиум мэрии одобрил ведомственную программу «Улучшение жилищных условий работников муниципальной бюджетной сферы Новосибирска» на 2011–2013 годы. Она предусматривает предоставление бюджетникам социальных выплат на приобретение или строительство жилья. Эти деньги могут направляться также на уплату первоначального взноса при получении ипотечного жилищного кредита или займа на будущее жилье, а также на погашение основной суммы долга. Около 400 семей работников бюджетной сферы смогут решить жилищный вопрос, участвуя в этой программе.

Оплата труда все еще не соответствует интенсивности работы педагога и его высокой ответственности. За последнее время в этом направлении были сделаны определенные позитивные шаги. Сейчас у нас ситуация выглядит несколько лучше, чем, скажем, 5–7 лет назад. Тем не менее, проблема продолжает обсуждаться на федеральном уровне и в начале года на заседании Совета по национальным проектам Президент РФ Д.А. Медведев дал поручение Министерству образования и науки завершить переход к подушевой системе оплаты труда с учетом тех нареканий, которые были выявлены в ходе ее внедрения. И мы со своей стороны сегодня также обсуждаем возможные пути улучшения ситуации в данной сфере.

Отдельно затрону вопрос оздоровления педагогических работников. Мы понимаем, что профессия педагога – это тяжелый, эмоциональный труд. В здравницах Новосибирска и области ежегодно проходят санаторно-курортное лечение более 650 учителей и руководителей, при этом три четверти стоимости путевки оплачивается из бюджета города. С 2007 года действует оздоровительно-реабилитационное отделение Городского центра образования и здоровья «Магистр», оснащенное современным оборудованием. Тем не менее, считаю необходимым рассмотреть вопрос создания загородной базы отдыха для педагогов.

Но это работа оперативного характера. Это вопросы, по которым решения находятся в стадии рассмотрения, принятые или уже реализуются. В крупном масштабе же перед нами стоит задача не утратить динамику в развитии, тот потенциал, который мы накопили за все годы, сохранить звание одного из самых прогрессивных образовательных комплексов страны. И поэтому нельзя останавливаться в решении задач, которые ставит перед нами государство, общество, современная действительность.

Огромный опыт, который мы приобрели в выполнении большого числа целевых программ, подсказывает, что наибольший эффект от любых мероприятий достигается за счет опережающего воздействия. И поэтому уже сегодня должны быть определены те цели, достижение которых позволит выйти на новый уровень в развитии, обеспечить

эффективное продвижение по пути модернизации. В связи с этим я хочу озвучить наиболее важные, на мой взгляд, задачи, решению которых нам необходимо уделить особое внимание. Нам – это значит и педагогическому сообществу, и муниципальной власти.

Как я уже говорил, дальнейшая работа в рамках национального проекта «Образование» должна быть непосредственным образом связана с процессами модернизации. В числе новых перспективных задач называются освоение инновационных технологий и внедрение программ повышения энергоэффективности.

Освоение инновационных ресурсов подразумевает использование в процессе обучения передовых информационных технологий. Мы должны интенсифицировать процесс внедрения в нашу систему образования электронно-образовательных ресурсов, дистанционного образования, в том числе для детей с ограниченными возможностями. Это позволит значительно повысить качество образования и общий уровень нашего образовательного комплекса.

Другой принципиальный вопрос, в первую очередь, для руководителей образовательных учреждений, – энергоэффективность объектов образования. Снижение энергопотребления – направление относительно новое для нацпроекта «Образование». Вопрос актуален: перед бюджетной сферой поставлена серьезная задача – сократить энергопотребление к 2015 году на 15%.

Работа по этому направлению включает в себя несколько аспектов, один из которых – внедрение новых подходов к организации финансирования образовательных учреждений, когда они при экономии энергии получают практические основы самостоятельного рационального хозяйствования. Важно создать мотивацию к энергосбережению. В Новосибирске мы уже внедряем практику, когда вся экономия, которая достигается школами, детскими садами (после установки приборов учета и использования других механизмов), остается в распоряжении учреждения. А экономия энергопотребления в школе – это дополнительные средства, которые можно направить на решение других школьных задач: на приобретение учебников, пособий, программ, оборудования (в том числе самого современного). У коллектива учебного заведения есть стимул задуматься о том, что еще сделать, чтобы снизить энергопотери, если сэкономленные средства останутся в их распоряжении и пойдут на развитие материальной базы. Кроме этого, министр образования и науки А.А. Фурсенко внес предложение разрешить часть сэкономленных средств использовать и на повышение оплаты труда. Я считаю, что в этом предложении есть рациональное зерно. По оценкам министерства, средняя школа может экономить в год до 900 тысяч рублей.

Сегодня у педагогов есть возможность получать методическую поддержку в освоении новых обра-

зовательных и информационных технологий в образовательных центрах разных городов страны. Считаю, что такому крупному образовательному комплексу, как в Новосибирске, необходим собственный единый ресурсный центр, который бы отвечал самым современным требованиям.

Несколько лет назад при Главном управлении образования мэрии мы создали ряд городских образовательных центров, деятельность которых направлена, прежде всего, на обеспечение стабильного функционирования муниципальной системы образования. Конечно, в то время это было хорошо, но сейчас этого уже недостаточно, жизнь вносит свои корректизы. Мы проанализировали эффективность деятельности всех центров, сопоставили их функции, посоветовались с педагогами и руководителями образовательных учреждений и приняли, на мой взгляд, правильное решение о слиянии трех центров: центра информатизации «Эгида», центра мониторинга образования, центра развития образования – и создание на их базе мощного городского ресурсного центра, который, без сомнения, будет востребован педагогами. Он будет обеспечивать педагогических работников необходимой информацией об основных направлениях развития образования, о достижениях педагогической науки и практики, проводить мониторинг профессиональных потребностей педагогов и руководителей, экспертизу авторских программ и проектов, создавать современные банки данных педагогической информации, осуществлять деятельность по повышению профессиональной компетентности педагогов и научно-методическое сопровождение инновационных процессов.

В связи с этим необходимо сказать о совершенствовании системы аттестации учителей и повышении квалификации педагогических кадров. Сейчас принципиально обновляются квалификационные

требования, и центральное место в них занимают профессиональные педагогические компетенции. Необходимо использование модульных программ, образовательной практики ресурсных центров, образовательных учреждений, опыта лучших учителей, реализующих инновационные образовательные программы, и другие формы работы. И очень важно: не должно быть никаких препятствий, в том числе бюрократических, для тех учителей, включая молодежь, которые хотели бы досрочно подтвердить уровень своей квалификации.

Еще один момент, который играет важную роль в процессе дальнейшего развития системы образования – привлечение в школу молодых специалистов.

Причины, по которым молодежь часто не желает работать в школе, хорошо известны. Конечно, прежде всего, это невысокий уровень заработной платы, и, как следствие, невысокий, по мнению некоторых, социальный статус учителя. Понимание этой проблемы на государственном уровне демонстрирует сам факт проведения Года учителя. И, хочу отметить, что в Новосибирске второй учебный год подряд начинается без свободных вакансий.

Говоря о задачах системы образования, нельзя не сказать несколько слов о воспитании молодежи. Я считаю, необходимо возрождать полноценную систему внеклассной работы и вовлекать в эту систему и учеников, и выпускников, и, конечно, родителей. Это отдельный большой пласт работы. Мы с вами хорошо понимаем ценность внеклассного общения и обучения.

Предстоит большая работа. Но я уверен, что общими усилиями мы сможем добиться достойных результатов. И образовательный комплекс нашего города, ориентированный на модернизацию, с честью выполнит свои задачи в построении новой постиндустриальной экономики нашего города.

Наша новая школа

- Школа формирования идентичности гражданина России
- Школа доверия, толерантности, миролюбия, диалога культур и психологического комфорта
- Школа успешной социализации личности и развития инновационного потенциала России
- Школа вариативного образования, поддержки индивидуального развития детей и подростков, развития одаренности
- Школа поддержки мотивации личности к познанию, творчеству и труду
- Школа интеграции детей с ограниченными возможностями и проблемами в обучении в современное общество
- Школа предупреждения и профилактики социальных рисков
- Школа формирования здорового и безопасного образа жизни



Надежда Николаевна Болтенко

председатель Совета депутатов города Новосибирска

Роль учителя в образовании

Выступление на VIII городской педагогической конференции

Учитель – это не профессия, это судьба!

Учитель всю свою жизнь посвящает одной главной цели – формирует Человека. От его профессионализма зависят и качество образования, и знания учеников, и дальнейший жизненный путь воспитанников. Именно поэтому на традиционной педагогической конференции мы говорим о роли учителя в образовании.

Необходимость хорошего образования трудно переоценить. Знаменитый английский писатель Редьярд Киплинг, сын школьного учителя, писал: «Образование – величайшее из земных благ, если оно наивысшего качества. В противном случае оно совершенно бесполезно».

Качество образования задает качество жизни человека и общества, а полноценное образование, полученное человеком, позволяет ему не только владеть теоретическими знаниями и практическим опытом, но и проявлять себя в будущем в качестве сознательного гражданина, надежного семьянина, востребованного специалиста.

А что значит сегодня достойное образование? Это вклад в будущее России, основа долгосрочного развития государства. Поэтому высокая цель, к которой стремится наша образовательная система – помочь ребенку осуществить свое жизненное и профессиональное самоопределение, обеспечить высокий уровень знаний, воспитать личность, способную при необходимости менять профиль и специфику работы, осваивать новые социальные роли, без труда адаптироваться к динамично меняющимся условиям жизни.

Русский историк Василий Ключевский говорил: «Чтобы быть хорошим преподавателем, нужно любить то, что преподаешь, и любить тех, кому преподаешь». Высокие требования, соответствовать которым сможет не каждый.

В последние годы в обществе заметно возрос уровень требований к качеству образования. Более жесткими становятся запросы родителей, пожелания самих учащихся и абитуриентов. Крайне важно и то, что большое значение развитию индивидуаль-

ного человеческого потенциала придает государство.

Сегодня единый подход к системе образования задан в Стратегии социально-экономического развития – 2020 и Комплексном проекте модернизации образования.

Но еще до разработки основных федеральных документов (в то время, когда Стратегия 2020 готовилась к принятию) в Новосибирске уже действовала программа «Информатизация муниципальной системы образования Новосибирска», была принята программа «Ремонт помещений и укрепление материально-технической базы подростковых клубов», подписан Стратегический план устойчивого развития города с одним из главных разделов – Комплексной программой «Совершенствование образования Новосибирска».

Согласно этим документам, в Новосибирске и была обозначена главная цель образования – воспитание успешных граждан успешной страны.

Дать такое образование может только высокопрофессиональный и образованный педагог, чуткий, внимательный и восприимчивый к интересам школьников, открытый ко всему новому, способный дать качественные знания и достойную базу для дальнейшего развития человека.

Но качество преподавания невозможно без ряда обязательных условий. Среди них: повышение статуса учителя, комфортный климат в коллективе, необходимая информационная, методическая и материально-техническая база.

Наша общая задача: и педагогов, и власти – совершенствовать систему моральных и материальных стимулов для удержания в школах лучших педагогов и постоянного повышения их квалификации. И, что еще важно, для привлечения новых учителей.

Приятно сознавать, что за последние годы в Новосибирске заняты почти все свободные ставки в учреждениях образования. Эффективнее стали действовать целевые образовательные программы: десятки выпускников педагогических вузов приходят работать в школы родного района.

Среди новосибирских педагогов – многократные участники, лауреаты и абсолютные победители конкурсов профессионального мастерства, которые не только принимают участие в новаторских муниципальных программах и проектах, но и предлагают собственные.

Так, совместно с городским педагогическим сообществом в Новосибирске сформирована система научно-методической поддержки процесса информатизации на всех ступенях школьного образования, вводятся технологии дистанционного обучения, новые интерактивные проекты «один ученик – один компьютер», «Цифровая школа» и другие.

Другим критерием для качественного образования становится материально-техническая сторона образовательного процесса. Школа реально должна становиться «вторым домом», чтобы учить и учиться в школе было и увлекательно, и интересно, и результативно.

Несмотря на существующие экономические трудности последних лет, в Новосибирске продолжает работу принятая несколько лет назад программа по благоустройству пришкольных территорий. Ежегодно выделяются средства на текущий и капитальный ремонт школ, детских садов, подростковых клубов.

Но все-таки, сколько бы мы не говорили о качестве образования, одним из главных его критериев является не что иное, как знания учащихся.

Сегодня в современной школе дети не только могут раскрыть свои интеллектуальные возможности, но и проявить себя в творчестве, спорте.

Известный советский учитель Симон Соловейчик говорил: «Кто требует от школы лишь знаний, умений и навыков и при этом не ставит на первый план духовное, нравственное, умственное и физическое развитие ребенка, тот пытается, по сути, поставить телегу впереди коня. На первом месте должно быть развитие ребенка, которое и позволит ученику добывать знания, вырабатывать умения и навыки».

В городскую структуру образования уже внедряется система поиска и поддержки талантливых детей, их сопровождения в течение всего периода становления личности. Наши дети всё активнее идут в кружки, секции, клубы дополнительного образования.

И выпускники своими результатами подтверждают высокое качество муниципального образования: в текущем году 100-балльный результат на ЕГЭ по разным предметам набрали 27 выпускников школ города Новосибирска, 528 выпускников награждены золотыми и серебряными медалями.

Большую роль в образовании ребенка играет и семья. Показать на собственном примере, вовремя подсказать или прийти на помощь в трудной ситуации – этого ждут от нас наши дети. Сегодня одна из самых сложных задач, которая стоит перед родителями, сбрасывая ребёнка в школу. Учебники, форма, канцелярия – всегда хочется, чтобы твой ребёнок не был хуже своих одноклассников.

Именно поэтому в этом году в Новосибирске по инициативе городских депутатов с участием педагогической общественности родился новый социальный проект «Муниципальная дисконтная карта первоклассника». В проекте приняли участие более 30 специализированных предприятий торговли, предприятий общественного питания, детские кафе, а также досуговые учреждения: кинотеатры, развлекательные центры, цветочные салоны.

Проект оказался более чем востребован, и поэтому в следующем году мы предлагаем продолжить традицию и ввести новую «Муниципальную дисконтную карту выпускника». По ней в апреле-мае можно будет обслуживать наших выпускников со скидками (одежда, обувь, косметика для девочек и т.д.). Мы уверены – этот проект будет не меньше востребован жителями нашего города.

Конечно, остается еще много проблем и задач, которые связаны с зарплатой учителей и воспитателей, вопросами жилья для молодых семей, материального обеспечения школ.

Но, на мой взгляд, главной проблемой образования, которую пока не удается решить в полной мере, остается недостаточный престиж профессии учителя.

В жизни каждого человека учитель занимает значимое место. Есть в школе уроки математики, русского языка, ботаники, астрономии. Но нет уроков внимания, великодушия, благородства, уважения к людям. И всё-таки учитель учит всему этому своих учеников. Учит самим высоким и прекрасным человеческим чувствам, будит ум и сердце. Но почему-то, выходя из школьных стен, мы зачастую это забываем. Давайте помнить своих учителей. Помнить, уважать и благодарить их.



Наталья Николаевна Копаева

начальник Главного управления образования мэрии г. Новосибирска

Кадровый потенциал как ресурс развития муниципальной системы образования города Новосибирска

Доклад на VIII городской конференции работников образования

Учитель – понятие объемное. Неважно, какой он ведет предмет: историю, математику, географию. Это может быть педагог, который занимается с детьми в Доме творчества, руководитель художественной или музыкальной студии, спортивный тренер, воспитатель дошкольной группы – словом, тот человек, который помогает ребенку в жизни делать первые шаги, учит, воспитывает, огорчается и радуется вместе с ним, но при этом всегда добивается желаемого результата. От его умений, таланта, души зависит судьба маленького гражданина.

Высокопрофессиональный кадровый потенциал является главным достоянием и основным условием развития муниципальной системы образования нашего города, залогом повышения его качества.

В чем же заключается составляющая учительского потенциала, обеспечивающая достижение нового качества образования?

Какими могут быть основные направления деятельности органов управления образования, образовательных учреждений для расширения возможностей развития учительского потенциала? Какие требования предъявляются к современному учителю?

Ответы на эти вопросы даны в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа».

Современный учитель – это креативный, интеллектуальный, хорошо знающий свой предмет, готовый к постоянному самообразованию, способный глубоко понимать возрастную психологию, чуткий и отзывчивый человек. Он создает школу для каждого ученика.

В школе должна осуществляться социализация детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов, детей-сирот, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. В ней также формируется система выявления и поддержки одаренных детей.

Современный учитель обязан на высоком профессиональном уровне овладевать принципиально новыми компетенциями, которые позволили бы ему успешно строить учебную и воспитательную работу с самыми разными категориями детей.

К таким компетенциям можно отнести:

- умение использовать приемы и способы вовлечения учащегося в разнообразные виды деятельности, позволяющие ему наработать требуемые компетенции;
- умение подмечать склонности учащегося и вместе с ним определять направление его развития;
- умение организовать руководство групповой проектной деятельностью;
- умение создавать атмосферу, в которой учащиеся хотели бы высказать собственную точку зрения на обсуждаемый предмет;
- умение учиться вместе с учениками, овладевать исследовательским мышлением, компьютерными технологиями.

Этот перечень принципиально открыт, и каждый может добавить те умения, которые он считает наиболее важными для достижения тех или иных образовательных результатов.

Новосибирск – современный, стремительно развивающийся город. В нем создана разнообразная, стablyно работающая система общего образования, удовлетворяющая самым требовательным образовательным запросам его жителей. В числе 517 образовательных учреждений 131 общеобразовательная школа, 16 гимназий, 16 лицеев, 17 школ с углубленным изучением отдельных предметов, 16 коррекционных и 16 вечерних школ, 232 детских сада, 56 учреждений дополнительного образования, 9 учреждений для детей-сирот.

За последние пять лет с 42 до 49 увеличилось число статусных ОУ. В 2009/2010 учебном году статус лицея получила школа № 126 Калининского района, статус школы с углубленным изучением математики и физики – школа № 159 Заельцовского района.

В системе муниципального образования трудится 16 633 педагогических и руководящих работника, из них в учреждениях общего образования – 9087, дошкольного образования – 5376, дополнительного образования – 2170.

Высшее образование имеют 72% педагогических работников, среднее специальное – 17%.

После прохождения аттестации квалификационные категории присвоены 14 тысячам педагогов, что составляет 84,6%.

За 2009/2010 учебный год прошли аттестацию 3290 педагогических работников г. Новосибирска, что на 334 человека (11%) больше по сравнению с предыдущим учебным годом.

Отличительной особенностью аттестации в этом году стало применение рейтинговой системы оценки аттестационных документов. Кроме того, в процедуре аттестации принимал участие общественный экспертный совет, что обеспечило ей большую открытость и объективность.

Среди педагогических работников города 2364 человека награждены государственными и отраслевыми наградами, 61 педагог награжден медалью «За заслуги перед Отечеством II ступени», 8 – орденом «Знак Почета».

И только один учитель Новосибирска, да и всей Новосибирской области, удостоен Почетного звания «Народный учитель». Это Розенфельд Яков Романович – учитель физической культуры гимназии № 10, заслуженный тренер РФ, который посвятил работе с детьми 60 лет своей жизни. Среди воспитанников Якова Романовича мастера спорта, чемпионы России, мира, призеры Олимпийских игр. И сегодня Яков Романович возглавляет кафедру физической культуры гимназии № 10.

Грамотная кадровая политика – один из основных инструментов модернизации современного образования, и в этой связи приоритетными направлениями в работе с кадрами на муниципальном уровне становятся: сохранение квалифицированного кадрового потенциала и обеспечение условий для его профессионального роста; совершенствование системы повышения квалификации и перевоподготовки кадров; внедрение моральных и материальных стимулов для привлечения в образовательные учреждения молодых специалистов; подготовка кадрового резерва.

Несмотря на общую тенденцию старения кадров, средний возраст педагогических работников города составляет 45 лет, руководителей ОУ – 52 года. За последние два года на должность руководителя ОУ назначено 77 человек, средний возраст которых до 40 лет.

Многое зависит от учителя, его заинтересованности в результатах своего труда, уровня профессиональной компетентности, желания совершенствоваться в работе.

Ежегодно через разнообразные формы повышения квалификации проходят более 10 тысяч педагогов и руководителей образовательных учреждений города.

В 2009/2010 учебном году повысили свою квалификацию 10 584 педагога (64%).

Как показывает практика, наибольшее количество педагогических работников проходят обучение на базе Новосибирского института повышения квалификации (5 788 человек, 55%), педа-

гического университета, городских центров: «Эгида», «Магистр», «Юниор», Городского центра развития образования.

Наряду с традиционными подходами, учреждения повышения квалификации внедряют современные, более эффективные технологии и средства обучения, используют модульно-накопительную систему повышения квалификации, позволяющую педагогам конструировать свой образовательный маршрут.

Впервые в 2009 г. в системе муниципального образования Новосибирска постановлением мэрии от 16.11.2009 г. № 452 введен бюджетный образовательный сертификат на повышение квалификации, который по итогам городского конкурса был вручен 20 педагогическим и руководящим работникам (стоимость образовательной услуги 25 тыс. руб. из городского бюджета).

Бюджетный образовательный сертификат расширил возможности педагогов города в получении тех знаний, которые им необходимы для реализации инновационных проектов и программ, освоения новых курсов и технологий. Обладатели сертификатов смогли реализовать право на обучение не только в городе Новосибирске, но и других городах России и за рубежом.

Кроме того, в истекшем учебном году у руководителей и педагогов ОУ появилась дополнительная возможность прохождения стажировок на базе учреждений высшего профессионального образования, а также на площадках образовательных учреждений – победителей конкурса в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

Повышение квалификации – важнейшее условие совершенствования качества образования. Для создания многоуровневой системы этого процесса приоритетным является использование потенциала конкретного образовательного учреждения. Непрерывное повышение квалификации должно быть организовано в каждой школе, в каждом лицее, детском саду, доме творчества через проведение семинаров, открытых уроков, дискуссий, работу творческих объединений, кафедр, разработку проектов, организацию опытно-экспериментальной деятельности.

Сегодня городские экспериментальные площадки открыты на базе 72 образовательных учреждений, в них апробируются 83 инновационных проекта по самым разным направлениям:

- новые модели обучения;
- использование здоровьесберегающих технологий;
- формирование коммуникативно-речевых компетенций школьников;
- развитие современных компетенций педагогов;
- внедрение интегрированных курсов и модульных программ;
- гендерные подходы в обучении и др.

В 2009/2010 учебном году педагогами города была продолжена работа в рамках городской экспериментальной площадки «Политехническая школа».

Осваивался курс «Основы религиозных культур и светской этики», который успешно внедрен с 4-й четверти учебного года во всех школах города. Велась апробация нового курса «Живая инновация. Мышление XXI века» как интеграция содержания образования нового государственного образовательного стандарта общего образования.

С сентября 2009 года в соответствии с Постановлением мэрии (от 24.08.2009 г. № 363) учреждениями начат эксперимент по отработке модели семейного детского сада на базе многодетных семей как структурного подразделения действующего детского сада.

Сегодня в Новосибирске уже функционирует 31 семейный детский сад, в котором воспитывается 101 ребенок.

Заметно активизировалась работа профессиональных объединений педагогов после открытия в Новосибирске городского Дома учителя. С огромным желанием педагоги участвуют в работе клубов молодых учителей, ветеранов педагогического труда, творческих объединений; занимаются в театральной и музыкальной студиях, художественной мастерской, духовом оркестре.

Совместно с клубом «Зажги свечу» второй год Домом учителя успешно реализуется историко-краеведческий проект «Будаговские чтения», названный в честь первого просветителя нашего города Григория Моисеевича Будагова. Руководитель проекта – директор средней общеобразовательной школы «Диалог» Центрального района Юрий Сергеевич Аристов.

Важное место в системе повышения квалификации педагогов, развитии их творчества, распространении передового педагогического опыта играют городские конкурсы профессионального мастерства: «Учитель года», «Сердце отдаю детям», «Воспитатель года».

Опыт участия в конкурсном движении помог 248 педагогам города за 4 года (2006–2009 гг.) стать победителями конкурса «Лучшие учителя» в рамках приоритетного национального проекта «Образование». В 2010 г. грант президента выиграли 12 педагогов города. На протяжении шести последних лет победу в областном конкурсе «Учитель года» также уверенно удерживают новосибирские педагоги: Кирсанова Галина Эдуардовна; Рабе Юлия Алексеевна; Курченкова Жанна Владимировна; Шаталов Евгений Валентинович; Кривцова Ольга Анатольевна; Малыгин Алексей Викторович – становились победителями областного конкурса.

Это разные люди: они работают в разных школах, разного возраста – и молодые, и опытные; преподают разные предметы; но всех их объединяет одно качество – творческое отношение к делу, стремление делать его лучше.

Качество выпускника, его стремление к продолжению образования, востребованности на рынке труда – это неоспоримое качество кадрового потенциала образовательных учреждений.

В 2010 г. 6 726 выпускников окончили образовательные учреждения нашего города. Свыше 97% выпускников успешно справились с ЕГЭ. 19 выпускников получили 100-балльный результат, 845 выпускников набрали от 80 до 99 баллов. Наилучшие результаты обучения у выпускников гимназий № 1, 3, 12, лицеев № 130, 200, инженерного лицея НГТУ, специализированного научного центра НГУ. Продолжат обучение в высших учебных заведениях 82% выпускников, в средних специальных – 15%. Процент выпускников, окончивших школу с золотой и серебряной медалью, от общего количества выпускников составил 7,6% (2009 г. – 6,6%). Получено 189 золотых, 252 серебряные медали. В рейтинге районов по количеству золотых и серебряных медалей лидируют Центральный, Заельцовский, Первомайский и Кировский районы; среди учреждений – гимназии № 1, 6, 11, Вторая Новосибирская гимназия, инженерный лицей, лицей № 22, технический лицей № 128.

Бессспорно, медалисты и отличники – дети одаренные и талантливые. Однако на муниципальном уровне необходимо создать такую систему выявления и поддержки одаренных детей с раннего возраста, которая бы развивала способности каждого ребенка, предоставляя ему право выбора индивидуальной образовательной траектории, условия для реализации собственных планов и возможностей.

Значимые эффекты по развитию детской одаренности и научного творчества учащихся получены в нашем городе в результате научно-исследовательской деятельности и олимпиадного движения.

Более 80% новосибирских школьников участвуют в олимпиадах разного уровня. Далеко за пределами Новосибирска известна деятельность научного общества учащихся «Сибирь», созданного по инициативе академика Михаила Алексеевича Лаврентьева, в рамках которого на базе Дворца детей и учащейся молодежи «Юниор» и ведущих вузов проходит городская научно-практическая конференция школьников. В ней ежегодно принимают участие более 1500 учащихся старших классов.

В современных условиях требуется изменить характер обучения. Необходимо перейти от модели передачи знаний к модели совместного приобретения знаний.

Все это требует смены репродуктивных методов обучения на методы творческие, основанные на современном решении проблем и высокой учебной самостоятельности.

В этой связи востребованными становится открытие профильных и специализированных классов, классов с углубленным изучением отдельных предметов.

В 2009/2010 учебном году в 124 ОУ города работало 286 классов различных профилей, 867

классов с углубленным изучением отдельных предметов.

С нового учебного года в 16 школах Новосибирска откроется дополнительно 19 специализированных классов математической и естественно-научной направленности. По результатам конкурсного отбора в них зачислено 500 новосибирских школьников.

Принципиальной особенностью обучения в этих классах станет отличие в технологиях и содержании, тесное взаимодействие с высшими учебными заведениями, широкое использование в процессе обучения исследовательской, опытно-экспериментальной и проектной деятельности.

Иные требования предъявляются и к учителям, работающим в учреждениях и классах повышенного уровня. Ведь одаренного и талантливого ребенка может воспитать только талантливый учитель.

Особого внимания требуют дети с ограниченными возможностями здоровья, дети-сироты, опекаемые дети. Мы должны обеспечить качественное обучение и воспитание таких детей в любой удобной и доступной для них форме, внедрять дистанционное и инклюзивное образование, продолжить поиск новых возможностей в организации комплексного сопровождения и поддержки.

Успех работы педагогов напрямую зависит от условий, в которых организуется учебно-воспитательный процесс. Органами управления образования, отделами технического надзора осуществляется постоянный мониторинг состояния зданий, в которых располагаются объекты образования, оценивается их соответствие санитарным и пожарным требованиям, организуется проведение текущего и капитального ремонта.

Истекший учебный год не исключение. Несмотря на финансовые трудности, силами подрядных организаций, персонала, педагогов, родителей, учащихся выполнен текущий ремонт на 199 объектах образования, в том числе в 133 школах и в 65 детских садах. На выполнение работ по капитальному и текущему ремонту выделено более 360 млн руб., сумма затрат из местного бюджета составила 111,4 млн руб. В большинстве районов города своевременно с хорошим качеством проведены работы по подготовке учреждений образования к новому учебному году и предстоящему отопительному сезону. Об этом свидетельствуют результаты комиссионной приемки школ с участием представителей Роспотребнадзора, Пожнадзора, ГО ЧС. Ужесточившиеся требования, предъявляемые к содержанию зданий, потребуют в предстоящем году не только дополнительных финансовых вливаний, но и серьезной работы по устранению предписаний, сохранению имеющихся фондов, рациональному использованию занимаемых площадей, созданию безопасных условий для ведения образовательного процесса.

В течение прошедшего учебного года сданы в эксплуатацию 3 детских сада в Заельцовском,

Ленинском и Кировском районах, «запущена» вторая очередь Дворца детей и юношества «Юниор», к 1 сентября открыта школа № 76 Октябрьского района. Продолжатся работы по проведению комплексного капитального ремонта в школах № 100 и 186 (Заельцовского и Октябрьского районов). До конца календарного года планируется ввести после реконструкции и капитального ремонта детский сад по улице Петухова в Кировском районе, детский сад по улице Немировича-Данченко и пристройку к действующему детскому саду в № 331 в Ленинском районе, отремонтировать 39 групп в действующих детских садах, ранее используемых не по прямому назначению.

Комплекс проводимых мероприятий позволит уже в 2010 году создать дополнительно 1 140 новых мест для дошкольников, что в значительной мере будет способствовать решению проблем доступности дошкольного образования.

Стремление сделать школу современной, комфортной, красивой и безопасной присуще каждому педагогическому коллективу.

В последние годы изменился облик образовательных учреждений. Новым высокотехнологичным оборудованием пополнились учебные кабинеты и лаборатории, актовые и спортивные залы, медиацентры и библиотеки. И в настоящее время продолжаются поставки учебного оборудования, компьютерной техники, мебели. За последний год в школы города поставлено 870 комплектов регулируемой ученической мебели на 67 учебных кабинетов на общую сумму 2,8 млн руб., медицинского оборудования, оборудования для школьных столовых на 6,7 млн руб., более чем на 40 млн руб. приобретена оргтехника, компьютеры, оборудованы кабинеты химии, физики, биологии.

Среди комплекса мероприятий по оптимизации бюджетных расходов нельзя не выделить реструктуризацию сети образовательных учреждений.

С 2007 по 2010 г. в системе муниципального образования проведено 56 реорганизаций, в которых задействовано 112 учреждений: 19 общеобразовательных учреждений, 22 дошкольных учреждения, 12 учреждений дополнительного образования и учебно-производственных комбинатов, 3 детских дома.

В результате реструктуризации на 57 ОУ уменьшилось количество юридических лиц (в 2007 г. – 574 ОУ, в 2010 – 517 ОУ), что сделало систему более управляемой; с 23,9 до 24,7 человек увеличилась наполняемость в классах общеобразовательных учреждений и стала приближенной к действующему нормативу; уменьшился разрыв между емкостью сети и реальным контингентом обучающихся.

На 1 сентября 2010 г. впервые за последние 10 лет можно констатировать увеличение контингента обучающихся по сравнению с предыдущим годом. За парты сядут 123 500 школьников, что почти на три тысячи больше, чем в прошлом году (2009 г. – 120 544).

Увеличилось число первоклассников – 14 138 человек (в 2009 г. – 12979).

Однако рекордно маленьким в 2010 г. будет количество выпускников 11 классов: 5326 (2007 г. – 10532, 2008 г. – 8076, 2009 г. – 6726, 2010 г. – 5326, прогноз на 2011 г. – 7928).

Реструктуризация повлияла на улучшения условий организации образовательного процесса за счет объединения материальных ресурсов, фондов оплаты труда. Оптимизация штатного расписания позволила повысить заработную плату педагогов.

В целом по отрасли за последние 3 года оптимизировано 483,9 штатных единиц работников. Экономия по заработной плате составила более 51 млн руб.

По сравнению с сентябрем 2007 г. – началом КПМО – заработка платы учителей выросла на 59,4% (15 920 руб.); педагогов дополнительного образования на 52,5% (14 698 руб.); воспитателей детских садов на 55,8% (11 673 руб.); руководителей образовательных учреждений – на 44,9% (26 373 руб.).

Средняя заработная плата по отрасли на сегодня составляет 13 478 руб., однако это значительно меньше средней заработной платы в других отраслях промышленности.

Школьное образование – фундамент всех перемен, происходящих в обществе. Успех преобразований напрямую зависит от руководителя образовательного учреждения, его гражданской позиции, эрудиции, креативного мышления.

Все руководители понимают, что для образовательного учреждения уже недостаточно «просто функционировать», сама жизнь диктует необходимость обязательного развития и поступательного движения вперед.

Поэтому ключевой профессиональной компетентностью руководителя становится управление инновационными процессами и уверенное владение современным менеджментом.

В связи с выходом 8 мая 2010 г. Федерального закона № 83 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», направленного на оптимизацию сети государственных и муниципальных учреждений, с января 2011 г. будет значительно расширена самостоятельность образовательных учреждений всех типов и видов; причем не только в определении образовательных программ, но и расходовании финансовых средств.

В рамках реализации данного Закона уже с сентября 2010 г. в статус автономных учреждений дополнительно перейдут 10 образовательных учреждений: лицей № 9, информационно-экономический лицей, Вторая Новосибирская гимназия, гимназии № 6, 11, 15; общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 163, школа «Диалог»; детские сады № 373 и 393, а в последующем совместно с учредителем будет решаться судьба всех учреждений по принадлежности к той или иной организационно-правовой форме.

Переходные процессы очень сложные, и умелое руководство, серьёзная разъяснительная работа в коллективах, среди родителей, в средствах массовой информации поможет решить эту важную задачу, избежать проблем, непонимания, снизить психологическую напряженность.

Ежегодно в образовательные учреждения Новосибирска приходят работать свыше 140 молодых специалистов.

На протяжении последних лет мэрией, Главным управлением образования, образовательными учреждениями принимаются меры, направленные на привлечение молодых специалистов и закрепления их в отрасли.

В качестве материальной поддержки выплачивается единовременное пособие в размере прожиточного минимума. Осуществляются ежемесячные доплаты к заработной плате из фондов образовательных учреждений. Возмещаются расходы по оплате коммунальных услуг педагогическим работникам общеобразовательных и коррекционных учреждений, проживающих в общежитиях. Финансируется из средств бюджета города обучение в Новосибирском государственном педагогическом университете по целевой контрактной подготовке выпускников школ г. Новосибирска, пожелавших избрать профессию учителя. В этом году состоится уже 2-й выпуск (выпуск 2009 г. – 13 чел; выпуск 2010 г. – 15 чел.).

2010/2011 учебный год начинается без вакансий.

Реализуется проект «Молодые лидеры в образовании». На сегодняшний день сформирована группа инициативных молодых педагогов в количестве 45 человек из всех районов города. Поддерживаются инициативы, выдвигаемые молодыми педагогами, направленные на укрепление и дальнейшее развитие учительского потенциала системы образования города.

Одной из таких инициатив, поддержанной не только педагогами, но и всем городским сообществом, стало создание памятника – символа учителю.

Профессия педагога сопровождается сильными психологическими и эмоциональными переживаниями, труд учителя не заметен, но нужен всем. Поэтому открытие в Новосибирске в Год учителя памятника учителю – признание важности учительского труда.

Школа – это сложный, многосторонний и очень восприимчивый механизм, который напрямую связан с процессами, происходящими в экономике, в обществе и государстве. Именно школа является той первоначальной кузницей высококвалифицированных кадров, которые во взрослом жизни должны будут изменить нашу жизнь к лучшему. А значит, всему нашему педагогическому сообществу необходимо изменить свое профессиональное сознание, объединить усилия для того, чтобы повысить prestиж школы, укрепить авторитет учителя, усовершенствовать всю систему образования.

В Год учителя это особенно важно!



Олег Николаевич Щербаненко

канд. пед. наук,
директор Городского центра развития образования

Новый этап модернизации: развитие инновационной среды в условиях рыночной экономики

Модернизация образования в условиях реализации Федерального закона № 83-ФЗ «О реформе бюджетной сферы»

В мае 2010 г. Президентом подписан Федеральный закон № 83 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений», в котором отражены революционные изменения, направленные на повышение эффективности предоставления государственных и муниципальных услуг.

Документ изменяет правовое положение существующих бюджетных учреждений и механизмы их финансового обеспечения, заменив финансирование таких учреждений по смете финансовым обеспечением выполнения ими государственного или муниципального задания (в форме субсидий). Бюджетным учреждениям предоставляется право заниматься приносящей доходы деятельностью, доходы от осуществления которой будут поступать в самостоятельное распоряжение этих учреждений. Исключается субсидиарная ответственность по обязательствам бюджетных учреждений, расширяются права таких учреждений по распоряжению закреплённым за ними имуществом.

Закон вступает в силу с 1 января 2011 г., за исключением некоторых его положений, которые вступают в силу в иные сроки. Установлены многочисленные переходные положения, касающиеся, в частности, порядка исполнения действующими бюджетными учреждениями своих обязательств, порядка финансирования бюджетных учреждений, их создания, преобразования и ликвидации.

Законом № 83-ФЗ внесены существенные изменения в законодательные акты, регулирующие отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

Правительство своим распоряжением от 7 сентября 2010 г. № 1505-р в целях реализации Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» утвердило:

- методические рекомендации по определению критериев изменения типов государственных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных учреждений с учетом сферы их деятельности;
- рекомендации по внесению изменений в трудовые договоры с руководителями бюджетных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных бюджетных учреждений.

Данным документом рекомендовано органам исполнительной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления (на федеральном уровне это также актуально, так как то, что рекомендовано субъектам РФ и муниципалитетам, будет, безусловно, реализовываться и относительно федеральных государственных учреждений) большинство учреждений перевести в бюджетные (нового типа) или автономные учреждения.

С учетом особенностей правового положения казенных учреждений, Правительство РФ рекомендовало относить к казенным учреждениям только те учреждения, которые необходимы в сфере управлеченческой деятельности, либо учреждения, отнесенные к казенным в соответствии с Федеральным законом от 08.05.2010 г. № 83-ФЗ.

Федеральный закон № 83-ФЗ содержит конструктивные решения многих насущных проблем.

Во-первых, школы лишатся возможности взимать различные взносы с родителей, так как по новым правилам образовательные учреждения, желающие зарабатывать дополнительные средства, должны будут делать это легально и прозрачно – путем введения платных образовательных услуг.

Во-вторых, перейдя в новый статус, школы освободятся от сметного финансирования. Они будут получать средства в рамках выполнения государственного, муниципального задания и публично отчитываться за потраченные средства.

В-третьих, на те школы, которые перейдут в статус автономных учреждений, не будет распространяться действие Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», согласно которому единственным критерием определения победителя конкурсных торгов является цена товара.

Разработчики Закона № 83-ФЗ объясняют необходимость реформ тем, что «существующая в Рос-

сийской Федерации система бюджетных учреждений до сих пор функционирует в отрыве от современных подходов к развитию государственного управления, от принципов оптимальности и достаточности государственных и муниципальных услуг».

Существующая система бюджетных учреждений и схема их финансирования возникли еще при советской власти. Однако ситуация с тех пор изменилась. Только за последнее десятилетие детей в России стало меньше на 8 млн. Количество же школ не уменьшилось, равно, как и количество педагогов и педагогических вузов. Естественно, что эту систему надо оптимизировать. Необходимо поставить образовательные учреждения в такие условия, которые «заставят» их работать эффективно. Каждое учреждение будет получать задание от учредителя, государства. Справляется коллектив с заданием – учреждение функционирует, т.е. живет, а не спраивается – возникает вопрос, по какой причине?

Муниципальное задание будет основано на государственном стандарте образования, обязательном для исполнения. Это значит, что если по государственному стандарту в первом классе положено в неделю дать бесплатно 22 ч в рамках основного (общего) образования и 10 ч в рамках дополнительного образования за счет муниципалитета, то они и будут даны.

В связи с принятием Закона № 83-ФЗ школам придется внести изменения в устав, привести в порядок документацию, в том числе имущественную, и погасить долги – зарплатные и коммунальные. При этом новым законом банкротство образовательных учреждений не предусмотрено.

В целом для бюджетных учреждений предусмотрены следующие изменения.

Вместо сметного финансирования будут выделяться субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания.

До внесения поправок бюджетные учреждения отвечали по своим обязательствам, находящимся в их распоряжении средствами. Теперь они отвечают всем имуществом. Исключения – недвижимость, а также особо ценное движимое имущество, закрепленное за учреждением собственником или приобретенное за счет выделенных им средств.

Собственники имущества бюджетных учреждений освобождены от субсидиарной ответственности по обязательствам последних.

Бюджетным учреждениям предоставлено право распоряжаться любым находящимся у них на праве оперативного управления движимым имуществом без согласия собственника (за исключением особо ценного).

К участникам бюджетного процесса – получателям бюджетных средств – отнесены казенные (а не бюджетные) учреждения.

Предусмотрен переходный период (с 1 января 2011 г. до 1 июля 2012 г.). В частности, за это время органы власти всех уровней должны принять предусмотренные поправками нормативные правовые акты.

Введение новых образовательных стандартов как одно из условий модернизации образования

Главная задача современной школы – это раскрытие способностей каждого ученика, воспитание личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире.

Образование удовлетворяет одну из самых важных человеческих потребностей и представляет собой социальное инвестирование, ведущее к росту материального производства в будущем. Оно повышает уровень жизни не только нынешнего, но и будущих поколений.

Чтобы оценить качество образования, необходимо выявить и согласовать требования личности, семьи, общества и государства к образовательным результатам. Эти требования в современной России целенаправленно никогда не изучались. Такая работа была впервые выполнена Институтом социологии РАН в рамках исследования по разработке школьных образовательных стандартов.

Выявленные требования позволили чётко и системно обосновать планируемые результаты общего среднего образования, определить их сущность и основные составляющие. Это стало методологической основой разработки стандартов, смысловым ориентиром обновления и совершенствования содержания школьного образования, критерием оценки учебных достижений школьников. Опора на результаты этого исследования – первое отличие новых образовательных стандартов от предыдущих.

Под образовательными результатами понимаются «приращения» в личностных ресурсах обучаемых, которые могут быть использованы при решении значимых для человека проблем.

Личностные ресурсы можно разделить на мотивационные, инструментальные (или операциональные) и когнитивные (знания, обеспечивающие возможность ориентации в явлениях действительности, предметные умения и навыки). Личностные результаты являются фактором развития мотивационных ресурсов учащихся, метапредметные – в основном инструментальных, предметные – когнитивных.

Второе принципиальное отличие школьных стандартов нового поколения – их ориентация на достижение не только предметных образовательных результатов, но и на овладение учащимися универсальными способами учебной деятельности, обеспечивающими успешность на всех этапах дальнейшего образования.

Важнейший компонент новых стандартов – это концепция духовно-нравственного развития личности. Будущий гражданин России – компетентный гражданин, высоконравственный, творческий, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа России.

Творчество, повышенный уровень образования, предлагаемые в новых стандартах формы индивидуализации, очень важны! Вопрос о талантах в

системе общего образования должен быть истолкован однозначно – талантливы и одарены все, но в разной степени. Нужно научить абсолютно всех детей быть успешными в жизни, суметь реализовать свои личностные и профессиональные качества.

Социологические науки утверждают, что люди дольше живут, если они выбирают профессию по способностям. Но в условиях ЕГЭ выпускники могут подавать документы в большее количество вузов, не ориентируясь на конкретную специальность, востребованную обществом и временем и не отвечающую личностным склонностям и возможностям абитуриента. Чтобы этого не происходило, необходимо повышать профориентационную компетентность семьи, классных руководителей, психологов, социальных педагогов и самих учащихся.

Введение структуры компетенций и компетентностей также один из важных приоритетов новых образовательных стандартов, которые в своём составе содержат не только знания, но и, прежде всего, ценности, смысл, умения действовать самостоятельно.

Усиление самостоятельности учащихся в современной школе происходит за счёт введения дистанционных форм обучения, информационно-коммуникационных технологий. Очень важно соотносить эти формы обучения с возрастом и психологическими особенностями ребенка, особенностями преподаваемого предмета.

Повышение профессиональной квалификации педагогов как одно из условий повышения качества образования в условиях модернизации

Как отметил Президент РФ в Послании Федеральному собранию: «Систему педагогического образования ждет серьезная модернизация. Будут внедрены обязательные курсы переподготовки и повышения квалификации на базе лучших российских вузов и школ. Средства на повышение квалификации должны предоставляться с возможностью выбора образовательных программ, а педагогические вузы должны быть постепенно преобразованы либо в крупные базовые центры подготовки учителей, либо в факультеты классических университетов. Мы начнем привлекать для работы в школах тех, кто способен обеспечить более качественное профильное образование для старшеклассников, включая и квалифицированных специалистов, которые не имеют педагогического образования. Те, кто решит работать в школе, смогут пройти краткосрочные специализированные курсы. Одновременно будут введены особая система поощрений и требования к обязательному подтверждению уровня квалификации преподавателей».

Федеральная стратегия «Наша новая школа» ставит перед системой повышения квалификации, методическим обеспечением модернизации содержания образования задачи принципиально нового уровня.

Для новосибирских учителей создаются условия, позволяющие им совершенствовать своё педагоги-

ческое мастерство, приобретать ценный опыт, который они передают ученикам. По мнению большинства педагогов и руководителей ОУ, участие в профессиональных конкурсах помогает обобщить накопленный опыт, выявить достоинства и недостатки в работе, вскрыть причины недоработок и наметить пути для их устранения, а также стимулирует стремление учителей к инновационной и творческой деятельности. Всё это позволяет совершенствовать образовательный процесс в современных условиях развития образования, оказывает положительное влияние на профессиональный имидж школьного учителя.

С целью организации научно-исследовательской деятельности и формирования организационно-технологической базы для творческого и профессионального роста руководителей и педагогов ОУ, методистов в области социологии, маркетинга и менеджмента в сентябре 2009 г. в ГЦРО открыта модульная лаборатория «Социологические исследования в образовании», которая осуществляет свою деятельность совместно с лабораторией социологомаркетинговых исследований Нового сибирского института под научным руководством доктора социологических наук, профессора Н.Д. Вавилиной.

К результатам деятельности научно-практических лабораторий и районных методических филиалов ГЦРО, районных и школьных МО можно отнести существенное улучшение показателей ЕГЭ в г. Новосибирске в 2010 г. по сравнению с 2009 г., развитие инновационной экспериментальной деятельности, усиление работы по повышению профессиональной квалификации и компетентности педагогов, развитие информационно-издательской деятельности (сайт ГЦРО, ежемесячные выпуски газет «Педагогическое обозрение», «Дошкольник», информационных вестников, информационно-методического журнала «Управление развитием образования», журнала «Имидж», сборники методических рекомендаций).

В качестве некоторого итога можно отметить, что за прошедшие годы в сферу образования России (и Новосибирска в частности) внедрено громадное количество инноваций различного содержания, масштабности, значимости. Появились огромное количество новых понятий, заимствованных из различных сфер деятельности: качество, успешность, конкурентоспособность, модернизация, инновации и др.

Система образования Новосибирска за этот период приобрела колоссальный опыт инновационного поведения, инновационных практик, управления изменениями.

В целом система стала более устойчивой и разборчивой в выборе целей, форм, содержания инновационной практики.

Реализация Федерального закона № 83-ФЗ «О реформе бюджетной сферы» поможет закрепить эти положительные тенденции, гармонизировать процесс «встраивания» системы образования в рыночные отношения на всех уровнях: федеральном, региональном, муниципальном.



Людмила Алексеевна Каменщикова

заведующая кафедрой управления образовательными учреждениями, кандидат педагогических наук, профессор, Заслуженный учитель РФ, тьютор федерально-региональной мобильной сети подготовки управленческого корпуса системы образования

«Перезагрузка» управленческого мышления директоров школ в условиях модернизации образования

Мировоззрение директоров 30 тыс. российских школ к 2010 г. планируется кардинально изменить.

Обучившись по программе повышения квалификации «Современный образовательный менеджмент», они должны стать современными менеджерами, проводниками государственной образовательной политики.

А.И. Рытов, профектор Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования

С легкой руки политиков термин «перезагрузка» очень быстро вошел в обиход разных направлений нашей жизни. В образовании он в первую очередь коснулся директоров образовательных учреждений, которые «прямо с колес» включаются в инновационную управленческую деятельность. Это и совершенствование экономических механизмов в сфере образования, и бюджетирование, ориентированное на результат, и построение эффективных способов и механизмов реализации поставленных задач, направленных на повышение качественных результатов деятельности образовательных учреждений и педагогов.

«Перезагрузка» управленческого мышления предполагает освобождение руководителей от привычных стереотипов, привычек следовать только по пути собственного опыта при принятии профессиональных решений. Это тем более актуально, что современные требования к квалификации руководителей в системе образования указывают на необходимость специальной профессиональной подготовки по направлениям «Менеджмент» или «Управление персоналом».

Однако экспертами образования отмечается недостаточная подготовленность директоров школ как ключевого звена управленцев в системе общего образования Российской Федерации. Наша практика работы в системе повышения квалификации с директорами школ также показывает ничтожно малый процент директоров, мотивированных на изменение собственного управленческого мышления и получение специального профессионального образования. Поэтому требуются масштабные изменения в организации труда руководителя образования в использовании образовательных технологий.

Последние годы стали временем принципиально нового воздействия государства на систему общего образования. Комплексный проект модернизации образования на период до 2010 года, Приоритетный национальный проект «Образование» (ПНПО), Комплексный проект модернизации образования (КПМО), Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года – эти документы стали мощнейшим толчком для модернизации образования.

В рамках этих документов обозначены актуальные, но противоречивые проблемы современного образования и вызовы, стоящие перед ним. С одной стороны, возможность получения качественного образования продолжает оставаться одной из наиболее важных жизненных ценностей граждан, решающим фактором социальной справедливости и политической стабильности. С другой – конкуренция различных систем образования стала ключевым элементом глобальной конкуренции, требующей постоянного обновления технологий, ускоренного освоения инноваций, быстрой адаптации к запросам и требованиям динамично меняющегося мира, а значит, сформированности современного мышления у нового поколения управленцев.

Реализация данной стратегической цели связана с новыми социально-экономическими условиями, в которых развивается современная система российского образования: происходит обновление форм, содержания и технологий обучения и воспитания; осуществляется постепенная переориентация образовательного процесса с сугубо обучающих технологий на формирование субъектной позиции всех участников образовательного процесса, на развитие способности выпускников самореализовываться и адаптироваться в условиях формирующейся рыночной экономики. Активно идет возобновление деятельности детских и молодежных общественных объединений, реального ученического самоуправления; начинает реализовываться принцип соответствия образовательных услуг потребностям социума; активнее используются механизмы социального партнерства, внедряются различные модели государственно-общественного управления и т.д.

Это обуславливает расширение объема и изменение качества управленческих функций руководителей образовательных систем, требует новых организационных форм и механизмов управления, эффективного использования имеющихся ресурсов. Современному руководителю системы образования необходимо в совершенстве владеть различными методами анализа и оценки внутренних и внешних возможностей для определения стратегии развития, компетентно определять выбор приоритетных направлений развития и осуществлять их мониторинг.

Будучи государственным представителем работодателя, руководитель образовательного учреждения должен уверенно ориентироваться в правовом регулировании трудовых отношений при принятии решений, касающихся как текущей организации деятельности коллектива, так и при проведении реорганизаций, вызываемых необходимостью вводить в образовательный процесс инновации, осуществлять технологическое развитие. Это практически всегда влечет за собой более или менее масштабные изменения в организации труда, затрагивающие права работников.

В связи с этим возникла необходимость разработки программы повышения квалификации директоров школ системы общего образования Российской Федерации, которая была подготовлена в 2009 г. в соответствии с рекомендациями Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» (АПКиППРО) и Департамента образования Новосибирской области. Способствовал этой работе открытый конкурс для всех федеральных округов России «Проведение повышения квалификации директоров школ в системе общего образования по модульной программе *многовекторной системы непрерывного образования* (повышения квалификации) «Современный образовательный менеджмент», объявленный Министерством образования и науки Российской Федерации в 2009 г.

С февраля 2009 г. в рамках проекта «Современный образовательный менеджмент» в г. Новосибирске и в Новосибирской области начала реализовываться модульная система повышения квалификации директоров общеобразовательных школ. За два года в этой системе повысили свою профессиональную компетентность 600 директоров школ нашего региона.

Образовательной программой проекта было определено, что система повышения квалификации директоров школ должна осуществляться в рамках *многовекторной модели*, которая выступила механизмом объединения лучших российских и зарубежных практик реализации личностно ориентированной стратегии обучения взрослых. Данный механизм предполагал:

- выбор руководителями в процессе повышения квалификаций *модулей*, необходимых для удовлетворения их управленческих потребностей в конкретный период работы;

- возможность накопительной системы получения дополнительного профессионального образования для каждого директора школы, включая их профессиональную переподготовку;
- создание профессионального управленческого портфолио каждым директором и представление его для итоговой аттестации как механизма непрерывной работы над повышением своей профессиональной компетентности;
- обучение и консультативное сопровождение профессиональной деятельности руководителей в процессе обучения на курсах и в межкурсовый период специально подготовленными тьюторами;
- расширение в системе повышения квалификации сети стажерских площадок – образовательных учреждений, имеющих успешный управленческий опыт модернизации образования и возглавляемых руководителями-лидерами.

В процессе подготовки и реализации проекта были изучены муниципальные и индивидуальные запросы руководителей школ, определены сроки проведения обучающих сессий на основе выявленных запросов (заявок), продолжена работа по дистанционной поддержке повышения квалификации руководителей и специалистов в регионе. В образовательную программу дополнительного профессионального образования «Современный образовательный менеджмент» был введен региональный компонент, отражающий специфику развития системы образования на нашей территории.

Целевое назначение программы: апробация механизмов воздействия на управленческое мышление руководителей школ.

Успешное освоение программы должно позволить руководителям эффективно решить следующие управленческие задачи:

- создать базу для обеспечения *образовательных прав* личности в условиях *демократической правовой культуры* образовательного учреждения;
- использовать потенциал образовательной системы для становления *гражданского общества* за счет развития механизмов *общественно-государственного управления и взаимодействия* в системе образования;
- развивать *инновационный потенциал* образовательного учреждения за счет качественного обновления системы *управления развитием*;
- формировать в образовательном учреждении *новую образовательную культуру*, основанную на принципах компетентностного подхода, обучения через активную самостоятельную деятельность и созидания;
- развивать и использовать *новые управленческие технологии*, обеспечивающие реализацию задач модернизации российского образования;
- участвовать в *сетевых процессах*, обеспечивающих повышение качества образования;

- выстроить собственные *системы управления качеством образования*, а также обеспечить вхождение образовательной системы в федеральную систему мониторинга качества образования;
- обеспечить финансовую политику образовательного учреждения с учетом *новых экономических моделей*, в частности на основе принципов подушевого финансирования и финансовой самостоятельности образовательного учреждения;
- освоить эффективные модели *принятия управленческих решений* на основе владения современными технологиями менеджмента.

Принцип построения и структура содержания программы «Современный образовательный менеджмент». Программа построена по модульному принципу. Повышение квалификации в рамках реализации проекта включает освоение руководителями следующих модулей:

Модуль 1. «Государственная политика в системе общего образования Российской Федерации» – (*инвариантный*).

Модуль 2. «Инновационный менеджмент в управлении школой» (*вариативный*).

Модуль 3. «Экономико-финансовые основы управления современным образовательным учреждением» (*вариативный*).

Модуль 4. «Правовые основы управления современным образовательным учреждением» (*вариативный*).

Модуль 5. «Деловое администрирование» (*вариативный*).

Модуль 6. «Оценка деятельности современной школы» (*вариативный*).

В ходе освоения отдельных модулей или целостной программы «Современный образовательный менеджмент» у руководителей появилась возможность по-новому взглянуть на свою деятельность или откорректировать свои управленческие решения в следующих направлениях:

- разработка долгосрочной и краткосрочной программ и проектов модернизации образования в образовательном учреждении (применно к переходу на: технологии и содержание обучения через деятельность, профильное обучение, методы развития критического проективного мышления; развитие общественно-государственного взаимодействия в образовательном учреждении, становление правовых механизмов регулирования деятельности образовательного учреждения, переход на административную и финансовую самостоятельность);
- создание пакета юридических (нормативных) актов, регулирующих деятельность образовательного учреждения, адекватную вызовам времени;
- создание образцов договоров, заключаемых образовательным учреждением в соответст-

- вии с задачами обеспечения качества образовательного процесса и общественного контроля качества (договоры с участниками образовательного процесса, внешними организациями, другими образовательными учреждениями);
- разработка механизмов, обеспечивающих развитие общественно-государственного взаимодействия в образовательном учреждении;
- разработка моделей целесообразной реструктуризации образовательного учреждения, путей и способов вхождения образовательного учреждения в образовательные и другие социальные сети;
- разработка пакета необходимой документации, позволяющий вести самостоятельную финансовую политику;
- разработка программы финансового обеспечения образовательного учреждения бюджетного плана;
- построение применительно к своему учреждению систему оптимизации использования финансовых ресурсов.

Такие управленческие разработки позволят осуществить серьезные инновационные изменения в образовательном учреждении в соответствии с требованиями современной государственной образовательной политики.

Основным условием успешной реализации проекта стала подготовка в Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования (г. Москва) профессиональной команды из сертифицированных тьюторов, специалистов различных структурных подразделений института, привлеченных специалистов (из других организаций), владеющих опытом интерактивной работы со взрослыми. Одним из условий эффективности проекта стало участие в нем руководителей и специалистов муниципальных органов управления образованием. Важнейшим современным ресурсом проекта стали стажерские площадки, реализующие инновационные образовательные программы (гимназия № 12, гимназия № 13, Новосибирский городской педагогический лицей им. А.С. Пушкина, школа № 28, НОУ СОШ «Аврора», «Областной центр образования» Новосибирского района и др.).

В содержании программы усилены линии, связанные с анализом инновационного опыта управления школой в регионе, проведена конкретизация содержания модулей программы с учетом наработанных материалов в рамках проектов ПНПО, КПМО. По каждому модулю подготовлен УМК. Программно-методическое обеспечение проекта представлено следующими материалами:

1. Дополнительная профессиональная образовательная программа «Современный образовательный менеджмент» (с модульным построением) по специальности 080507 «Менеджмент организаций». Утверждена на Ученом совете НИПКиПРО 25.04.2009 г.

2. Учебные пособия, рабочие тетради, мультимедийные презентации по 6 модулям проекта «Современный образовательный менеджмент» – для тьюторов.
3. Учебные пособия, рабочие тетради, мультимедийные презентации по 12 модулям проекта «Разработка и формирование федеральной мобильной сети повышения квалификации управленческих кадров» – для тьюторов.
4. Учебно-методические пособия, подготовленные в рамках реализации проекта НФПК – НИПКиПРО «Система подготовки региональных управленческих кадров к развитию экономической самостоятельности общеобразовательных учреждений в Новосибирской области» и коррелирующие с проектом «Современный образовательный менеджмент» – для слушателей.
5. Учебно-методические пособия и мультимедийные презентации, подготовленные в рамках реализации проекта «Комплексный проект модернизации образования Новосибирской области» (2007–2009 гг.) и коррелирующие с проектом «Современный образовательный менеджмент» – для слушателей.
6. Нормативно-правовые документы, подготовленные в рамках реализации проекта «Комплексный проект модернизации образования Новосибирской области» (2007–2009 гг.) – для слушателей.
7. Рабочая тетрадь «Современный образовательный менеджмент» – в рамках многовекторной системы непрерывного образования директоров школ с использованием всех материалов модульных программ (2009 г.) – для слушателей.

Все эти материалы широко использовались в интерактивной работе со слушателями курсов и в самостоятельной работе директоров школ при создании проекта стратегических изменений образовательного учреждения.

Для информирования о целях и задачах реализации проекта «Современный образовательный менеджмент» были установлены контакты с муниципальными органами управления образованием и с образовательными учреждениями. Благодаря этой работе около 23% слушателей при повышении своей квалификации осуществили выбор модулей и индивидуальной траектории обучения самостоятельно. 34% согласились с предложением института по выбору модуля.

43% руководителей записались в группу, изучающую тот или иной модуль по предложению муниципального органа управления образованием. При этом желающие (около 1%) в первый день обучения могли заменить выбранный модуль на другой модуль с учетом собственных профессиональных интересов.

Степень интереса у руководителей к освоению образовательной программы «Современный обра-

зовательный менеджмент» была различной. В Центральном районе в реализацию проекта включились все директора учреждений общего образования; 90% директоров общеобразовательных учреждений Железнодорожного района участвовали в этой работе; более 50 % директоров Ленинского и Кировского района участвовали в повышении квалификации в рамках данного проекта; активными участниками такой системы повышения квалификации были директора Калининского и Первомайского районов; руководители образовательных учреждений Октябрьского района проявили интерес к повторному обучению по данной программе и имели возможность освоить дополнительные образовательные модули.

Результаты анализа текущих учебных работ слушателей (эссе, учебные проектные задания: проекты изменений в образовательном учреждении, макеты моделей мониторинга в образовательном учреждении и др.) выявили:

- достаточно высокую мотивацию обучающихся (около 86 % от общего числа) к активной работе по изучению и распространению инновационного управленческого опыта;
- целостное представление значительной части руководителей школ (около 83% от общего числа) сути государственной политики в сфере образования, проводимых преобразований в более широких контекстах бюджетного и административного реформирования,
- понимание конкретных задач высшего менеджмента на школьном уровне (87%);
- готовность к осуществлению изменений и работе по управлению сопротивлением к изменениям (74%);
- готовность развиваться как стажерская площадка в проекте (более 56%).

Эффективность освоения содержания программы обеспечивалась преобладанием интерактивных, тренинговых методов обучения, высокой долей самостоятельной работы с учебной информацией, организацией анализа сильных и слабых сторон собственного управленческого опыта, выполнения проектных заданий, практической разработкой различных локальных актов, материализованным представлением итоговых результатов в портфолио.

Степень успешности реализации подготовленного проекта в рамках программы «Современный образовательный менеджмент» определяется по эффективности использования современных технологий педагогического проектирования в принятии решений по развитию своей школы.

Оценить результаты своей работы на курсах повышения квалификации каждый директор школы может не только субъективно, опираясь на свои эмоции и суждения, но и объективно. Для этого в программе предусмотрен мониторинг результатов. По результатам курсов каждый руководитель должен был подготовить программу развития своей

школы. Если директор повысил квалификацию в 2009 г. и тут же приступил к реализации своей программы, то уже в 2010 г. результаты были оценены независимыми экспертами программы. В этом принципиальное отличие от прежних, существенно менее масштабных программ обучения директоров: раньше слушатели тоже представляли в качестве зачетной работы программы развития своих школ, но мало кто задумывался, удастся ли их реализовать, и уж подавно никто это не проверял.

Выезд федерального эксперта в Новосибирскую область и обсуждение с директорами школ результатов обучения показал их отношение к проекту как инструменту изменения управленческого мышления.

В процессе круглого стола шло обсуждение по следующим вопросам:

В чем достоинства проекта «Современный образовательный менеджмент»? Вот ответы некоторых руководителей:

«Во-первых, проект очень грамотно структурирован, так как в нем в концентрированном виде представлены самые актуальные модули; во-вторых, благодаря этому проекту есть возможность длительное время общаться с коллегами по цеху – директорами; в-третьих, краткосрочность обучения (что для руководителя немаловажно); в-четвертых, модульно-накопительная система позволяет директору школы осуществлять выбор обучения в соответствии с собственными профессиональными потребностям» (В.Н. Бобровнич, Пашинская школа).

«Представлена оптимальная интеграция теоретического и практического материала по управлению современной школой, представлены конкретные технологии управления ОУ» (В.И. Маргун, гимназия № 4, г. Новосибирск).

Повлияло ли участие в проекте на Вашу профессиональную деятельность? В чем это проявляется?

«Расширились знания об инновационных подходах к деятельности современной школы; систематизированы знания по организации процесса мониторинга в школе. Перестала бояться работы над локальными актами ОУ» (И.П. Ачикалова, СОШ № 12, г.Бердск)

«Систематизированы имеющиеся знания о стратегическом планировании деятельности школы. Активно включилась в проектную деятельность, стала хорошо ориентироваться в том, как создать систему мониторинга в школе» (С.П. Медведева, СОШ № 84, г. Новосибирск).

«После курсов стала чувствовать себя в другой роли. Появилась ответственность и уверенность в своих решениях. Этому способствовало то, что в группе в активной работе мне приходилось решать проблемы совместно с опытными директорами. Работа строилась так, что я не ощущала отсутствие своего опыта, во всяком случае, не боялась этого» (И.В. Бажина, Ново-Шиловская СОШ № 82).

Чего Вы лично ожидали от проекта «Современный образовательный менеджмент»? Сбылись ли Ваши ожидания?

«Знакомство с технологией проектирования в образовании, разработка проекта; разработка программы развития ОУ; повышение квалификации в области права; грамотный анализ работы ОУ и прогнозирование его развития; обмен опытом с руководителями ОУ других регионов; разработка критериев результативности труда педагога. В работе школы началась корректировка существующих проектов развития школы, создание инновационных проектов и активизация участия ОУ в различных конкурсах различных уровней. В настоящее время начался процесс по созданию проектно-ориентированной школы» (И.В. Мануйлова, лицей-интернат № 7, г. Бердск).

«Ждала знаний о пересмотре системы управления ОУ, работе с кадрами, управлении временем как ресурсом. После курсов начала структурирование плана работы в логике многовекторной модульной программы. Стала использовать рабочую тетрадь для дальнейшего развития своей компетентности; начала работу по созданию системы новой оплаты труда и оптимизации штатного расписания в школе» (Л.И. Лобанова, О(С)ОШ Новосибирского района).

Какие из интересующих Вас проблем остались незатронутыми в рамках двухлетнего проекта?

«Вопросы психологии управления, современные подходы к оценке и управлению персоналом, маркетинг в образовании, переход от управления затратами к управлению результатом» (Е.М. Шаталова, СОШ № 137, г. Новосибирск).

Анализ анкетирования и тестирования в процессе обучения позволил выявить как типичные проблемы в деятельности директора, так и проблемы индивидуального характера.

Таким образом, можно отметить, что в системе повышения квалификации руководителей системы образования Новосибирской области появился научно-методический инструмент, активно влияющий на мотивацию руководителей к планированию современных изменений в организации.



Сергей Владимирович Федорчук

директор Городского центра информатизации «Эгиды»

Информационная компетентность как проблема развития муниципальной системы образования

Реформа российского образования, осуществляемая в наши дни, ориентирована на создание условий конкурентоспособности современного ученика (гражданина) в информационном обществе. В тексте национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» прямо сказано: «Модернизация и инновационное развитие – единственный путь, который позволит России стать конкурентным обществом в мире XXI века, обеспечить достойную жизнь всем... гражданам. В условиях решения этих стратегических задач важнейшими качествами личности становятся инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни...»¹.

Другими словами, нужно создать такую образовательную систему, которая позволяла бы человеку XXI века заниматься повышением собственной квалификации и профессионального мастерства постоянно (перманентно), т.е. всегда быть готовым к новым вызовам времени. Это необходимая плата за наш переход к информационному обществу (большинство работающих в нём занято производством, хранением, переработкой и реализацией информации, особенно высшей ее формы – знаний) с особой модернистской культурой, где знания стали универсальной производительной силой.

Какой же должна быть российская школа в представлении высшего руководства государства?

«Новая школа – это институт, соответствующий целям опережающего развития. В школе будет обеспечено изучение не только достижений прошлого, но и технологий, которые пригодятся в будущем. Ребята будут вовлечены в исследовательские проекты... чтобы научиться изобретать, понимать и осваивать новое, выражать собственные мысли, принимать решения и помогать друг другу, формулировать интересы и осознавать возможности.

Статья опубликована в электронной газете «Интерактивное образование», № 30, октябрь 2010 г.

¹ Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации: <http://mon.gov.ru/dok/akt/6591/>

Новая школа – это школа для всех. В любой школе будет обеспечиваться успешная социализация детей с ограниченными возможностями здоровья... детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Будут учитываться возрастные особенности школьников, по-разному организовано обучение...

Новая школа – это новые учителя... понимающие детскую психологию и особенности развития школьников, хорошо знающие свой предмет. Задача учителя – помочь ребятам найти себя в будущем, стать самостоятельными, творческими и уверенными в себе людьми. Чуткие, внимательные и восприимчивые к интересам школьников, открытые ко всему новому учителя – ключевая особенность школы будущего. В такой школе изменится роль директора, повысится степень его свободы и уровень ответственности.

Новая школа – это центр взаимодействия как с родителями и местным сообществом, так и с учреждениями культуры, здравоохранения, спорта, досуга, другими организациями... Школы как центры досуга будут открыты в будние и воскресные дни, а школьные праздники, концерты, спектакли, спортивные мероприятия будут местом семейного отдыха.

Новая школа – это современная инфраструктура. Школы станут современными зданиями... с оригинальными архитектурными и дизайнерскими решениями, ... функциональной школьной архитектурой – столовой с вкусной и здоровой едой, медиатекой и библиотекой, высокотехнологичным... оборудованием, широкополосным Интернетом, грамотными учебниками и интерактивными учебными пособиями, условиями для занятий спортом и творчеством.

Новая школа – это современная система оценки качества образования, которая должна обеспечивать нас достоверной информацией о том, как работают и отдельные образовательные учреждения, и система образования в целом»².

² Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации: <http://mon.gov.ru/dok/akt/6591/>

Всем понятно, что учитель – это не столько профессия, связанная с обучением и воспитанием молодёжи, сколько серьёзная миссия по формированию личности ребёнка. От его профессиональной компетентности во многом зависит наше будущее, то есть выполнение основной функции общества – передачи знаний и опыта последующим поколениям.

Учитель пропускает через призму своего индивидуального опыта достижения человечества и заставляет ученика осмысливать окружающую действительность как часть собственной мировоззренческой картины. Знания, полученные на уроке, укрепляют интеллектуальный багаж человека, но вот эмоции, пережитые в процессе получения образования, развивают его личностные начала, заставляют сострадать и сопереживать каждому человеку в отдельности и всему обществу в целом.

«Школьный учитель» является продуктом определенных общественных отношений, а образовательная система – результатом цивилизационного развития общества и основой его последующего прогресса. При этом основная функция системы образования заключается в осуществлении перехода имеющихся знаний на язык изменившихся условий. Только через передачу опыта следующему поколению граждан, через воспитание личностных качеств мы и можем сделать мир лучше.

Реформируя образование как систему, не следует забывать о том, что любая ошибка здесь может носить фатальный характер для судьб миллионов людей. Ведь ясно, что система образования – ставной хребет цивилизации, ядро культуры и основной механизм передачи исторического опыта и духовного наследия следующим поколениям. Корневым вектором развития образования является сохранение национальных традиций и осознанное внедрение осмысленных инноваций, ориентированных на формирование высоконравственной личности.

Сегодня нужна не столько реформа образования, сколько изменение парадигмы мышления общества. Школа – всего лишь один из общественных институтов, наряду с семьей, государством, и сама по себе, в одиночку, ничего изменить не сможет. Более того, большего эффекта можно добиться при объединении усилий всех социальных институтов. Нужен настоящий «санитарный» кордон от тлетворного влияния СМИ на молодое поколение россиян. Не цензура, а именно, запрет на «промывание мозгов». Хотя в сегодняшней ситуации полного «вывиха интеллекта» и падения культурного уровня нации, цензура в некотором смысле была бы даже полезной. Реформаторы от образования должны понять, как только изменится система образования, изменится и общество. Именно поэтому реформы в образовании чаще всего не успешны. Общество на уровне подсознания сопротивляется «западным» новациям. Народ понимает, если образование как система перестанет существовать, то и дух народа разрушится, мы перестанем быть теми, кем были раньше.

«Бедные», в смысле заработной платы, учителя не могут быть примером для учеников. Учитель –

это мастер, а настоящий мастер должен быть самодостаточной личностью. Личность может быть воспитана только другой личностью, с богатым духовно-нравственным опытом. И здесь достойная оплата – это фундамент личностного развития. Хорошие условия работы и обучения – это залог как здоровья и благополучия, так и духовного роста человека. Пусть это звучит банально, но если осмыслить ту ответственность, которую берет на себя педагог по воспитанию ребёнка, то его труд должен быть одним из самых высокооплачиваемых. Ведь его результат – новый человек.

Современная реформа образования имеет и позитивную сторону. За всей словесной шелухой содержится много полезных инноваций, меняющих как сознание людей, так и их отношение к жизни. Новации всегда трудно входят в нашу жизнь, но без них нельзя обойтись. Мы не хотим меняться, но это неизбежно, так как в противном случае нас ожидает гибель и регресс. Общество устойчивее, когда оно способно ассимилировать заимствованные духовные ценности, делая их своими.

Информатизация образования – это необходимая инновация. Ю.Г. Молоков и А.В. Молокова так определяют термин информатизации образования: *«...это процесс обеспечения сферы образования теорией и практикой разработки и использования... информационных технологий, ориентированных на реализацию психолого-педагогических целей обучения и воспитания. Информатизация, основанная на активном использовании в учебном процессе ИКТ-технологий, позволяет расширить область самостоятельной работы школьников, обеспечить высокую активность их работы с учебными материалами, что повышает качество образования».*

В соответствии с этим информатизация образования представляет собой процесс изменения содержания, методов и форм подготовки учащихся в условиях использования информационных технологий, автоматизации системы управления, расширения числа источников и получателей образовательной информации за счет субъектов социокультурного окружения.

Таким образом, *«...сущность информатизации образовательного пространства можно определить как технологическое обеспечение условий для развития и социализации учащихся – граждан информационного общества, изменение качества образования посредством повышения уровня информационной компетентности педагогов и руководителей, оказание социально востребованных образовательных услуг в условиях расширенного доступа к информации, глобальной информатизации и коммуникации образования и общества»*, – пишет Ю.Г. Молоков³.

³ Федорчук С.В. Информатизация муниципальной системы образования города Новосибирска: вчера, сегодня, завтра // Интерактивное образование, № 22: <http://io.nios.ru/index.php?rel=22&point=12&art=215>

Внедрение информационных технологий в образовательный процесс должно стать фундаментальной основой для формирования человека цифрового мира с особыми культурными и духовными потребностями. В этом смысле под информационными технологиями мы понимаем **способы создания, фиксации, переработки и распространения информации**, т.е. инструмент среды, в которой благодаря компьютеру и современным средствам связи обеспечивается не только накопление информационных ресурсов, но и равный доступ к ним всех желающих.

Информационная культура – это не только умение человека получать, осмысливать, обрабатывать и передавать информацию, но и **устойчивая потребность в производстве и продвижении новых информационных продуктов**. Создание современного человека становится подвижным, и система образования должна реагировать на эти перемены. В рамках информационного общества формируется новое мышление, основанное на перманентном стремлении к повышению уровня знаний, овладении новыми формами обучения, расширении сферы интеллектуальной активности человека.

Однако применение информационных технологий в образовательном процессе носит дуалистический характер. Во-первых, являясь по своей сути только инструментом в достижении образовательных целей, информационные технологии не самодостаточны, ибо не могут обойтись без конкретных отраслей знаний, обеспечивающих содержание образования. Во-вторых, информационные технологии создают специфическое информационное пространство, которое ориентировано на воспроизведение этических ценностей виртуального мира, имеющего свои законы, траекторию и потенциал развития, формы и нормы поведения, позитивные и негативные стороны. И это не всегда соответствует поставленным изначально образовательным задачам.

В этом смысле до сих пор не потеряло своей актуальности высказывание Е.С. Полат: «...то, что закладывается в качестве... задач развития государства сегодня, будет завтра выполняться выпускниками школ. Будут они достаточно подготовлены интеллектуально и нравственно к реализации... задач, задуманные программы могут оказаться выполнеными, не будут – жди очередных революций, перестроек, катаклизмов»⁴.

Поэтому, как мы уже отмечали раньше, «...педагог должен в полной мере владеть современным педагогическим инструментарием – как методикой преподавания предмета, так и средствами актуализации полученных знаний и умений». Человек, будь то педагог или школьник, должен стать фундаментальной основой информатизации образования.

⁴ Основные направления развития современных систем образования: <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/84173>

В противном случае она бессмысленна. Только формирование информационной культуры всех участников образовательного процесса является отправной точкой развития гуманистически ориентированного образовательного пространства⁵.

В таких условиях роль учителя возрастает много-кратно. Он должен не просто ввести школьника в мир знаний, научив его общаться, показав сущность этических норм и правил, но и быть умелым проводником в области современных научных достижений. Грамотное использование компьютера в образовательном процессе и управлеченческой деятельности современной школы, свободная ориентация в информационных потоках также важны, как и умение использовать алфавитный каталог библиотеки для поиска необходимой информации. Вот здесь-то и возникает проблема информационной компетентности педагога.

Под компетентностью вообще мы понимаем системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств, позволяющих успешно решать функциональные задачи, составляющие сущность профессиональной деятельности. Компетентный специалист – это состоявшаяся личность, обладающая совокупностью профессиональных качеств и имеющая практический опыт деятельности в определенной сфере.

Профессионализм – это особое свойство человека систематически и эффективно выполнять сложную деятельность в самых разнообразных условиях. Однако понятие профессионализма не ограничивается характеристиками высококвалифицированного труда. Это и особое мировоззрение человека. Быть профессионалом трудно. Нужно не только уметь принимать ответственные решения, но и иметь волю добиваться ожидаемого результата.

Компетентный профессионал – это человек информированный, т.е. умеющий добывать новую информацию и использовать её в повседневной деятельности. Информационная компетентность учителя является важной составляющей его профессионализма, так как позволяет целенаправленно организовать учебный процесс в рамках образовательной деятельности и принимать эффективные решения в учебной и воспитательной работе.

В исследованиях ряда российских учёных понятие «информационная компетентность» трактуется как: сложное индивидуально-психологическое образование на основе интеграции теоретических знаний, практических умений в области инновационных технологий и определённого набора личностных качеств⁶; новая грамотность, в состав которой

⁵ Федорчук С.В. Роль информационных технологий в управлении школой в современных условиях // Интерактивное образование, вып. № 12–13: <http://io.nios.ru/old/releases.php?num=12&div=05>

⁶ Зайцева О.Б. Формирование информационной компетентности будущих учителей средствами инновационных технологий: Автoref. дисс... канд. пед. наук. Брянск, 2002. 19 с.

входят умения активной самостоятельной обработки информации человеком, принятие принципиально новых решений в непредвиденных ситуациях с использованием технологических средств⁷.

С.В. Тришиной удалось углубить данное понятие, рассматривая его с позиций личностно ориентированного подхода как интегративное качество личности, являющееся результатом отражения процессов отбора, усвоения, переработки, трансформации и генерирования информации в особый тип предметно-специфических знаний, позволяющий вырабатывать, принимать, прогнозировать и реализовывать оптимальные решения в различных сферах деятельности⁸.

Мы не будем в нашей статье касаться всех характеристик данного понятия, но подробно остановимся на функциях категории «информационная компетентность». Формирование информационной компетентности учителя как специалиста предполагает обязательное освоение знаний и умений из области информационно-коммуникационных технологий, так как компьютер является основным инструментом в работе с информационными потоками на современном этапе развития цивилизации.

Вместе с тем необходимо развивать у педагогов коммуникативные и интеллектуальные способности как основы их профессиональной деятельности. Например, учитель истории должен хорошо знать не только свой предмет и смежные с ним дисциплины, но и владеть знаниями в области географии и психологии, уметь грамотно писать, говорить и вести дискуссию. Учитель истории должен сам много читать, чтобы разбираться в основных тенденциях развития исторической науки.

Мы живём в глобальном мире и страдаем не от отсутствия информации, а от её избытка. В огромных информационных потоках нужно найти то, что нам пригодится на уроке, понять, как это преподнести ученику, и увидеть, какое влияние окажет данная информация на общую мировоззренческую картину ребёнка. Другими словами, нужно умело ориентироваться в современном информационном пространстве. Интернет – это «добро» и « зло» одновременно, и школьнику в одиночку не спрятаться с его искушениями. И если учитель, даже хорошо знающий свой предмет, не будет осваивать современные технические средства обучения (компьютер и т.д.), то он не сможет разговаривать с учеником на одном языке, им вообще будет трудно понять друг друга. Здесь есть ещё один очень важный момент – мотивация школьника к обучению. Увлечь ребёнка учением, используя только книгу и тетрадь, в наше время уже трудно. Ведь появление компьютера в корне изменило каналы

получения информации и представления молодёжи о знании как таковом вообще.

Современный учитель – это стремление к постоянному повышению собственной квалификации (компьютерная и междисциплинарная грамотность), инновационное мышление (поиск новых форм организации учебного процесса), развитая информационная культура. В этом смысле термину «информационная компетентность» присущ дуализм, имеющий объективную и субъективную стороны. Объективная сторона выражается в требованиях, которые социум предъявляет к профессиональной деятельности современного педагога. Субъективная сторона определяется через индивидуальность учителя, его профессиональную деятельность, особенность мотивации в совершенствовании и развитии педагогического мастерства.

Таким образом, информационная компетентность учителя носит относительный характер и, как пишет А.В. Хоторской, «...имеет внутреннюю логику развития, которая не сводится к суммированию ее подсистем (элементов) и логике развития каждой подсистемы в отдельности»⁹.

Информационная компетентность – это фундаментальная основа деятельности педагога, чтобы учить других, необходимо самому уметь учиться. Причины здесь две:

1. Наши знания быстро устаревают, и их можно рассматривать как новые только в условно-определенном пространственно-временном отрезке. Чем больше ускоряется прогресс, тем чаще нам приходится повышать квалификацию и заниматься самообразованием. Конкурентоспособность специалиста на рынке труда определяется уже не только дипломом об окончании вуза, но и его профессиональным опытом, параллельным владением другими специальностями, возможностью выполнять различные функции.

2. Не вся поступающая к нам информация преобразуется в знания, умения или навыки. Мы должны уметь разбираться в её качестве, уметь дозировать объёмы обрабатываемой информации. В информационном обществе информация – это и первичное сырьё, и конечный продукт, и движущая сила развития. Роль учителя в данном случае заключается в умении организовать учебный процесс в условиях всеобщей информатизации.

Значимость категории «информационная компетентность» для профессионального становления педагога ярче всего проявляется в её функциях, среди которых мы выделяем¹⁰:

1. **Познавательная функция** направлена на систематизацию знаний, на познание и самопознание человеком самого себя. Познание окружающего нас мира – это фундаментальная потребность чело-

⁷ Семёнов А.Л. Роль информационных технологий в общем среднем образовании. М.: Изд-во МИПКРО, 2000. 12 с.

⁸ Тришина С.В. Информационная компетентность как педагогическая категория: <http://www.bestreferat.ru/referat-71270.html>

⁹ Тришина С.В., Хоторской А.В. Информационная компетентность специалиста в системе дополнительного профессионального образования: <http://www.eidos.ru/journal/2004/0622-09.htm>

¹⁰ Там же.

века с момента рождения и до самой смерти. Систематизация наших представлений о мире и о себе – сложный процесс, который мы называем обучением.

2. Коммуникативная функция ориентирована на получение человеком знаний как с традиционных (книга), так и с электронных (электронный учебник и т.д.) носителей информации.

3. Адаптивная функция направлена на адаптацию человека к условиям жизни и деятельности в информационном обществе.

4. Нормативная функция проявляется как система норм и требований к человеку в информационном обществе и осуществляется при соблюдении норм морали и юридического права, которыми нужно руководствоваться в профессиональной деятельности.

5. Оценочная функция заключается в формировании умений и навыков человека ориентироваться в информационных потоках.

6. Развивающая функция объединяет все вышеперечисленные функции в единое целое через использование определенной системы знаний, норм, правил поведения и формирование активной самостоятельной и творческой деятельности самого субъекта отношений.

Мы уверены, что **информационная компетентность**, рассматриваемая не как объем знаний педагога о самом себе, об учащихся и их родителях, об опыте работы других педагогов, а как результат отражения процессов отбора, усвоения, переработки, трансформации и генерирования информации для принятия и реализации оптимальных решений в рамках образовательного процесса, **является ключевой компетентностью в мировоззрении современного учителя**. Особенно это проявляется в развивающей функции информационной компетентности, которая представляет собой систему знаний педагога, его мировоззренческую концепцию, ориентированную на развитие творческой активности. Педагог как личность раскрывается только через информационную компетентность.

Так почему же проблема недостаточной информационной компетентности педагога мешает развитию муниципальной системы образования?

Учитель XXI века должен быть эмоционально устойчивым деликатным лидером, способным осуществлять прямую и обратную связь с учащимися, умеющим общаться, говорить и слушать, а главное знающим, как мотивировать школьника к обучению (коммуникативная компетентность). Педагог должен уметь управлять собственным поведением, грамотно формулировать цели и задачи деятельности, профессионально организовывать планирование учебного процесса, поддерживать учебную активность учащихся, объективно оценивать промежуточные результаты деятельности, проводить рефлексию (регулятивная компетентность). При этом любой учитель должен обладать критическим мышлением, гибкостью ума, фантазией, логикой и

т.д., т.е. владеть комплексом умений и навыков по анализу, синтезу, сравнению, абстрагированию, обобщению и конкретизации информации (интеллектуально-педагогическая компетентность)¹¹.

Все эти качества педагога под воздействием накапливаемого эмпирического опыта трансформируются в педагогическое мастерство, которое невозможно без постоянного стремления к само совершенствованию и уважению к маленькому человеку, формируемого школой. Информационная компетентность, как связующая нить, соединяет разнообразные личностные качества педагога в единое целое – в мировоззрение мастера. Настоящий учитель не тот, кто больше знает или умеет, а тот, кто может привить тягу к познанию как к осознанной необходимости, а значит, сделать нас свободными от предрассудков.

В современном мире невозможно быть не компетентным в области новейших технических средств обучения (компьютер и т.д.), нереально не уметь пользоваться продвинутыми средствами коммуникационного взаимодействия (Интернет и т.д.), трудно не использовать информационные технологии в трудовой деятельности. Для учителя – это важно вдвойне. Мы уже писали раньше, что «...нужно научить учителя использовать компьютер в рамках его предметной области, руководителя – в административном регулировании, а тех и других – в сетевой работе»¹².

Но станет ли работник школы после этого человеком с более высоким уровнем информационной компетентности? Естественно, нет. Овладение компьютером и современными средствами связи – это лишь первый шаг, без которого в постиндустриальном мире не только информационной компетентности не сформировать, но и образованным человеком стать проблематично, а самое сложное начинается потом, когда человек становится продвинутым пользователем и начинает все ответы на злободневные вопросы искать в компьютере или через Интернет. Для любого учителя важно понять то, что его никто не сможет заменить на реальном уроке. Урок был, есть и будет основной формой организации учебного процесса, а компьютер – это лишь один из инструментов в достижении педагогических целей, наряду с мелом, авторучкой и тетрадкой в клеточку. И вот здесь-то в головах многих российских граждан начинается форменный беспорядок.

Ведь если информатизацию образования мы проводим для повышения его качества и для этого создаём специфическую среду, в которой благодаря компьютеру обеспечивается накопление информа-

¹¹ Введенский В.Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога // Педагогика. – 2003. – №10. – С. 51-55.

¹² Федорчук С.В. Информатизация муниципальной системы образования города Новосибирска: вчера, сегодня, завтра // Интерактивное образование, № 22: <http://io.nios.ru/index.php?rel=22&point=12&art=215>

ционных ресурсов и равный доступ к ним всех желающих, то вырабатывать, принимать, прогнозировать и реализовывать оптимальные решения по содержанию данной среды должны профессиональные специалисты. Вот именно отсюда и вытекают основные проблемы информатизации муниципальной системы образования г. Новосибирска на современном этапе:

1. Кадровая. Многие работники образования не владеют информационными технологиями даже на пользовательском уровне (различные мониторинги показывают, что среди учителей доля не владеющих компьютером на уровне пользователя составляет около 50%, а среди руководителей – свыше 70%). И это после 25 лет информатизации в России в образовательной системе третьего по численности населения города страны, крупнейшего научного центра нашей необъятной Родины! По нашему мнению, причины данного явления заключаются, с одной стороны, в слабой методической подготовленности учителей, а с другой – в отсутствии мотивации к освоению новых методов и приёмов педагогической работы. Как можно строить инновационную экономику в условиях, когда основным показателем качества работы школы являются результаты ЕГЭ, по сути своей шаблонного теста? Новатор – это творческая личность, способная принимать нестандартные решения. Вы думаете, этому нужно начинать учить в вузе? Нет, именно в школе. И здесь важно напомнить о роли учителя в этом процессе – она огромна, но для этого сам педагог должен быть профессионалом, а значит, необходимо менять и систему подготовки учителей, и систему повышения их квалификации. **Нельзя готовить современных учителей по лекалам XX века.** Наступило время уходить от примитивного обучения умениям и навыкам работы за компьютером к осознанному применению информационных технологий в профессиональной деятельности учителя и руководителя школы. Курсовая подготовка должна быть максимально приближена к сфере деятельности педагога. В этом смысле перспективной является развитие накопительной и дистанционной форм повышения квалификации. Важно разрабатывать интегрированные в предметные области курсы, когда использование информационных технологий является только частью приобретаемых педагогом знаний. В этом случае эффективность курсов повышения квалификации выше, а усвоение образовательных компетенций прочнее, так как комплексное повышение квалификации основано на конкретном педагогическом опыте. Это единственный способ создания системы обучения в течение всей жизни.

2. Методическая. Подготовить хорошего специалиста – это полдела, главное довести его до совершенного уровня, что можно сделать только уже на реальном производстве. Подготовить хорошего учителя ещё трудней: мало того что у человека должна быть предрасположенность к педагогичес-

кой профессии (нужно любить людей!), так ещё и уровень образованности учителя должен быть на высочайшем уровне: знания в области различных наук, навыки воспитателя и тонкого психолога, а главное – методическая грамотность (умение преподнести имеющийся учебный материал так, чтобы школьник смог его понять, усвоить и потом применять в повседневной жизни). **Методическая подготовленность – это всегда профессиональный опыт, помноженный на постоянное самообразование.** Научиться этому в университете нельзя, можно только получить опытным путём в условиях реальной школы, как говорится «у станка». В советские времена «доводкой» специалистов «на производстве» занимались методические службы в школе, в районе, городе, селе, области и т.д. Реформа образования практически разрушила эту систему. Теперь уже нужно создавать мощный современный ресурсный информационно-методический центр, который возобновит систему перманентного повышения квалификации учителя с методическими днями, методическими объединения педагогов, работой с молодыми специалистами. У нас в городе есть шикарный «Дом учителя». Это здорово, но он никогда не решит главную задачу нашего времени – превращение молодого педагога в зрелого мастера, его функция – душа педагога, его самореализация как личности в жизни, но не в профессии. Помочь молодому учителю может только методист, способный указать на профессиональные ошибки, проанализировать методическую компоненту урока, углубить представления о методике преподавания предмета, сформировав индивидуальную траекторию самообразования. Это сложно, но крайне необходимо уже сегодня.

3. Материально-техническая. Статистика – вещь необходимая. Согласно «Основным показателям муниципальной системы образования в социально-экономическом развитии города Новосибирска в 2010 году», на 1 сентября 2010 г. на 1 компьютер приходилось 14 учащихся, все общеобразовательные учреждения подключены к сети Интернет, а 92% учителей в образовательном процессе регулярно используют компьютер и информационные технологии. Давайте сразу же оговоримся, что эти цифры никак не влияют на рост качества образования. В условиях, когда во многих районах России осуществляется переход к формуле «1 ученик – 1 компьютер», показатель 14:1 выглядит даже как отставание. К тому же никто не считает количество учителей на 1 компьютер. Даже если 100% учителей будут проводить уроки с компьютерной поддержкой, ещё не означает, что благодаря информационным технологиям повысилось качество образования школьников, и выросла информационная компетентность педагогов. Не следует забывать и об эффективности использования информационных технологий в образовательном процессе – не всяющую информацию следует искать в Интернете, не всякий опрос следует заменять компьютерным тестированием и т.д. Современной школе нужны новые

компьютеры, но ещё больше ей нужен новый контент в виде электронных учебников, автоматизированных систем управления образовательным процессом. В этом плане нужно укреплять материально и технически городскую методическую службу как основу постоянного повышения квалификации педагогических работников.

Как же мы предлагаем решать проблему низкой информационной компетентности педагогических работников в рамках муниципальной системы образования г. Новосибирска? Нам представляется, что на данную проблему стоит посмотреть в трех аспектах.

Во-первых, сегодня как никогда актуален тезис о создании единого информационно-образовательного пространства региона, созданного в тесном взаимодействии с вузами, научными учреждениями, представителями бизнеса и общественными организациями. Это, в свою очередь, подразумевает следующее:

- принятие на муниципальном уровне нормативно-правового документа, регламентирующего электронный документооборот;
- развитие муниципального образовательного портала, консолидирующего все информационные ресурсы;
- создание городского ресурсного информационно-методического центра, объединяющего в своих недрах методическую, информационную и сервисно-техническую службы.

Важно уже сегодня заняться разработкой концепции и согласованного плана мероприятий по развитию единого информационно-образовательного пространства. Правовая сторона вопроса может быть обставлена путём подписания двухсторонних договоров между ГУО мэрии и вузами, научными организациями и методическими службами, а согласованный план – станет результатом их общей работы. Нужна воля, которая и должна сыграть роль катализатора в объединении усилий по созданию целостной системы повышения квалификации¹³.

Во-вторых, в корне изменить систему аттестации и повышения квалификации педагогических работников. Формальность аттестации стала очевидной после перехода образовательных учреждений на новую систему оплаты труда, когда результативность педагога стала оцениваться на уровне педагогического коллектива. Да и вообще, что важнее для учителя: квалификационная категория или уровень квалификации? Нам кажется, что показателем педагогического мастерства может являться только успешность учеников, но при аттестации учителей эта формула практически не работает. Мы анализируем косвенные показатели качества обученности (отметки учеников).

¹³ Федорчук С.В. Информатизация муниципальной системы образования города Новосибирска: вчера, сегодня, завтра // Интерактивное образование, № 22: <http://io.nios.ru/index.php?rel=22&point=12&art=215>

Поэтому мы считаем, что систему повышения квалификации необходимо сделать перманентной и накопительной. Мы не можем отказаться от аттестации как таковой – это прерогатива субъекта РФ, но нам вполне по силам на месте решить вопрос о признании повышения квалификации учителем в любом лицензированном образовательном учреждении: НИПКиПРО, центре дополнительного образования или другом образовательном учреждении. Мы спокойно можем ввести в правила аттестации требования, что при защите на высшую квалификационную категорию педагог должен опубликовать своё представление педагогического опыта в виде статьи, что в корне изменит отношение учителей к этому документу в частности и к аттестации вообще. Публичность такого рода отчёта будет требовать от педагога осмысленного анализа проделанной работы, отказа от формализма, поиска творческих решений. Ведь никому не хочется выглядеть в глазах своих коллег непристойно.

Потом, представьте себе, какой кладезь методического опыта мы получаем в результате, если каждый педагог будет представлять свою систему работы, каждый руководитель анализировать свою деятельность через призму изменения условий организации образовательного процесса и воспитательной работы в его учреждении. У молодых специалистов появится реальная возможность прикоснуться к этому бесценному опыту. Так, с 2005 г. мы издаём электронную газету «Интерактивное образование». Уверены, что практика, когда в издании газеты участвуют педагоги, представители науки, работники управлеченческих структур и общественные деятели, благотворно оказывается на её качестве. Такое СМИ выполняет три важные функции: максимально приближено к основному потребителю информации – родителю, ученику и учителю; написано на доступном языке, но при этом не лишено научности и методической значимости; создает для всех участников образовательного процесса равные условия для самореализации и самовыражения.

В-третьих, информационная компетентность не может формироваться в информационном вакууме. Если мы хотим, чтобы педагог занимался своим самообразованием и постоянно повышал квалификацию, то необходимо создавать условия для осуществления подобного рода деятельности. Сетевая активность наших методических служб и центров дополнительного образования должна возрасти и перейти на новый качественный уровень. Мы должны перейти к сетевой публикации методических материалов, творческих работ и аналитических статей. Педагог должен твёрдо знать, что на муниципальном портале он найдёт самую оперативную информацию, необходимую правовую базу, получит ответы на интересующие его вопросы. То же самое касается и школьников, и их родителей. Сетевая активность сегодня – это как изобретение печатного станка в XV веке, совершенно новый взгляд на способы передачи важной образовательной инфор-

мации. Для реализации этой задачи, с одной стороны, необходимо создать пресс-центр, решающий вопросы информационного сопровождения муниципальной системы образования, а с другой – в приказном порядке обязать все свои подразделения передавать информацию для сайта в оперативном и непрерывном режиме.

Педагог – это личность и вечное стремление к познанию. Только поиск комплексного решения позволит нам нивелировать разрыв между запросами, предъявляемыми к человеку информационным обществом и реальной компетентностью учителя. Наша задача в данной ситуации сводится к поиску основных мотивов, благодаря которым профессиональный рост будет являться осознанной необходимостью для педагога. Ведь ясно, что информационная компетентность влияет на мотиваци-

онную сферу, так как именно «мотивация организует целостное поведение, повышает активность личности, влияет на формирование цели и выбор путей ее достижения, оказывает существенное влияние на результаты учебной деятельности в целом»¹⁴.

Таким образом, проблема информационной компетентности носит совершенно не надуманный характер. Её решение важнее даже, чем обеспечение школ современными техническими средствами обучения. Качество подготовки педагога непосредственно влияет на качество образования тех, кто завтра придёт нам смену – нового поколения россиян.

¹⁴ Шадриков В.Д. Деятельность и способности. М., 1994. С. 57.

Человек XXI века

- Ориентируется на знания и использование новых технологий
- Активно стремится расширить жизненный горизонт
- Рационально использует свое время и проектирует свое будущее
- Активно распоряжается финансами
- Ведет здоровый и безопасный образ жизни
- В условиях глобализации занимает позицию эффективного социального сотрудничества



Современная информационная революция дала нам новое поколение средств передачи, хранения и обработки информации, в результате чего на основе информационных и коммуникационных технологий сформировалась информационная среда обитания человека.



Наталья Николаевна Журавлева

канд. пед. наук, доцент кафедры управления НГПУ

Командообразование как эффективное средство стратегического менеджмента

Современные руководители рассматривают культуру своей организации как мощный стратегический менеджмент, позволяющий ориентировать подчиненных на общие цели, мобилизовать инициативу сотрудников и облегчить продуктивное общение между ними.

Развитие прогрессивных стратегий управления определило необходимость разработки проблематики командообразования.

Возникновение интереса к командообразованию связано со следующими тенденциями в области стратегического менеджмента.

Первая тенденция связана с тем, что современные организации отличаются усложнением и увеличением структурного и функционального состава, что не может не отразиться на внедрении более эффективных организационных форм и методов управления. Это позволит сократить время принятия решения. Ситуацию можно разрешить с помощью хорошо сформированной управленческой команды.

Вторая тенденция вытекает из необходимости развития организации на основе удовлетворения запросов потребителей в настоящем и будущем. А это можно решить через создание команд единомышленников за счет повышения инновационных способностей исследовательской группы, принимающей на себя ответственность за перспективы развития организации вместе с администрацией, что является проявлением командного подхода.

И третья тенденция связана с дальнейшим увеличением производительности управленческого труда, который зависит от осознания того факта, что менеджер любого ранга связан с созданием коллективного продукта труда. Принадлежность отдельного сотрудника к «философии общего дела» имеет огромное значение как мотивирующий фактор для повышения качества работы в целом.

Существует множество различных определений понятия «команды» таких исследователей, как И.Д. Ладанов, А.В. Филиппов, Ю.В. Синягин, Т.Ю. Базаров и др., но все они сходны в том, что команда – это группа людей, объединенных общей целью, эффективно и слаженно работающая для ее достижения.

В одной из последних книг по командообразованию «Теория и практика командообразования.

Современная технология создания команд» (Т.Д. Зинкевич-Евстегнеева, Д.Ф. Фролов, Т.М. Грабенко. СПб., 2004) даётся различие команды и рабочей группы. Это важно понимать для того, чтобы руководитель, создавая команду, четко представлял положительные и отрицательные ее особенности с целью управления дееспособным коллективом.

По организации рабочая группа и команда схожи: собираются для совместной работы несколько человек и работают над решением общей задачи, поставленной перед ними. Но в отличие от группы, команда структурно характеризуется проявлением принципа, который получил название «принцип колеса».

Принцип «колеса» иллюстрирует вечное движение. Композиция «колеса» отражает организационную структуру команды: в центре – руководитель, по кругу – члены команды; спицы «колеса» символизируют прочные взаимосвязи каждого члена команды с руководителем. Колесо команды «служит» до тех пор, пока у её членов есть единство в понимании результата и особая энергия, называемая «командным духом».

Создать настоящее «колесо» непросто. Если организационная структура построена на принципе «колеса», то управление становится высокоэффективным, так как находится в «вечном движении». В этом случае руководитель образовательного учреждения является центром команды управленцев, а каждый управленец имеет собственную команду и так далее, в зависимости от численности и особенностей организации.

Отличительной особенностью команды является немногочисленность участников. В отечественных и зарубежных работах по менеджменту мнение авторов по поводу численности команды варьируется от 2 до 25 человек, но большинство авторов считают, что оптимальное количество членов в команде – от трех до двенадцати.

Очевидно, что команда не является универсальным инструментом системы управления. Наряду с явными сильными сторонами реализации идеи командообразования существуют и минусы, о которых необходимо знать современному руководителю.

- Сильные стороны руководящей команды:**
- высокое общее и профессиональное образование руководителя;
 - подготовленность к выполнению данной функции;
 - честность, порядочность и обязательность в деловых отношениях;
 - преданность делу (организации);
 - высокий профессионализм членов коллектива;
 - коллективизм;
 - открытость взаимоотношений;
 - стабильность кадров;
 - признание ведущей роли руководителя;
 - справедливость в реальной оценке людей;
 - самоотверженность в работе;
 - отсутствие дублирования функций;
 - целеустремленность в работе;
 - стремление к инновациям;
 - взаимопомощь.

Чего ожидают сотрудники от членов руководящей команды и их ближайшего окружения? Прежде всего, эффективной работы, рассчитанной на заранее заданный результат.

Эффективную команду можно характеризовать следующим образом:

- рабочая атмосфера в основном свободная, деловая и спокойная; в такой атмосфере люди проявляют активность и заинтересованность;
- все активно участвуют в беседе, никто не остается в стороне; если при обсуждении кто-то перескакивает на другую тему, всегда найдется человек, который достаточно тактично возвращает обсуждение в русло;
- члены группы осознанно акцентируют данные ей задания или поставленные цели; на каком-то этапе открыто говорят о постановке задачи до тех пор, пока не будут сформированы и окончательно сформулированы цели, с которыми все готовы согласиться;
- члены группы внимательно выслушивают идеи друг друга, беседа не перескакивает на посторонние темы;
- излагаются различные точки зрения; группа относится к этому спокойно; высказанные предложения не критикуются и не отвергаются второпях, а последовательно развиваются и совершенствуются; члены группы терпеливо обсуждают их и ищут приемлемое решение; в ситуациях, когда решение сразу найти не удается, оно откладывается, чтобы дать людям время на всестороннее обдумывание вопроса;
- большинство решений принимается при сохранении определенного единогласия, однако может случиться так, что впечатление о согласии во мнениях неверно; голосование происходит формально, мнение большинства при решении не принимается за основу;
- часто проявляется критическое отношение к тому или иному мнению, но делается это открыто и доброжелательно; критика конструктивна, так как направлена на преодоление трудностей;

- чувства, мысли, идеи, связанные с работой в группе, высказываются открыто; всем известно мнение других по вопросу, который обсуждается;

- при составлении плана деятельности задания справедливо распределяются между всеми участниками;

- руководитель группы не доминирует, его роль в зависимости от ситуации может снижаться; с помощью знаний и опыта отдельные члены группы в различных обстоятельствах могут брать его обязанности на себя; борьба за власть наблюдается редко; главное не в том, кто ведёт за собой остальных, а в реальной возможности решить вопрос и сделать дело;

- группа критично относится к своей деятельности: какова бы ни была ситуация, её всегда обсуждают до тех пор, пока не будет найдено приемлемое решение.

Незэффективную команду характеризуют следующие показатели:

- существующая в команде атмосфера обычно отражает равнодушное и отрицательное отношение членов группы к происходящему; люди говорят на отвлечённые темы, заметно проявляется напряжение (злость, упорство, преувеличение и т.п.); группа не заинтересована в задании и не сосредоточена на его выполнении;

- в беседе доминируют отдельные личности, но они часто говорят не по теме; никто не прилагает усилий для того, чтобы группа начала действовать слаженно;

- люди не слушают друг друга; высказанные разумные мысли остаются незамеченными или отвергаются; разговор перескакивает с темы на тему и не имеет конкретной направленности; многие высказывания делаются только затем, чтобы произвести впечатление или оказать воздействие на кого-то; некоторые члены группы скрывают мысли и не проявляют чувств из боязни, что их будут критиковать или сочтут глупцами; другие, если и высказываются, то очень осторожно и крайне неопределенно;

- руководитель боится конфликтов и подавляет их; в основном рассматривается мнение только агрессивных членов группы, так как менее агрессивные обычно молчат или после неудачных попыток больше не высказывают своего мнения;

- некоторые члены группы начинают действовать неосмотрительно, когда не выяснена или не решена действительная проблема; считается, что для принятия решения достаточно мнения большинства, а меньшинство остается лояльным;

- если принятые решения остаются неясными, то даже при распределении обязанностей все равно возникает вопрос, кто и что должен делать;

- руководитель группы, несомненно, находится на руководящей позиции; он может быть как сильным, так и слабым;

- личные чувства подавляются, вместо того чтобы их публично высказывать; общее мнение группы таково, что чувства неприлично высказывать, чтобы не делать атмосферу взрывоопасной;

- группа склонна умалчивать о своей деятельности, и чаще всего только после собрания возникает объективное обсуждение того, где и когда были сделаны принципиальные ошибки.

Руководящая команда обязана постоянно контролировать «здоровье» организации.

«Здоровая» управляющая команда надёжно обеспечивает поддержание здоровой атмосферы в самой организации и доброжелательные взаимоотношения персонала.

Для эффективной «здоровой» организации характерны следующие признаки:

- Предметный, целенаправленный набор сотрудников и корректная селекция. Тогда новые люди, нанимаемые в организацию, способны быстро приобретать необходимые навыки, устанавливать позитивные отношения с сотрудниками и рasti вместе с фирмой.

- Чёткая организационно-функциональная структура. Распределение власти, линии ответственности и должностных ролей предоставляет разумную свободу для инициативной работы персонала.

- Адекватный контроль. Отдельные лица имеют ясную цель и направление в работе, которые они полностью осознают. Контроль осуществляется теми, кто владеет необходимой и достаточной информацией.

- Квалифицированное обучение. Люди быстро осваивают навыки и идут в ногу с передовыми требованиями в той сфере деятельности, где они работают.

- Высокая заинтересованность. Люди стремятся к активности, которая поощряется и направляется на достижение целей.

- Практическая изобретательность. Новые идеи генерируются и тщательно отбираются для практического применения, затем они проверяются и используются на практике. Организация способна технически и организационно управлять процессом нововведений.

- Удачная коллективная работа. Люди быстро формируют эффективные рабочие группы, используют доступные ресурсы и выдают искомый результат.

- Зрелая управлеченческая философия. Члены руководства компании продумали свой управлеченческий стиль и прояснили основы руководства организацией. Принятая ими философия руководства гуманская, последовательна, эффектна. Руководители серьезно относятся к тому, за что они отвечают, и уверены в разумности своих действий.

- Обширные управлеченческие ресурсы. Организация отдаёт себе отчёт в том, что необходимы ресурсы квалифицированных управленицев. Выявляются и заранее готовятся кадры. Создаётся запас потенциальных управлеченческих талантов.

- Понятные цели. Организация прояснила наиболее общие из своих целей, сформулировав их в терминах, понятных каждому работнику.

- Честное вознаграждение. Те, кто вносит наибольший вклад в благосостояние организации, получают наибольшее вознаграждение. Система оплаты воспринимается сотрудниками как честная и справедливая.

Для команды характерны сложившиеся связи: как внутренние, так и внешние – то есть связи с другими командами и группами.

Команда имеет ясную, упорядоченную и экономную структуру, ориентированную на достижение поставленных целей и выполнение задач.

Команда периодически оценивает свою эффективность.

Действия, необходимые для построения команды.

Чтобы создать эффективную команду, на разных этапах ее существования необходимо осуществить ряд действий:

- отобрать подходящих сотрудников;
- отрегулировать численность команды;
- совместно определить цели и задачи;
- объяснить, какие выгоды получит каждый в результате успешной деятельности команды;
- договориться о групповых нормах;
- помочь членам команды лучше узнать друг друга;
- обучить членов команды;
- установить систему контроля и поощрять самоконтроль;
- обеспечить поддержание командного духа.

Невозможно сформулировать полный и категорический набор правил, следование которым обязательно приведёт к созданию эффективной команды. Причины успехов команды сложнее. Однако можно выделить **основные элементы эффективной работы команды:**

- удовлетворение личных интересов членов команды;
- успешное взаимодействие в команде;
- решение поставленных перед командой задач.

Подводя итог сказанному, можно отметить, что командообразование действительно является эффективным средством стратегического менеджмента.

Литература

1. Горбунова М.Ю. Кадровый менеджмент и психология управления: краткий курс лекций. М.: Владос, 2008.
2. Ермошкин А. Управление командообразованием // Проблемы теории и практики управления. 2009. № 3.
3. Зинкевич-Евстигнеева Т.Д. Эффективная команда: шаги к созданию. Руководство для тех, кто хочет создать свою команду. СПб.: Речь, 2008.
4. Кларин М. Развитие команды в организации. М.: Бизнес-академия, 2004.
5. Мередит Б.Р. Команды менеджеров. Секреты успеха и причины неудач / Пер. с англ. М., 2003.
6. Паркер Г., Кропп Р. Формирование команды: Сборник упражнений для тренеров. СПб.: Питер, 2002.
7. Томпсон Л. Создание команды / Пер. с англ. М.: Вершина, 2006.

МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ



Прогрессивные изменения образовательной реальности связаны, как правило, с новыми педагогическими разработками. Но мало создать педагогическое новшество. Педагогические новшества, какими бы привлекательными и проработанными они не были, не могут быть освоены без надлежащего управления и организации инновационных процессов. Инициаторы нововведений неизбежно столкнутся с проблемами, порождаемыми нововведениями и вынуждены будут искать пути их решения. Для внедрения новых форм, методик, педагогических технологий требуется понимание того, как эти новшества внедрять, осваивать и сопровождать.

Хуторской Андрей Викторович, докт. пед. наук, академик Международной педагогической академии, директор Центра дистанционного образования «Эйдос», г. Москва

**Елена Владимировна Василевская**

канд. пед. наук, доцент кафедры образования взрослых,
директор Центра развития методической работы
в системе образования АПКИППРО (г. Москва)

О методическом сопровождении работы с одаренными детьми

Глобальные социально-экономические преобразования в нашем обществе выявили потребность в людях творческих, активных, неординарно мыслящих, способных нестандартно решать поставленные задачи и на основе критического анализа ситуации формулировать новые перспективные задачи. Проблема раннего выявления и обучения талантливой молодежи – приоритетная задача в современном образовании. От её решения зависит интеллектуальный и экономический потенциал родного города, края и государства в целом. Такое понимание образовательной проблемы обеспечивает переход от развития одарённой личности к формированию одарённого общества. Важнейшим приоритетом в такой ситуации становится интеллект, а важнейшим резервом человеческой цивилизации являются интеллектуальные способности.

Проблемы, связанные с выявлением и развитием одарённых детей, различными возможностями их поддержки (социальной, педагогической, психологической), сегодня весьма актуальны. Программа «Одарённые дети» относится к приоритетным государственным программам, поскольку является стержневой в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», и направлена на решение актуальных проблем возрождения России. Одарённость – это системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких (необычных, незаурядных) результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми, – данное определение одарённости даёт в своих работах Д.Б. Богоявленская.

В каждом регионе и муниципалитете программа «Одарённые дети» разрабатывается с учётом преемственных линий деятельности по организации работы с одарёнными детьми учреждений дошкольного, дополнительного и общего образования. Основная цель работы с одарёнными детьми – это содействие их полноценному развитию и успешной самореализации в различных видах познавательной и творческой деятельности. Для успешной реализации данной программы необходимо наличие специалистов, готовых и способных работать с детьми, имеющими признаки одарённости. Это требует

усиленного внимания со стороны учреждений дополнительного профессионального образования, педагогов, муниципальных методических служб, так как сопровождение необходимо как ребёнку, так и взрослому, обеспечивающему его развитие.

В настоящее время перед методической службой стоит задача формирования методической инновационной среды, где максимально будет реализовываться потенциал обучающихся и учителя. Работа с одарёнными учащимися включает несколько направлений: работа непосредственно с одарёнными учащимися, работа с учителями школы (подготовка учителей для работы с одарёнными учащимися; разработка принципов, программы работы с одарёнными учащимися).

Одна из форм работы с одарёнными детьми – менторство. Индивидуальный руководитель, наставник, заботящийся о развитии специальных способностей и об общем культурном уровне незаурядного ребёнка – явление довольно редкое. В некоторых школах можно встретить научных работников, студентов, которые проводят дополнительные занятия или же ведут кружки. Спонтанно могут возникать более тесные личные связи между наставником и учеником, что чрезвычайно важно. Потребность в таких взаимоотношениях особенно велика у ребёнка с высоким интеллектом, с необычными запросами, которые трудно удовлетворить в условиях школьного обучения. Пока у нас при всех переменах в системе образования эта форма работы не используется целенаправленно. В то же время в США уже сложилась определенная традиция руководства со стороны опытного специалиста подающим большие надежды учеником. Эту индивидуальную форму работы и называют менторством. Менторство – это специфические отношения, складывающиеся между психологом и одарённым ребёнком, с которым он занимается. Менторство осуществляется в нескольких видах. Менторы могут привлекаться периодически к работе с группой или отдельными особо одарёнными учениками, для того чтобы расширить их знания в определённой предметной области, или же они могут систематически работать с малой группой или одним учащимся над проектом на протяжении какого-то времени. Менторство приводит «к учению с увлечением».

чением» и даёт школьникам не только знания и умения. Оно способствует формированию положительного «образа Я» и адекватной самооценки, развитию способностей к лидерству и умений социального взаимодействия, помогает устанавливать длительные дружеские отношения со сверстниками и благоприятствует творческим достижениям. Школьники учатся учитывать свои не только сильные, но и слабые стороны. Важнейшая особенность менторства, отвечающая одной из важных потребностей одарённых детей, – возможность преодолеть разрыв между классной комнатой и окружающим миром, принять участие в реальной жизни, не дожидаясь окончания школы.

Активно развиваются и инновационные формы работы с одарёнными детьми посредством Интернет-технологий. В научно-обоснованном подходе к образованию и развитию одарённых детей с использованием Интернета можно ориентироваться на следующие приоритетные направления, которые легко просматриваются при анализе существующих на данный момент в Интернет-ресурсах для одарённых детей, родителей и педагогов, работающих с ними:

- использование сети Интернет для распространения информации о специфике обучения одарённых детей, методике, психологии и т.д.; выход на различные целевые группы заинтересованных читателей; создание сетевых сообществ пользователей Интернета, занимающихся одарённостью;
- поиск и выявление одарённых детей, онлайн-новое тестирование;
- психологическая и методическая консультационная помощь семьям, в которых одарённые дети получают домашнее воспитание;
- дистанционное обучение одарённых детей, проведение различных курсов, отдельных занятий, факультативов, исследовательских проектов и программ;
- дистанционная индивидуальная (менторская) поддержка одарённых учащихся и т.д.

Приведем несколько примеров. В Интернете существует довольно много сайтов, посвящённых одарённым детям. Русскоязычных ресурсов по этой теме пока значительно меньше, чем англоязычных. Так, поисковая система Google выдаёт около 35 000 ссылок на серверы, документы и статьи, содержащие словосочетания «одарённые дети» на русском языке и более 1 750 000 на английском («gifted kids»).

Наибольшее количество сайтов, посвящённых различным аспектам образования одарённых, представлено в США. Одним из наиболее известных сайтов является «Education Week on the Web». Он содержит много общих материалов, правительственные документы, а также отражает общую картину образовательного потенциала каждого из штатов. Другим, весьма популярным сервером, прямо специализирующимся на проблемах одарён-

ных детей, является сервер Council for Exceptional Children (США), содержащий страницу с ресурсами сети – Gifted Resources Home Page. Отсюда можно попасть к большинству информационных ресурсов, прямо занимающихся проблемами одарённых детей. Немало сайтов и даже порталов создано в поддержку домашнего обучения одарённых детей (http://www.hoagiesgifted.org/home_school.htm, http://www.ri.net/gifted_talented/parents.html и др.).

В Интернете действуют различные общественные ассоциации о работе с одарёнными детьми, например, Калифорнийская Ассоциация для одарённых детей – <http://www.cagifted.org/>. Среди серверов, которые рассчитаны на детей и могут послужить для них отправной точкой поиска информации, можно назвать <http://www.edweek.org> – Education Week on the Wed, общие материалы по проблемам одарённых, подборка публикаций, полезные ссылки: <http://www.nfgcc.org>, <http://www.gifted.org>

Учитывая, что любой опыт, в том числе и опыт работы с одарёнными детьми, не передаётся, а возможен лишь перенос оснований данной деятельности в рамках специально организованных пространств – перед межрегиональным (межмуниципальным) сообществом встаёт задача обустройства этих пространств.

Наиболее эффективным способом обустройства пространств переноса оснований организации работы с одарёнными детьми становится организация сетевого взаимодействия коллективных субъектов данной деятельности. Сеть как открытая система задаёт и способ переноса, и пространство переноса. Сетевое взаимодействие можно трактовать как антипод отношений, выстроенных по иерархическому принципу. В сетях главенствуют горизонтальные связи и принципы саморегуляции. Именно сетевое взаимодействие является инструментом, адекватным решаемой задаче эффективного позиционирования практик организации работы с одарёнными детьми в широких образовательных и иных сообществах с целью расширения ресурсного обеспечения. Речь идет о разработке единого сайта в сети «Методическое сопровождение работы с одарёнными детьми». Что должен отражать данный сайт? Это инструмент сети, состоящий из людей (или коллективных субъектов), которые в равной степени могут инициировать взаимоотношения друг с другом в собственных или взаимных интересах. Структурирующим принципом организации информации на сайте является не только время появления информации на сайте, тема или сюжет, но и ее ассоциированность с тем или иным субъектом взаимодействия на сайте, или с тем или иным совместно проживаемым проектом (событием). Этим тезисом мы определяем сетевой принцип организации информации на сайте. Сайт должен не просто предоставлять информацию, а полноценно содержательно работать. Точнее, он становится пространством осуществления распределённых событий (мероприятий, которые реализуются со-

вместно удалёнными друг от друга участниками сети, ассоциированной с данным сайтом). Сеть, ассоциированная с единым сайтом, имеет открытый характер: это означает, что любой посетитель сайта может стать частью сети; каждый посетитель получает возможность инициировать взаимодействие, разворачивать на сайте разного рода мероприятия, исследования, проекты, размещать информацию, ассоциированную с этими событиями. Сайт должен иметь разветвлённую систему ссылок на сайты поддержки и сайты-сателлиты (сайты ММС). Участники сети, ассоциированной с сайтом, являются распределёнными модераторами рассылок и телеконференций по проблематике, разворачиваемой на сайте. Управление ресурсом происходит распределённо, основываясь на неиерархических принципах организации. Развитие сайта обусловлено развитием сети в целом.

Сеть – это совершенно иной тип мышления, иная парадигма мышления по сравнению с традиционно-образовательным мышлением. Сетевое мышление – это не линейное мышление. Сетевое мышление предполагает преодоление субъектного «обучающего» монологизма. Сеть диалогична. Развитие в сети возможно только в том случае, если входящий в сеть субъект строит свой авторский диалог с сетью. И любой участник сети – это лишь «точка на карте», а не подавляющая и подчиняющая себе чужое сознание педагогическая монологичность. Сеть становится пространством самореализации, самоактуализации человеческой личности в культурно значимых, культурно-насыщенных областях, в результате возможно получение максимального эффекта личностного и культурно-образовательного роста и одарённого ребенка, и педагога. Сеть предполагает отношения продуктивного диалога. Отношения, в которых происходит взаимное строительство встречающихся в сети субъектностей. И тогда сеть оказывается пространством, развивающим эти субъектности.

Сама сеть не будет давать ответы на эти вопросы – тем более, что сеть не является субъектом, она есть всего лишь стихийное взаимодействие множества субъектностей. Сеть не моносубъектна, сеть полисубъектна. В этом вся суть. И потому она

основа для общения методистов по разработке межмуниципальной сетевой модели методического сопровождения работы с одарёнными детьми. Важно создать интернет-систему «Одарённые дети», предназначенную для получения и обмена информацией, взаимодействия, обсуждения различных аспектов работы с одарёнными детьми, для педагогов, методистов, администрации образовательных учреждений, родителей. В рамках этой модели возможна:

- совместная разработка комплекса диагностических процедур и методов, направленных на раннее выявление и отслеживание развития одарённых детей;
- создание педагогических комплексов для работы с одарёнными детьми;
- организация непрерывного социально-педагогического сопровождения одарённых детей;
- подготовка педагогов к работе с одарёнными детьми (обмен опытом, создание и распространение электронных пособий с методическими материалами педагогов по работе с одарённым ребенком, создание и систематическое обновление банка технологий работы с одарёнными детьми и т.п.).

Выдающийся психолог С.Л. Рубинштейн отмечал, что общая одарённость является не только предпосылкой, но и результатом всестороннего развития личности, поэтому задача педагогов и психологов при работе с одарёнными детьми – не пассивное наблюдение за их ростом, а создание условий для формирования внутренней мотивации деятельности и системы ценностей, которые создают основу становления духовной личности. Тогда как задача методиста – оказать помочь педагогу правильно и эффективно выстроить работу с одарённым ребенком, чтобы получить максимальный результат в его развитии.

Литература

1. Матюшкин А.М., Яковleva Е.Л. Учитель для одарённых. М., 1991.
2. Юркевич В.С. Два подхода в понимании и идентификации одаренности.



Александр Николаевич Дахин

канд. пед. наук,
доцент кафедры педагогики и психологии
математического факультета Новосибирского
государственного педагогического университета

Участие школьников в педагогическом проектировании

Каждый преподаватель с неизбежностью решает проблему постановки целей образования и описания путей их достижения на языке конкретной науки. Хотя не всегда этот язык как знаковая система ориентирован на интерпретацию собственно педагогических явлений и фактов. Но что же делать учителю? Ограничиться видением учебного предмета как уменьшенной копии «большой» научной дисциплины и удалить из неё личностное обращение содержания? Можно поступить по-другому, организовав личностно ориентированное обучение. Но оно в своём «жёстком» варианте не находит места для подлинной компетенции в данной образовательной области. Эти крайние варианты состояния образовательных моделей не критиковал только ленивый. В частности, убедительно показано, что первый – сциентистский – подход ведёт к невыполнению задач образования, так как все-таки главным в социально-гуманистическом по своей сути процессе образования являются связи *человек – человек* [1, с. 15]. Как исключить или хотя бы смягчить и направить в конструктивное русло эту вечную оппозицию между внутренними интересами личности и социальными нормами, а также ожиданиями по отношению к учащемуся? Существует, конечно, традиционный приём, в соответствии с которым производится искусственное разделение образования на воспитание и собственно обучение. Но этому методу уже несколько столетий и вряд ли он решит (точнее, эффективно решит) педагогические задачи XXI века.

Как же в современных условиях обеспечить индивидуальную образовательную траекторию каждого ученика при условии гарантированного достижения им образовательного минимума? Можно несколько расширить контекст постановки проблемы и повести разговор об образовательной компетенции. В данном случае это придаст обсуждаемой теме более определённое и актуальное направление в свете Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа». Сама компетенция в образовании как научный термин ещё не «устоялась», поэтому вполне допустима (в масштабах одной статьи) её субъективная трактовка.

Преодолеть «отчуждение» ученика от содержания образования можно с помощью специального

диадатического инструмента, который называется *содержание обучения*. Это уже не абстракция, не «холодная» и «чужая» знаковая система, исходящая от «значимого другого». Содержание обучения – реальная деятельность, приводящая к преобразованию знаковой системы в собственный опыт ученика, т.е. интериоризированная знаковая система. По словам Ю.В. Сенько, «... содержание обучения реально создаётся, созидаются в процессе обучения и выступает продуктом сознательства преподавателя и студента» [4, с. 146].

Как и любой продукт живой, творческой деятельности содержание обучения является знаковой системой, открытой для своей самоорганизации. Таким образом, результат образования имеет неопределённые, размытые границы. Таково уж свойство всех открытых систем. Но если этого не допускать, то возникает опасность невыполнения всех задач образования. В современных условиях широкого применения IT-технологий появилась возможность эффективного использования электронных средств для обеспечения открытости содержания обучения. Это не очень дорого, доступно большинству образовательных учреждений и требует от участников образования только умений простого пользователя. Новые диадатические средства помогут решению отмеченных выше противоречий. Приведём конкретный пример и сделаем некоторые выводы.

Речь пойдёт об учебном комплексе нового типа, главная особенность которого в интерактивности: ученик тоже принимает участие в его составлении. Примем определение А.В. Хуторского [2, с. 11], что учебник – это комплексная информационно-деятельностная модель образовательного процесса, происходящего в рамках соответствующей диадатической системы и включающего необходимые условия для его осуществления. Наш учебный комплекс решает более широкие задачи. С его помощью каждый ученик имеет возможность принять участие в составлении такого учебного материала, который имеет для него личностный смысл. Происходит это, например, через задавание вопросов на обычном Интернет-форуме класса/школы. Что касается курса физики, то здесь можно предложить большое поле деятельности для творчества

ученика. Так, есть множество задач, связанных с числовой оценкой конкретного физического явления. Практически каждая физическая модель таких явлений имеет свои «плюсы» и «минусы». А с дидактических позиций – это прекрасная возможность потренироваться в научном анализе конкретной ситуации. Кроме того, возможны задачи-демонстрации, которые также допускают только качественное объяснение, а, значит, есть предмет для полемики. Если решенные задачи размещать на электронных носителях, то действительно получится учебник, в котором отражено реальное смысловое наполнение содержания учебного материала участниками образования. Как правило, на страницах такого учебника проявляется некоторое пристрастие молодежной аудитории к субкультуре. Такой учебный комплекс – результат объединения «чужой» модели, «лишённой следов человеческой деятельности» (по Г.С. Батищеву) и реальности, возникающей при её осмыслинии.

Наш учебный комплекс вполне может претендовать на продукт-результат обучения. Правда, с ним получается несколько парадоксальная ситуация. Традиционно принято считать, что учебные материалы несут в себе «чистую культуру», свободную от сомнений, неточностей, вольностей и прочей неопределённости. К сожалению, если не допускать вариативности вовсе, то сразу возникает проблема реализации личностного обращения содержания учебного материала. Такое содержание так и останется для ученика отчуждённым текстом, к которому он не «приложил руку», не выстрадал, т.е. не включил собственный компонент (или контекст) в содержание обучения.

Нами созданы новые учебники-комплексы, которые состоят из двух частей: постоянной и вариативной. Вариативные блоки могут добавляться, заменяться, дополняться изучаемой действительностью. Сама «информационная реальность» тоже может научить ребёнка, тем более, что она доступна ему с раннего детства. Видим, что информационные технологии могут одновременно являться носителями учебного материала, средством обучения, пространством деятельности, организационной формой обучения и полем размещения результатов образования. Не представляет никакого труда оформлять результаты такой учебной деятельности класса на специальном сайте. Web-программирование в *php*, *html* или *xml* форматах вполне доступно для школьников. При этом под каждый ученический коллектив создаётся свой учебный комплекс, хотя инвариантная (неизменная) часть у таких учеников, конечно, существует. Фактически, учебный комплекс – это поле как для «черновой» – текущей – работы класса, так и место размещения учебной информации, приготовленной учителем для изучения темы. Чаще инвариантная часть – это простое переложение страниц школьного ученика на электронные носители.

Таким образом наполняются страницы интерактивного учебного комплекса. Как видим, это

штучный интеллектуальный продукт данного учебного сообщества. Только для данного коллектива все это имеет личностный смысл, приобретает аффективную окраску, а также связано с определенными перцепциями по отношению к содержанию образования, порождает специфические эмоционально-ценостные ориентиры, способы сотрудничества. Так реально возникает и функционирует самоорганизующаяся образовательная система. Каждый участник привносит, или, по крайней мере, имеет возможность привнести в содержание обучения свои эмоции, ценности и смыслы, собственное творчество, все то, что создает пусть небольшой, но уникальный культурный сегмент. В своей совокупности такие сегменты и порождают «живое знание», которое, по С.Л. Франку, является открытым, недоказанным, неполным. Это уже «знание о знании», и строится оно на основе взаимопроникновения науки, искусства в индивидуальную культуру участников образовательного процесса. Получается, что «живое знание» и есть принципиально неполная (в дедуктивном смысле) знаковая система. Она готова и способна к своей дальнейшей самоорганизации, что собственно и является основным результатом образования, который обозначен в дидактических целях, причем вполне диагностируемых и наблюдаемых.

Заметим, что всё это вполне согласуется с идеями вальдорфской педагогики, которая проповедует отказ от присутствия на уроке «чистого знания», уже кем-то и когда-то оформленного. Наш метод претендует на диалектическое дополнение вальдорфского обращения к личности ребёнка. В данной модели обучения мы имеем, во-первых, точную и педагогически адаптированную информационно-перцептивную базу содержания образования. Во-вторых, наш учебный комплекс содержит продукцию деятельности учащихся по осмыслению содержания образования. Все сведения, размещённые в комплексе, имеют свой контекст, ориентированы на определённую субкультуру, отражают личностные пристрастия к тем или иным событиям, что производит их уникальное смысловое наполнение. Как правило, это выражено в перечне вопросов, которые возникают у школьников во время самостоятельной работы над заданиями; их собственные комментарии и споры по поводу проблемных ситуаций; всевозможные контрпримеры; некоторые нестрогие аналогии и исторические параллели, связь фактов биографии учёных с поступками участников образования; шуточные истории и анекдотично-внештатные ситуации на уроках. То есть всё, из чего состоит наша повседневная жизнь и от чего «умело» уходит традиционное содержание образования.

Таким образом, можно заключить, что при личностно ориентированном обучении просто необходима новая информационно-деятельностная модель образовательного процесса, которая реализуется благодаря учебному комплексу. Возможно, её лучше назвать знаковой системой. Понятие модели

вполне это допускает. Такого рода система обладает двумя важными свойствами. Назовем их *внешней* и *внутренней* открытостью. Внешнюю открытость можно найти и в традиционных методиках. Действительно, никакой учебно-познавательный материал не был запрещён (закрыт) для изучения. Но вот внутренняя открытость... Здесь возможна самая разнообразная самоорганизация учебно-познавательного текста. Порой это приводит к оригинальным знаковым конструкциям, через которые происходит собственно присвоение знаков, вхождение их в социальный опыт учащегося. Но это ещё не всё. Главное, чтобы этот опыт сам был готов порождать новые знаковые системы, т.е. являлся культурным достоянием человека. Другими словами, представлял собой саморазвивающуюся (открытую) знаковую систему. Такая самоорганизация результатов обучения снимает проблему отчуждения ученика от содержания образования, которое из «горизонта ожидания» (по Х.-Г. Гадамеру) или возможной точки пересечения мира внешних знаков и собственного опыта ученика превращается в индивидуальную культуру участников образования [3, с. 26–27]. Перефразируя тезис Ю.В. Сенько, можно сказать, что культура всегда накануне себя [3, с. 29]. Её наличие можно проверить только в будущем после представления новых интеллектуальных продуктов деятельности участников образования. Поэтому включение в содержание образования собственной составляющей учащихся является просто необходимым для становления человека в культуре.

Для построения технологий образования нового поколения, ориентированных на обучения в информационном сообществе, понадобятся новые диагностические инструменты [5, с. 78]. Здесь не обойтись традиционной проверкой ЗУНов, потому что это, чаще, побочный результат образования.

В соответствии с классификацией В.В. Гузеева, технологии пятого поколения основаны на глобальном взаимодействии субъектов образования через информационную сеть. При создании таких технологий проектировщику с неизбежностью предстоит разрешить парадоксальную ситуацию. «Желая овладеть каким-либо содержанием образования, необходимо сделать его побочной целью образовательной деятельности... Процедуры образовательной технологии задаются первостепенными целевыми установками, а её эффективность определяется второстепенными» [5, с. 2].

На современном этапе о широком внедрении технологий пятого поколения пока говорить рано. Поэтому важны «переходные методические модули», модернизирующие дидактику. Один из примеров технологической конструкции, с помощью которой можно осуществить плавный переход к новым технологиям, связан, на наш взгляд, с интерактивными учебными комплексами. По сути, этот дидактический конструкт решает информационно-перцептивную задачу, в частности, школьного курса физики. Назовем её задачей «номер один». Сам термин «информационно-перцептивные» принад-

лежит В.В. Гузееву, поэтому кратко поясним, что речь идёт о целевых образовательных установках, ориентированных на специальные знания (утилитарную информацию), начальные профессиональные умения и технологические навыки, соответствующие конкретному школьному курсу. Отмеченное выше противоречие [5, с. 32] частично снимается за счёт активной и новой учебной деятельности, а также коммуникативной позиции всех участников образования. Эти позиции внешне выходят на первый план обучения. Сделано это сознательно, с целью «вытеснить» доминирующую учебную цель, которая является «тайной» педагога-проектировщика. Он ведь помнит, что именно таким образом можно эффективно решить педагогическую задачу «номер один». А для школьника все выглядит так, как будто важна его победа в конкурсе, участие в создании интерактивного учебного пособия, вклад в копилку оригинальных вопросов или самых удачных сценариев, моделирующих физическое явление и т.д. Но для успешного выполнения всего названного, конечно, необходима компетентность в области школьной физики, достижение которой и определяет эффективность технологии.

Перейдём к деятельности преподавателя. Здесь важна, а в некоторых случаях просто необходима, открытая, не стереотипная, без жёсткой унификации педагогическая позиция. Она также порождает гибкую знаковую систему, воспринимаемую учениками. Строя систему культурообразных знаков, педагог учитывает всю предысторию отношений участников образования, социальный состав аудитории, принадлежность её к субкультуре, хорошо понимает читаемое на лице ребёнка настроение и т.п. Благодаря высокой педагогической культуре, преподаватель строит открытую модель обучения, которая в свою очередь вызывает у обучающихся стремление раскрыться продуктивному диалогу и созворчеству.

Далее речь пойдет ещё об одном примере внутренней открытости модели обучения. Оказывается, при оценке успешности школьников можно эффективно применить механизм самоорганизации. Новый способ оценивания – не самоцель нашей работы. Поэтому сначала попытаемся обосновать актуальность появления этого способа. Дело в том, что вокруг успеваемости и критериев её оценивания разворачивается наибольшее количество школьных конфликтов. Это связано с тем, что по уровню успеваемости оценивается успешность выполнения юношами и девушками их социальной роли – ученика. Так будет, по-видимому, и в XXI веке, если не произойдет каких-то значительных изменений в итоговой аттестации, вступительных экзаменационных процедурах вузов, формах отчёtnости образовательных учреждений и академическом контроле.

Опишем предварительные исследования, которые подтверждают недостаточность и неэффективность внешней оценки деятельности учащихся,

т.е. системы оценивания, которую проводит учитель единолично. Анализ типичных конфликтных ситуаций показал, что в их основе, как правило, лежит неудовлетворительное выполнение подростками их главной социальной функции, т.е. несоответствие уровня успеваемости ролевым ожиданиям окружающих

(учителей, родителей) и нарушение правил поведения, предъявляемых к ним как к школьникам.

В табл. 1 оформлен широкий спектр конфликтогенных ситуаций в школе. Рассмотрим его полностью, а потом перейдем к собственно оцениванию учащихся.

Таблица 1

Ответы выпускников о конфликтах с учителями в зависимости от успеваемости, %

Причины конфликтов	Хорошо и отлично	Хорошо и удовлетворительно	Удовлетворительно и плохо
<i>1. Выполнение-невыполнение главной социальной функции (роли) учащегося</i>			
Пропуски занятий, опоздания	10,0	18,8	35,1
Мое поведение в школе	9,7	16,2	19,5
Моя успеваемость	2,5	10,3	29,3
<i>2. Отношение к учителям, их профессиональным действиям и свойствам личности</i>			
Несправедливо ставят оценки	27,8	34,4	22,4
Скучные уроки	12,2	19,3	23,0
Мне не нравятся некоторые предметы	9,3	16,2	20,1
Непонятно объясняют материал	10,7	15,4	13,2
Несовременные взгляды учителей	8,3	10,2	8,0
<i>3. Поведение учащихся, обусловленное особенностями их личности (собственным «Я»), защита круга друзей</i>			
Мой характер	10,2	10,8	19,5
Курение и тому подобное	2,2	5,5	14,4
Мой внешний вид (прическа, одежда)	4,7	6,2	8,0
Несправедливость к моим друзьям	10,3	11,0	16,7
Конфликтов практически не бывает	58,0	40,2	25,3

Обращает на себя внимание не только то, что на главную причину конфликтности отношений «Моя успеваемость» указали многие закоренелые троекники (29,3%), но и то, что в их среде в 10 раз больше конфликтующих подростков, чем в кругу вполне благополучных школьников (2,5%) [6, с. 62].

Наиболее распространенная причина конфликтов школьников с учителями – несправедливо выставленные, по мнению учащихся, оценки (в среднем на эту причину указали 30,6% старшеклассников). И это не удивительно. Если из-за плохой успеваемости педагоги предъявляют претензии чаще всего к слабым учащимся, и их критика хоть и неприятна, но принимается как обоснованная, то по поводу несправедливости в оценках негодуют не только слабые (22,4%), но и сильные ученики (27,8%).

Ситуация оценивания переживается, она личностно значима и эмоционально нагружена. К сожалению, педагоги при выставлении низкой оценки иногда проявляют бес tactность, а то и психологическую безграмотность. Плохо оценивая деятельность воспитанника на уроке, распространяют эту оценку на него как человека и грубо осуждают его личные качества.

Бывает так, что учащиеся даже не понимают причину конфликта, но прекрасно помнят интонацию, выражение лица и другие способы выражения учителем своего недовольства. Именно это вызывает обиду и внутреннее несогласие с критикой [6].

Так что ситуация оценивания часто становится конфликтогенной. Сначала разберёмся с причинами этого, а затем сделаем некоторые предложения.

Под руководством Л.Г. Борисовой для исследования конфликтов в школе были составлены анкеты, в которых: 1) весь набор (анкетный список) конфликтов был разделён на типы по содержанию разногласий; 2) представлены различные статистические распределения информации, выявляющие закономерности поведения тех или иных групп учащихся в конфликтных ситуациях. Ограничимся гендерным аспектом и фактором успеваемости, то есть рассмотрим конфликтное поведение юношей и девушек, а также всех старшеклассников с разным уровнем успеваемости – высоким, средним, ниже среднего.

Двенадцать причин (и поводов) конфликтов учащихся с педагогами классифицированы в зависимости от вида «агента социального действия» – по трём основаниям: 1) «общество» (социальный заказ на выполнение функций учащегося), 2) «учитель» (отношение к педагогам со стороны учащихся), 3) «ученик» (поведение подростков, обусловленное их личностными особенностями). Это позволило сгруппировать и упорядочить эмпирический материал о наиболее распространённых (с точки зрения учащихся) конфликтах.

Гендерный аспект даёт важную информацию. Пол, как правило, используется исследователями в качестве основного дифференцирующего фактора поведения.

Таблица 2

**Распределение ответов учащихся 11-х классов на вопрос
«Если у тебя бывают конфликты с учителями, то каковы причины этих конфликтов?», %**

12 причин конфликтов с учителями	Юноши	Девушки
1. Выполнение-невыполнение главной социальной функции (роли) учащегося		
Пропуски занятий, опоздания	19,8	15,7
Мое поведение в школе	18,9	11,3
Моя успеваемость	11,0	8,6
2. Отношение к учителям, их профессиональным действиям и свойствам личности		
Несправедливо ставят оценки	31,8	29,9
Скучные уроки	22,6	13,4
Мне не нравятся некоторые предметы	15,1	13,4
Непонятно объясняют материал	13,0	13,0
Несовременные взгляды учителей	12,6	7,0
3. Поведение учащихся, обусловленное особенностями их личности (собственным «Я»), защита круга друзей		
Мой характер	13,6	10,1
Курение и тому подобное	9,5	2,5
Мой внешний вид: прическа, одежда и др.	5,2	6,5
Несправедливость к моим друзьям	12,8	10,6
Конфликтов практически не бывает	37,5	50,3

Не комментируя подробно представленные в табл. 2 данные, сразу сделаем небольшое эмпирическое обобщение. Дадим оценку двум тенденциям:

1. Практически по всем причинам и поводам конфликтов мальчики лидируют; они, может быть, этого и следовало ожидать, доставляют учителям больше беспокойства, чем девочки. О том, что «Конфликтов практически не бывает», сообщили всего 37,5% мальчиков, среди девочек – неконфликтующих оказалось больше (50,3%). Мальчики-старшеклассники гораздо активнее «воюют» с учителями, видимо, им сложнее адаптироваться к устоявшейся системе обучения. Эти данные соглашаются с выводом И.С. Кона о том, что в конце XX века человечество неожиданно обнаружило, что самым слабым звеном современного воспитания являются мальчики: они больше болеют, хуже учатся, чаще совершают рискованные поступки.

2. В представленном наборе конфликтов больших количественных различий между мальчиками и девочками не наблюдается. Основные различия касаются первой группы причин: у мальчиков чаще возникают конфликты из-за поведения в школе, пропусков занятий и опозданий, а также из-за курения. Девочки опередили своих коллег только в одном случае – «Мой внешний вид: прическа, одежда» (5,2% – мальчики, 6,5% – девочки). Не исключено, что это более «женский», чем «мужской» повод для разногласий, хотя внешний вид многих мальчиков-неформалов также вызывает вполне обоснованный протест со стороны учителей.

Общего взгляда на столь серьёзную проблему, как мы видим, явно недостаточно: гендерных проблем здесь немного, необходим другой аспект рассмотрения, другой дифференцирующий фактор поведения, иная гипотеза [6, с. 60].

Существующие системы оценивания имеют одну общую черту – это всегда внешнее оценивание, т.е. оценивание, осуществляемое учителем, квалифицированным экспертом и т.п. Самооценка ученика тоже применяется, но она «не легитимна», никак не используется при оформлении официальных результатов. И, пожалуй, главный недостаток традиционного оценивания – оно полностью сосредоточено на уровне сформированных ЗУНов (знаний, умений, навыков), слегка касается творческих способностей ребёнка, опять же через проверку ЗУНов, только высокого уровня сложности. Как же при этом оценить опыт осуществления эмоционально-ценостных отношений? А это один из равноправных компонентов базового определения содержания образования. Более того, если говорить о личностно ориентированном обучении, то соответствующие модели направлены на развитие у обучающихся внутреннего мира ценностей. Противоречие между стремлением построить модели личностного обращения процесса обучения и игнорирование этого принципа в контрольно измерительных материалах ЕГЭ уже отмечались учёными-педагогами (в частности, М.Е. Бершадским). Попробуем сначала предложить ещё одну методику оценивания интегральных качеств учащихся. Назовём их совокупность образовательной компетентностью. Затем проанализируем «плюсы» и «минусы» этого – неизбежного – опыта.

Итак, опишем пример модели мониторинга успешности, которая применялась нами при изучении физики в средней школе информационного профиля при НГУ. Для самостоятельного исследования учащимся были предложены задачи-проекты повышенной сложности. Каждый ученик готовил их решение постепенно в течение целого семестра.

За две недели до защиты проекта каждый ученик публиковал своё решение на сайте класса. Таким образом, потенциальные соперники были во всеоружии и загодя готовили свои каверзные вопросы. Стимулом для победы на конкурсе проектов был «автомат», т.е. освобождение от итогового экзамена по физике с оценкой «отлично». Но такой «автомат» был только один. Решение о присвоении его принимал весь класс путём тайного голосования. Особенно увлекало ребят голосование через sms-сообщения. Насмотревшись популярные реалити-шоу, они воспринимали эту процедуру как модное и престижное мероприятие. Кроме самих учеников, в голосовании принимали участие приглашённые «официальные» оппоненты из числа бывших учащихся, благополучно ставших студентами и живущих не очень далеко от школы. Сам преподаватель

тоже имел право голоса. По окончании всех выступлений класс приступил к волнующей процедуре голосования.

После оглашения результатов были, конечно, торжества по случаю победы одного из соискателей. Затем произошли неизбежные разборки аутсайдеров по поводу несправедливости и необъективности подобного рода мероприятий. Когда эмоциональные всплески несколько улеглись, мы попытались осмыслить всё произошедшее и оформить свои мысли на бумажных носителях, т.е. заполнили анкеты. Чтобы убедиться в значимости нашей педагогической находки, нам потребуется определенное распределение эмпирического материала, которое мы произведем с помощью следующей представительной табл. 3.

Таблица 3

Мотивация учеников при подаче своего голоса за конкретного кандидата, %

Уровень образовательной компетентности	Высокий	Средний	Низкий
Решенная задача была очень трудной, поэтому выступающий заслужил мой голос	40	30	20
Мне понравилась манера общения соискателя, его способность умело уходить от нападок. Поэтому я проголосовал за него	20	25	30
Выступление соискателя было ярким и доходчивым. Это для меня было определяющим при голосовании	15	30	40
Отношения с конкретным соискателем дружеские, и я в любом случае проголосовал бы за него	8	8	15
Один из соискателей пообещал мне вознаграждение за мой голос	–	4	4
Мое голосование было протестным, т.е. я исходил из того, за кого я не хочу голосовать	4	–	–

Пояснение. Учащиеся имели право давать несколько вариантов ответов, которые им наиболее близки. Кроме того, можно было оставить анкету не заполненной. Поэтому сумма всех процентов не равна 100.

На наш взгляд, достаточно традиционным дифференцирующим фактором ученической аудитории является успеваемость школьников. Этим мы и воспользуемся. Тем более что предмет рассмотрения – сильные и слабые стороны данной модели мониторинга – всё равно приведёт нас к необходимости разделить учащихся на группы с высоким, средним и низким уровнем образовательной компетентности. В этом подходе, по-видимому, проявятся конкретные закономерности ролевых и межличностных отношений конкурирующих сторон-группировок, участвовавших в данном проекте. Рассмотрим и проанализируем обещанные закономерности, обнаруженные в статистических данных с помощью классификации эмпирического материала по трём основаниям – высокое, среднее и низкое качество знаний.

Расстановка сил в пользу того или иного кандидата складывалась в течение всего полугодия. По наблюдению преподавателя, наличие конструктивной конкуренции приводило к оздоровлению отношений между участниками образовательного

процесса. К числу позитивных последствий такого рода отношений отнесём, например, получение новой информации о сопернике, а также диагностику его возможностей; создание и сплочение малых групп для противоборства с конкурентами; стимулирование к изменениям и саморазвитию; снятие синдрома покорности перед «высшей инстанцией», имеющей все права для выставления оценки; возможность для самовыражения, связанная с представлением своей независимой позиции; развитие культуры ведения полемики.

Однако были и негативные проявления гиперактивности учащихся в этом направлении. Поэтому принимать на веру полезность подобных результатов и механически переносить их в собственную практику не стоит. Давайте разберёмся, какую «цену» приходится платить за «демократические достижения» в процедуре оценивания. Чего стоят затраченные силы учителя и эмоционально-волевые напряжения школьников?

Противоборства, даже интеллектуальные, иногда наносят психологическую травму и могут иметь драматичные последствия. Если ребята не подготовлены к такому взаимодействию, то может произойти общее снижение дисциплины, ухудшение социально-психологического климата, возникает представление о «хороших» и «плохих», «своих» и

«чужих», о побеждённых и победителях. Может уменьшиться степень сотрудничества, доверительное отношение и взаимоуважение снижается, а эмоциональное напряжение чувствуется довольно долго. Всё это говорит о необходимости основательной подготовительной работы с детским коллективом. Правила «игры» должны быть понятны, последствия не «трагичными» и обратимыми, т.е. допускающими профессиональную корректировку учителя. А главное – обязательное обсуждение результатов хотя бы с целью снятия «конфликтного шлейфа», который может ощущаться учениками довольно долго.

Почему учителю все же иногда надо находиться «над схваткой»? Дело в том, что преподаватели также подвержены опасности «эмоционального сгорания». Учитель и ученик, конечно, не равны по своему ролевому положению, а также по уровню личностного развития. Но учеников слишком много, не меньше и всевозможных коллизий с каждым из них, а учитель один. Своим нервным напряжением он платит за право единолично выставлять квалифицированную оценку. А отношение к ней со стороны учащихся совсем не безобидное (см. табл. 2). Кроме того, сложившиеся критерии оценивания нуждаются в модернизации.

Может показаться, что оценка успешности ученика через голосование не очень хороший способ, но другие ещё хуже. Нет смысла даже перечислять издержки традиционной пятибалльной системы оценивания или принципа тестирования, который является основой ЕГЭ.

Выше нами представлен убедительный перечень недостатков и негативных последствий голосования учащихся. Но всё не так страшно. Дело в том, что мы много внимания уделили описанию крайних позиций участников голосования. А неумолимая статистика всё расставила на свои места. Действительно, акцент на «правильных» критериях сделали от 75 до 90% ребят. Обсуждение результатов, впервых, показало прямую связь между уровнем знаний голосовавших и ориентацией их на существенные, определяющие критерии. Всему коллективу стало понятно, что некомпетентный ученик даже не в состоянии дать квалифицированную оценку выступлению своего товарища, поэтому руководствуется чисто внешними признаками.

Осмысление этого помогло многим задуматься над своей позицией субъекта обучения. Выведенная нами закономерность между успеваемостью и позицией ученика при голосовании вполне соотносится со здравым смыслом. Однако это соображение перестаёт быть феноменом обыденного сознания и становится научным фактом, когда явления, принятые к рассмотрению, сопоставлены, измерены, обсуждены. А взаимосвязь между ними установлена и проверена на убедительном массиве практического материала. При голосовании мы работали, по сути, с самой простой – двойчной – знаковой системой: «да», «нет». Каждый участник получил один из этих результатов. «Автомат» (оценку «да») получил только один лидер. Все остальные имели оценку «нет». Но окончательный результат связан со многими явными и латентными отношениями между участниками образования, которые следует хотя бы понимать и не удивляться неожиданным результатам. Такова особенность всех открытых систем.

Это был один из первых опытов, позволивший школьникам осознать ответственность за принятые решения, осмыслить многофакторность окончательного вердикта, его неопределенность. Всё это характерно для отношений человек – социум. Данний опыт помог нам реально осмыслить гуманистичный по своей природе процесс образования, понять роль и ответственность каждого за конечный результат.

Литература

- Борисова Л.Г., Дахин А.Н. Мониторинг школьных конфликтов: причины, выводы, рекомендации // Педагогические технологии. 2005. № 1. С. 57–71.
- Гузеев В.В. Познавательная самостоятельность учащихся и развитие образовательной технологии. М.: НИИ школьных технологий, 2004. 128 с.
- Краевский В.В. Научное исследование в педагогике // Педагогика. 2005. № 2. С. 13–20.
- Сенько Ю.В. Гуманистические основы педагогического образования: Курс лекций: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2000. 240 с.
- Сенько Ю.В. Образование всегда накануне себя // Педагогика. 2004. № 5. С. 22–29.
- Хуторской А.В. Место учебника в дидактической системе // Педагогика. 2005. № 4. С. 10–18.



Татьяна Михайловна Селина

канд. пед. наук, доцент кафедры управления образованием НГПУ

Аналитическая компетентность руководителя образовательного учреждения

Одной из наиболее сложных функций управления целостным педагогическим процессом является педагогический анализ. Функция педагогического анализа в ее современном понимании введена и разработана в теории внутришкольного управления Ю.А. Конаржевским. Насколько необходим руководителю анализ состояния учебно-воспитательного процесса?

- Каждому руководителю ежедневно приходится принимать управленческие решения. Некоторые решения принимаются просто – большой управленческий опыт позволяет принимать решения на основе интуиции. Но сложность возникающих проблем и самого объекта управления требует обоснованного принятия решения на основе глубокого анализа.

- Педагогический анализ в структуре управленческого цикла занимает особое место: с него начинается и им заканчивается любой управленческий цикл, состоящий из последовательно взаимосвязанных функций. Исключение педагогического анализа из общей цепи управленческой деятельности приводит к ее распаду, когда функции планирования, организации, контроля, регулирования не получают в своем развитии логического обоснования и завершения.

- Несвоевременно или непрофессионально проводимый анализ в деятельности руководителя ОУ приводит на этапе выработки цели и формирования задач к неконкретности, расплывчатости, а порой к необоснованности принимаемых решений.

- Управление основано на постулате знания. Это положение, по мнению Ю.А. Конаржевского, стало аксиоматичным. Для того чтобы эффективно воздействовать на объект, надо очень хорошо знать, что с ним происходит. Задача анализа в управлении не может быть снята с повестки дня, ибо явление никогда непосредственно не совпадает с сущностью.

- Любой анализ привносит научную составляющую в деятельность руководителя, поскольку является основным методом познания чего-либо. Там, где начинается аналитическое проникновение руководителя в существоство того или иного педагогического явления, там закладывается основа для науч-

ного подхода к управлению ОУ. К сожалению, можно констатировать, что культура анализа утеряна во многих случаях.

Основное назначение педагогического анализа как функции управления школой, по мнению Ю.А. Конаржевского, состоит в *изучении* состояния и тенденций развития педагогического процесса, в *объективной оценке* его результатов с последующей выработкой на этой основе *рекомендаций* по упорядочению управляющей системы.

В чем заключается сложность педагогического анализа в деятельности руководителя?

- Педагогический анализ – одна из наиболее трудоемких в структуре управленческого цикла, так как анализ предполагает выделение в изучаемом объекте частей, оценку роли и места каждой части.

- В отличие от других функций, например планирования или организации, педагогический анализ внешне менее эффективен, он как бы в тени, носит латентный характер, в то время как в действительности он требует максимума интеллектуального напряжения личности, сформированного аналитического мышления, проявляющегося в умении обобщать, сравнивать, систематизировать, синтезировать педагогические факты и явления.

- Анализ предваряет все функции менеджмента, но не характеризует активность воздействия субъекта управления на объект управления. Анализ является внутренней функцией управления. Сложность заключается в том, что одно и то же явление каждый человек воспринимает по-своему, соответственно отношение к нему и выводы являются индивидуальными.

Сегодня все чаще понимание компетентности в менеджменте описывается через систему *компетенций*, понимаемых как набор качеств сотрудника, необходимых ему для эффективного выполнения работы на определенной должностной позиции.

В социальном плане компетентность можно рассматривать как «грамотное поведение» или способность оптимально использовать собственные индивидуальные характеристики для конструктивного взаимодействия с миром. В этом смысле

интересна трактовка компетентности, предложенная Дж. Равеном: компетентность – это специфическая способность, необходимая для эффективного выполнения конкретного действия в конкретной предметной области, включающая узкоспециальные знания, особого рода предметные навыки, способы мышления, а также понимание ответственности за свои действия. Быть компетентным фотографом, ученым, родителем, руководителем и т.д. – значит иметь специфические компетентности разного уровня (наблюдать, быть глубоко осведомленным в предмете, самостоятельно ставить вопросы, писать деловые письма, доказывать собственную правоту, справляться с межличностными конфликтами и т.д.).

В современной психологии труда, организационной и профессиональной психологии «компетентность» наиболее часто используется в контексте профессиональной деятельности.

Профессиональная компетентность – это главный компонент подсистем профессионализма личности и деятельности, сфера профессионального ведения, круг решаемых вопросов, постоянно расширяющаяся система знаний, позволяющая выполнять профессиональную деятельность с высокой продуктивностью.

Ф.С. Исмагилова под профессиональной компетентностью понимает осведомленность работника относительно определенной профессиональной деятельности, профессиональное поле, в котором он действует, а также способность к эффективной реализации в практической деятельности своей профессиональной квалификации и опыта. В структуре профессиональной компетентности автор выделяет такие основные элементы, как знания, опыт (умения, навыки, профессиональная интуиция), профессиональная культура и личностные качества работника.

Таким образом, определение профессиональной компетентности включает в себя ряд взаимосвязанных между собой характеристик, таких как: гностическую или когнитивную, отражающую наличие необходимых профессиональных знаний; регулятивную, позволяющую использовать имеющиеся профессиональные знания для решения профессиональных задач; рефлексивно-статусную, дающую право за счет признания авторитетности действовать определенным образом; нормативную характеристику, отражающую круг полномочий, сферу профессионального ведения; коммуникативную характеристику, так как пополнение знаний или практическая деятельность всегда осуществляются в процессе общения или взаимодействий.

Можно выделить систему базовых компетентностей руководителя (СБК). СБК является аналитической моделью профессионала, в ней представлены обобщенные нормативные и морфологические показатели структуры профессии и психологической структуры профессиональной деятельности. Такая модель может быть использована для решения

прикладных задач, в частности для создания наиболее эффективной модели профессионального обучения, удовлетворяющей требованиям, выдвигаемым современностью к тем видам профессиональной компетентности, которыми должен владеть руководитель. Основными структурными составляющими СБК являются: интеллектуальная компетентность, инструментальная компетентность, индивидуально-личностная компетентность, коммуникативная компетентность.

Интеллектуальная компетентность – это наличие аналитических навыков в сочетании с умением мыслить в категориях комплексных взаимосвязей. Здесь требуются способности как к рациональному, так и к абстрактному мышлению в сочетании со спонтанностью. Это является предпосылкой умения видеть ситуацию в целом, распознавать важнейшие ее составляющие и предлагать стратегии, ведущие к решению проблемы. Последовательное и логическое мышление – важная характеристика лучших менеджеров. Иногда его называют стратегическим мышлением. Оно позволяет определять причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений на оси *прошлое–настоящее–будущее*, выявлять существующие закономерности, препятствующие или способствующие достижению поставленных целей. При этом глубина и содержательность такого анализа у успешных руководителей настолько высоки, что выводы, к которым приходит руководитель, нередко являются неочевидными для подчиненных.

Очевиден тот факт, что аналитическая компетентность руководителя ОУ является непреложным компонентом управленческой деятельности. Что значит быть аналитически компетентным управленцем? *Аналитическая компетентность руководителя образовательного учреждения* включает:

- знание структуры и содержания аналитического процесса и понимание, в чем смысл, каковы цели, с помощью каких операций осуществляется аналитический процесс (анализ, исследование происходящих процессов, синтез как обобщение детально проанализированных позиций);
- умение организовать аналитический процесс, целесообразно и рационально делегировать часть функций по организации учебно-воспитательного процесса и контроля;
- ответственность за результаты аналитических процессов в образовательном учреждении.

Несомненно, без формирования у руководителей образовательных учреждений *умения анализировать*, как основного умения, все остальные элементы и области компетентности в этом отношении будут явно недостаточными, так как базисное умение не сформировано. В результате управленческая компетентность имеет серьезный базовый дефект, поэтому без решения данной проблемы руководители образовательных учреждений будут постоянно испытывать трудности в своей управленческой деятельности.

Рассмотрим вначале основные понятия, связанные с аналитической деятельностью. **Анализ** (от греч. «analysis») – разложение, расчленение, разрешение, освобождение от чего-либо:

- 1) разбор, рассмотрение чего-либо;
- 2) мысленное или реальное расчленение объекта на элементы для исследования.

Анализ – логический прием познания, представляющий собою мысленное разложение предмета (явления, процесса) на части, элементы или признаки, их сопоставление и последовательное изучение с целью выявления существенных, т.е. необходимых и определенных качеств и свойств.

После разложения, а именно это есть основное средство анализа, необходимо соединить в единое целое весь массив информации, явлений, причин, чтобы получить полную картину происходящего. *Синтез (от греч. «synthesis») – соединение, связывание, составление; метод исследования объекта в его целостности, единстве и взаимодействии составляющих его частей, мысленное или реальное соединение различных элементов объекта в единое целое.*

Однако синтез – это не простое суммирование детально проанализированных позиций, не просто перечень недостатков в деятельности образовательного учреждения. Соединяемые элементы анализа теперь обладают новым, «управленческим знанием» о сути происходящих в них явлений. Проанализировав деятельность своего образовательного учреждения, мы имеем возможность увидеть его, т.е. весь предмет нашего исследования, по-другому. И то, что казалось важным, отходит на второй план, на этом месте выступают истинные причины происходящих явлений и событий в образовательном учреждении. Очень точно и образно представил роль и значение анализа и синтеза в управленческой деятельности известный американский ученый, специалист и, как сказано о нем в аннотации к одной из его книг, «гуру менеджмента» Рассел Акофф: «Анализ сосредотачивается на *структуре*, он открывает, как работают вещи. Синтез акцентирует на *функциях*, он открывает, почему они действуют именно так. Поэтому анализ дает **знание**, а синтез **понимание**. Первый позволяет нам *описать*, второй – *объяснить*. Анализ устремлен *внутрь* вещей, а синтез *из них*».

В современной теории менеджмента выделяют различные технологии анализа: анализ исходного состояния, проблемно-ориентированный анализ, анализ силового поля или факторный, системный анализ, комплексный анализ, самоанализ и т.д. Одним из наиболее значимых является **педагогический анализ**.

Педагогический анализ – функция управления, направленная на изучение фактического состояния и обоснованности применения совокупности способов, средств и действий по достижению целей, на объективную оценку результатов педагогического процесса и выработку регулирующих механизмов по переводу системы в новое качественное состояние.

Аналитическая деятельность – это удел управлена. Для управлена аналитическая деятельность лежит в плоскости базового процесса и является предметом самых серьезных размышлений. Аналитик – это управлена, разрабатывающий решения. Рассмотрение сущности анализа показывает, что его *целью* является *аналитическое обеспечение* процесса управления образовательной системой, *обеспечение глубины познавательного аспекта управления ОУ*. Поэтому для руководителя образовательной системы умение анализировать, обобщать, применять обобщение как инструмент мастерства, подхода к конкретным явлениям – это сущность руководства.

Эффективность управленческой деятельности во многом определяется тем, как руководитель образовательного учреждения владеет методикой педагогического анализа, как глубоко им могут быть исследованы установленные факты, выявлены наиболее характерные зависимости.

Из всех функций управления наименее разработанной, особенно в технологическом плане, является аналитическая. Если в отношении планирования, организации и контроля разработано достаточно много различных методик, то при рассмотрении функции анализа в научной и педагогической литературе основное внимание уделяется тому, что необходимо анализировать, при этом вопрос о том, *как* анализировать и последовательность осуществления, нередко остается без внимания.

На сегодняшний момент можно отметить, что аналитическая деятельность руководителя завершается на этапе выбора направлений для анализа и отчетности по каждому направлению. Проблема заключается в том, что отсутствует *глубина* аналитической деятельности, как правило, анализ представляет собой фотографический снимок, констатацию фактов и отсутствие исследования *фактического состояния* дел в образовательном учреждении наряду с несомненными достижениями. Анализ научно-педагогической литературы и результаты наблюдений практической реализации показали, что аналитическая деятельность руководителей образовательных учреждений в своем большинстве имеет существенные недочеты, а именно: отсутствует обязательная постановка цели проводимого анализа; налицо описательный характер; не осуществляется анализ результатов с точки зрения причин и условий; не выявляются причины возникших противоречий. По определению А.А. Коростелева, сегодняшнее состояние аналитической деятельности руководителей образовательных учреждений показывает, что необходимо реализовать переход от двухмерной к трёхмерной модели осуществления анализа: не только выделение и оценка отдельных элементов объекта, определение состава системы, анализ как расчленение, но и освоение объекта на уровне закономерностей, механизмов, принципов, переход от описания к объяснению и прогнозированию. Трёхмерная модель является способом обеспечения системного под-

хода в реализации аналитической деятельности руководителей образовательных учреждений.

Для того чтобы результат анализа давал возможность вскрыть причины возникновения положительных и отрицательных моментов, необходимо соблюдать систему правил и операций, представленных в виде совокупности взаимодействующих этапов.

I этап – предварительный, в ходе которого ставится цель анализа, идет сбор необходимой информации. Практика показывает, что при осуществлении педагогического анализа целесообразно применять различного рода схемы, памятки, хронокарты, помогающие в сборе и фиксации наблюдаемой и анализируемой информации. Руководителями могут быть использованы следующие социологические методы:

Метод опроса – ориентирован на получение информации от непосредственных участников исследуемых процессов или явлений. Этот метод имеет несколько видов: групповое и индивидуальное анкетирование; опрос; формализованное, фокусированное и свободное интервьюирование.

Метод наблюдения – ориентирован на достаточно протяженный сбор информации, осуществляемый одновременно с развитием исследуемых явлений (проблем).

Метод эксперимента – ориентирован на проверку жизнеспособности исследуемого явления (проблемы).

Метод анализа документов – ориентирован на воздействие всей полноты информации, которая может содержаться в документе. Виды: качественный (традиционный) и формализованный анализ (контент-анализ).

II этап. Характеристика элементов и оценка каждого элемента анализируемого процесса. Необходимо использование следующих аналитических методов:

1. Метод сравнения. Оценивая эффективность деятельности ОУ, мы должны установить, плох или хорош результат. Вопрос заключается в том, относительно чего плох или хорош этот результат. На этапе оценки могут сравниваться:

- фактические и плановые значения показателей;
- фактические и нормативные значения показателей;
- фактические значения показателей со значением тех же показателей прошлых лет для определения тенденций развития (улучшение или ухудшение), темпов изменений. Данный вид сравнения иногда выделяют в качестве самостоятельного способа анализа и называют его построением динамических рядов;
- фактические значения показателей данного ОУ с лучшими (эталонными) фактическими значениями показателей других ОУ для поиска резервов;
- фактическое значение показателей со средне-достигнутыми по району, городу, региону для

оценки полученных результатов и определения неиспользованных резервов.

Важнейшее условие применения способа сравнения – сопоставимость сравниваемых показателей, потому что сравнивать можно только качественно однородные величины. Для соблюдения качественной однородности показателей необходимо соблюдать ряд требований. Сравниваемые показатели должны:

- выражаться в одинаковых единицах измерения;
- должны быть получены за равнозначные периоды времени.

2. Графический метод (средство иллюстрации процессов, исчисления ряда показателей, оформления результатов анализа). Графическое изображение показателей различают по назначению (диаграммы сравнения, хронологические и контрольно-плановые графики), а также по способу построения (линейные, столбиковые, круговые, объемные, координатные и др.). При правильном построении графические средства обладают наглядностью, выразительностью, доступностью, способствуют анализу явлений, их обобщению и изучению.

Использование таблиц. Довольно часто для анализа деятельности ОУ применяются аналитические таблицы. Этот способ изображения результатов деятельности позволяет в сжатом и удобном для восприятия виде изложить языком цифр то или иное последовательное суждение. В аналитических таблицах могут отражаться по отдельности и в различных сочетаниях:

- сводные результаты и составляющие их показатели;
- последовательность расчета показателей;
- динамика изучаемых показателей (т.е. изменение значений показателей во времени: становится лучше – положительная динамика, становится хуже – отрицательная динамика, не изменяется – динамика отсутствует);
- взаимосвязи между показателями;
- структурная характеристика анализируемого явления.

Способы графического изображения. Графические способы изображения информации дают обобщающую картину анализируемого явления, причем эта картина максимально убедительна и доступна для восприятия. Графические способы лучше всего отражают динамику изучаемых показателей, позволяют проследить взаимосвязи между различными показателями, наглядно представить, в какой мере выполнены поставленные задачи. Графические способы включают различные виды графиков. Среди них наиболее распространены столбиковые диаграммы, гистограммы, линейные графики, секторные диаграммы.

3. Метод ранжирования. Метод ранжирования используется при наличии большого количества объектов, обладающих каким-либо признаком с широким разбросом значений. Суть метода заклю-

чается в порядке расположении измеряемых объектов по степени изменения признака.

III. Анализ причинно-следственных связей в следующей логической цепочке: результат – причина – условие. Анализ позволяет проникнуть во внутренний механизм учебно-воспитательного процесса. Это должна быть не констатация фактов, которая нередко в практике управления выдается за педагогический анализ, а анализ, направленный на изучение причин, влияющих на результаты функционирования ОУ, и условий, породивших эти причины. М. Изуткин в своей работе «Проблемы причинности в медицине» отметил: «Причина всегда необходима для действия, но не всегда достаточна. Такой она становится при наличии условий. Причинность – это неизбежность. Не приговор. Она оставляет свободное место для процессов и обстоятельств, которые могут изменить ход событий. Образно говоря, причина – королева, выход которой происходит всегда в сопровождении свиты. Свита – это условия. Они не порождают следствие, но необходимы для действия причин». Именно так, честно пытаясь вникнуть в суть происходящего в образовательном учреждении, руководители ОУ изучают состояние «здоровья» своего «пациента», чтобы понять причины происходящих явлений, вовремя предотвратить последствия, разрешиться, освободиться от неполадок в нашей трудно налаживаемой жизни в образовательном учреждении. Именно поиск причин происходящих явлений лежит в основе анализа.

IV. Общая оценка анализируемого момента, выводы и конкретные предложения. Цель завершающего этапа состоит в формулировке вы-

водов. На основании выводов вырабатываются рекомендации, направленные на ликвидацию причин, отрицательно повлиявших на результативность. Содержанием данного этапа является обогащение, синтез всех ранее полученных характеристик, оценок.

Оценку эффективности аналитической компетентности руководителя следует вести в двух направлениях. С одной стороны, нужно установить, достигнута ли поставленная цель с наименьшей затратой сил и средств в возможно короткие сроки. Главным же показателем качества аналитической деятельности руководителя являются позитивные изменения в его объекте.

Литература

- Конаржевский Ю.А. Педагогический анализ учебно-воспитательного процесса и управление школой: Монография для директоров и заместителей директоров школ. М.: Педагогический поиск, 1999.
- Коростелёв А.А. Система повышения качества аналитической составляющей профессиональной деятельности руководителей образовательных учреждений: Автореф. дис... докт. пед. наук. Тольятти, 2009.
- Комарова Е.С. Как оценить работу детского сада: Пособие для руководителей ДОУ. М.: Просвещение, 2005.
- Ланец Г.П., Лаптева В.Ю. Система профессиональных компетентностей руководителя: Эмиссия. Оффлайн // Февраль. СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2009.
- Огарков А.А. Методы управленческого анализа: Элитариум // Апрель. Волгоград, 2008.
- Плахова Л.М. Технологии проблемно-ориентированного анализа учебно-воспитательного процесса в ОУ. М.: Просвещение, 2005.

Профессиональный стандарт педагогической деятельности представляет собой систему минимальных требований к знаниям, умениям, способностям и личностным качествам педагога (его компетентности), позволяющим в своей целостности занятия педагогической деятельностью и определяющими успех в этой деятельности.

Требования к компетентности педагога будут определяться функциональными задачами, которые он должен реализовывать в своей деятельности.

Деятельность – человеческая форма активности, выражаяющаяся в целенаправленном преобразовании им природной и социальной действительности.

Педагогическая деятельность – один из видов деятельности, выражаяющихся в целенаправленном развитии обучающегося, овладении им основами культуры, всестороннем развитии его способностей.

Педагогическая деятельность как совместная предполагает «субъект-субъектные отношения» в процессе деятельности. Педагог и обучающийся выступают как равнозначные субъекты педагогического процесса.

Профессиональный стандарт – система требований к работнику, определяющая возможность занять определенную должность, быть допущенному к определенной деятельности.

Профессиональный стандарт педагогической деятельности – система требований, которым должен соответствовать педагог, чтобы быть допущенным к педагогической деятельности.



Дмитрий Александрович Дащенев
заместитель директора ГЦРО
по организационно-методической работе

Управление методической работой в школе (методические рекомендации заместителю директора)

Методическая работа в школе – это специальный комплекс практических мероприятий, базирующийся на достижениях науки, передового педагогического опыта и направленный на всестороннее повышение компетентности и профессионального мастерства каждого учителя. Этот комплекс ориентирован, прежде всего, на повышение творческого потенциала педагогического коллектива в целом, а в конечном счете, – на повышение качества и эффективности образовательного процесса: роста уровня образованности, воспитанности и развития потенциала и возможностей каждого обучающегося.

В современных условиях в ходе выполнения школой социального заказа на образовательные услуги, определенные государством, произошел переход к объединению усилий всех участников педагогического процесса в решении проблем модернизации образования в направлениях повышения качества, доступности и роста эффективности. Свою задачу педагоги современной школы видят в формировании целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, а также опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, т.е. ключевых компетенций, определяющих современное качество образования.

Программа развития образовательного учреждения должна предусматривать процесс развития школы в следующих основных направлениях:

- развитие предпрофильного и профильного обучения как системообразующего компонента образовательной системы школы;
- профессиональное развитие учителей и педагогического коллектива;
- внедрение и совершенствование методов обучения и воспитания, способствующих развитию и поддержанию у обучающихся стремления к успешному образованию;
- создание условий для перепрофилирования и реструктуризации муниципального образовательного учреждения в инновационную модель образовательной структуры.

Достижение целей и задач Программы развития должно обеспечиваться поэтапным решением поставленных задач на каждой ступени обучения.

Роль методической работы в обеспечении возможностей для получения качественного образования в условиях модернизации образования приобретает все большее значение.

Главная задача методической работы – создание таких условий, в которых бы учитель и педагогический коллектив в целом просто не могли бы работать некачественно. Качественная работа требует развития самосознания и постоянного профессионального роста учителя. Среди основных слагаемых успешного осуществления процесса модернизации образования следует отметить готовность педагогов ОУ к осуществлению преобразований, уровень их профессиональных компетенций, умение работать творчески, мобильно, в инновационном режиме.

Приоритетные направления методической работы:

- организация работы по единой методической теме;
- организация работы по проблеме школы;
- создание условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя;
- осуществление управления образовательным процессом в школе в соответствии с современными требованиями;
- информационное обеспечение образовательного процесса;
- стимулирование деятельности по изучению, обобщению и распространению передового опыта;
- организация внеклассной работы по учебным предметам;
- обеспечение диагностики и мониторинга хода образовательного процесса.

Формы методической работы. Все многообразие организационных форм методической работы, используемых в школе, можно представить в виде трех взаимосвязанных групп:

- *общешкольные* формы методической работы (работа по единой методической теме, психолого-педагогические семинары, практикумы, научно-практические конференции и педагогические чтения, методические выставки, стенгазеты, бюллетени);

- *групповые* формы методической работы (заседания методических объединений, творческих групп учителей, школа передового опыта, групповое наставничество, взаимопосещение уроков и внеклассных воспитательных мероприятий);
- *индивидуальные* формы методической работы (индивидуальные консультации, собеседования, наставничество, индивидуальное самообразование).

Выбор форм занятий для проведения методической работы зависит от количественного состава структурных методических подразделений, квалификации входящих в них педагогов, их заинтересованности,уважительного отношения друг к другу, взаимопонимания. Как наиболее эффективные вошли в практику методической работы школ следующие формы занятий:

- теоретические семинары (доклады, сообщения);
- семинары-практикумы (доклады, сообщения с практическим показом на уроках, классных часах, внеклассных, внешкольных мероприятиях);
- диспуты, дискуссии (круглый стол, диалог-спор, дебаты, форум, симпозиум);
- деловые игры, ролевые игры; уроки-панорамы;
- обсуждение современных новейших методик, технологий, достижений психолого-педагогической науки;
- обсуждение открытых уроков, мероприятий;
- обсуждение и оценка авторских программ, учебных пособий;
- обсуждение результатов срезов, вопросов для тестирования и анкетирования учащихся;
- разнообразные выставки, отчеты по самообразованию: доклады, рефераты, разработки уроков, изготовление дидактических и наглядных пособий; выставки лучших тетрадей учащихся, продуктов их творчества;
- обсуждение передового педагогического опыта и рекомендации к его распространению и внедрению;
- педагогические чтения, научно-практические конференции;
- педагогические советы.

Локальные нормативные акты. Методическая работа осуществляется в соответствии с нормативно-правовой базой. Её могут регламентировать следующие локальные акты школы:

- Положение о методическом совете ОУ;
- Положение о методическом объединении ОУ;
- Положение о творческой группе ОУ;
- Положение о научном обществе учащихся ОУ;
- Положение об экспертном совете ОУ;
- Положение о смотре предметных кабинетов и классных комнат ОУ;
- годовые планы методической работы, ежегодный анализ их выполнения.

Перспективы методической работы в школе определяются Программой развития ОУ и Планом

развития методической системы ОУ на трёхлетний (пятилетний) период.

Организация работы по единой методической теме. Методическая служба школы в условиях уже сформулированной проблемы определяет цели и задачи, стратегию работы над проблемой с привлечением методических средств. Работа по проблеме осуществляется с обязательным подведением промежуточных итогов. Ее эффективности и степени практической значимости для учебно-воспитательного процесса во многом способствует грамотно спланированная и планомерно осуществляемая работа по единой методической теме, тематика которой тесно увязывается с проблемой. Методические объединения учителей школы работают над единой методической темой. Ежегодно разрабатывается план-график работы педагогов школы по единой методической теме, в котором большая часть мероприятий носит практико-ориентированный характер. Эффективное его исполнение способствует повышению продуктивности методической работы и развитию компетенций всех участников образовательного процесса.

Модель методической службы. При выборе варианта методической работы коллектив ОУ должен руководствоваться следующей системой оснований:

- задачами, стоящими перед школой, учителями;
- уровнем организации учебно-воспитательного процесса;
- состоянием учебно-материальной базы;
- накопленным позитивным и негативным опытом работы.

Модель методической службы современного ОУ решает задачи организации целенаправленной деятельности педагогического коллектива по переводу педагогических процессов и школы в целом в новое, более высокое качественное состояние, стимулирующее развитие личности учителя и ученика.

Методический совет ОУ является координирующим органом методической работы в школе. Он осуществляет руководство методической, экспериментальной и практической деятельностью педагогического коллектива и реализует поставленные задачи.

Свою деятельность методический совет строит на основании годового плана работы. В состав методического совета входят представители администрации, руководители методических объединений и творческих групп, экспертного совета, научного общества учащихся. Методический совет аккумулирует данные о передовом педагогическом опыте, новых исследованиях в области актуальных проблем педагогики, психологии, дидактики. Совместно с педагогическим советом он определяет цели развития научно-методической деятельности коллектива и отдельных учителей; организует выполнение плана научно-методической деятельности, работу по единой методической теме, обобщение передового педагогического опыта, осущест-

вляет повышение квалификации учителей через проведение предметных недель, проблемных семинаров, научно-практических конференций, инструктивно-методических совещаний, индивидуальных консультаций; совместно с экспертным советом осуществляет оценку научно-методической деятельности коллектива и отдельных учителей.

Методические объединения учителей являются ключевым звеном всей системы методической работы. Они обеспечивают выполнение работы по единой методической теме, проводят недели педагогического мастерства, внедряют в учебный процесс новые педагогические технологии, готовят мероприятия методического характера различного уровня.

В практике работы методических объединений учителей школ широкое распространение получило создание временных творческих групп, которые ставят целью разрешение возникающих частных проблем методического характера, а также подготовку методических мероприятий различного уровня.

Творческие группы учителей, в отличие от методических объединений, занимаются систематизацией, обобщением и распространением передового опыта, разрабатывают и внедряют в практику приемы и методы работы по какой-то определенной, актуальной на данный момент проблеме. Начинается работа группы с изучения литературы по этой проблеме, посещения уроков учителей, выработки определенных гипотез, предложений, которые затем проверяются на практике и принимают приемлемую форму.

Деятельность творческих групп при глубокой заинтересованности руководства и общественных организаций школы способствует созданию в коллективе творческой атмосферы, что, в свою очередь, привлекает в них новых учителей.

Использование инновационных технологий в учебном процессе. Успешность методической работы во многом зависит от используемых в учебно-воспитательном процессе образовательных технологий. Приоритетными направлениями в методической работе современных школ являются рассмотрение традиционных и инновационных педагогических технологий, изучение актуальных психолого-педагогических концепций, формирование методической культуры педагога. При постановке целей и задач методической работы администрация ОУ изучает важнейшие источники целеполагания, прогнозирует промежуточные и конечные результаты, моделирует планы и программы развития школы на перспективу.

Через работу методических объединений учителей осуществляется процесс непрерывного профессионального развития каждого педагогического работника. Все педагоги регулярно проводят самоанализ своей деятельности (особенно в рамках аттестации), «дают» открытые уроки и внеклассные мероприятия, занимаются самообразованием, обу-

чаются на курсах повышения квалификации по программам дополнительного профессионального образования в соответствующих учреждениях повышения квалификации работников образования.

Педагогический совет. Вопросы методической работы постоянно выносятся на заседания педагогического совета, где принимаются решения, связанные, в том числе, с организацией работы над единой методической темой, внедрением в практику достижений психолого-педагогической науки и передового опыта. На заседаниях педсоветов рассматриваются и решаются проблемы повышения профессионального мастерства учителей в тесной связи с результатами учебно-воспитательного процесса, заслушиваются выступления учителей с материалами из опыта работы. В современном ОУ должна складываться система отбора проблем для изучения и подготовки педсоветов, учитывающая приоритетные направления деятельности педагогического коллектива и социального заказа.

Цель проведения педсоветов – коллективно выработать управленческое решение по поэтапной реализации общешкольной проблемы. Педсоветы во многом помогают решению задач всестороннего повышения компетентности и профессионального мастерства каждого учителя, формированию творческого потенциала педагогического коллектива в целом. Они выявляют причины низкой результативности работы отдельных учителей. Каждый педсовет – это творчество всего коллектива. Источники творчества – анализ работы, выявление «узких» мест и «западающих» проблем, чтение научной, педагогической, методической, психологической литературы, изучение передового педагогического опыта.

Подготовка педсовета – это кропотливая работа по созданию творческой, свободной обстановки, всестороннего обсуждения вопроса. Умение своевременно отобрать теоретический материал, подобрать удачные примеры из опыта, рекомендовать приемы внедрения в практику лучших образцов обеспечивают успех педсовета. Формы проведения заседаний педсоветов разнообразны. Чаще всего они носят дискуссионный характер: круглый стол, дискуссия, форум и т.д. Несомненно, подобные заседания педсоветов повышают их действенность и авторитетность, а самое главное – способствуют заинтересованности и оживлению работы педагогического коллектива.

Научно-практическая конференция. Продуктивной формой организации методической работы в ОУ является научно-практическая конференция, которая требует привлечения всех звеньев методической службы и является своеобразным подведением итогов их работы. Тема научно-практической конференции связана с единой методической темой школы и не может носить случайный характер. Она также должна отражать опыт учителей школы, их достижения, успехи, а также анализ ошибок и недочетов профессиональной деятель-

ности, что в итоге приводит к положительным результатам. Материалы традиционно сопровождаются таблицами, видеозаписями, слайдами, фотографиями, компьютерными презентациями, продуктами ученического труда. Выступления докладчиков ограничиваются временными рамками и обязательно обсуждаются (после того, как выступающий ответит на вопросы), часто в дискуссионной форме. Проведение научно-практических конференций планируется, как правило, для подведения рубежных и итоговых результатов работы педагогического коллектива по единой методической теме и приоритетным проблемам.

Успех проведения конференции зависит от степени ее подготовленности и развития творческого потенциала всего педагогического коллектива.

Планирование деятельности по повышению квалификации педагогов. Одним из эффективных методов управления методической работой в школе является планирование.

Планирование методической работы может быть краткосрочным (оперативным) и долгосрочным (перспективным). При этом необходимо соблюдать: единство целевой установки и условий реализации; сочетание государственных и общественных отношений; стабильность и гибкость планирования.

Каждый план должен:

- иметь анализ методической работы за прошлый учебный год;
- содержать систему мер по обеспечению работы с указанием сроков и исполнителей;
- разрабатываться на коллегиальной основе;
- отражать фактическое состояние учебно-воспитательного процесса;
- быть полным, конкретным и реальным;
- иметь конкретные задачи на новый учебный год.

Предлагаемая структура годового плана может быть изменена с учетом специфики конкретного учреждения, но она должна, во-первых, иметь аналитическую часть, в которой получает отражение анализ работы методической службы за прошедший год, сравнение полученных результатов с планируемыми, выявление проблем и причинно-следственных связей, определение негативных факторов и факторов успешности, определение критериев эффективности методической работы; а во-вторых, необходимо определить реальные цели и задачи на предстоящий учебный год.

Каждое образовательное учреждение вправе дополнить план своими разделами, отражающими актуальные проблемы методической работы.

Примерная структура разделов для планирования методической работы.

1. Работа методического совета школы (4 заседания).

2. Руководство повышением квалификации педагогических кадров – создание условий для подготовки и переподготовки кадров, повышения квали-

фикации, работы профессиональных объединений педагогов, самообразования, проведения семинаров, конференций, выставок, конкурсов профессионального мастерства, творческих объединений педагогов, открытых уроков и внеклассных мероприятий.

3. Обеспечение развития инновационной деятельности: научной, исследовательской, опытно-экспериментальной работы.

4. Организация системы обеспечения программно-методической деятельности: государственные стандарты образования, районный и школьный компоненты, новые учебники пособия, методические рекомендации Министерства образования и науки, регионального института ПКиПРО.

5. Формирование информационно-педагогического банка достижений науки и передовой практики: банк данных передового педагогического опыта учителей школы в электронном варианте, разработки уроков и внеклассных мероприятий, доклады, рефераты, диагностические материалы потребностей и запросов педагогов, мониторинг профессионального творчества педагогов, работа кабинета педагогической информации.

6. Аттестация педагогических кадров: работа аттестационной комиссии школы, оформление соответствующей документации, творческие отчеты учителей, воспитателей.

7. Управление методической работой: создание условий для творческой деятельности педагогов, работа с молодыми учителями, контроль за деятельностью методических подразделений школы, работа над единой дидактической (воспитательной) проблемой педагогического коллектива, поощрение педагогов, дальнейшее совершенствование модели методической службы школы.

8. Укрепление материально-технической и методической базы: современное оснащение учебных кабинетов, накопление раздаточного, дидактического материала.

Виды планирования.

Перспективное планирование методической службы соответствует общей программе развития образовательного учреждения (на 3–5 лет) и обеспечивает преемственность, системность в работе, разработку нового варианта системы методической службы, направления деятельности по определенной проблеме школы. План можно выстроить по следующей схеме:

- анализ методической работы за последние 2–3 года;
- определение проблемы по методической деятельности;
- постановка целей и задач методического обеспечения;
- определение основных направлений совершенствования методической деятельности;
- обозначение форм методической работы, в том числе нетрадиционных;
- выбор модели оптимального варианта системы методической работы;

- разработка критериев эффективности методической работы;
- укрепление научно-методической и дидактической базы учреждения.

Оперативные планы (календарные, месячные, недельные, планы конкретных мероприятий). Такие планы имеют более конкретные цели и задачи и небольшие сроки для их реализации.

Комплексно-целевой план по методической работе (по месяцам). Данный план должен иметь определенную проблему и может быть спланирован по следующим направлениям деятельности:

- информационно-аналитическое;
- работа с педагогическими кадрами;
- работа с учащимися;
- научно-методическая деятельность;
- управление методической работой;
- финансовое и материально-техническое обеспечение.

Планируя методическую работу на новый учебный год, необходимо знать профессиональные запросы и потребности своих педагогов. С этой целью следует провести анкетирование по следующим вопросам:

1. Назовите наиболее существенные, с Вашей точки зрения, трудности в работе?
2. По каким проблемам Вы хотели бы получить методическую помощь?
3. По каким проблемам Вы хотели бы изучить опыт своих коллег?
4. Каким опытом Вы могли бы поделиться?

Другие вопросы по усмотрению ОУ.

В результате анкетирования определяется четыре группы учителей. Как с ними организовать работу? Необходимо соблюдать индивидуальный, дифференцированный подход, изучать личность каждого педагога, знать его опыт, проблемы и видеть перспективу творческого самоопределения.

Первая группа – высокого педагогического мастерства. Эти учителя работают на доверии. Они главные помощники для заместителя директора по учебно-воспитательной работе, наставники молодых учителей. Они являются руководителями методических объединений, творческих групп. Это организаторы и проводники новых идей и методик.

Вторая группа – совершенствования. Эти учителя в основном работают самостоятельно, «дают» уроки по своей проблеме. Их деятельность изучается и контролируется администрацией школы. Они являются кандидатами на переход в группу высокого мастерства.

Третья группа – становления. В эту группу входят молодые учителя. С ними необходимо организовать работу по определенному плану. Для них проводятся индивидуальные консультации, семинары, практикумы. К работе с молодыми учителями

целесообразно привлечь школьного психолога. За их деятельность необходим внутришкольный контроль, который бы побуждал молодого учителя к самооценке своей педагогической деятельности. В ходе такого контроля следует оказывать методическую помощь.

Четвертая группа – учителя, которые нуждаются в постоянной методической помощи, строгом административном контроле.

Примерная схема анализа работы методической службы ОУ за учебный год.

1. Реализация целей и задач методической службы за прошедший учебный год.
2. Модель методической службы образовательного учреждения (все подсистемы существующей модели, их нормативно-правовая база).
3. Основные направления и содержание методической деятельности.
4. Работа над единой проблемой школы (сама проблема, этапы работы).
5. Эффективность деятельности профессиональных объединений педагогов (предметные методические объединения, кафедры, проблемные группы, лаборатории, другие объединения педагогов).
6. Повышение квалификации педагогических кадров (общий уровень профессиональной подготовки педагогов, прохождение курсов повышения квалификации, система мероприятий внутришкольного повышения квалификации, результивность этих мероприятий, аттестация педагогов, работа по самообразованию, оказание методической помощи).
7. Методическое обеспечение образовательного процесса в образовательном учреждении (анализ уровня преподавания по образовательным областям, изучение и обобщение педагогического опыта, работа педагогов по авторским или модифицированным программам, наличие дидактических и методических разработок, осуществление внутришкольного контроля за методической работой, результаты диагностических мероприятий).
8. Опытно-экспериментальная, инновационная, исследовательская деятельность педагогов (тема, цель, этапы, критерии, результаты, связь с вузами, собственные наработки, рекомендации, публикации и др.)
9. Материально-техническая база методической службы учреждения (методическая и техническая оснащенность учебных кабинетов, наличие и содержание работы кабинета педагогической информации).
10. Блок проблем и недостатков по методическому обеспечению образовательного процесса.
11. Выводы и предложения по совершенствованию методической работы.
12. Определение задач на новый учебный год.

**Ольга Геннадьевна Петрова**

заведующая лабораторией инновационно-экспериментальной деятельности ГЦРО

Организация экспериментальной работы в образовательном учреждении

Экспериментировать – значит развиваться, а в настоящее время – время смены принципов образования – выжить может только развивающееся, ищущее образовательное учреждение

П.Г. Щедровицкий

Модернизация российской системы образования и обеспечение перехода к новому качеству содержания образовательной программы повышают внимание к вопросам о степени готовности педагогического коллектива к пониманию и принятию новых целей и задач образования как реального фактора роста интеллектуального потенциала общества. Среди наиболее важных направлений модернизации образования в правительственные документах определяется – повышение качества подготовки педагогических кадров через вовлечение их в инновационную и экспериментальную деятельность.

Развитие современной школы невозможно без новых идей, подходов, моделей, педагогических технологий, без совместной работы учёных, педагогов-практиков, родителей, учеников. Создание нового опыта, поиск оптимальных решений осуществляются в ходе научно-исследовательской, опытно-экспериментальной деятельности.

Сегодня сфера инновационного поиска чрезвычайно обширна. Это и изменение статуса учреждения и ритма его работы, функций администрации, введение регионального и школьного компонентов учебного плана, целевой отбор содержания обучения и интеграция учебных предметов, создание новых диагностических методик и экспериментальная проверка новых педагогических технологий.

Инновации и экспериментальное их обоснование в образовании – естественное и необходимое условие его развития и адаптации к постоянно меняющимся потребностям общества.

Слово «эксперимент» от лат. *experimentum* – «проба», «опыт», «испытание». Экспериментом в науке называется изменение или воспроизведение явления с целью изучения его в наиболее благоприятных условиях. Характерной чертой эксперимента является запланированное вмешательство человека в изучаемое явление, возможность многократного воспроизведения исследуемых явлений в варьируемых условиях.

В системе образования под словом эксперимент понимают «поиск», «поисковую работу», «опыт», «опытно-экспериментальную работу», «исследовательскую работу» и т.п., чётких различий между ними нет, все они подразумевают собственно экспериментальную деятельность.

Существует множество определений понятия «педагогический эксперимент».

Педагогический эксперимент – это метод познания, с помощью которого исследуются педагогические явления, факты, опыт (М.Н. Скаткин).

Педагогический эксперимент – это специальная организация педагогической деятельности учителей и учащихся с целью проверки и обоснования заранее разработанных теоретических предположений, или гипотез (И.Ф. Харламов).

Педагогический эксперимент – это научно поставленный опыт преобразования педагогического процесса в точно учитываемых условиях (И.П. Подласый).

Педагогический эксперимент – это активное вмешательство исследователя в изучаемое им педагогическое явление с целью открытия закономерностей и изменения существующей практики (Ю.З. Кушнер).

Педагогический эксперимент – это комплекс методов исследования, который обеспечивает научно-объективную и доказательную проверку правильности выдвинутой гипотезы (Ю.К. Бабанский).

С.А. Клеев даёт такое определение: педагогический эксперимент – это своеобразно сформированный, осуществлённый в поддающихся контролю условиях процесс обучения или воспитания, дающий возможность наблюдать педагогические явления, служащий для решения многих задач исследования, например:

- установления зависимости между определённым педагогическим воздействием и достигаемым при этом результатом обучения, воспитания, развития;
- выявления зависимости между системой педагогических мер или условий и затратами времени и усилий учителей и учащихся по достижению ожидаемых результатов;
- сравнения эффективности двух или нескольких вариантов педагогических воздействий или условий и выбора из них оптимального

варианта по какому-либо критерию (эффективности, затрат времени, усилий, средств и т.п.);

- доказательства рациональности определённой системы мер по ряду критериев одновременно при соответствующих условиях;
- обнаружения причинных связей.

Все эти определения понятия «педагогический эксперимент» имеют право на существование, так как в них утверждается общая мысль о том, что педагогический эксперимент – это научно обоснованная и хорошо продуманная система организации педагогического процесса, направленная на открытие нового педагогического знания, проверки и обоснования заранее разработанных научных предположений, гипотез.

Экспериментальная работа образовательного учреждения – это комплексный многофункциональный метод, предназначенный для решения самых разных задач и подразумевающий следующие уровни творческой деятельности:

1. Модификационный – предполагает усовершенствование, рационализацию, модернизацию, видоизменение какой-то известной методики, приема. Сюда же можно отнести и воссоздание известной методики в новых условиях образовательной среды другого образовательного учреждения, либо утраченного массовой практикой знания.

2. Комбинаторный – предполагает новое конструктивное соединение элементов ранее известных методик, которые в данном сочетании до сих пор не использовались (нужно иметь в виду, что интеграция известных элементов может породить совершенно новый эффект, новые системные качества, иначе говоря, новую технологию).

3. Радикальный (инновационный) – предполагает рождение принципиально новых, новаторских подходов, не имеющих доселе ни аналогов, ни прототипов.

Существуют следующие виды педагогического эксперимента: *естественный*, который проводится в обычных условиях обучения и воспитания, и *лабораторный*, для проведения которого создаются специальные условия, некая искусственная обстановка, необычная для детей, система заданий и условий их выполнения. Испытуемый знает, что с ним проводят эксперимент, но обычно не в курсе задач этого эксперимента. Для педагогического исследования более характерно применение естественного эксперимента. По логике поиска различают эксперимент *линейный*, когда изменения идут в одном варианте, и *вариативный*, когда сравнивается эффективность нескольких вариантов предлагаемых изменений.

В зависимости от цели, которую преследуют эксперимент, различают: 1) *констатирующий*, при котором изучаются вопросы педагогической теории и практики, реально существующие в жизни. Этот эксперимент проводится в начале исследования с целью выявления как положительных, так и отрицательных сторон изучаемой проблемы; 2) *уточ-*

няющий (проверочный), когда проверяется гипотеза, созданная в процессе осмысливания проблемы; 3) *созидательно-преобразующий*, в процессе которого конструируются новые педагогические технологии (например, вводятся новое содержание, формы, методы обучения и воспитания, внедряются инновационные программы, учебные планы и т.д.). Если результаты оказываются эффективными, а гипотеза подтверждается, то полученные данные подвергаются дальнейшему научно-теоретическому анализу и делаются необходимые выводы; 4) *контрольный* – это завершающий этап исследования определённой проблемы. Целью его является, во-первых, проверка полученных выводов и разработанной методики в массовой педагогической практике, во-вторых, апробация методики в работе других учебных заведений и педагогов. Если контрольный эксперимент подтверждает сделанные выводы, исследователь обобщает полученные результаты, которые и становятся теоретическим и методическим достоянием педагогики.

Вход образовательного учреждения в режим эксперимента сопряжен с некоторым риском, основой которого является не что иное, как изменение критериев оценки собственной деятельности всех членов педагогического коллектива – от учителя до директора. Такие изменения в самооценке для человека являются одним из самых сложных изменений в личном менталитете. Педагогический эксперимент в реальном образовательном пространстве школы существенно меняет и критерии анализа деятельности всей школы: кроме «оценки отклонения» от запланированного результата, режим эксперимента заставляет «оценивать прирост» успехов каждого ученика, компетентность учителя и т.д.

На каком же этапе педагогический эксперимент может стать необходимым? Рассматривая три этапа деятельности образовательного учреждения: **становление** (формирование), **функционирование** (организация образовательного процесса на базе стабильных учебных планов и образовательных программ, учебников) и **развитие** (старое содержание, прежняя технология обучения и воспитания приходят в противоречие с новыми условиями, требованиями современного образования), – приходим к выводу, что именно в период перехода образовательного учреждения в режим развития возможна постановка эксперимента. Другими словами, с точки зрения школы режим эксперимента практически тождественен работе в режиме развития.

В идеи экспериментальных площадок соединены практическая работа управленцев, проектные идеи учёных, работа педагогического коллектива. Именно это определяет структуру экспериментальных площадок: управленец – научный руководитель – педагоги. Экспериментальная деятельность в образовательном учреждении осуществляется под непосредственным контролем директора и его заместителей – это требование связано с необходимостью ввести те изменения, которые предполагаются в

экспериментальном учреждении, в общее пространство школьной жизни. Каждая экспериментальная площадка имеет научного руководителя, представляющего определённую научную школу и ориентирующегося в современных разработках и перспективах развития образовательной системы в рамках выбранного направления развития. Руководитель отвечает за чёткость постановки проблемы, на решение которой направлен эксперимент; обоснованность концепции эксперимента; актуальность и современность тех путей решения, которые будут предлагаться и разрабатываться вместе с педагогами. Педагогический состав участников – это важнейшее звено экспериментальной деятельности. Как правило, педагоги, входящие в экспериментальный режим, – это творческие люди, стремящиеся к совершенствованию образовательного процесса. Именно в работе педагогов новые идеи приобретают материальное воплощение, конкретные способы реализации. Ни один теоретик не способен предусмотреть все нюансы преподавания в конкретном классе для конкретных учеников.

Наконец, нельзя оставить без внимания тех участников экспериментальной деятельности, ради которых и проводится сам эксперимент. Это дети и их родители. В рамках любого эксперимента меняются условия обучения, и эти изменения должны поддерживаться основными «потребителями». Известно много примеров, когда при внедрении новых, прогрессивных программ последние агрессивно воспринимались родителями, которые не могли помочь учащимся при выполнении домашних заданий и начинали требовать выведения из программы непонятных для них заданий. В отличие от жёстко регламентированной стратегии внедрения, экспериментальная деятельность образовательного учреждения открыта для родителей, они могут ознакомиться с направлением эксперимента, определить, подходит ли данная стратегия развития образовательного учреждения для их ребёнка. Школы включают информацию об экспериментальной деятельности в публичные отчёты образовательного учреждения, помещают информацию на сайте.

Педагоги по-разному отвечают на вопросы, нужен ли им эксперимент и что они ожидают экспериментальной деятельности? Одни ждут повышения статуса; другие – социальной защищённости; третья – научного подтверждения новаторской методики преподавания; качественно иных результатов обученности; решения конкретных педагогических проблем и затруднений и т.д. И хотя мотивы, побуждающие учителя начать эксперимент, очень разные, решившись на него, каждый должен действовать профессионально, быть Мастером своего дела. Как известно, любой мастер при изготовлении своего изделия использует инструмент. И чем сложнее процесс изготовления, чем тоньше и изящнее изделие, тем более точный и сложный инструмент понадобится Мастеру. Так и педагог-экспериментатор, стремящийся получить

запланированный результат своей деятельности, должен владеть инструментом проектирования и анализа педагогических действий.

Как показывает опыт экспериментальной деятельности в образовательных учреждениях, самый лучший результат достигается, когда педагог имеет свободу выбора, возможность самому определиться и принять решение, нужен ли ему эксперимент, и какой именно. В этом случае можно надеяться на больший успех, чем при спускании эксперимента «сверху». Но при этом важно создать условия для появления у учителей внутренней установки, своеобразного отношения к собственному развитию. Это не формальность и не красивые слова. За ними стоит огромный труд администрации учебного заведения по созданию у педагога желания начать эксперимент, понимания необходимости освоения его техники и методологии. Поэтому умный администратор – стратег развития своего образовательного заведения разрабатывает целый комплекс условий для успешности первых шагов своего учебного заведения в режиме эксперимента. Разработка *мотивационных условий* помогает заинтересовать, вовлечь учителя в эксперимент; *правовых* (юридических) – защитить всех участников образовательного процесса (детей, родителей, учителей) от возможных негативных проявлений эксперимента; *нормативных* – предъявить некоторую систему требований к участникам эксперимента и, в частности, к учителю. Формулируя систему норм, желательно не испугать учителя сложностью, дополнительной работой, чрезмерными требованиями к нему как к участнику эксперимента. И при этом очень важно суметь удержать позицию, определяющую довольно жёсткие требования ко всем уровням эксперимента.

Только при четкой организации эксперимента можно получить положительные результаты. Предлагаем следующее описание организации экспериментальной деятельности в образовательном учреждении.

Подготовка материально-технической базы эксперимента. Целесообразнее стремиться минимизировать материально-технические затраты на обеспечение эксперимента, так как реальный эксперимент всегда практико-ориентированный и его результаты должны иметь максимальную степень адаптивности для других образовательных учреждений.

Распределение управленческих функций. Высокую эффективность экспериментальной работы обеспечивает четкое определение функционала её участников, т.е. определение того, кто, за что отвечает в эксперименте – директор, заместители директора, научный руководитель, педагоги, классный руководитель, родители, обучающиеся

Методическое обеспечение. Подготовка всех необходимых дидактических, методических и других материалов.

Подготовка кадров. Система обучения участников эксперимента через собеседование, обучаю-

щие семинары, которые призваны осуществлять подготовку к каждому очередному этапу экспериментальной работы.

Поиск, выбор и привлечение научного руководителя. Наличие научного руководителя или консультанта эксперимента крайне желательно, так как предостерегает от возможных очевидных ошибок в организации эксперимента. Основная задача научного руководителя – оказание практической помощи экспериментаторам в научном обосновании программы эксперимента, научное сопровождение всего экспериментального процесса и обобщение результатов эксперимента.

Моральное и материальное стимулирование участников эксперимента. Поощрения за экспериментальную работу не только положительно воздействуют на самого экспериментатора, ведущего исследовательскую работу, но и оказывают благотворное влияние на всех членов коллектива, стимулируют их инициативу, творчество.

Составление программы эксперимента. Программа – последовательный алгоритм будущей деятельности. Экспериментальная программа должна подчиняться следующим принципам:

Принцип реалистичности программы. Реалистичность будущей деятельности может быть оценена только в её сопоставлении с прогнозируемыми результатами.

Принцип реализуемости программы. Включенность всех участников эксперимента в деятельность.

Реалистичность в целом определяется соотнесенностью с условиями, в которых будет протекать планируемая деятельность, а реализуемость – с действиями, «несущими программу на себе», контингент которых с определённой точностью всегда может быть установлен.

Последовательность описания программы экспериментального проекта

1. Краткая характеристика учреждения – базы экспериментальной площадки.
2. Предпосылки эксперимента – проблемная ситуация. Обоснование актуальности исследуемой проблемы в инновационном процессе развития учреждения и для образовательной системы района, города.
3. Характеристика объекта и предмета исследования.
4. Цели и задачи опытно-экспериментальной деятельности.
5. Рабочая гипотеза опытно-экспериментальной деятельности.
6. Методы исследования.
7. Обеспечение условий исследований.
8. Структурная схема эксперимента, этапы реализации (в виде таблицы).

Этап (М.М. Поташник)	Цель	Задачи	Содержание деятельности	Планируемый результат	Критерии оценки
1. Диагностический					
2. Прогностический					
3. Организационный					
4. Практический					
5. Обобщающий					
6. Внедренческий					

9. База эксперимента.

10. Прогнозируемые результаты опытно-экспериментальной деятельности.

11. Критерии оценки результативности опытно-экспериментальной деятельности.

12. Механизм внедрения результатов опытно-экспериментальной деятельности.

13. Прогноз возможных потерь, негативных явлений. Предполагаемые компенсации (в виде таблицы). Например:

Возможные негативные явления	Причина	Способ компенсации
1. Несогласованность данных мониторинга и реализации УВР	Недостаточная компетенция участников эксперимента	Выявление недостатков, организация специальной подготовки
2. Низкая результативность комплекса текущих мероприятий	Отсутствие системности в создании комплекса обеспечивающих мероприятий	Согласование различных видов обеспечения комплекса мероприятий для реализации проекта. Согласование деятельности всех субъектов образовательного процесса
3. Отсутствие должной подготовленности и заинтересованности в ходе и результатах исследования у отдельных участников эксперимента	Трудность восприятия идеи в связи со сложившимися стереотипами УВР	Формирование мотивации членов эксперимента, обеспечение моральной и материальной систем поощрения, индивидуальный подход, объективная оценка каждого

14. Научная учебно-методическая литература по теме эксперимента.

15. Приложения.

Компоненты педагогического исследования

Проблема и актуальность исследования.

Проблема – объективно существующее противоречие между потребностями и возможностями, несоответствие между желаемым и действительным.

Шаги формулирования проблемы:

1. Анализ литературы.
2. Анализ реальной педагогической практики:
 - структуры педагогической системы ОУ;
 - организации педагогической системы ОУ;
 - особенностей контингента обучающихся;
 - особенностей методологического и материально-технического обеспечения;
 - особенностей факторов внешней среды.

Проблема эксперимента формулируется в виде тезиса, содержащего вопрос общепедагогического уровня, но безотносительно к конкретным условиям осуществления учебно-воспитательного процесса.

Актуальность – потребности или затруднения целевой группы, которые в конкретных социально-экономических условиях общества не удовлетворяются практикой обучения и воспитания в аспекте представляемого проекта.

Вопросы для ответа:

- Что не устраивает, в чем состоит проблемная ситуация?
- Что хотелось бы изменить?
- Почему данную проблему нужно в настоящее время изучать?

Тема эксперимента. Реализация проблемы в конкретной учебно-воспитательной ситуации дает формулировку темы эксперимента.

Тема эксперимента должна отвечать логике общешкольного исследования по реализации задуманного проекта. Правильно сформулированная тема эксперимента вносит конкретику во всю экспериментальную деятельность.

Актуальность темы исследования:

- Приоритетность (злободневность).
- Значимость.
- Перспективность.
- Неразработанность.
- Социальная и практическая ценность.
- Конкретизация замысла и содержания исследования.
- Уточнение проблемы.

Тема определяет лицо исследователя, его престиж.

Вопрос для ответа:

- Как называется эксперимент?

Объект. Объект исследования – часть объективной педагогической реальности, которая становится «полем» практической и теоретической деятельности исследователя (процессы, явления, существующие независимо от субъекта познания, на которые обращено внимание исследователя).

Объектами исследования могут быть система воспитательной работы, образовательный процесс, отдельно взятый предмет и т.д.

Вопросы для ответа:

- Что исследуется?

- Каковы границы педагогического воздействия?
- Какова область изменения практики?

Предмет. Предмет исследования – стороны, свойства, отношения объекта, которые подлежат глубокому изучению или научно-методическому преобразованию.

Очень часто в педагогическом эксперименте сначала уточняется его предмет исследования (что именно следует изучать), а затем определяются границы объекта изучения, т.е. то конкретное, в котором лучше всего выражено противоречие, составляющее предмет исследования (где и на каких объектах следует изучать то, что интересует). Предмет, таким образом, отвечает на вопрос: как рассматривается объект: какие свойства, отношения, функции выделяются в объекте; какая реальность, какая часть объекта будет раскрываться в данном экспериментальном исследовании? Функция предмета эксперимента – фиксация, удержание границ воздействия. Предмет чаще всего либо совпадает с темой, либо очень близок по звучанию.

Например, объект – место деятельности – система воспитательной работы, предмет – процесс исследования – её оптимизация.

Вопросы для ответа:

- Какое новое знание будет получено в процессе экспериментирования?
- Что является объектом экспериментирования?
- Как рассматривается объект, а именно: какие свойства, части, отношения, функции выделяются в объекте?

Цель. На основе сформулированной проблемы, выбора объекта или предмета исследования устанавливается цель опытно-экспериментальной работы.

Цель исследования – обоснованное представление об общих конечных результатах научного поиска (общий замысел исследования: кратко, лаконично, предельно точно). В неявном виде цель содержится уже в постановке проблемы и темы. Главной целью эксперимента является новое знание, разрешающее проблемную ситуацию.

Формулировка цели эксперимента может начинаться со слов: выявить (организационно-педагогические, организационно-методические, психолого-педагогические условия достижения нового качества образования), выяснить, обосновать, определить, построить, провести, создать, сформировать.

Вопросы для ответа:

- Что хотите изменить?
- Что хотите разработать и апробировать?
- Что хотите создать в результате эксперимента?
- Какой результат хотите получить в эксперименте?
- Какое новое знание предполагаете получить в ходе эксперимента?

Задачи. Задачи исследования – серия рабочих функций по достижению конечных целей научного поиска. Задачи эксперимента раскрывают, конкретизируют его цель и дают представление о том, в

каких направлениях должно идти исследование. Задачи можно определить как шаги к достижению цели. Они определяют веер подпроблем, которые нужно решить в ходе эксперимента.

Вопросы для ответа:

- Какие действия необходимо совершить для того, чтобы достичь цели эксперимента?
- Какие промежуточные результаты необходимы для достижения цели?

Гипотеза. Гипотеза исследования – научно-состоятельное предположение, предвидение, суждение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления и требующее проверки на практике и теоретического обоснования.

В педагогическом эксперименте *гипотеза* – это предложение о возможном пути решения проблем, способе достижения поставленной цели, о тех средствах, с помощью которых может быть достигнут желаемый результат педагогического процесса.

Форма гипотезы заключается в применении при формулировании и написании текста гипотезы своеобразной формулы: «Если ..., то ..., так как ...» (следует отметить, что выражение «так как», направленное на раскрытие сущности явления, построения причинно-следственных связей, применяется, как правило, для гипотез, соответствующих теоретическому уровню исследования) или «Чем..., тем...». В ходе эксперимента гипотеза может уточняться, дополняться, развиваться и отвергаться. Без гипотезы нет, и не может быть никакого эксперимента вообще.

Уровень гипотезы заключается в её соответствии уровню проводимого исследования: эмпирического или теоретического.

Для эмпирических исследований педагогической области характерно выдвижение гипотез о связях «... между педагогическими воздействиями, содержанием, организационными формами и результатами обучения или воспитания» (В.И. Загвязинский). При этом механизмы воздействия, внутренние закономерности остаются вне поля проводимого исследования. Эмпирическое исследование и гипотеза основываются на результатах чувственного опыта. Они выступают в функции установления новых фактов для последующего развития теории.

Для теоретического уровня исследований гипотеза формулируется с целью проверки теоретического знания, например, следствия из теории. Специфика гипотезы данного уровня заключается в том, что она является, как и теоретическое исследование, обобщающей и применимой для целой группы изучаемых объектов или явлений, направленной на раскрытие глубинной сущности, установлением причин взаимосвязей между параметрами, подлежащими экспериментальному исследованию. В частности, для педагогических исследований теоретического уровня в гипотезе отражается механизм педагогических воздействий, раскрываются внутренние закономерности учебно-воспитательного процесса, вскрывается механизм исследуемых связей.

Педагог-экспериментатор, разработав на уровне гипотезы свою новую, оригинальную технологию обучения, должен искать её обоснование в ведущих дидактических концепциях: в «Теории поэтапного формирования умственных действий» (П.Я. Гальперин); «Теории проблемного обучения» (М.И. Махмутов, И.Я. Лerner, А.М. Матюшкин); «Теории развивающего обучения» (Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов); «Теории программированного обучения» (Т.А. Ильина, Н.Ф. Талызина); «Теории активизации учебной деятельности школьников» (Т.И. Шамова, А.К. Маркова); «Теории содержательного обобщения» (В.В. Давыдов); «Теории развития познавательного интереса» (Т.И. Щукина); «Теории оптимизации обучения» (Ю.К. Бабанский).

Вопросы для ответа:

- Что Вы будете проверять?
- В чем состоит Ваше предположение о том, как возможно реализовать идею и замысел эксперимента?
- Какие управляющие воздействия предполагаете по реализации задач эксперимента?
- Какой Вам представляется модель нововведения, реализуемая вами в эксперименте?
- Каковы ее структурные элементы и связи?
- На что влияет нововведение?

Метод. Хотя сам по себе педагогический эксперимент является методом исследовательской работы, при его подготовке и проведении используются две группы методов: эмпирические и теоретические.

Эмпирические методы. К ним могут быть отнесены: изучение литературы по теме эксперимента, педагогическое наблюдение, социологические опросы, анкетирование, тестирование, рейтинговая оценка, а также изучение и обобщение чьего-либо опыта.

Изучение литературы, включая и нормативные, инструктивно-методические документы, предпринимается с целью выяснения общей ситуации по исследуемой проблеме, формулировки гипотезы, составления модели, проекта исследовательской работы.

Педагогическое наблюдение экспериментатора, в отличие от обыденного, должно быть всегда целенаправленным, т.е. в определенной мере спланированным, поисковым.

Социологические опросы могут быть устными и письменными. Устные опросы проводятся как в форме произвольной беседы, так и целенаправленного собеседования – интервью по специально подготовленным вопросам.

Анкетирование – разновидность письменного опроса, позволяющего за короткий срок собрать информацию от большой группы людей. Анкеты делятся на открытые (не ограничиваются вариантами ответов на вопросы) и закрытые (выбор вариантов ограничен заранее подготовленными ответами).

Тестирование – способ психологической диагностики, использующий стандартные вопросы и задачи (тесты), имеющие определённую шкалу значений.

Рейтинг – оценка того или иного педагогического явления с помощью экспертов.

Теоретические методы предполагают использование историко-генетического метода, моделирования, различных мыслительных процедур: анализа, синтеза, сравнения, абстрагирования, обобщения и др.

Сравнение продуктивно при анализе информации, например: о любом ребёнке: что говорят о нём разные учителя, одноклассники, родители и т.д.

Классификация – логическое деление фактов, данных, явлений и т.д. по какому-то принципу, существенному для данной группы.

Обобщение (с выделением главного, единственного) предполагает переход от единичного к общему в суждениях, оценках.

Абстрагирование – мыслительная процедура, суть которой в поиске научно обоснованного алгоритма деятельности. Абстрагирование на современном уровне предполагает моделирование деятельности на компьютерной основе, что позволяет предвосхитить негативные последствия эксперимента.

Исследователям нужно иметь в виду, что при анализе информации ни одна из проведённых выше процедур не применяется в чистом виде, все они взаимосвязаны и дополняют друг друга.

Обеспечение условий исследований:

- Создание материально-технической базы.
- Научно-методическое обеспечение (научное информирование, консультирование).
- Подготовка кадров.
- Обеспечение методологических и организационных условий (план, программа и т.д.).
- Определение системы руководства, контроля, сбора материалов на всех этапах.

Этапы эксперимента. Этапы эксперимента – части, определяющие промежуточные результаты эксперимента и последовательность их достижения. Определяется содержание работы по каждой части и сроки её выполнения, т.е. весь эксперимент делится на несколько временных этапов (например, по неделям, месяцам, четвертям полугодиям, годам и т.п.). Определение этапов необходимо для лучшей организации эксперимента и для определения промежуточных результатов.

Диагностический этап: анализ затруднений учителей, руководителей управлеченческих звеньев, анализ состояния учебно-воспитательного процесса по проблеме, выявление и формулирование противоречий, нуждающихся в скорейшем разрешении с помощью каких-либо изменений, новых методик, технологий, структур, нового функционала и т.п. Выявление проблемы эксперимента и обоснование её актуальности.

Прогностический этап: постановка цели, её декомпозиция в веер задач эксперимента. Гипотеза, её виды, способы выдвижения и развития. Эвристические механизмы рождения гипотезы. Роль фактов. Теоретическая платформа, идеи и замысел преобразований. Построение модели новой технологии (методики, структуры, системы мер), форму-

лирование гипотезы, прогнозирование ожидаемых положительных результатов. Наряду с этим прогнозирование возможного ущерба, потерь, негативных последствий, продумывание компенсационных механизмов (мероприятий, резервов и др.). Разработка развёрнутой программы эксперимента. Экспертиза программы.

Организационный этап: обеспечение условий для реализации программы эксперимента, подготовка материальной базы эксперимента, финансовое обеспечение эксперимента, распределение функций, организация специальной подготовки кадров, научного и методического обеспечения экспериментальной работы, материальное и моральное стимулирование и самостимулирование учителей, ведущих эксперимент, поиск, выбор и привлечение научного руководителя или консультанта.

Практический этап: осуществление системы мер, заложенных в гипотезе, выбор носителей нововведений, создание благоприятных условий, реализация новой технологии (методики, системы мери т.п.), за счёт которой ожидается повышение эффективности обучения, воспитания, развития детей или управления школой.

Обобщающий этап: обработка данных, соотнесение результатов эксперимента с поставленными целями, корректировка гипотезы (модели, новой технологии) в соответствии с результатами, оформление и описание хода и результатов эксперимента.

Внедренческий этап: распространение новой методики (или внедрение как управляемый процесс) в педколлективе; направленная организация опыта по реализации разработанного в ходе эксперимента.

База эксперимента. В эксперименте может быть задействовано всё образовательное учреждение, параллель, отдельные классы, группы детей и т.д. По степени внутришкольного охвата различают два вида экспериментов: локальный и глобальный. При глобальном эксперименте охвачено всё образовательное учреждение, при локальном – часть.

Прогнозирование. Термин «прогнозирование» употребляется как синоним таких понятий, как «предвидение», «ожидание» и т.п., т.е. речь идёт об интуитивном акте, хотя и основанном на опыте, анализе гипотезы, научных постулатах и пр.

Критерии оценяемых результатов. Критерии оценки – признаки или параметры, на основании которых производится оценка эффективности экспериментальной разработки. Критерии непосредственно связаны с целями, и задаваться они должны до начала эксперимента. Это требование носит принципиальный характер. Определение критериев после окончания эксперимента противоречит самой сути эксперимента. Рекомендуется сводить все конкретные показатели к двум, которые во всех случаях являются показателями эффективности: *критерий результативности* (например, если экспериментируется методика обучения, то её результаты должны быть: либо выше результатов этого же учителя, либо выше типичных для школ данного региона, либо оптимальными, т.е. макси-

мально возможными для конкретных детей, что определяется по совпадению реальных знаний и умений обучающихся с их учебными возможностями, определенными в зоне ближайшего развития конкретных детей); *критерий затрат времени* (поскольку время является дефицитным ресурсом, прогрессивной можно назвать ту методику, разработанную в ходе эксперимента, которая предполагает для достижения одного из вышеназванных результатов обязательное сокращение затрат времени по сравнению с типичными, прежними, нормативными и т.п., или хотя бы не предполагает увеличение затрат времени).

Вопросы для ответа:

- Что будет оцениваться в ходе эксперимента, какие признаки изменения?
- По каким параметрам будет отслеживаться результативность экспериментальных материалов?

Диагностический инструментарий. Диагностический инструментарий – средства оценивания результатов эксперимента: педагогические разработки, листы наблюдений, анкеты, типы интервью, тексты контрольных работ, тесты, экспериментальные диагностические материалы, опросники и т.д.

Вопрос для ответа:

- С помощью чего будет осуществляться контроль результатов эксперимента?

Форма представления результатов эксперимента для массовой практики. В заключении экспериментального проекта описываются предлагаемые формы опытно-экспериментальной работы, их представление и внедрение: проведение или участие в открытых уроках, мероприятиях, семинарах, конференциях внутришкольного, районного, городского, областного, регионального, федерального или международного уровней и т.д.). Данный материал представляется в печатном и электронном виде.

Результатами экспериментальной деятельности могут быть: педагогические модели, программы, обновление вариативной части учебного плана, инновационные образовательные технологии, спецкурсы и спецпрактикумы, технологии мониторинга качества подготовки учащихся, дидактический материал для мониторинга и др.

Вопрос для ответа:

- В какой форме будут описаны итоги эксперимента?

Названные компоненты составляют своего рода «Грамматику» научно-исследовательской работы.

Весь ход эксперимента необходимо фиксировать в специальном журнале. Это необходимо даже на уровне простой письменной фиксации фактов, так как они в силу динамичности и насыщенности педагогической деятельности быстро забываются. Когда же они зафиксированы и накоплены, то экспериментатор имеет возможность увидеть динамику, направление и характер развития эксперимента.

Очень важным требованием к экспериментальной деятельности является оценка теоретической

и практической значимости её результатов, так как эксперимент проводится для создания новой практики образования, воспитания и развития. Для оценки практической значимости необходимо выявить, назвать, определить конкретные улучшения, изменения в образовательном процессе. Указывается, конкретно к кому относятся эти улучшения, изменения – к учителям, обучающимся, администрации, родителям – с обязательным указанием сферы применения полученных результатов. Для оценки теоретической значимости необходимо назвать, какие новые идеи получены, какие новые выводы могут дополнить существующие научные положения.

Контроль экспериментальной деятельности позволяет оперативно выявить негативные факты и своевременно произвести корректировку направлений исследования в образовательном учреждении.

Итак, из сказанного ясно, что педагогический эксперимент – довольно сложный для проведения комплексный исследовательский метод, вместе с тем, организация экспериментальной работы в образовательном учреждении предполагает создание новой практики образования и управления учебно-воспитательным процессом, т.е. в целом обновление школы.

Педагогический эксперимент – высшая степень творчества педагога в воспитании и образовании!

Литература

1. Бабанский Ю.К. Введение в научное исследование по педагогике. М., 1988.
2. Введение в научное исследование по педагогике / Под ред. В.И. Журавлёва. М., 1988.
3. Вы начали эксперимент... Вы начали эксперимент? Вы начали эксперимент! / Под ред. Е.С. Комракова, А.С. Сиденко. М., 1996.
4. Гершунский Б.С. Образовательно-педагогическая prognostika. М., 2003.
5. Загвязинский В.И. Методология и методика дидактического исследования. М., 1982.
6. Загвязинский В.И., Поташник М.М. Как учителю подготовить и провести эксперимент. М., 2006.
7. Краевский В.В. Методология педагогического исследования. Самара, 1994.
8. Маслак А.А. основы планирования и анализа сравнительного эксперимента в педагогике и психологии. Курск, 1998.
9. Некрасова Н.И. В помощь педагогу, приступающему к экспериментально-исследовательской работе. Калининград, 1989.
10. Поташник М.М. Организация опытно-экспериментальной работы в школе. М., 1991.
11. Скаткин М.Н. Методология и методика педагогического исследования. М., 1986.
12. Теория и практика педагогического эксперимента / Под ред. А.И. Пискунова, Г.В. Воробьёва. М., 1979.
13. Эксперимент в школе: организация и управление / Под ред. М.М. Поташника. – М., 1992.
14. Голавская Н.И., Резникова Ю.Г. Организация опытно-экспериментальной работы в педагогическом исследовании. URL: <http://www.bsu.ru>
15. Сиденко А.С. Педагогический эксперимент в школе: уровни и требования. URL: <http://www.eidos.ru>

СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА: ИНОВАЦИИ, КОНЦЕПЦИИ, МОДЕЛИ



Под инновациями в образовании понимается процесс совершенствования педагогических технологий, совокупности методов, приемов и средств обучения.

В настоящее время инновационная педагогическая деятельность является одним из существенных компонентов образовательной деятельности любого учебного заведения. И это неслучайно. Именно инновационная деятельность не только создает основу для создания конкурентоспособности того или иного учреждения на рынке образовательных услуг, но и определяет направления профессионального роста педагога, его творческого поиска, реально способствует личностному росту воспитанников. Поэтому инновационная деятельность неразрывно связана с научно-методической деятельностью педагогов и учебно-исследовательской деятельностью воспитанников.



Галина Николаевна Таймасова

начальник отдела образования администрации Центрального района

О роли директора в процессе управления школой

Директор... Кто он – менеджер или учитель учителей? Уникальность – в сочетании управления и образования. Чем занимается менеджер? Он обучает учителя на педсоветах и семинарах, воспитывает его в процессе аттестации и на «ковре», развивает, отправляя на курсы повышения квалификации. И кроме этого, также с утра до вечера общается как с педагогами, так и с другими работниками и гостями образовательного учреждения.

Кто такой современный руководитель? Какими качествами он должен обладать? Какими знаниями: быть юристом, экономистом, строителем, сантехником, электриком или педагогом?

Личность руководителя, его общая эрудиция, профессиональная подготовка, такт, энергия, организаторские способности, фактически определяют лицо школы, деятельность педагогического и ученического коллективов.

Внедрение изменений – нелегкая задача, которую приходится решать руководителю в современных условиях. Нормативно-подушевое финансирование, ЕГЭ, профильная школа, общественно-государственное управление, новые образовательные стандарты... Всего и не перечислить. Все это ложится на плечи директора школы.

Без изменений плохо. Школа не развивается, становится не интересной, если нет движения вперед. А в новых экономических условиях это означает, что школа теряет ученика и авторитет в местном сообществе. Как не пропасть в условиях неопределенности? Преодолению этого повседневного явления, которое вошло в нашу жизнь не так давно, способствует воплощение в реальность миссии школы. Руководить воплощением, конечно же, предстоит директору школы.

Какими же качествами должен обладать директор, способный все это воплотить? Как показал опрос педагогов нашего района, вот качества, исключительно важные, на их взгляд, для личности руководителя школы:

- Высокая культура, безупречная нравственность. Современный директор должен обладать глубокой общей подготовкой.
- Организаторские способности, требовательность, экономическая и юридическая подготовка. Умение чётко обеспечить контроль и руководство.

Респонденты считают, что сочетание учебно-воспитательных и хозяйственных задач – одна из самых больших трудностей в работе руководителя школы.

• Человечность, душевность. В последнее время уделяется много внимания гуманизации труда. Руководитель школы обязан обладать большим запасом оптимизма, человеческой гуманности, внимания к людям, большой любовью к детям, терпением, выдержкой и тактом. Педагоги считают, что директору готовы простить любую строгость и даже ошибку, но не простят лицемерия, фальши, нравственной нечистоплотности.

Что хочет директор? Добиваться своих целей руками учителей как исполнителей или научить учителей выполнять их же функции, демонстрируя наиболее верное выполнение этих функций собственным примером? Что хочет директор? Сказать учителям, делай, как я сказал, или я тебя научу, как делать правильно, и мы с тобой решим, как сделать лучше? Что хочет директор? Чтобы его боялись или чтобы уважали, или и то и другое одновременно? Хочет ли он быть «в каждой бочке затычкой» или научить подчиненных делать дело и грамотно ему докладывать о результатах? А может, директор хочет, чтобы его не трогали и не мешали «руководить» с использованием приказов, записок, докладных и объяснительных или чтобы двери его кабинета не закрывались до глубокой ночи, и любому учителю там всегда были рады и помогали (т.е. учили)?

А как найти оптимальный вариант в управлении школой, определить место директора в системе руководства, чётко разграничить его права и обязанности и обязанности подчинённых?

Директорский корпус Центрального района знает: коллегиальность хороша, но ответственность по любому принятому решению лежит все равно на руководителе. Отвечать всегда и за все будет директор, а не управляющий совет. Большое значение имеет понимание руководителем изменений в ближней внешней среде образовательного учреждения, ее сильных и слабых сторон. В честь Года учителя, 70-летнего юбилея района руководители школ стали инициаторами проведения творческих отчётов педагогических коллективов, которые показали педагогическому городскому сообществу

доступность и высокое качество образования, управляемческую эффективность образовательной системы учреждения, высокий профессионализм руководителей и учителей. Приведу темы творческих отчётов и встреч с педагогами города и района:

- «Компетентный учитель + Компетентный ученик = Современная школа» (СОШ № 4, директор А.Р. Боярская);
- «Изменение концептуальных подходов в образовательном пространстве школы: на пути к новому качеству образования» (СОШ № 12, директор Н.П. Конева);
- «Презентация модели общеобразовательного учреждения «Школа полного дня» (СОШ № 29, директор Г.Ю. Белобородова);
- «Воспитательные технологии как условие эффективных профессионально-педагогических действий» (СОШ № 156, директор Т.А. Маркина);
- «Развитие индивидуальных способностей школьников: от формирования «человека культуры» к реализации стандартов второго поколения» (СОШ «Диалог», директор Ю.С. Аристов);
- «Реализация национальной образовательной инициативы “Наша новая школа” в условиях экономического лицея» (директор Н.И. Кузенко);
- «Достижение современного качества образования в условиях реализации образовательной инициативы “Наша новая школа”» (гимназия № 1, директор В.Г. Косьяненко);
- «Формирование саморазвивающейся и само-реализующейся личности на основе использования методов активного обучения» (СОШ № 99, директор Л.И. Косьяненко);
- «Дистанционное обучение учащихся с ограниченными возможностями здоровья» (СОШ «Перспектива», директор Т.В. Воронецкая);
- «Опыт гимназии: от традиций к инновациям» (гимназия № 13, директор С.А. Денисова);
- «Инновационные подходы как стратегия повышения профессиональной компетенции педагогов дошкольного учреждения» (МДОУ № 484, заведующая Л.В. Панкратова);
- «Творческий отчёт, посвящённый 50-летию МДОУ № 223» (заведующая Т.В. Ветряк).

Руководители ОУ понимают, как важна внешняя оценка деятельности школы, формирующая позитивный образ учреждения, поэтому в честь 70-летнего юбилея Центрального района ОУ приняли участие в Международной Сибирской ярмарке «УЧСИБ-2010». Отдел образования отмечен Большой золотой медалью «За полномасштабное системное представление результатов работы района в области общего образования».

В рамках Сибирской ярмарки проведена конференция «Образ учителя в общественном сознании», в которой приняли участие учителя не только Центрального района, но и других городов России, учёные, родительская общественность.

В Центральном районе созданы условия для сетевого взаимодействия: опорные школы, ресурс-

ные центры, экспериментальные площадки. Руководители ОУ (СОШ № 4, 29, 54, 156, «Перспектива», «Сибирский лучик», ЭКЛ, гимназии № 1, 13) организуют семинары-погружения, учебно-методические сборы, творческие отчёты. Создание педагогических сообществ направлено на интеграцию усилий, апробацию инновационных механизмов, повышение эффективности методической деятельности.

Заместители директоров ОУ при методической помощи ЦФ ГЦРО создали модели методической службы образовательных учреждений. Различные современные модели представлены в сборнике для практического использования руководителями школьных методических объединений.

Об активной жизненной позиции руководителей образовательных учреждений говорит тот факт, что за два года четыре директора ОУ: Г.Ю. Белобородова, С.А. Денисова, О.В. Жукова, Л.А. Цыбаева принимали участие в городском конкурсе «Женщина года». По итогам конкурса этого года Лариса Артуровна Цыбаева награждена дипломом и подарком за победу в номинации «Значительный вклад в социально-экономическое развитие г. Новосибирска и профессиональное мастерство».

В рамках социального партнёрства третий год руководители ОУ, методическая служба организуют «методический поезд» в подшефные Коченёвский и Новосибирский сельский районы.

Руководители ОУ уделяют должное внимание организации научно-исследовательской и экспериментальной работы. На конкурс педагогических проектов «Образование – ресурс инновационного развития города» представлено 47 работ из ОУ, 13 из которых отмечены дипломами победителей и лауреатов.

Стремление сделать школу современной, комфортной, красивой и безопасной присуще каждому руководителю и педагогическому коллективу. В последние годы изменился облик образовательных учреждений, в том числе благодаря городским программам «Освещение», «Ограждение школьных территорий» и «Оборудование пищеблоков школьных столовых». Сегодня будет правильным подумать о реализации актуальных программ, таких как «Видеонаблюдение в ОУ», «Спортивный зал школы», «Оборудование столовых ДОУ». Несмотря на финансовые трудности, руководители ОУ умело координируют усилия подрядных организаций, персонала, педагогов, родителей и учащихся для выполнения текущего ремонта в летний период.

В непростых условиях директора не только рапортуют о том, как они работают, но и говорят о проблемах, которые еще нужно решать, чтобы условия, в которых занимаются дети, соответствовали современным требованиям, а директор школы мог эффективно руководить учреждением.

А общество с надеждой смотрит на школу, на учителей: в их руках – судьба поколения, которое сегодня сидит за партой, а завтра примет на себя ответственность за страну, будет решать, по какому сценарию развиваться России.



Маргарита Юрьевна Тумайкина

канд. пед. наук, заведующая Заельцовским филиалом ГЦРО

Об управлении подготовкой к реализации стандартов второго поколения

Ведение ФГОС предполагает подготовку различных категорий работников системы образования, прежде всего учителей.

Так, в 2009/2010 учебном году основные усилия методической службы Заельцовского района Новосибирска были направлены на подготовку ОУ района к переходу на ФГОС.

В результате мониторинга выявлены проблемы, которые волнуют руководителей ОУ района в связи с переходом на новые стандарты. Проблемы эти условно можно разделить на несколько групп:

- материальная база: существует прямая зависимость между материально-техническим оснащением учебного процесса и достижением заданных результатов (внедрение нового стандарта предполагает широкое использование различных источников информации, электронных ресурсов, ресурсов сети Интернет, для чего необходимо наличие в каждом кабинете компьютера, подключенного к сети Интернет или внутришкольному образовательному порталу; необходимо наличие проекционного оборудования, интерактивных досок);

- организационные проблемы: проблемы организации внеучебной деятельности, необходимость привлечения ресурсов учреждений дополнительного образования;

- финансовые проблемы: оплата внеучебной деятельности;

- кадровые проблемы: необходима курсовая переподготовка в связи со сменой основного подхода в преподавании, с введением новой системы оценивания, с необходимостью владения ИКТ на высоком уровне;

- методические проблемы: большая часть работы по профподготовке учителей находится в ведении школьных методических объединений, что вызывает сомнения в качестве, так как в данное время еще не все руководители МО достаточно компетентны для проведения консультирования по содержанию программ стандартов нового поколения;

- большой объем информационных умений, заложенных в учебные программы по всем предметам, не соответствует готовности учителей (изменение структур программ по предметам,

наличие системы требований к усвоению программ, прогнозируемым результатам требует нового подхода к разработке рабочих программ учителей, ведению документации, структуре уроков; система работы по формированию учебных действий потребует от учителей реализации психологических знаний, общепедагогических компетенций, которых может оказаться недостаточно для эффективной работы).

Анализ планов ОУ района в связи с подготовкой к переходу на ФГОС показал, что планы включают следующие разделы:

- нормативное обеспечение: разработка положений, локальных актов, проектов распределения стимулирующей надбавки педагогам и т.п.;

- материально-техническое обеспечение: обновление материально-технической базы, ремонт помещений, приобретение необходимого оборудования;

- организационные мероприятия: анализ социокультурного окружения, потребностей родителей и запросов детей во внеучебной деятельности, установление связей с учреждениями дополнительного образования, анализ возможностей школы в организации внеучебной деятельности, работа с родителями по ознакомлению с важнейшими положениями стандарта;

- кадровое, методическое обеспечение: проведение системы внутришкольных семинаров, направленных на изучение содержания программ, новых систем требований, проведение сравнительного анализа содержательной части стандартов I и II поколения, изучение опыта школ – апробационных площадок по выбору УМК и оптимизации штатного расписания и фонда оплаты труда.

Специалисты районной методической службы организовали изучение стандарта, направленное на понимание целей, поставленных государством и обществом перед современной школой, на усвоение концептуальных основ стандарта, на осознание «нового» понимания результата образования и т.д.

Для руководителей и педагогов ОУ района Заельцовским филиалом ГЦРО были подготовлены обучающие семинары по темам:

- «Перспективы внедрения стандартов нового поколения: нормативно-правовая база»;

- «Методические особенности стандартов второго поколения»;
- «Инновационные УМК издательств “Просвещение”, “Астрель”, “Русское слово” как средство обеспечения ФГОС»;
- «Закон РФ “Об образовании” как нормативная база для разработки образовательной программы учреждения. Рекомендации по разработке образовательной программы школы и рабочей программы учителя»;
- «Курс “Основы мировых религиозных культур и светской этики” как составная часть реализации ФГОС».

В ходе семинаров обсуждались ключевые положения новых стандартов:

- стандарты предполагают реализацию деятельностного подхода к развитию человека, который не отрицает традиционного «ЗУНовского» подхода, сводящего образование к знаниям, умениям и навыкам, а заключается в том, что компетенция как объективная характеристика реальности должна пройти через деятельность, чтобы стать компетентностью как характеристикой личности (действует формула: компетенция – деятельность – компетентность);

- стандарт определил требования, которым должны соответствовать условия реализации основных образовательных программ (имеются особенности кадровых, материально-технических, финансовых и информационно-методических условий);

- стандарт предъявил требования, которым должны соответствовать содержание и структура основной образовательной программы (имеются особенности в соотношении обязательной части основной образовательной программы и части, формируемой участниками образовательного процесса; в составе обязательных учебных предметов, изучаемых в начальной школе; в соотношении урочной и внеурочной деятельности обучающихся; в содержании и в объеме внеурочной деятельности обучающихся; в направлениях воспитательной работы в образовательном учреждении; в технологии оценки результатов освоения основной образовательной программы); в структуре образовательной программы школы должна быть пояснительная записка, планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального образования; учебный план начального общего образования; программа формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального образования; программы отдельных учебных предметов, курсов; программа духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся на ступени начального общего образования; программа формирования культуры здорового и безопасного образа жизни; программа коррекционной работы; система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;

- стандарт определил требования, которым должны соответствовать результаты освоения основных образовательных программ не только предметные, но и метапредметные, личностные (требования к результатам освоения основной образовательной программы выражены через планируемые результаты начального общего образования, эти планируемые результаты являются не только составной частью, но и системообразующим основанием образовательной программы начального образования);

- стандарт вернул в школу принципы государственного воспитания, программа воспитания и социализации составлена таким образом, что пронизывает всю учебную, внеучебную, внешкольную деятельность образовательного учреждения, весь уклад школьной жизни;

- согласно новому стандарту в базисный учебный план впервые введена внеурочная деятельность – важная составная часть содержания образования, увеличивающая его вариативность и адаптивность к потребностям, способностям и интересам школьников;

- согласно новому стандарту базисный учебный план не содержит национально-регионального компонента и компонента ОУ, он состоит из инвариантной и вариативной части;

- стандарту должна соответствовать новая система оценки качества образования, которую предстоит разработать; оценивать формирование надпредметных и личностных компетенций должен специалист, отвечающий за проблемы полноценного и комфортного обучения детей – школьный психолог; в условиях реализации нового стандарта психолог становится фигурай, равновеликой фигуре учителя, с новыми обязанностями и другой зоной ответственности: психолог становится ответственным за учет особенностей развития каждого ребенка в процессе обучения, соответствие этого процесса его индивидуальным возможностям;

- в ныне действующем Федеральном перечне есть учебники для начальной школы, которые можно использовать для реализации стандарта.

В процессе семинаров мы также пытались преодолеть некоторый испуг, связанный с новым стандартом, объяснить, что основой проектирования ФГОС послужили идеи, технологии, разработанные классиками отечественной психологии и дидактики, что эти идеи, технологии известны учителям со временем их обучения в педвузе и даже используются некоторыми из них. Принципиально новым является то, что стандарт предписывает обязательную реализацию этих идей и технологий.

Мы объясняли руководителям и учителям, что появление нового стандарта – это закономерный процесс. Прежние стандарты, призванные обеспечить нормативно-правовое регулирование содержания и результатов школьного образования в условиях его вариативности и сохранить единство образовательное пространство, выполнили свои

задачи. Новый стандарт призван обеспечить новое качество образования. Такая необходимость обусловлена снижением доли репродуктивной деятельности и возрастанием значимости инновационной деятельности человека во всех сферах. Мы разъясняли, что новый стандарт обеспечит надлежащие условия обучения посредством активизации инновационной деятельности учителей.

Под руководством районной методической службы были спланированы и проведены на базе ОУ района ряд методических семинаров по реализации компетентностного подхода:

- «Модель оценки качества образования на основе компетентностного подхода» (из опыта гимназии № 9, директор В.Г. Баранова);
- «Проектно-исследовательская деятельность как средство формирования компетентной современной личности» (из опыта ОУ № 58, директор Т.В. Мартынова);
- «Начальная школа – старт развития компетентной личности» (из опыта ОУ № 159 с углубленным изучением математики и физики, директор Т.В. Горбачева);
- «Современное гуманитарное образование школьника: аксиологический аспект» (из опыта ОУ № 120, директор Н.И. Волченко);
- «Компетентностный подход в преподавании гуманитарных, физико-математических и естественно-научных дисциплин» (из опыта лицея № 200, директор Н.С. Дергилева).

Различные аспекты, связанные с развитием педагогического потенциала, с подготовкой педагогов ОУ района к реализации стандартов второго поколения, обсуждались в ходе конференции педагогических работников района:

- развитие психологической компетентности педагога как условие реализации стандартов нового поколения;
- повышение профессиональной компетентности педагогов как условие реализации современной модели взаимодействия учреждений основного и дополнительного образования;
- эффективные профессиональные формы организации образовательной деятельности;
- профессиональный рост современного учителя – важнейшее условие инновационного развития ОУ.

В этом учебном году уже двенадцать классов из трёх ОУ района (школа № 159 с углубленным изучением математики и физики, гимназия № 9, лицей № 200) работают по ФГОС.

В указанных ОУ проведена масштабная подготовительная работа, в результате которой:

- на основе примерной образовательной программы разработана образовательная программа ОУ, а также подпрограммы – программы духовно-нравственного воспитания и развития, программы коррекционной работы, программа формирования универсальных учебных действий; программа внеklassной работы по предметам;

- определены изменения в учебном плане школы, учебных программах и программах внеучебной деятельности, в условиях реализации образовательных программ, в используемых образовательных технологиях, в способах и организационных механизмах контроля образовательного процесса и оценки его результатов, обеспечено методическое сопровождение всех этих изменений;

- разработана и утверждена новая система оценивания учебной и внеучебной деятельности учащихся;
- внесены изменения и дополнения в локальные акты, определяющие порядок и условия оценивания учебной деятельности учащихся;
- разработаны и утверждены требования к рабочим программам учителей, программам внеучебной деятельности;
- обеспечены материально-технические и финансовые условия для реализации образовательной программы;
- приведены в соответствие с требованиями ФГОС и новыми тарифно-квалификационными характеристиками должностные инструкции работников ОУ;
- разработаны локальные акты ОУ, регламентирующие установление заработной платы работников, в том числе стимулирующих надбавок и доплат, порядков и размеров премирования; заключены дополнительные соглашения к трудовому договору с педагогическими работниками;
- сформированы учебно-методические комплексы для реализации образовательных программ ОУ;

- определена оптимальная модель организации внеурочной деятельности и её реализации на основе взаимодействия с учреждениями дополнительного образования детей;

- разработан план повышения квалификации учителей для работы по реализации ФГОС;
- выбраны педагоги, как правило, наиболее опытные, имеющие результаты в инновационной и опытно-экспериментальной деятельности (Ж.Г. Зорина, Л.В. Иванова, Н.А. Банникова – ОУ № 159 с углубленным изучением математики и физики; Л.В. Емельянова, Ю.С. Иванова – гимназия № 9; О.В. Аникина, М.В. Курлаева – лицей № 200).

Времени до массового внедрения ФГОС начального образования, которое начнется с сентября 2011 г., осталось очень мало. В стадии разработки находится ФГОС основного общего и среднего (полного) общего образования, и в скором будущем учителя второй и третьей ступени так же, как учителя начальной школы, должны быть подготовлены к работе по новому стандарту.

В 2010/2011 учебном году Заельцовский филиал ГЦРО планирует осуществлять методическую поддержку введения стандарта в следующих направлениях:

- выявление образовательных запросов районной системы и образовательных учреждений и

формирование заказов системе НИПКиПРО, ГЦРО по вопросам введения новых стандартов;

- организация работы площадок по диссеминации опыта введения ФГОС;
- концентрация информации о местах повышения квалификации;
- организация самостоятельной работы в межкурсовой период;
- организация курсовой подготовки учителей.

В новом учебном году мы планируем не только просветительскую работу, но и обучение конкретным знаниям и умениям.

Программа курсовой подготовки учителей, разработанная Заельцовским филиалом ГЦРО, включает, на наш взгляд, с одной стороны, принципиальные, ключевые вопросы, связанные с введением ФГОС, с другой – самые узкие, проблемные места. Мы решили, что эффективность курсов будет оптимальнее, если использовать различные формы:

- проблемные лекции: «Деятельностный подход в обучении – научная основа ФГОС (II)»; «Личностные результаты образования как приоритетные в концепции ФГОС (II)»; «Личностно-ориентированное обучение как условие реализации ФГОС (II)»; «Моделирование содержания образовательного процесса»;
- деловые и проектно-аналитические игры: «Модель профессиональной компетентности педагога»; «Формирование универсальных действий в начальной школе», «Я строю свою работу»;
- практикумы: «Оценка психологического качества урока», «Образовательные технологии реализации ФГОС (II)»; «Планирование внеурочной деятельности по направлениям концепции духовно-нравственного воспитания»;
- семинары: «Методические особенности альтернативных УМК для начальной школы», «Актуальные вопросы преподавания курса ОРКиСЭ»;
- педагогические мастерские: «Художественная мастерская» и т.д.

Подготовка к переходу на ФГОС (II) осуществляется через все районные методические объединения (РМО) и рассматривается в этом учебном году как приоритетное направление в работе РМО. В ходе совещания с руководителями РМО мы выстроили модель деятельности РМО в условиях подготовки к реализации ФГОС. Запланирована работа с учителями различных предметов по уяснению сущности и значения обновления ФГОС, функций и главных особенностей новых стандартов, роли, места и средств реализации отдельных предметов в контексте ФГОС.

Важным звеном в этой работе в нашем районе является повышение профессиональной компетентности библиотекарей ОУ. В рамках работы РМО библиотекарей мы рассмотрим следующие вопросы:

- формирование современной информационно-образовательной среды в ОУ;
- подходы к пополнению фондов школьных библиотек в рамках требований ФГОС (II);

- цифровые образовательные ресурсы для школьных библиотек;
- суть современного учебника и современного учебно-методического комплекта.

В план работы РМО учителей начальных классов ОУ Заельцовского района мы включили специфичные для них вопросы, связанные с содержанием и введением ФГОС:

- планируемые результаты начального общего образования;
- учебный план начального общего образования;
- программа формирования универсальных учебных действий для начального общего образования;
- примерные программы по отдельным учебным предметам начального общего образования;
- система оценки достижения планируемых результатов начального общего образования;
- примерная программа воспитания и социализации обучающихся на основе концепции духовно-нравственного воспитания и развития российских школьников;
- программа формирования культуры здорового и безопасного образа жизни.

Содержание работы всех предметных РМО планируем направить на формирование современных представлений об уроке. Урок в условиях радикальных преобразований всей системы образования продолжает оставаться основной формой организации учебно-воспитательного процесса.

Важно, чтобы учителя поняли, что современный урок отличает ряд позиций:

- вместо цели урока на передний план выходит цель индивидуальной или коллективной деятельности обучающихся;
- структура современного урока должна быть динамичной, должен иметь место набор разнообразных действий и операций, объединенных в целесообразную деятельность;
- ученик на современном уроке является субъектом учебной деятельности, а учитель поддерживает инициативу ученика в нужном направлении и обеспечивает приоритет его деятельности по отношению к собственной;
- современный урок отличает разнообразие используемых на нем источников знаний;
- критерии оценки обсуждаются и определяются вместе с учениками, они заранее известны ученикам. Учителям, как показывает практика, даже самым продвинутым очень тяжело отказаться от применяемой годами методики проведения урока, от поурочных разработок, используемых годами.

Существенное значение имеет знание учителем структуры урока в контексте реализации деятельностного подхода, умение разрабатывать сценарий урока в соответствии с такой структурой и реализовывать этот сценарий. Развитию соответствующей компетентности мы планируем посвятить ряд практикумов в рамках работы всех предметных РМО.

С руководителями ОУ района на данном этапе мы работаем над проектированием ресурсно-управленческой модели введения стандарта в конкретном ОУ (какое количество учителей, где и чему обучить для введения стандарта, какие локальные акты разработать, как использовать ресурс учреждений дополнительного образования).

Заместителей директоров ОУ района ориентируем на анализ целей образования, учебных планов, учебных программ, образовательных технологий, способов контроля и оценки планируемых результатов обучения.

Такая работа, на наш взгляд, будет способствовать пониманию того, как переходить на стандарт, что для этого нужно сделать, какие изменения необходимо предпринять.

В наступившем учебном году мы планируем проведение районной конференции по теме: «Стандарты второго поколения: первый опыт и актуальные проблемы реализации», в рамках которой предполагается обсудить ряд проблем:

- профессиональные знания и умения учителя, необходимые для реализации стандартов второго поколения;
- формирование универсальных учебных действий;
- организация проектной деятельности в начальной школе;

- развитие компетентности личности младшего школьника;
- современные подходы к оцениванию деятельности учащихся;
- учебно-методическое обеспечение стандартов второго поколения и т.д.

Проблемы, указанные выше, мы выбрали не случайно. Эти проблемы обозначились, в том числе и в ходе неформальных встреч и бесед с руководителями и педагогами ОУ, которые уже перешли на работу по новым стандартам.

ФГОС мы рассматриваем как ориентир и стимул профессионального развития педагога. Свою задачу видим в предупреждении возможных затруднений у тех, кто ещё готовится к работе по ФГОС, в представлении первого опыта работы по новым стандартам педагогическому сообществу района.

Мы понимаем, что, для того чтобы новые стандарты стали реальностью нашей образовательной системы, нужно еще много работать и управленцам, и методистам, и учителям. Но мы надеемся, что реализуемая в нашем районе модель деятельности по подготовке к переходу на новые стандарты будет способствовать преодолению профессиональных проблем и затруднений при введении ФГОС, формированию профессиональной готовности к их реализации.

Общие положения образовательных стандартов второго поколения

- Новые стандарты как общественный договор
- Деятельностный подход – методологическая основа построения образовательных стандартов: от действия к мысли
- Образование как важнейший конкурентоспособный институт социализации подрастающего поколения
- Образование на протяжении всей жизни – ориентировка на развитие личности
- Ученик – полноценный участник образовательного процесса
- Новая система оценивания достижений учащихся
- Новые подходы к организации учебной деятельности
- Принципы конструирования универсальных учебных действий

Новый стандарт – три системы требований:

общественный договор ориентация на результат

системно-деятельностный подход





Сергей Владимирович Сопочкин

директор лицея № 130 имени академика М.А. Лаврентьева

Управление развитием педагогического коллектива в современных социально-экономических условиях

Социокультурная модернизация страны не менее актуальна, чем модернизация экономическая или политическая, и обусловлена диагнозом, который ставят нашему обществу известные общественные деятели, деятели науки и культуры.

Александр Сокуров, кинорежиссёр, на вопрос о том, что его сейчас тревожит больше всего, ответил: «Очень низкий уровень культуры населения – социальной культуры, личностной культуры».

Олег Табаков, актёр, руководитель театра, набрав шестнадцатилетних подростков из Москвы и различных регионов России в свою театральную школу, говорит, что «надо загрузить контейнеры их души, отчасти пустые, отчасти наполненные ерундой», недостающей культурой.

Думаю, каждый мог бы легко дополнить этот печальный диагноз состояния нашего социума собственными примерами.

Технологическое отставание страны, социальные проблемы, многочисленные аварии и катастрофы, свидетелями которых мы регулярно становимся, во многом детерминированы низким уровнем общей культуры россиян. Культура человека (культура мышления и речи, информационная, коммуникативная, психологическая) наряду с предметными знаниями во многих публикациях всё чаще называется в качестве определяющего компонента личности. Безусловно, системе образования, учителю как её ключевой фигуре предстоит стать одним из главных факторов наращивания социокультурного потенциала общества.

К учителю в нашей стране всегда было особое отношение, предъявлялись особые требования. В условиях реализации инновационного сценария развития страны эти требования выросли: личностный, социальный, общекультурный, педагогический, психологический потенциал учителя должен соответствовать тем амбициозным задачам, которые регулярно озвучивают наши политические лидеры, о которых говорится в новых нормативных документах.

Обладают ли наши учителя необходимыми для реализации новых задач компетенциями? Как развивать профессиональные компетенции в конкретном образовательном учреждении? Как эффективно

управлять этим процессом? Вопросы, актуальные для каждого руководителя.

О чём свидетельствует наш опыт? Говоря о развитии педагогического ресурса на примере лицея, я бы акцентировал два аспекта: концептуальный и технологический.

Под концептуальным аспектом мы понимаем процесс разработки и утверждения программы развития школы в контексте стоящих перед обществом задач. В программе прописана стратегическая цель и задачи деятельности школы, педагогического коллектива, в первую очередь, принципы развития, имеющиеся в учреждении ресурсы достижения поставленных целей и задач, представлена модель управления и т.д.

Для нас было принципиально важно с учётом позиций всех участников образовательного процесса сформулировать стратегическую цель деятельности: мы помним, что советская школа ставила задачу сформировать всесторонне развитую личность, в 1990-е годы часто говорилось о свободном развитии личности, в лицее № 130 на протяжении многих лет основной целью было формирование элиты.

В новой программе развития, подготовленной рабочей группой и утверждённой в феврале 2009 г. Советом лицея, стратегическую цель мы сформулировали в следующей редакции: «Формирование культуры личности лицеиста в условиях развивающейся образовательной модели школы». Ядро культуры личности лицеиста составляют пять базовых элементов.

1. Психологическое и физическое здоровье.
2. Культура мышления и речи.
3. Системные предметные знания.
4. Коммуникативная культура.
5. Навыки проектной (творческой) деятельности.

Опыт участия педагогов в разработке, обсуждении и утверждении важнейшего идеологического документа деятельности школы (программы развития), опыт взаимодействия с учащимися, родителями, общественностью, опыт достижения консенсуса в этом процессе, собственно, и есть опыт развития педагога в деятельности.

Под **технологическим аспектом** развития педагогического коллектива мы понимаем практику участия педагогов в реализации программы развития школы.

1. Управленческая модель нашей школы является открытой системой и позволяет любому ученику, родителю, учителю войти в одну из управленческих структур лицея, принять участие в подготовке и реализации внутрилицейских инициатив и проектов, получить необходимый управленческий опыт.

2. Программа развития реализуется благодаря ориентации педагогов на общую стратегическую цель: учитель права, к примеру, формирует правовую культуру учащихся, учитель экологии – экологическую, учитель математики – математическое мышление, учителя истории и литературы – гуманитарное.

3. Процесс превращения школ Новосибирска из «ветхих» (по выражению президента) в комфортные и безопасные с насыщенной развивающей средой, с благоприятными условиями для детей и профессиональной деятельности педагогов медленно, но происходит. Амбициозные задачи невозможно решить в холодных и необустроенных кабинетах силами больных учителей. Потребность в творчестве возникает, когда удовлетворены базовые потребности. Поэтому свою управленческую задачу видим в том, чтобы создать современные условия для работы и развития каждого педагога.

На средства благотворительного фонда поддержки, например, в 29 учебных кабинетах из 38 проведён текущий или капитальный ремонт, в 22 кабинетах установлены пластиковые окна, благодаря различным источникам финансирования, в 25 кабинетах установлено мультимедийное оборудование, позволяющее учителям использовать в обучении самые передовые технологии.

Забота управленцев всех уровней о здоровье учащихся должна, на наш взгляд, обязательно дополняться заботой о здоровье учителя. На протяжении трёх лет в нашей школе реализуется проект «Здоровье учителя», благодаря которому все сотрудники лицея пользуются услугами добровольного медицинского страхования бесплатно. В прошедшем учебном году Фонд поддержки школы выделил на эти цели 360 тыс. руб.

4. Образование будущий учитель получает в университете, но рождается как профессионал в коллективе, под влиянием сложившейся в нём педагогической культуры. Коллектив лицея состоит из людей, умеющих и любящих работать с детьми. Показателем успешности развития коллектива и каждого педагога в отдельности является признание результатов работы как на региональном (67% учителей аттестованы на высшую квалификационную категорию), так и на федеральном уровне (6 педагогов лицея стали получателями президентского гранта). В июле текущего года звание «Заслуженный учитель России» получил учитель математики Борис Леонтьевич Таныгин. Среди его выпускников доктора и кандидаты наук. В этом году ученик

Бориса Леонтьевича Лифшиц Дэн набрал 100 баллов по математике на ЕГЭ, поступил в Высшую школу экономики в Москве.

5. Администрация лицея создаёт условия для повышения профессионализма учителей:

а) своевременно направляет педагогов на курсы повышения квалификации. Например, в январе 2010 г. 9 педагогов школы прошли курс обучения на базе СУНЦ НГУ;

б) поощряет выступления учителей на семинарах и конференциях;

в) организует тематические семинары. Так, в июне 2010 г. был проведён выездной семинар «Концептуальные основы и перспективы перехода лицея на Федеральный государственный образовательный стандарт нового поколения» на базе ДОЦ им О. Кошевого, в котором приняли участие 20 учителей школы. Руководила семинаром Татьяна Викторовна Смолеусова, канд. пед. наук, научный консультант лицея. Спонсировал проведение семинара, как и ряд других проектов, Фонд поддержки лицея. После проведения семинара появилось понимание того, что новый стандарт актуализирует всё лучшее, что наработала советская и российская педагогическая наука и практика, что он задаёт каждой российской школе новую созидательную перспективу.

Высокий темп изменений в системе образования обязывает управленца оперативно и квалифицированно информировать коллектив о происходящих процессах, помогать учителю по-новому строить свою работу.

6. Администрация лицея наращивает педагогический потенциал, организуя сотрудничество школы с НГУ и институтами СО РАН. С НГУ у нас заключён договор о сотрудничестве, налажено взаимодействие с Институтом археологии и этнографии и Институтом цитологии и генетики СО РАН.

Мы плодотворно сотрудничаем с деканом факультета информационных технологий, докт. физ.-мат. наук, Михаилом Михайловичем Лаврентьевым, выпускником школы № 130.

7. В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России говорится о важности «нравственного примера учителя». В каждой школе есть учитель, являющийся примером и безусловным авторитетом для других учителей, учащихся, родителей. И в нашей школе есть учителя, составляющие «Золотой фонд» учителей Новосибирска. Например, Людмила Николаевна Чусовитина – профессионал в предметной сфере, чуткая, тактичная, скромная женщина. Она и другие опытные педагоги школы помогают расти своим молодым коллегам.

8. В 2009 г., отмечая 50-летний юбилей школы, мы подготовили книгу воспоминаний, в которой названы имена всех учителей, когда-либо работавших в «стотридцатке». Среди них 59 учителей, выпускников школы, в разные годы преподававших в ней. 13 наших выпускников работают в лице и сегодня.

В каком направлении планируем наращивать педагогический потенциал учителя?

- Планируем продолжить практику участия педагогов школы в деятельности Совета лицея, Комиссии по распределению стимулирующей части ФОТ, Научно-методического совета, Совета классных руководителей, других структур управления школой.

- Будем помогать учителям в доведении их педагогических технологий до публикаций. Планируем поощрять такую работу учителей из стимулирующей части ФОТ. Благотворительный фонд готов поддержать их издание.

- Опираясь на накопленный опыт кафедр математики и естественных наук, планируем разработать собственную модель деятельности специализированных классов (по математике и химии) с привлечением к этой работе преподавателей НГУ, сотрудников институтов СО РАН.

- Рассчитываем рационально использовать грант Фонда Зимина (350 тыс. руб.), выделенный нам для поддержки учителей, занимающихся с учащимися научно-исследовательской работой.

Вселяет оптимизм решение руководства СО РАН выделить с 1 января 2011 г. 10 ставок сотрудникам институтов СО РАН, которые пожелают вести исследовательскую работу с нашими детьми.

О ресурсах развития директорского корпуса г. Новосибирска.

Школами города руководят опытные, энергичные люди – директора. Многие из них – носители

перемен, которые происходят в муниципальной системе образования, в российском образовании в целом.

Что необходимо сделать для развития директорского корпуса?

1. Нам порой не хватает живого неформального общения. Именно поэтому, кстати, появился клуб директоров города «Комильфо». Встречи директоров школ города должны стать регулярными, на них хотелось бы обсуждать реальные проблемы, волнующие каждого руководителя.

2. Очевидно, что должно быть больше инициатив снизу от отдельных директоров, групп директоров, руководителей ОУ того или иного района.

3. Надо чаще выезжать для обмена опытом с коллегами из других городов и стран. Опыт выезда у директорского корпуса города имеется, но, конечно, контактов должно быть значительно больше. Хотелось бы, чтобы на эти цели были предусмотрены бюджетные средства.

4. Заботясь о будущем, необходимо формировать резерв руководителей. Выпускники педагогического и других вузов на конкурсной основе могли бы получать второе высшее управленческое образование и работать затем по контракту в школах города. Понятно, что для этого необходимо дополнительное финансирование. Но проблема управленческих кадров существует, и решать её придётся.

Базовые компетентности педагога

- компетентность в мотивации учебной деятельности ученика;
- компетентность в раскрытии личностного смысла конкретного учебного курса и учебного материала конкретного урока;
- компетентность в целеполагании учебной деятельности;
- компетентность в вопросах понимания ученика, что необходимо для реализации индивидуального подхода в обучении;
- компетентность в предмете преподавания (предметная компетентность);
- компетентность в принятии решений, связанных с разрешением педагогических задач;
- компетентность в разработке программ деятельности и поведения;
- компетентность в организации учебной деятельности, которая, в свою очередь, предполагает:
 - компетентность в организации условий деятельности, прежде всего информационных, адекватных поставленной учебной задаче;
 - компетентность в достижении понимания учеником учебной задачи и способов ее решения (способов деятельности);
 - компетентность в оценивании текущих и итоговых результатов деятельности.

При определении компетенций и компетентностей педагогов руководителю образовательного учреждения необходимо проводить анализ следующих уровней:

- выявление требований к профессиональным качествам педагога, вытекающим из педагогической теории;
- выделение требований к профессиональным качествам педагога, содержащихся в действующих образовательных стандартах по направлениям и специальностям подготовки педагогического профиля;
- определение состава компетенций на основе опроса студентов и учителей, а также преподавателей педагогических вузов;
- определение требований к выпускникам вузов и работающим педагогам, формулируемых директорами школ и работниками системы управления образованием (работодателями).



Геннадий Дмитриевич Мурашев

директор СОШ № 28, Почетный работник общего образования РФ

Условия формирования новой профессиональной компетентности учителя

В документах по модернизации образования записано: «Основным результатом деятельности образовательного учреждения должна стать не система знаний, умений и навыков сама по себе (знаниевый подход), а система ключевых компетентностей в общественно-политической, коммуникационной, информационной сферах. А значит, одним из результатов работы школы в рамках управления качеством образовательных услуг является формирование новых компетенций у всех участников педагогического процесса: у учащихся – потребителей образовательных услуг; у учителей – исполнителей образовательных услуг; у руководителей ОУ, призванных создавать условия для образовательного процесса.

Профессиональная компетентность учителя трактуется как «владение учителем необходимой суммой знаний, умений и навыков, определяющих сформированность его педагогической деятельности, педагогического общения и личности учителя как носителя определенных ценностей, идеалов и педагогического сознания».

Целью управлеченческой деятельности на каждом уровне управления является создание условий теми, кто управляет, для успешной деятельности тех, кем управляют.

Если выстроить систему профессиональных компетенций завуча от системы компетенций ученика через систему компетенций учителя, то мы сможем соблюсти этот главный принцип управления.

Процессом формирования профессиональной компетентности учителя в школе необходимо управлять, т.е. в первую очередь создавать условия для её эффективного развития.

Различные управлеченческие связи объединяют учителя и администратора – двух важнейших субъектов образовательного процесса. И здесь тоже должен использоваться компетентностный подход, так как именно он переводит профессиональную деятельность на рефлексивный уровень. Это означает, что эффективное управление образовательным процессом зависит от уровня подготовки каждого специалиста как учителя, так и управленца на своём рабочем месте.

Успех в работе учителя и руководителя определяются комплексом вполне конкретных компетенций, которые должны целенаправленно развиваться в процессе обучения, в период професиональной переподготовки, повышения квалификации или в процессе самообразования. Реализация управления компетентностью учителя на уровне школы требует «прозрачности» с точки зрения технологии оценки качества профессиональной деятельности. Ведь именно это будет основой для мониторинга профессионализма учителя, выделения направлений и форм его индивидуальной методической работы.

Профессиональная компетентность интегрирует в себя три аспекта:

- когнитивный – наличие системы педагогических и специальных предметных знаний;
- операционально-технологический – владение методами, технологиями, способами педагогического взаимодействия, методами обучения данному предмету, умениями принимать решения;
- аксиологический (ценностно-личностный) – этические и социальные позиции и установки, черты личности специалиста, опыт эмоционально-личностного отношения к природе, обществу, человеку.

Для роста когнитивной составляющей любой компетенции можно использовать чтение специальной литературы и периодики, лекционные курсы. Для развития операционально-технологической составляющей необходимо организовывать циклы практико-ориентированных семинаров, методические учебы, деловые игры и тренинги, мастер-классы и т.п. Сложнее создать условия для формирования, роста и развития аксиологической (ценностно-личностной) составляющей. Мотивацию и позицию можно только инициировать и поддерживать (адекватными организационными условиями, системой поощрений, обеспечением активного участия каждого учителя в жизни профессионального сообщества).

Профессионализм педагога не повышается автоматически с увеличением стажа работы, он приходит к педагогу в результате целенаправленной специально организованной работы над собой. Профессионализм утрачивается, если педагог теряет интерес к своей профессии, к делу, к детям.

Организуя работу по становлению профессионализма учителя, существующая система повышения квалификации в школе, районе учитывает: обновление требований к профессионализму педагогов, связь названной системы с результирующейностью педагогического процесса, уровень реальной профессиональной компетентности педагогов, потребность самих педагогов в повышении своей квалификации. Достижение учителем успехов в профессиональной деятельности опирается на соответствующие внутренние предпосылки и внешние условия.

К внутренним предпосылкам может быть отнесено наличие у педагога высокоразвитых общих способностей и определенных специальных способностей, профессионально-важных качеств, развитых эмоционально-волевых свойств личности. К внешним условиям относится влияние социально-экономической среды и профессионального окружения. Внешние условия: создание комфортной образовательной среды в школе, районе; деятельность школьной, районной методических служб сопровождения.

Внутренние условия (работа педагога по самосовершенствованию): мотивация педагога на профессиональное и личностное самосовершенствование, удовлетворенность педагога рабочим состоянием, педагогическая коммуникация. На становление профессионализма влияют как индивидуальные особенности учителя, так и особенности окружающей его образовательной среды. Поэтому «комфортная образовательная среда» позволяет не только обеспечить общую положительную направленность образовательного пространства, но и включить эмоциональную составляющую в образовательный процесс, который влияет на успешное развитие профессионализма педагогов.

Таким образом, образовательная среда выступает в качестве среды психолого-педагогического и методического сопровождения; среды, комфортной для педагогов; среды, создающей условия для самосовершенствования личности; среды, где инновационная деятельность является основой её существования.

Для педагогов школы и района характерны следующие направления совершенствования профессионализма в образовательной среде:

- регулярное повышение квалификации;
- подготовка и участие в процедуре аттестации;
- участие в конкурсе педагогических достижений;
- участие в семинарах, проблемных группах, педагогических чтениях и конференциях для педагогов;
- посещение консультаций у методистов и педагога-психолога.

Комфортный характер сложившейся единой образовательной среды для педагога определяют отношения, обстановка, окружение и стиль деятельности, способствующие созданию психологической атмосферы, в которой учитель испытывает состоя-

ние внутреннего спокойствия, уверенности, удовлетворения в процессе своего профессионального развития. Это достигается корректностью, доброжелательностью, терпимостью субъектов общения.

Методическая работа – важнейшее звено системы непрерывного образования педагогического коллектива школы, позволяющее реализовать:

- интегрирующую функцию, т.е. создание «пространства возможностей» для всех участников образовательного процесса, объединение усилий педагогов и администрации для решения задач, стоящих перед школой;
- дифференцирующую функцию, т.е. создание таких микросред, которые позволяют каждому учителю строить собственную траекторию совершенствования профессионального мастерства, творческого саморазвития; оказание действенной помощи учителям и классным руководителям в улучшении организации обучения и воспитания школьников, обобщение и внедрение передового педагогического опыта, повышение теоретического уровня и педагогической квалификации преподавателей и руководства школы, формирование творческой личности учителя, способной компетентно решать сложные педагогические задачи, стоящие перед современной системой образования.

Процесс профессионального совершенствования педагога личностный, и задача методической службы сопровождения – содействовать этому на основе личностно ориентированного подхода, исходя из интересов и возможностей педагогов.

Система методического сопровождения в школе направлена на оказание помощи учителям в планировании, организации и анализе педагогической деятельности, в развитии современного стиля педагогического мышления; изучение и внедрение передового педагогического опыта; ознакомление с достижениями психолого-педагогической науки с целью повышения научного уровня учителя; непрерывное самообразование учителя и повышение уровня профессионального мастерства; включение учителя в творческий поиск, в инновационную, опытно-экспериментальную, научно-исследовательскую деятельность.

Важным условием развития профессионализма педагогов в системе образования являются отслеживание динамики изменений его уровня и управление процессом его развития. Мониторинг «Уровень профессионализма педагогов» позволяет отслеживать результаты изменения уровня профессионализма педагогов, определять сильные и слабые стороны, наиболее распространенные затруднения и корректировать деятельность методической службы либо индивидуальную программу развития профессионализма самого педагога. Для нас рассмотрение мониторинга в качестве средства управления ценно еще и потому, что он позволяет получить объективные данные об изучаемом объекте при наличии обоснованных критериев и показателей.

Развитие профессионализма и продуктивность педагогической деятельности во многом зависят от удовлетворенности педагога рабочим состоянием. Рабочее состояние – это способность педагога к сосредоточению на работе, на учащихся, к отключению от личных проблем, эмоций.

Повышение профессионализма учителя предполагает и создание творческой атмосферы, и освоение передового опыта, «Школу педагогического мастерства» и собственный творческий поиск каждого. Важную роль играют в этом профессиональные сообщества – методические объединения.

В методическом объединении создается своеобразный портфолио каждого педагога, где фиксируется степень его активности в делах школы: выступления на МО, семинаре, педсовете; подготовка учащихся к олимпиадам, НОУ, открытые мероприятия и т.д. Вся эта работа развивает личностные качества учителя и его эмоциональную сферу, повышает уровень его компетентности. Повышение квалификации учителей проводится через организацию курсовой подготовки на базе образовательных учреждений района, города и т.д. Ежегодно в школе заместитель директора по УВР собирает заявки от педагогов о желании прослушать курс по определенным дисциплинам, направлениям развития «западающих» компетенций. Такая организация позволяет нам продуктивно работать и повышать квалификацию педагогов.

Одним из факторов, определяющих качество образования, является содержание предметных компетенций учителя. Для формирования и развития предметной компетентности современного учителя необходимо следующее: работа по изучению нормативно-правовых документов по данному предмету, участие педагога в деятельности МО, подготовка учащихся к олимпиадам и конкурсам, выявляющая более глубокое знание предмета.

Идеи партнерства, содействия, взаимодействия в обучении и повышении квалификации педагогов набирают силу сегодня и в существующих формах повышения квалификации в школе и районе (мастер-классы, взаимопосещение уроков, открытые уроки и мероприятия и т.п.).

Безусловно, самообразование (тем более учителя) было, есть и будет основополагающим фактором профессионального роста. Однако всегда существуют такие направления в ходе постоянно изменяющихся способов организации содержания, технологий и многих других аспектов в системе образования, которые требуют серьёзной разъяснительной работы, постоянных консультаций, совместного с учителем мониторинга деятельности и способствуют пониманию учителем актуализации самообразования.

Большинство компетенций учителя могут быть сформированы лишь в опыте собственной деятельности. Это в первую очередь относится к проектно-исследовательской компетенции.

Основным средством стимулирования выступает дифференциация оплаты труда учителя, раз-

работка системы поощрений педагогических инициатив и достижений.

Если рассматривать систему управления развитием профессиональной компетентности учителя, то она включает следующие условия для её реализации:

1. Организационно-педагогические условия:

- удобное расписание уроков;
- предоставление (по возможности) учителю методического дня;
- мониторинг уровня профессионализма учителя и его компетенций;
- внутришкольные педсоветы, методические семинары, круглые столы и т.п.;
- возможность повышения квалификации на базе школы;
- возможность повышения квалификации на базе профильных институтов, дистантное повышение квалификации;
- взаимопосещение уроков;
- обмен опытом внутри школы и на уровне района, города.

2. Социально-педагогические:

- нормативная нагрузка, обеспечивающая достойный уровень зарплаты;
- психологический климат в коллективе, обеспечивающий приоритет профессионализма;
- моральное и материальное стимулирование повышения уровня педагогического мастерства;
- условия по решению психологического преодоления учителем трудностей в становлении профессионализма (особенно важно для молодых специалистов);

3. Информационно-методические:

- методическая служба школы, района и города;
- сетевое взаимодействие по обмену опытом в рамках района и города;
- система консультирования научно-педагогических кадров;
- система семинаров, мастер классов и пр.;
- система работы по повышению информационной культуры педагога, создание и развитие информационно-методического центра на базе школьной библиотеки.

4. Материально-технические:

- оснащение учебных кабинетов современным учебно-наглядным оборудованием;
- оснащение учебных кабинетов компьютером с возможностью подключения к Интернет-ресурсам (поиск информации, возможность дистанционного повышения квалификации).

Всё вышесказанное является фундаментом для самого главного условия – внутренней мотивации учителя.

Итак, сегодня и всегда учитель был и остается ключевой фигурой, которая призвана решать задачи образования в целом и в рамках инициативы «Наша новая школа». Это понимаем мы с вами, и это, конечно, понимает государство.



Яна Толстых

ученица 10 А класса лицея № 81

Образ современного учителя

Образование по сути – это ваяние образа человека, и начинается оно с образа учителя. Учитель... На Руси всегда ценили учителя за мудрость, знания, наставления. Ценили и уважали. Учитель несет Слово. Он помогает выбрать правильный путь, раскрыть творческое начало в человеке. Школа, как и жизнь, требует постоянного обновления, творчества. И в первую очередь обновления учителя. 2010 год объявлен Президентом нашей страны Годом учителя. Это свидетельствует о признании особой роли учителя в современном обществе.

Попытаемся ответить на тот вопрос, который сегодня волнует каждого в нашем обществе: кто он, современный учитель?

Из исторических источников узнаем, что когда-то такой профессии не было и учителем становился самый опытный, самый знающий. Перед ним преклонялись, в его словах искали ответа на самые важные вопросы, его советы становились законом для учеников.

С учителем к нам приходит опыт многих поколений, и мы узнаем об открытиях, сделанных до нас. Но не только это. Аксиомой является то, что учитель вводит нас в мир знаний, помогает разобраться в сложностях окружающего мира, учит любить прекрасное, открывать красоту родной природы.

Конечно, всему этому научить непросто. Поэтому мы не перестанем повторять, что без терпения, настойчивости и любви к детям нет настоящего учителя.

Каким мы видим учителя сегодня? Какими качествами он должен обладать при общении с нынешним поколением? В чем ценность учительского труда?

Эти и другие вопросы являются актуальными до тех пор, пока остается востребованной профессия учителя. Конечно, с полной уверенностью сказать, каким должен быть учитель сегодня, к каким «стандартам его подвести», мы не возьмем на себя смелость.

Что необходимо учителю делать такого, чтобы соответствовать термину «хороший» или «идеальный»? Педагогическая деятельность требует быстрой ориентировки, сообразительности, мобильности

и, вместе с тем, спокойствия, терпения, собранности, целеустремленности, точности в выражении мысли, сосредоточенности.

О качествах учителя и личных, и профессиональных, о слагаемых педагогического професионализма можно говорить бесконечно.

Вопросы компетентности педагогов

В наше время ученые, педагоги, психологи неоднократно обращаются к проблеме учителя, давая этому понятию иные названия, например, «компетенции», «профессиональные качества» учителя. Этот вопрос остается актуальным, так как, естественно, с течением времени изменяется государство и общество, а значит, меняются требования, предъявляемые государством и обществом к учителю. Остается открытый вопрос, какие качества учителя (или «компетенции») должны быть постоянными, т.е. не зависящими от времени, а какие качества должны быть «подвижными», т.е. необходимыми учителю-педагогу в связи с требованием «нового» времени. Так, например, всего 10–15 лет назад владение компьютерными технологиями не входило в число «компетенций» учителя, а сейчас это качество необходимо современному учителю.

Проблема определения профессиональной компетентности учителя стала объектом спора и разногласий между педагогами, психологами, специалистами-практиками и учеными. В педагогической науке на данный момент нет единого подхода к определению понятия «профессиональная компетентность педагога».

Согласно словарю Ожегова, понятие «компетентный» определяется как «осведомленный, авторитетный в какой-либо области».

Исследователь А.К. Маркова считает профессионально компетентным такой труд учителя, в котором на достаточно высоком уровне осуществляется педагогическая деятельность, педагогическое общение, реализуется личность учителя, достигаются хорошие результаты в обучении и воспитанности школьников.

Почему сегодня в приоритете компетентностный подход?

Компетентностный подход для педагогов и обучаемых дает возможность создать условия для овладения комплексом компетенций, способствующих формированию личности, способной адаптироваться в современных условиях.

Профессиональная компетентность педагога не сводится к набору знаний, умений, а определяет необходимость и эффективность их применения в обучении молодого поколения. Многие исследователи, в том числе А.К. Маркова, определяют следующие компетентности, которыми должен обладать учитель:

1. Коммуникативная компетентность – профессионально значимое качество, основными составляющими которого являются: эмоциональная устойчивость; эффективное лидерство; способность конструировать прямую и обратную связь; речевые умения; умение слушать; умение награждать; деликатность.

2. Информационная компетентность включает объем информации (знаний) о себе, об обучающихся и их родителях, об опыте работы других педагогов.

3. Регулятивная компетентность педагога предполагает наличие у него умений управлять собственным поведением. Она включает: целеполагание, планирование, мобилизацию и устойчивую активность, оценку результатов деятельности, рефлексию. Главными определяющими факторами деятельности являются нравственные ценности.

4. Интеллектуально-педагогическую компетентность можно рассматривать как комплекс умений по анализу, синтезу, сравнению, абстрагированию, обобщению, конкретизации, как качества интеллекта: аналогия, фантазия, гибкость и критичность мышления.

5. Операциональная компетентность определяется набором навыков, необходимых педагогу для осуществления профессиональной деятельности: умение прогнозировать, проектировать, обладать предметно-методическими, организаторскими, экспертными качествами.

Учителя сейчас работают в такой системе образования, которая строится на компетентностной основе. Нам интересно было узнать, что включают они сами (учители) в понятие «профессиональная компетентность учителя». Мы предложили ответить на этот вопрос 33 педагогам лицея № 81. Они определили следующие компетенции:

1. Уметь определять цели и образовательные результаты ученика на уровне компетенций.

2. Уметь включать учащихся в разные виды деятельности, учитывая их склонности, индивидуальные особенности и интересы.

3. Уметь использовать разнообразные приемы и способы для наработки у учащихся требуемых компетенций.

4. Уметь организовать и руководить проектной деятельностью учащихся.

5. Уметь создавать атмосферу, в которой учащиеся хотели бы высказать свои сомнения, мнения и точки зрения на обсуждаемый предмет.

Думаем, что на этом список нельзя закончить, он открыт, и каждый может добавить то, что посчитает необходимым для достижения образовательных результатов.

Вопросы компетентности современного учителя актуальны и для педагогического образования: «Какого учителя должен готовить педагогический вуз?», и для директоров школ: «Какой учитель должен работать в современной школе?»; «Какой учитель необходим современному ученику?», и для родителей, которые сейчас имеют неограниченные возможности выбирать учебное заведение для своего ребенка, а главное, этот вопрос важен для учеников: «У какого учителя они с удовольствием будут учиться?» Как известно, в различный период исторического времени рядовой представитель общества, будь то ученик или его родитель, или представитель управленческой структуры, или сам учитель – каждый из них в силу различных социальных и экономических позиций вкладывает свое особое содержание в понятие «личность учителя».

Чтобы понять, каким же должен быть современный учитель, мы провели анкетирование среди учеников разных возрастных категорий (младший школьный возраст – 1–3 кл.; среднее звено – 6–9 кл.; старшая школьная ступень – 10–11 кл.).

Проанализировав полученные данные, пришли к выводу: из всех опрошенных у каждого (к счастью!) есть любимый учитель. Это здорово! Значит, учитель востребован как человек, как предметник, как воспитатель.

Наглядным «портретом» современного учителя можно считать диаграммы, которые выстроились в процессе анализа ответов на вопросы анкеты.

За что я люблю свою учительницу?

Предложили такой вопрос, чтобы отвечающие назвали те качества учителя, за которые они его любят. А потом определили наиболее часто встречающиеся.

Данные результаты представлены в таблице.

	Как мама	Добрая	Красивая	Умная	Дает знания
Младшее звено (76 чел.)	57%	81%	46%	58%	59%
Среднее звено (83 чел.)	17%	67%	76%	68%	48%
Старшее звено (59 чел.)	2%	54%	47%	76%	84%

Анализ данных показал, что отношение к учителю и представление о том, каким должен быть учитель, у детей с возрастом меняется. Если в начальных классах учитель – это родной человек, ему доверяют, как самому близкому, то уже в старших классах для ребят главное – профессиональные качества учителя, такие как, например, знание предмета. Интересно, что в среднем звене

ребят больше привлекает внешность учителя: большее предпочтение отдается красивой, а также доброй учительнице.

Учащимся 11-х классов (27 опрошенных) мы предложили пронумеровать по степени значимости следующие характеристики: знание предмета, демократичность в общении, интерес к личности ученика, внешний вид. Так, 86% выпускников на 1 место поставили знание предмета, 68% на 2 место вывели демократичность в общении, интерес к личности ученика на 3 место поставили 57% учащихся и 56% – внешний вид учителя.

Ученикам 9–10-х классов (58 человек) мы предложили ответить на вопрос: «Какими качествами должен обладать современный учитель?». Анализируя полученные данные, сделали следующие выводы. Самое большое требование современные ученики предъявляют к таким профессиональным качествам учителя, как универсальная образованность, эрудиция, информированность, прогрессивность, способность вести интересные уроки, давать глубокие знания. Стоит отметить, что во всех возрастных группах ученики не обошли вниманием внешний вид и стиль поведения учителя, ребята отмечали, что учитель должен быть «молодой», «красивый», «современно одет», «улыбчивый, обаятельный», «крутой», «стильно одевающийся».

Можно сделать вывод, что ученикам важна и внешняя, эстетическая сторона восприятия учителя. Любопытно также, что в параллели 10-х классов 21% учеников предложили вместо учителя компьютер, в то время как пятиклассники и одиннадцатиклассники, наоборот, не хотят видеть вместо учителя компьютер. Интересы детей в стадии их формирования лабильны и более подвержены влиянию окружающих условий. Важно, что именно младшие школьники и будущие выпускники школы настаивают на том, что учителем должен быть живой человек, обладающий душой. Следовательно, можно сделать вывод, что именно в процессе общения с учителем как с личностью идет процесс обучения и научения, и не менее важно ученикам, чтобы и их воспринимали как личности с достоинствами и недостатками, ибо особенное влияние на развитие ребенка оказывают окружающие его люди, среди которых не последнее место занимает учитель.

Психологические особенности личности учителя

Чтобы преодолевать стереотипы собственного мышления, учителю необходимо знать специфические опасности и вредности своей профессии. Американский социолог У. Уоллер в работе «Что учение делает с учителем» описал некоторые из этих вредностей. Многих учителей и вне школы отличает назойливо-дидактическая, поучающая манера держать себя. Привычка упрощать сложные вещи, чтобы сделать их доступными детям, способствует развитию негибкого, прямолинейного мышления, вырабатывает склонность видеть мир в упрощенном, черно-белом варианте, а привычка

постоянно держать себя в руках затрудняет эмоциональное самовыражение.

Перестройка всего нашего общества невозможна без радикальной перестройки школы и самого учительского мышления в духе личностного подхода к воспитанию.

Личностный подход – не просто учет индивидуальных особенностей учащихся, отличающих их друг от друга. Это последовательное, всегда и во всем, отношение к ученику как к личности, как к ответственному и самосознательному субъекту деятельности. Хочется отметить, что в некоторых анкетах ребят были сетования на то, что учитель не интересуется жизнью детей вне школы.

К.Д. Ушинский писал, что «в огне, оживляющем юность, отливается характер человека. Вот почему не следует ни тушить этого огня, ни бояться его, ни смотреть на него как на нечто опасное для общества, не стеснять его свободного горения, и только заботиться о том, чтобы материал, который в это время вливается в душу юности, был хорошего качества» (Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания // Собр. соч. М.; Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1952. Т. 8. С. 442).

Юношеский возраст – не фаза «подготовки к жизни», а чрезвычайно важный, обладающий самостоятельной, абсолютной ценностью этап жизненного пути. Будут ли юношеские годы счастливыми и творческими или же останутся в памяти сегодняшнего школьника как заполненные мелкими конфликтами, унылой зурбажкой и скучкой – во многом зависит от атмосферы, царящей в школе, от его собственных отношений с учителями. Юношеская личность всегда противоречива и изменчива. Как важно учителю суметь разглядеть глубинные свойства, ядро личности старшеклассника, оценить его по каким-то иным, не усредненным, формальным и внешним показателям, таким, как внешняя дисциплинированность и учебная успеваемость. Иногда самый легкий, послушный и покладистый ребенок не всегда самый искренний или самый инициативный. Мало что говорит о характере юноши или девушки их успеваемость.

Учитывая важность заявленной темы, нужно обратиться к психологии, без которой педагогика существовать не может, а значит, не может существовать и учитель. Ведь взаимоотношения учителя и ребенка в школе непрерывно изменяются.

Самым распространенным подходом к выявлению видов позиций учителя является ролевой подход. Например, психолог Л.Б. Ительсон дал характеристику типичных ролевых позиций, считая, что педагог может выступать в качестве:

- **информатора**, если он ограничивается сообщением требований, норм, возврений и т.д. (например, надо быть честным);
- **друга**, если стремится проникнуть в душу ребенка;
- **диктатора**, если насилиственно внедряет нормы и ценностные ориентации в сознании воспитанников;

- *советчика*, если использует осторожное уговаривание;
- *просителя*, если упрашивает воспитанника быть таким, «как надо», опускаясь, порой, до самоуничтожения, лести;
- *вдохновителя*, если стремится увлечь (зажечь) интересными целями, перспективами.

Каждая из этих позиций может давать положительный и отрицательный эффект в зависимости от личности воспитателя. Однако всегда дают отрицательные результаты несправедливость и произвол; подыгрывание ребенку, превращение его в маленького кумира и диктатора; подкуп, неуважение к личности ребенка, подавление его инициативы.

У психологов есть другая классификация позиции учителя, направленная на взаимодействие с детьми. Это тип «учителя на пьедестале» и «учителя без пьедестала». Психологи назвали первый тип мышления мышлением «красного карандаша». Этот стиль поведения характерен для человека, который в силу своей профессии чувствует себя наделенным особой властью и всегда знает правильный ответ на поставленные жизнью вопросы.

Как правило, учителя первого типа мышления относятся к поступкам других людей, как к контрольной работе, полученной для проверки. Они готовы замечать, прежде всего, недостатки других, скорее ругать, чем хвалить. Учителя, которым присуще такое отношение, не очень легкие в общении люди, даже, если им кажется, что так они ведут себя только с учениками. На самом деле это не так.

Позиция «учитель на пьедестале» неоднородна. Авторы считают, что есть разные стили поведения («пьедесталы»), на которые взирается человек, чтобы спрятать от учеников свою личность. Американский психотерапевт Виржиния Сатир предложила типологию стилей родительского воспитания, которую можно перенести на учителей. Вот эти типы:

Учитель-начальник. Его пьедестал – власть. От учеников он требует прежде всего послушания. Он похож на тирана, который постоянно подчеркивает свою силу, все на свете знает и считает себя образцом добродетели. Он всех обвиняет и держит в страхе. Это «опытный учитель», который хорошо знает скрытые пороки и тайные страхи своих учеников (да и своих коллег тоже). Он умело использует эти знания для поддержания своего авторитета. Он считает, что может дать ответ на любой вопрос и по любому поводу иметь свою, единственно правильную, точку зрения. Результаты такого стиля учительского поведения: конфликты, обиды, «бунт учеников», отсутствие искренности во взаимоотношениях с учениками.

Учитель-компьютер. Его пьедестал – компетентность. Он требует от учеников знаний, информации, фактов. Это венецатель с каменным лицом, произносящий прописные истины, похожий на робота. Он считает, что не только в обучении, но и в воспитании главное – компетентность. Его речь богата безлич-

ными предложениями (Все знают, что..., Есть мнение..., Говорят...), а от своего лица почти не говорит. Это «закрытый», «холодный» учитель.

Результат такого стиля поведения – снижение уверенности в себе, отсутствие у детей положительных эмоций на уроке (особенно страдает самоуважение тех учеников, которые встречают затруднения в овладении предметом) и снижение интереса к такому предмету, даже отвращение, несмотря на то, что учитель все делает «ради своего предмета».

Учитель-приятель. Его пьедестал – популярность. От учеников он требует хорошего к себе отношения. Это снисходительный товарищ, всегда и все готовый простить (независимо от возможных последствий). Такой учитель ведет себя беззаботно и, по сути, равнодушно по отношению к ученикам и их проблемам. Результат – отсутствие у ребенка чувства ответственности.

Учитель-ученик. Его пьедестал – бесконфликтность. От учеников он ожидает послушания. Хочет только служить другим. Он идет на большие жертвы ради пустяков и всегда выступает с позиции миротворца. Больше всего боится конфликтов. Он испытывает постоянное чувство вины и взваливает на себя чужую работу. Учитель, занимающий такую позицию, все время избегает душевного напряжения, сопутствующего конфликтам. Его позиция пагубна для детей: одних она провоцирует на манипуляцию учителем, у других вызывает страх возникновения проблем (проблемы ребенка так расстраивают учителя, что когда у ребенка что-то случается, он чувствует себя не вправе сказать об этом и испытывает чувство вины).

«Учитель без пьедестала». Ее называют партнерской. Ее занимает человек, знающий, что нет никакого, даже самого гуманного, основания для утверждения своей правоты за счет другого. Для него «Я прав» обязательно подразумевает «Ты (мой ученик) – не прав».

Учителя-партнёры ощущают себя лидерами-вдохновителями, а не авторитарными руководителями. Свою задачу они видят в том, чтобы научить детей оставаться людьми в любой жизненной ситуации. Они готовы сообщать своим ученикам негативные оценки так же, как и позитивные, они готовы огорчаться, гневаться, расстраиваться так же, как веселиться и радоваться... Их поведение не расходится со словами.

Не трудно прийти к выводу, что едва ли не единственная возможность избежать многих ошибок – это постоянная рефлексия собственной деятельности.

Авторитет учителя формируется не только на уроке. Этому способствует отношение и родителей к учителю. Многие родители (23 человека из 36 опрошенных) старшеклассников отметили такое качество современного учителя, как способность учителя одобрить, поддержать учеников в процессе преодоления трудностей, одарить радостью и оптимизмом.

Правильно подготовиться к общению с учеником – значит учесть все факторы, которые могут помешать, в том числе – нерадивого ученика, порядковый номер уроков в расписании класса, день недели и собственное настроение.

Учителем человека делает не педагогический институт, а многолетнее общение с детьми, для которых он обязан быть лучшим человеком на земле.

Итак, можно назвать ряд качеств, которыми должен обладать учитель, успешно решающий задачи обучения и воспитания:

1. Учитель понимает ученика, уважает его мнение, умеет слушать и слышать, «доходит» до каждого ученика.
2. Заинтересовывает своим предметом, хорошо его знает и преподает.
3. Любит детей, доброжелательный, гуманный.
4. Общительный, хороший друг, открытый, искренний.
5. Изобретательный, творческий, находчивый, сообразительный.
6. Применяет психологические знания, приемы для решения трудных ситуаций.
7. Владеет собой, умеет сдерживать эмоции.
8. Тактичен.
9. Всесторонне развит, умный, умеет говорить.
10. Обладает чувством юмора, незлой иронией, немного кокетством (!).

Учитель должен быть широко образованным, добрым, чутким, интеллигентным, красивым, хорошим психологом. Причем в век информации, когда есть телевизор, сотовые телефоны, компьютеры, Интернет, и уже подавляющему большинству учеников не стоит труда этой информацией обладать,

к уровню образованности учителя предъявляются еще более высокие требования. То есть в идеальном сознании образ учителя – это образ какого-то универсального человека. Уже в наше время, тем более в будущем, главной задачей учителя становится не просто научить, а научить учиться, т.е. показать наиболее удобный путь получения информации, ее анализа и грамотного ее использования. Идеальный образ учителя будущего у современного ученика формируется сегодня. Сегодняшние школьники – это будущие родители, которые будут формировать представление об учителе у следующего поколения. Поэтому уже сейчас важно закладывать позитивные представления об образе учителя у своих воспитанников каждому педагогу, а государству и общественности по-иному посмотреть на того, кто обучает и воспитывает будущее нашей страны.

Литература

1. Журавлев Д. Имидж учителя – необходимость или дань моде? // Народное образование. 2003. № 7.
2. Иванов Д.А. О ключевых компетенциях и компетентностном подходе в образовании // Школьные технологии. 2007. №5–6.
3. Иващенко Н. Урок начинается с настроения // Первое сентября. 2003. № 5.
4. Кузьмина Н. Способности, одаренность, талант учителя. Л., 1985.
5. Лизинский В., Гузеев В. Учитель в зеркале психологии. М., 1993.
6. Лиханов А. Благие намерения. М.: Молодая гвардия, 1998.
7. Рыбина Л. Зачем мы нужны своим ученикам? // Первое сентября. 2003. № 3.
8. Чапоргина Н. Новое педагогическое сознание // Народное образование. 2003. № 4.

Современный учитель

- Носитель традиционных ценностей России и гражданского общества, пример образцового поведения в обществе
- Патриот, осознающий свою сопричастность к судьбам Родины, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа России
- Личность, способная к духовно-нравственному развитию и самовоспитанию, мотивированная к непрерывному совершенствованию своих знаний и компетенций
- Владеющий содержанием избранной научной области и умеющий эффективно использовать его в профессиональной деятельности
- Педагог, способный к проектированию образовательной среды учащегося, класса, школы, владеющий способами эффективных коммуникаций в поликультурной среде
- Личность, владеющая основами психолого-педагогических знаний, разнообразными педагогическими технологиями
- Квалифицированный пользователь ИКТ



Валерий Анатольевич Николаев

генеральный директор НОУ комплекса детский сад – школа «Наша школа», председатель общественного экспертного совета по вопросам образования г. Новосибирска

Уровень компетентности (начало диалога о нашей новой школе)

Человечество, кажется, наконец-то начинает отдавать себе отчет в том, что текущий исторический период характеризуется наличием признаков мирового системного кризиса. Все больше и больше появляется исследований и научных публикаций по анализу состояния экономики, политики, культуры, науки, образования, лихорадочно отыскивается выход, предпринимаются разнообразные и не всегда удачные попытки приостановить, хотя бы на время, системное падение в никуда. В силу всем нам известных причин кризис в России во всех вышеперечисленных сферах значительно усложнен множеством как привходящих, так и вполне традиционных для нашей страны обстоятельств. Не будем перечислять все из них. Ограничимся одной из наиболее типичных и болезненных для каждой из этих сфер проблем, которую правомернее было бы именовать не проблемой, а диагнозом. Говоря о нем, социологи употребляют разные слова и слово-сочетания: непрофессионализм, дилетантство, некомпетентность, неадекватность средств достижения декларируемых целей, которые в очередной раз приводят к непредсказуемым и незапланированным результатам. Не оттого ли так популярен сегодня в нашем обществе афоризм В. Черномырдина: «Хотели как лучше, а получилось...». Очень не хотелось бы, чтобы афоризму этому у нас была суждена долгая жизнь, если не бессмертие. А это обязательно случится, если уровень нашей компетентности не будет выходить, как это зачастую происходит, за рамки говорения и чисто показушной работы с формой той или иной проблемы, отнюдь не касаясь ее содержания и смысла, а значит, ее понимания.

Среди многих болезненных сфер сегодняшней нашей социальной, культурной, политической, научной проблематики, сфере образования, по нашему мнению, следует выделить особое, может быть, даже главное место.

Во-первых, образование и работа со знанием, как центральной составляющей понятия образования, сегодня наиболее просвещенной частью нашего общества безоговорочно оценивается как базовое условие эволюционного развития. Во-вторых, на нынешнем сломе понимания смысла и направленности развития человеческого общества образова-

ние, его главные составляющие (содержание образования, образовательные технологии, педагогические практики и пр.) вынуждены наполняться качественно новыми смысловыми установками, освобождаясь от тормозящего груза накопленных предыдущим опытом значений.

Система образования в нашей стране в конце XX века на протяжении почти трех десятилетий подвергалась мощной волне реформирования. В последние годы эти преобразования проходили под лозунгом модернизации. Сегодня отдельными экспертами и разработчиками предлагается в корне реконструировать существующую систему образования, что только лишний раз подтверждает, что ныне существующий общественный институт образования в его сегодняшнем состоянии не устраивает подавляющее большинство нашего общества.

Для того чтобы разобраться в ситуации состояния образования, надо, на наш взгляд, просто и честно, как говорится, по совести ответить на два вопроса: в чем действительный смысл кризиса образования и как преодолеть ситуацию кризиса? Без подлинного уровня компетентности в понимании этих вопросов ответить нам на них не удастся.

Итак, что же это за «уровень компетентности»? Что это за компетентность и что за люди будут определять этот уровень компетентности? Вполне резонный вопрос со стороны читателя. В этом плане ни в коем случае не хотелось бы указывать на некую некомпетентность существующих структур, личностей, функций каких-то существующих, потому что, на наш взгляд, если бы не было той компетентности и уровня компетентности существующих функциональных единиц, которые занимают образовательные какие-то структуры, то наверняка не было бы самой этой системы, системы образования. Но она существует как система. И нам, говоря об уровне компетентности, хотелось бы поделить его на два этажа, два уровня. Один уровень – то, что не подлежит сегодня обсуждению – компетентно это или не компетентно. Это та организационная работа, которая проводится на разных уровнях, начиная с дошкольного образования и кончая высшим образованием, постновузовским образованием. Очень много делается шагов, предпринимается волевых устремлений. И этот уровень организационного

плана: организационно-технологического, материально-технического, инструментального – не хотелось бы даже обсуждать – компетентно или не компетентно. На наш взгляд, необходимо заглянуть на другой уровень, который оказывается гораздо сложнее и глубже чем уровень, на котором существуют, живут и работают люди, в той или иной степени ответственные за качество образования. И вот тут мы могли бы утверждать, что речь идет именно о нехватке компетенций.

Что же это за уровень, который хотелось бы обсуждать? Это уровень содержания. И здесь, даже в самой постановке вопроса – СОДЕРЖАНИЕ, мы и должны определить, с какой позиции мы обсуждаем это содержание.

Сегодня, на наш взгляд, это самая ключевая проблема – проблема понимания содержания образования (не проблема содержания образования, а проблема понимания содержания образования). И вот тут-то как раз многие и находятся в состоянии неопределенности. Поэтому и можно говорить – действия их компетентны или не компетентны, компетентны или не компетентны те или иные их реакции на существующие вызовы современного времени. Поэтому, говоря о компетентности, надо затрагивать уровень, связанный не с формами, а с содержанием самого образования и пониманием содержания образования. А это значит – рассматривать содержание образования как некоторое взаимодействие, ортогональность самого материала и его устройства, т.е. принципа. А материал этот, как он рассматривается сегодня, это только содержимое. Содержание же неотрывно связано с тем методом, с той формой, в которую упаковано это содержимое. Без понимания содержания изменить ситуацию в нашем образовании невозможно.

К сожалению, сегодня массовое учительство, находясь на этаже организационных форм, не может подняться до глубины изменения сути, а не изменения формы. Чем будет отличаться один учитель от другого? Прежде всего тем, как он работает сам с собой. Тот учитель, который сегодня считает, что он сеет великое, мудрое, вечное, и у которого не закрадывается даже искорка сомнений, что он что-то делает не так – это противоестественно. Благими намерениями, как известно, куда дорога выстлана. Если же у учителя есть хоть какая-то искорка сомнений, почему же так получается, ведь мы всю жизнь сеем «разумное, доброе, вечное», несколько поколений учителей сеет, а сегодня вдруг мы сталкиваемся с низким уровнем нравственности, духовности, с отсутствием профессиональных кадров. Это же ни в какую логику не укладывается, это абсурдная ситуация! Но ничего не бывает вдруг, есть причины, есть следствия этих причин.

У нас сегодня зачастую налицаует ситуация, когда современные учителя понимают, даже осмысливаются говорить, что наше образование серьезно больно, но ничего не делают и ничего не хотят делать ни в направлении самих себя, ни в направ-

лении изменения ситуации. Очень часто слышишь от них: «Мы же не в состоянии ничего изменить, зачем мы будем колотиться лбом о стенку?» Вот здесь и лежит водораздел. Одно дело повторять за кем-то, что я понимаю; говорить, что существует проблема. И другое дело – понимать. Вот это является главным. И сегодня, на взгляд нашего Экспертного совета Фонда образовательных технологий, на этом водоразделе как раз и происходит разведение говорения и понимания. Здесь и лежит уровень компетентности. Акт понимания всегда предполагает действие, т.е. если я перехожу от слов к каким-то действиям, если я могу то, что я говорю, продемонстрировать, а не проговорить – это совсем другое дело. То, что мы говорим – это все фразеологизмы, это риторика, за которой прячется само содержание, скрывается суть. Они нам невероятно мешают. Поэтому и появляются такие термины, как «новые инновации». Смешно, но это факт. И называют инновациями такие вещи, что становится не до смеха. Вот недавно по телевизору показывали сюжет об одном дошкольном учреждении, речь шла об организации в садике живого уголка, в котором дети поливают растения. И это подавалось как инновация: дети жалеют и поливают растения. Это не просто глупо, это какое-то извращение здравого смысла. Если мы возьмем программы 50-х, 60-х годов прошлого века, то как учитель, как исследователь (а учитель не может не быть исследователем) я не могу не изучить – а что же было в предыдущем опыте? И когда я беру материалы, дидактические, методические разработки, и читаю, что раньше в наших детских садах требования были к оборудованию, к месту не по уровню (какие должны быть скамеечки или еще что-то), а по содержанию: должен быть живой уголок, место по работе с водой, игровые веранды и т.д. И это все было! А когда сегодня говорят о трех цветочках, что это инновация, то мне смешно и очень грустно.

Или недавно состоялся разговор директора одной из Новосибирских школ с руководителем нашей детской киностудии: «Я вам очень благодарна. В прошлом году вы проводили на заводе выставку фотографий ваших учеников? Я взяла в штат фотографа, который освещает жизнь нашей школы через фотографии. Это же инновация! Мы это оформили как инновационный проект и подали на конкурс».

Вот оно непонимание сути. И как сегодня нам мешает вся эта риторика!

Педагогика и образование – это работа с душой. Работа с духовной составляющей, которая существует в человеке. Это очень сложный процесс, потому что по определению предметом и материалом педагогической работы является сознание человека. Педагог работает с ребенком, с его душой. Насколько он способен с ней поработать, что он будет с ней делать, как он будет с ней работать – мы и получим тот социальный продукт, ту систему взаимоотношений, тот результат, который в итоге

получаем. Поэтому не случайно вопрос ставится так: «Образование XXI века – это стратегический вопрос. Стратегический вопрос безопасности страны». Если не изменится ничего, то мы получим не просто большое общество, а мы получим общество самоуничтожения. Это объективно, это философия. И тут уже никуда не деться. Можно сколько угодно говорить, что человечество само себя вытянет. Это, как правило, говорят в большинстве своем даже не атеисты, а люди без всякой веры. Они как бы надеются, что априори задается, что Бог всем управляет, и все само собой разрешится.

Есть ли пути выхода из сложившейся ситуации? Конечно, есть. На сегодняшний день самое важное, на мой взгляд, это разбудить учителя. Учитель сегодня спит. Как спит, собственно говоря, все общество. Почему мы обращаемся именно к учительству? Если учитель спит, то он производит себе подобных. Ведь это же производство. И, естественно, спящий учитель никогда искателя не воспитает. А если и получаются такие искатели, то я, вот уже свыше тридцати лет работая в школе, убеждаюсь, что происходит это не благодаря, а вопреки. Сегодня, разговаривая с учителями, я наблюдаю такую парадоксальную вещь – учителя спят, потому что не верят. Они спят, потому что для них не существует истины. Они не стремятся к этой истине. Они упакованы в целлофановый пакетик, в котором всего достаточно. А если не хватает чего-то – например, заработной платы – то вприсните в этот пакетик немного заработной платы – и все будет хорошо. Все из области материальной. И не верят они, что вообще можно что-то делать. Бытие определяет сознание. Вот и получилось сегодня, что материальная сторона нашего образования стала целью для многих педагогов. В результате такого длительного натурпозитивистского подхода ко всему, что нас окружает, в том числе и к людям, мы пришли к тому, что материальное становится нашей целью теперь. Круг замкнулся. Мы даем «отобъясненные» знания детям, они их описывают, создавая вот это самое бытие, которое сознание определяет наше. И мы совсем не работаем с сознанием. Не видим, что сознание способно задавать новое качество обучения. Вот учительство сегодня и находится как раз в таком состоянии, когда для них сознание не является той запускающей машинкой, а бытие является запускающей машинкой. Вот они и требуют: дайте нам заработную плату, дайте нам хорошие квартиры, дайте, дайте. Ничего не изменится в результате этих подаяний. Еще более опасна сегодняшняя тенденция со стороны властей. Да, большие вложения идут сегодня в образование с точки зрения материально-технической базы, ее

усиления. Но в какой-то момент это окажется просто напрасной тратой денег, потому что все, что этим создается, это только инструмент и даже не средство.

Так вот, для того чтобы поднимать подобного рода вопросы, мы и говорим сегодня об уровне компетентности, то есть: мы задаем некую жесткую рамку, и вести дальнейший разговор в следующих выпусках нашего издания нам хотелось бы достаточно жестко, не размывая границы. Размытые границы – это ведь тоже одна из причин сегодняшнего состояния образования. Не существует жестких границ, нет канонов. Давайте поставим каноны, которые определяют ту или иную позицию. И тогда многое увидится и поймется. Это ведь диалектика. Тогда будет одна позиция, а другая как антитезис. А их синтез и будет порождать новое. Это то, что сегодня у нас как раз провозглашает и требует президент Д. Медведев, это то, о чем говорит премьер-министр В. Путин, т.е. мы должны работать на соорганизацию. А как нам сорганизоваться? Должен же быть какой-то метод: как сорганизовывать? Как осуществлять интеграцию, а не координацию и «заставление» всех работать?

Именно в таком каноне, в таких жестких рамках мы хотели бы продолжить наш разговор. Хотелось бы в нашем диалоге встретить постановочные, позиционные высказывания. Пусть это будут позиции людей, которые задают некоторое противоречие, как бы характеризуя этим качество – плохо это или хорошо, для размышления, для пробуждения иных позиций, для согласия или не согласия. Пусть это будут эксперты от общественных организаций. Мы очень хотели бы разомкнуть полемику об образовании на социум, на тех работодателей, которые сегодня ждут реальных специалистов, а с другой стороны, они являются реальными налогоплательщиками, которые обеспечивают содержание образования. Я бы назвал раздел этого возможного диалога – «от точки зрения к позиции». Если появится какое-то отношение к прочитанному, пусть высказываются читатели, которые имеют свою точку зрения. Мы хотели бы уйти от мнений, потому что мнения сегодня никого не интересуют. Людей деятельностных мнения не интересуют. И вот когда мы, обозначая таким образом точку зрения, выводим ее на некоторую позицию... А что значит вывести на позицию? Это значит соединить с культурными пластами традиций, которые есть в культуре нашей. Позиция только тогда будет позицией, когда мы сможем увидеть, где корни и где то, к чему мы стремимся. Уровень компетентности начинается именно с этого.



Любовь Ивановна Махмудова
директор СОШ № 143

Система информационной работы по предпрофильной подготовке и введению профильного обучения

Первая жизненная проблема, с которой сталкиваются старшеклассники, – это выбор будущей профессии. Вопрос «Кем я буду?» задает себе каждый молодой человек. И здесь главное не растеряться, сориентироваться и сделать правильный выбор, соответствующий интересам, способностям, возможностям и ценностным установкам, и, наконец, требованиям, которые предъявляет профессия к личности. Правильно сделанный старшим подростком выбор – это начало пути к успеху, к самореализации, к психологическому и материальному благополучию в будущем.

Сегодня, по данным социологических исследований, каждый третий подросток, покидая школу, не имеет представления о том, кем он будет работать, каждый второй после окончания вуза работает не по специальности, и только 4% считают, что в решении этих вопросов может помочь школа.

Затруднения с выбором профессии нередко являются следствием внутреннего неблагополучия, сигнализируя о наличии личностных проблем человека. Если взрослые не занимаются целенаправленным формированием ценностей, потребностей и мотивов выбора профессии детей, то в жизнь после школы вступает молодой человек, не имеющий жизненных ориентиров, не различающий, «что такое хорошо и что такое плохо». Такой подросток становится объектом манипулирования, потому что его ценности и установки зависят от внешних факторов. Из него можно вырастить потребителя, человека, свободного от сомнений исполнителя чужой воли. Решение проблемы профориентации молодежи, как и проблемы развития человеческих ресурсов, следует искать на путях формирования жизненных ценностей.

И при решении первой части проблемы мы должны уже в школе дать учащимся знания в различных предметных областях. Однако в современных социально-экономических условиях, где господствует жесткий рынок труда, одних знаний не достаточно. В новой культурной ситуации изменяются представления о том, что такая образованность человека. Образованный человек начала XXI века должен обладать высоким уровнем раз-

вития психических процессов и гибкостью мышления; быть способным к самостоятельному и конструктивному выбору в различных ситуациях, характеризующихся степенью неопределенности.

Удручают постоянство, с которым выпускники из года в год выбирают одни и те же профессии: юристы, загадочные «управленцы», экономисты.

Можно предположить, что подростки не имеют достоверной информации о требованиях рынка труда.

Например, в 2003 г. объемы подготовки бухгалтеров в 70 раз превысили потребность в них предприятий, парикмахеров – в 50 раз, секретарей – в 40 раз. В то же время востребованные на рынке труда профессии были подготовлены специалистами образовательных учреждений, и то лишь частично (маляр, штукатур, облицовщик – на 34 %, мастера столярного и мебельного производства – на 53%; электромонтажник – на 48%).

Зарубежные школьники видят свою будущую профессиональную деятельность весьма конкретно, например: химики-аналитики, инженеры-проектировщики холодильных установок, разработчики компьютерных программ, пивовары, агенты по торговле недвижимостью и т.д.

Вероятно, учащиеся зарубежных школ более реально оценивают свои способности и возможности трудоустройства.

Согласно данным по нашим образовательным учреждениям, каждый четвертый выпускник выбирает профессию из соображений престижа.

В национальном образовательном проекте «Наша новая школа» также одним из главных направлений выделена «система обеспечения и консультационно-методической поддержки профильного обучения, реализуемого посредством индивидуальных образовательных программ учащихся, сетевого взаимодействия образовательных учреждений».

Выбор будущей профессии – это первая серьезная жизненная проблема, с которой сталкиваются старшеклассники. И от того, как решит подросток эту проблему, зависит его благополучие и комфорт в будущем.

Почему же для сегодняшних молодых людей выбор профессии – это проблема? Думаю, причин несколько.

В новой культурной ситуации изменяются представления о том, что такое образованность человека. Образованный человек начала ХХI века должен обладать высоким уровнем мыслительной и деятельной гибкости: быть способным к самостоятельному и конструктивному выбору в различных ситуациях, характеризующихся степенью неопределенности, к ориентации и самореализации в различных социальных средах; проявлять социальную и гражданскую активность.

В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» записано, что «общеобразовательная школа должна формировать целостную систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучаемого».

Для реализации этого требования необходима психолого-педагогическая поддержка старшеклассников в самоопределении. Школа пока не в состоянии сопровождать учащихся в решении вопросов жизненного и профессионального самоопределения (на данный момент приоритетным будет подготовка к ЕГЭ).

Но школьный психолог может попытаться пойти на переговоры с администрацией школы, родителями, чтобы получить разрешение на включение в учебный план профориентационных курсов в рамках технологии элективных курсов.

С.И. Леонидович в своей книге «Современные методы психологической экспресс – диагностики и профессионального консультирования» пишет о том, как обстоят дела с профориентацией за рубежом. Оказывается, что термина «профессиональная ориентация» на Западе не существует, а есть термин «развитие карьеры». Курс «Развитие карьеры» включен в американскую систему образования, проводится для детей от 5 до 14 лет и направлен на самопознание, знакомство с возможностями образования и профессиями, планированием карьеры. А каждый колледж и университет имеет в своей структуре целый отдел или центр «Планирование карьер». В 1994 г. Конгресс США принял АКТ, который был назван «Школа – работе». В соответствии с этим документом главным национальным богатством страны провозглашается не сырье, а высококвалифицированные, обучаемые и гибкие кадры. Этот документ ориентирует специалистов системы образования на решения таких задач:

- подготовка школьников и студентов к будущей работе и карьере;
- обучение навыкам эффективного поведения в условиях рынка труда;
- объединение академических и профессионально-технических знаний;
- формирование школьниками личных целей и планов собственной карьеры;
- обеспечение связи между образовательными учреждениями и предприятиями;

- обеспечение преемственности образования и занятости;
- сокращение безработицы, особенно среди молодежи;
- заблаговременный выбор будущего места работы.

В программу входит следующее:

1. Включение информации о возможностях карьеры во все академические дисциплины.
2. Встречи с представителями различных профессий.
3. Посещение предприятий и рабочих мест.
4. Получение опыта работы.
5. Использование специальных центров карьеры.
6. Поддержка выпускников после окончания учебного заведения.

Задачи, решаемые на Западе, близки и нам. И можно было бы перенять некоторый опыт.

Что может предложить сейчас вам Центр дополнительного образования по предпрофильной и профильной подготовке – это связанные между собой профориентационные курсы в 3, 9–11 классах. Первое знакомство с профессиями начинается в 3 классе, используется программа Г. Семеновой «Развитие учебно-познавательных мотивов младших школьников». Учащиеся не только знакомятся в интересной форме с различными профессиями, но у них формируется потребность в творческой деятельности, развиваются интеллектуальные и творческие возможности. Собственным опытом хочу подтвердить, что дети проявляют на занятиях неподдельный интерес к предмету. В процессе занятий учащиеся выполняют упражнения на развитие психических процессов: внимания, памяти, мышления. Учатся работать в творческих группах. Выполняют самостоятельно домашние задания, собирают информацию о профессиях родителей в СМИ, литературе. Дети с удовольствием делятся собранной информацией с одноклассниками, что дает возможность потренироваться в публичном выступлении. Каждое занятие включает работу с наглядным материалом, групповыми играми, играми на развитие психических процессов.

Данная программа может совершенствоваться в зависимости от материальных и технических возможностей школы. Например, сейчас есть много наглядных игр, которые возможно использовать как профессиональную пробу на уроках. Например, при изучении профессии архитектора – строительство дома из конструктора Лего. Возможно включение просмотра и обсуждение каких-либо мультфильмов на тему той или иной профессии, организацию небольших экскурсий.

В 9-м классе учащимся предложен курс С.Н. Чистяковой «Слагаемые выбора профиля обучения и траектории дальнейшего образования» (М.: Академия, 2005).

Курс знакомит школьников с общими основами выбора профиля обучения (информационными, психологическими, практическими). Знание этих основ обеспечивает учащимся принятие адекват-

ного решения как о выборе конкретного профиля, так и о путях дальнейшего образования.

Курс представляет собой сочетание специально организованных эвристических процедур практического знакомства с содержанием образовательной деятельности по разным направлениям, по информационной поддержке выбора профиля дальнейшего образования и наиболее адаптированных в данной ситуации активизирующих методов помощи в профессиональном выборе. Используются активизирующие методики Н.С. Пряжникова (Методы активизации профессионального самоопределения: В 4 кн. М.: Воронеж, 1997). Работа сопровождается анализом материалов СМИ,знакомством с реалиями рынка труда и рынка образовательных услуг, с проблемой профессиональных притязаний человека, с анализом факторов, влияющих на выбор. Курс помогает познакомиться с изменениями, происходящими в общественной жизни, и их влиянием на жизнь человека. Изучается рынок образовательных услуг. Риски предстоящего выбора. Учащиеся самостоятельно изучают рейтинг вузов России и области, анализируют «плюсы» и «минусы», работают с периодическими изданиями из серии «Работа и карьера». В процессе курса проводятся различные профориентационные игры.

По окончании курса учащиеся готовят реферат по самостоятельно выбранной профессии. Ребята не только собирают информацию о профессии, но и анализируют материалы СМИ, изучают рынок образовательных услуг, востребованность профессии на данный момент, строят предположения о востребованности в будущем. Защита рефератов происходит в зимнюю сессию.

В результате изучения данного курса у школьников формируются:

- знания и представления о требованиях современного общества к профессиональной деятельности человека, о рынке профессионального труда и образовательных услуг; о возможностях получения образования не только в условиях избираемого профиля; но и в дальнейшей перспективе;
- умение находить выход из проблемной ситуации, связанной с выбором профиля обучения и

пути продолжения образования; объективно оценивать свои индивидуальные возможности в соответствии с избираемой деятельностью; ставить цели и планировать действия для их достижения; выполнять творческие упражнения, позволяющие приобрести соответствующий практический опыт.

В 10 классе учащимся предлагается курс С.Н. Чистяковой «Технология профессионального успеха». Курс помогает соотнести собственные возможности с определенными профессиями. Практические занятия включают в себя самодиагностику, просмотр видеофильмов, профориентационные игры, решение развивающих упражнений.

В 10 классе больше внимания уделяется психологическому анализу профессий, подробно изучаются научные способы классификаций профессий по Холланду, классификация по предмету труда Климова (интерес, склонности в выборе профессии, внимание, память, мышление, характер и темперамент, чувства и эмоции; роль жизненных ценностей при выборе профессии). Изучение этих аспектов сопровождается просмотром видеофильмов по данным направлениям и изучением профессиональных программ (Романова Е.С. 99 популярных профессий. СПБ.: Питер, 2004).

В итоговой работе учащиеся самостоятельно проводят анализ выбранной профессии и сопоставляют со своими ресурсами (интересами, способностями, особенностями личности), делают вывод о соответствии/несоответствии личностных особенностей с особенностями выбранной профессии и оценивают возможность или невозможность коррекции этих несоответствий. Вторая часть – аналитическая (анализ своих качеств), делается учащимся в своей тетради, показывается психологу наедине и обсуждается.

Как закрепление курса проводится тренинг профессионального самоопределения для подростков («Технология превращения мечты в цель»), где особенно хорошо показано, как упорядочить свою жизнь через ясное представление о своих целях, как добиться профессионального успеха и быть востребованным в жизни.



Мария Викторовна Жукова
директор СОШ № 122

Социализация младших школьников в современных условиях

В статье рассматривается социализация как приобретение опыта общественной жизни. Выделяются основные институты социализации. Особое внимание уделяется влиянию семьи, образования, культуры на социализацию младшего школьника.

Глубокие изменения в духовной и материальной сферах развития общества обусловили широкий интерес и социальную значимость проблемы социализации подрастающего поколения. Экономические и социальные преобразования, происходящие во всех сферах жизни нашего общества, актуализировали задачу изучения механизма социализации детей на разных возрастных этапах.

Общественно-социальное становление и развитие личности принято называть социализацией. Это понятие впервые было описано в работах американских психологов и социологов А. Парка, Д. Долларда, Дж. Кольмана, В. Уолтера и др. В центре внимания исследователей находилось изучение и описание процессов взаимодействия личности и социальной среды, содержанием которой является процесс освоения индивидом социального опыта, системы знаний, норм и ценностей, социальных ролей и функций.

Решая проблему развития личности, французский философ О. Конт отдавал приоритет обществу и ставил задачу подчинения индивидуального общественному. Ведущую роль в процессе социализации он отводил семье, которая выполняет функцию культурного наследия, согласования устремлений различных поколений. Свои социальные качества, по утверждению О. Конта, индивид приобретает, прежде всего, в семье. Заслуживает внимания концепция социальных институтов Г. Спенсера. Он считал, что человек в естественном состоянии в значительной мере антисоциален, и что он становится социальным существом благодаря прохождению социальных институтов: домашних, обрядовых, политических, церковных и др., которые являются механизмами самоорганизации совместной деятельности людей. Общепризнанно огромное значение теории социализации К. Маркса и Ф. Энгельса. Они утверждали, что социализация не тождественна

пассивному приспособлению людей к социальной среде, а охватывает и их собственную практическую деятельность, в которой вместе с воздействием на окружающую среду человек активно изменяет и свою собственную природу. Истоки современной теории социализации сосредоточены в работах в Г. Тарда, У. Джемса, З. Фрейда. Они обосновали новые идеи в познании общества и человека, в понимании процесса социализации на индивидуальном уровне. У. Джемс и Г. Тард указывали, что обретение индивидом социальных качеств происходит в условиях динамичной социальной жизни и социального взаимодействия. Огромное значение для исследования психологических механизмов проблемы социализации имели работы З. Фрейда, заложившего основы традиций подхода к социализации как насилиственному влечению человека в социальное взаимодействие и подчинение его социальным законам.

Социализацию рассматривают как процесс формирования социальных качеств (различных знаний, навыков, ценностей). Это усвоение индивидом социального опыта, в ходе которого создается конкретная личность. Необходимость социализации связана с тем, что социальные качества не передаются по наследству.

Рассматривая социализацию как приобретение человеком опыта общественной жизни, выделяют основные направления социализации, которые соответствуют ключевым сферам жизнедеятельности человека: морально-нравственной, познавательной, поведенческой, эмоционально-чувственной, межличностной.

Общество представляет собой многообразие различных взаимосвязанных и взаимодействующих социальных институтов – комплекс установлений, правил, предающих устойчивость различным формам человеческой деятельности. Институты основываются не только на четкой системе правил и норм, но и на развитом социальном контроле над их исполнением. Существование институтов связано с деятельностью людей, организованных в группы, в которых проведено разделение на соот-

ветствующие статусы, отвечающие потребностям общества или данной группы. К таким социальным институтам, которые являются институтами социализации, относятся семья, образование, культура и религия [1].

Семья – это социально санкционированное и относительно постоянное объединение людей, связанных родством, браком или усыновлением, живущих вместе и экономически зависящих друг от друга. Семья реализует ряд социальных функций, включает совокупность общественных ценностей, являющихся переплетением статусов и ролей. Среди разнообразных функций семьи первостепенное значение имеет воспитание подрастающего поколения. Эта функция пронизывает всю жизнь семьи и связана со всеми аспектами ее деятельности. Наряду с другими функциями, семья выполняет транслирующую функцию, которая связана с передачей социального опыта, коммуникативными проявлениями и связана с распространением информации внутри института и между институтами.

Семья является источником и опосредующим звеном передачи ребенку социально-исторического опыта, и прежде всего опыта эмоциональных, полоролевых и деловых взаимоотношений между людьми. Учитывая это, можно с полным правом считать, что семья была, есть и будет важнейшим институтом воспитания, социализации.

Как показывают наблюдения, из всего многообразия окружающего мира, который так или иначе влияет на ребенка, особое значение имеет «интимный круг общения». В этот круг входят родители и близкие люди. Уникальность семейного воспитания в том, что, будучи малой группой, семья наиболее полно соответствует требованиям постепенного приобщения ребенка к социальной жизни с учетом его полоролевого репертуара и поэтапного расширения его кругозора и гендерного опыта. При этом следует учесть, что семья не однородная, а дифференцированная социальная группа, в ней представлены различные по возрасту, по полу (женщины и мужчины), по профессии члены семьи. Это позволяет ребенку наиболее широко проявлять свои гендерные возможности, быстрее и полнее реализовать потребности полоролевого репертуара.

Таким образом, социально-педагогическая наука располагает данными о том, что семья – первый и наиболее значимый воспитательный институт социализации ребенка.

Современная жизнь осложняет условия семейного воспитания в силу того, что экономические условия страны постоянно меняются. Заметнее стал приток женщин на рынок труда. Работа вне дома, меняя статус женщины-матери в семье, неоднозначно оказывается на воспитании детей. С одной стороны, авторитет работающей матери в глазах ребенка возрастает, а с другой – работа матери негативно оказывается на воспитании детей. Снижается контроль за поведением детей.

Увеличилось количество неполных семей. Профессор И. Кон отмечает, что «дети, выросшие без отца, часто имеют пониженный уровень притязаний, у них выше уровень тревожности, чаще встречаются невротические симптомы, мальчики с трудом общаются со сверстниками, хуже усваивают истинно мужские роли, но гипертрофируют некоторые мужские черты: грубость, драчливость. Часто ребенок начинает бунтовать против крайней зависимости от матери, либо вырастает пассивным, вялым, физически слабым» [2].

По мнению психологов, в современных условиях России неуклонно возрастает количество негативных поступков, которые совершаются детьми младшего школьного возраста. В школах появляется все больше детей, которых психологи и педагоги называют «проблемными». Очень частой становится ситуация, когда проблемность в поведении проявляется у детей, от которых этого не ожидали ни родители, ни школа. Это своего рода сигнал протеста против отрицательных сторон мира взрослых, с которыми встречается подрастающее поколение. Причем проблемный ребенок появляется как в неблагополучной семье, так и в семье суперблагополучной, в которой, казалось бы, провозглашаются нравственные ценности, правильный стиль взаимоотношений и т.д.

Согласно исследованиям американского психолога Говарда Кэплана, основная причина любого девиантного поведения связана с понижением уровня самоуважения. Низкое самоуважение переживается как неприятное состояние, от которого хочется избавиться. Чаще всего оно вызывается недостатком родительского внимания и любви в раннем возрасте. Эрих Фромм писал: «Человек обладает способностью любить, и если он не может найти применения своей способности любить, он способен ненавидеть, проявляя агрессию и жестокость. Этим средством он руководствуется как бегством от собственной душевной боли» [3].

На протяжении дошкольного и младшего школьного возраста взрослый выступает для ребенка значимым объектом окружающего мира. Адаптируя методику «Незаконченные предложения», применив ее для исследования личностных особенностей ребенка, я обследовала 130 детей 2–4 классов новосибирской средней школы. Результаты показали что, 57% детей предпочитают проводить свободное время с семьей, 22% детей волнует внутренняя атмосфера в семье, 25% – считает, что их внутреннее состояние зависит от близких, 15% – огорчается отсутствию внимания со стороны родителей.

Другой социальный институт, имеющий важное значение для успешной социализации ребенка, это – образование. Образование – важнейшее социальное явление, которое дает возможность реализовать базовые ценности и цели развития российского общества. Оно позволяет осуществлять адаптацию к изменяющимся условиям жизни, закрепляя в

индивидуальном сознании ценностные ориентиры становления личности человека.

Развитие разума – это необходимое условие эволюционного развития всех форм жизни, включая и человека. Разум, по Сократу, это уникальное свойство человека, мера всего человеческого.

Древнеиндийские мудрецы были убеждены, что человек не может быть удовлетворен до тех пор, пока не удовлетворен его разум: «При духовном развитии меняется весь внутренний состав человека». Мозг человека нуждается в постоянном притоке новых впечатлений, неизведанных знаний, открытий. В информационно обедненной среде он переживает психический дискомфорт, опаснейшие нервные срывы. Образное мышление – закономерная стадия детского развития. Психолог Д. Выготский говорил, что в детстве мышление, память и воображение не разделимы. Отсюда понятна важность эстетического, эмоционального, нравственного воспитания ребенка. Научные исследования показали: 20% будущего интеллекта ребенок приобретает к концу первого года жизни, 50% – к 4-м годам, 80% – к 8-ми годам, 92% интеллекта закладывается до 13-ти лет. Пора младшего школьного возраста – время интенсивного формирования умственных способностей [4].

В младшем школьном возрасте ведущей является учебная деятельность, т.е. деятельность, социально значимая, социально мотивированная, в процессе которой ребенок усваивает общественный опыт, готовится к овладению основ наук и развивается психически, в частности овладевает разными формами мышления. В процессе этой деятельности дети овладевают умением учиться и способностью оперировать теоретическими знаниями. Кроме того, этот период социального становления связан у детей с осознанием своего места в системе общественных отношений, появлением у них творческого отношения к действительности. Происходит формирование внутреннего плана действий, рефлексия собственного поведения, что обеспечивает к концу обучения в начальной школе развитие потребностей ребенка в получении признания другими людьми, в развертывании системы взаимоотношений с ними, новой социально значимой деятельности.

Для точного представления о младших школьниках, об их интересах, ценностных ориентациях, желаниях следует использовать набор диагностических методик. В проведенных мною исследованиях выявлены следующие тенденции: желания детей позитивны, они группируются на материальные, нравственные и познавательные, отсутствует группа разрушительных желаний. Интересна динамика желаний учащихся от 1 до 4 (выпускного) класса. В 4-х классах на первое место выходит желание хорошо учиться, получить профессию. Данные характеристики показывают ценностные ориентации детей, которые сформировались в процессе постоянных взаимоотношений с людьми, поэтому их можно определить как направленность

личности на усвоение общественных ценностей в соответствии с конкретными потребностями.

При работе с детьми этого возраста перед педагогами встают следующие задачи:

- формирование потребностей и интереса к познанию окружающего мира, умений видеть его красоту;
- формирование интереса к учебной деятельности;
- формирование умений и навыков деятельности в коллективе сверстников, умений устанавливать добрые коллективные отношения и участвовать в совместной деятельности в группе.

Проблема соотношения воспитания и обучения существенно значима для педагогической мысли. Еще Платон в диалоге «Софист» призывал отличать «от искусства обучать – искусство воспитывать», а в «Законах» утверждал, что «самым важным в обучении мы признаем надлежащее воспитание» [5]. При этом под воспитанием он понимал формирование у ребенка позитивного отношения к тому, чему его обучают, приобщая к знаниям и способам деятельности.

Все наиболее важное, чем обладает человечество: культура, искусство, технические достижения, основы всех высших человеческих ценностей – все это закладывается в детстве. Общечеловеческие ценности – это ценности, которые принимают большинство людей, не связывая их с конкретным обществом или культурой, ни с конкретным историческим периодом. Отечество, земля, мир, человек, семья, труд, знания, культура – это те ценности, овладение которыми составляет основу воспитания современных школьников. Для современного образования стало аксиоматичным понимание того, что сохранение и приумножение духовных и материальных ценностей России возможно только при условии всестороннего изучения наследия русской культуры. Вместе с тем эта проблема остается весьма актуальной для массовой российской школы. Современная структура российской школы предполагает начальную подготовку по историческим и общественным дисциплинам уже в начальной школе. Ребенок усваивает определенный минимум историко-обществоведческих знаний, быстрее определяется со своей гражданской позицией. Знания позволяют учащимся делать самостоятельно выводы и заключения, содействуют их личному и гражданскому становлению и развитию.

Цель правового образования – заложить основы гуманистической правовой культуры учащихся и способствовать становлению личности, обладающей чувством собственного достоинства, законопослушной, знающей и уважающей права и свободы человека и готовой к их защите как применительно к себе, так и к другим людям, а также наделенной гражданским самосознанием и общественно активной. Правовой курс должен быть тесно связан с другими предметами, с семейным воспитанием и

направлен на гуманистическое воспитание личности с опорой на общечеловеческие ценности.

Содержание курса должно постоянно обогащать ребенка, обращать к своему жизненному опыту, к своей памяти, к своим отношениям с людьми и окружающим миром. А это будет способствовать формированию своей гражданской позиции: « Я – гражданин России».

Воспитанию следует придавать национальный характер. Этот вопрос всегда был актуален для российских школ. К.Д. Ушинский выдвигал требование усилить внимание ко «всему русскому» в программах и учебных пособиях. Его идеи поддерживали и развивали П.Ф. Каптеров, М.М. Рубинштейн, С.И. Гессен, другие видные педагоги.

Любовь к своей стране, гордость за нее имеет огромное значение для развития личности ребенка. Без любви к Родине и уважения к ее истории и культуре невозможно воспитать гражданина и патриота, сформировать у детей чувство собственного достоинства, положительные качества личности. Дети должны чувствовать, что они являются частью народа огромной и большой страны, что они – граждане России, россияне. Гражданин – житель страны, который признает ее законы (правила поведения), он любит свою страну, гордится ею, вместе с ней переживает горе и радости, старается сделать ее сильной и богатой. Дети должны знать символику России, представлять, как выглядит Государственный флаг и Государственный герб России, узнавать Государственный гимн РФ. Очень важно с малых лет дать детям представление о месте и роли своей страны в мире. Это большой толчок для размышлений и благодатное поле для патриотического воспитания.

Реализуя права граждан на свободу совести, в соответствии с принципами государственной политики в области образования Министерство образования и науки РФ предоставляет возможность знакомства школьников с культурой религий и основами светской этики вне рамок образовательных программ [6]. Религия как социальный институт является сложной системой, где все явления мира воспринимаются с точки зрения опыта и ценностей человека. Таким образом, религия может научить ребенка строить свою судьбу, утверждая в силу своих духовных возможностей и добрых желаний.

Работая с детьми младшего школьного возраста, учитель должен располагать точной информацией о причинах неконструктивного поведения ребенка. Эти знания помогут пристроить работу и так расставить акценты, что она будет эффективна не только для детей с демонстративным поведением, но и для всех импульсивных, недисциплинированных и агрессивных младших школьников.

Литература

1. Социальная педагогика: Курс лекций / Под общей ред. М.А. Галагузовой. М.: ВЛАДОС, 2001.
2. Кон И.С. В поисках себя. М., 1984.
3. Фромм Э. Человек для себя. Иметь или быть. М.: Изд. В.П. Ильин, 1997.
4. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: Учебник. – М.: Педагогическое общество России, 2001.
5. Платон. Сочинения: В 3 т. М., 1971. Т. 1.
6. Письмо Департамента образования НСО от 14.12.2009 г. № 6531-03-05/30 «О преподавании учебного курса “Основы религиозных культур и светской этики”».

Образование как институт социализации личности должно быть конкурентноспособным по отношению к другим институтам социализации подрастающих поколений: к семье, религии и к средствам массовой коммуникации.

Ключевые эффекты образования как ведущей социальной деятельности общества

- консолидация общества в условиях роста его разнообразия
- повышение роли образования как механизма социальной стратификации общества
- формирование гражданской идентичности личности
- взаимопонимание и доверие друг к другу представителей различных социальных групп, религиозных и национальных культур
- конкурентоспособность личности, общества и государства



Наталья Андреевна Щинова
директор вечерней школы № 27

Особенности развития вечерней школы в современном обществе

Современному обществу необходимы сегодня грамотные специалисты, люди, готовые постоянно развивать себя, совершенствовать мастерство в своей профессии. В связи с этим сегодня повышается необходимость получения образования. Вечерняя школа является отражением нашего общества, как в зеркале. Сюда поступают учиться люди из самых разных социальных слоев общества. По разным причинам приходят те, кто не смог когда-то окончить дневную школу: из-за необходимости работать, рождения ребенка, увлечения спортом, конфликтности, неуспеваемости по отдельным предметам, ослабленного здоровья и т.д.; приходят, чтобы получить образование. Однако работать над собой многие молодые люди не готовы (либо занятость на работе, либо семья, дети, либо просто нее желания), а результат хочется получить быстро. Только в процессе обучения приходит осознание, что учеба – это труд. И чтобы что-то получить, для этого надо работать над собой, постоянно совершенствовать свой уровень знаний. Контингент школы очень разнообразный: и по причинам прихода, и по возрасту, и по уровню знаний, и по своему развитию. И каждому необходимо внимание и тепло, свой особый подход. У каждого есть свои страхи, свои проблемы, неуверенность в своих силах. И неважно, сколько нашим воспитанникам лет – 15 или 25. Только индивидуальная работа, многократная, позволяет достичь изменений в личностном развитии, и в учебе. Особую заботу необходимо уделять, конечно, подросткам, т.к. их в школе большинство.

Неблагополучие во всех формах жизни, прежде всего, сказывается на детях – наиболее уязвимой в социально-психологическом плане категории населения. Трудности детей, обусловленные неблагоприятной ситуацией в семье (невратизированные родители, алкоголизм, психологическая неграмотность), обостряются в школе.

Среди детей и подростков, обучающихся в вечерней школе, немало трудновоспитуемых, социально дезадаптированных несовершеннолетних. Трудновоспитуемость сопровождается деформацией социальных связей и отчуждением подростков от основных институтов социализации и, прежде всего, от

семьи и школы. Поэтому одной из важнейших задач является преодоление этого отчуждения, включение в систему общественно значимых отношений, благодаря которым они смогут успешно усваивать позитивный социальный опыт.

Подростки отличаются крайней обидчивостью, конфликтностью, агрессивностью, негативными реакциями. Для многих характерна неуверенность в себе, тревожность, затруднение вступления в контакт с другими людьми. Самозащита выражается в виде аффективных, разрушительных тенденций. Для детей характерно двигательное беспокойство, снижение волевой активности.

Особых усилий при учебе требует формирование системы внутренней регуляции, навыков самоанализа, самовоспитания, а также формирование жизненных и профессиональных планов. Трудновоспитуемые, социально и педагогически запущенные учащиеся очень часто, имея хроническую неуспеваемость по школьным предметам, отчаяиваются, перестают верить в свои силы, не видят своего будущего, живут одним днем, что создает весьма серьезные предпосылки для криминализации и десоциализации личности учащегося школы.

Поэтому нужно, чтобы учащиеся, которые по разным причинам не могут хорошо овладеть общедидактическими предметами, не теряли веру в себя, а также в то, что они вырастут полезными гражданами страны. Необходимо сформировать у них далекую перспективу профессиональной деятельности, расширять круг интересов.

Подросток стоит на пороге выбора: выбора профессии, спутника жизни, жизненных идеалов, убеждений, мировоззрения. Без самосознания и достаточно полного представления о себе, о своих возможностях невозможны ни профессиональное, ни духовное самоопределение личности. Процесс формирования самосознания существенным образом изменяет характер отношений подростка с окружающими его людьми, как со взрослыми, так и со сверстниками, приводит к заметной перестройке институтов, механизмов и способов социализации.

У подростка появляется довольно отчетливое выраженное стремление к самостоятельности, эмансипации, автономности от взрослых, выражают-

щиеся в обостренной критичности по отношению к взрослым, родителям, учителям, в повышении конфликтности с взрослыми.

Трудновоспитуемость, характеризующаяся социальными отклонениями и социальной дезадаптацией, сопровождается деформацией социальных связей и отчуждением подростков от основных институтов социализации и, прежде всего, семьи и школы.

Социально запущенные учащиеся не только плохо учатся, имеют хронические отставания по предметам учебной программы и оказывают сопротивление педагогическим воздействиям, но в отличие от педагогически запущенных профессионально не ориентированы, у них не сформированы навыки и умения, сужена сфера интересов. Они характеризуются глубокими отчуждениями от семьи и школы, их формирование и социальное развитие идет в основном под влиянием асоциальных, криминогенных подростковых групп, усвоение групповых норм и ценностей, которые приводят к деформации сознания, ценностных ориентаций и социальных установок несовершеннолетних. Для социально запущенных подростков характерны различные социальные отклонения (бродяжничество, наркомания, пьянство, правонарушения, аморальное поведение и т.д.). В отношениях такого рода трудновоспитуемых подростков необходимы специальные меры социальной поддержки и реосоциализации.

Психологические трудности таких детей в учении настолько глубокие, что это порождает у них негативные личностные изменения.

Доминирование в ученическом контингенте школы подростковой молодежи, имеющей опыт жизненных неудач, обусловило задачу создания системы работы по социальной адаптации учащихся.

Помочь этим детям возможно только в содружественной системной соорганизации всех участников образовательного процесса: учителей, учащихся, родителей, педагога-психолога, социального педагога и других специалистов.

Коллектив вечерней (сменной) общеобразовательной школы № 27 находится в постоянном творческом поиске. Поиски нового в работе школы являются двигателем изменений и педагогического коллектива. Чтобы чему-то научить, ты должен научиться сам. Поэтому идет постоянная работа по совершенствованию мастерства педагогического коллектива через освоение и внедрение новых методик, поиск новых форм и способов вовлечения в жизнь школы наших учеников, привлечение к деятельности специалистов из других организаций, расширение социального партнерства.

Разработанная и апробированная коллективом школы система социальной адаптации вывела на работу с новым контингентом – с детьми, оставшимися без попечения родителей (воспитанниками детских домов). Новые ученики – поиски новых подходов. Дети, оставшиеся без попечения родителей, отличаются от детей из семьи, пусть даже неполной, неблагополучной. Они отличаются край-

ней обидчивостью, конфликтностью, агрессивностью, негативными реакциями. Для многих характерна неуверенность в себе, тревожность, затруднение вступления в контакты с другими людьми. Неумение и отсутствие возможности принимать самостоятельно решения. Три года работы на базе нашей школы (2007–2010 гг.) городской экспериментальной площадки по теме «Адаптивная модель обучения детей, оставшихся без попечения родителей, в условиях открытой (сменной) общеобразовательной школы» способствовали совершенствованию и творческому развитию всего коллектива школы. Появились новые партнеры, люди, которые хотят помочь в социализации и адаптации данной категории детей. Это благотворительные фонды содействия образованию детей-сирот: «Дети России – будущее мира» г. Новосибирск; «Виктория», «Большая перемена» г. Москва.

Создание качественно новой образовательно-развивающей среды возможно только при взаимодействии детей-сирот и детей из окружающего социума, включении во взаимодействие различных общественных организаций. Таким образом, происходит переосмысление ценностей, изменение отношения к учебе и детей-сирот, и учеников школы, улучшение успеваемости по многим предметам, расширение кругозора. Изменяются ребята, изменяется и педагогический коллектив. Совместные семинары с благотворительным фондом содействия образованию детей-сирот «Большая перемена» в Новосибирске и в Москве (2008–2010 гг.). Поездка учителя школы в составе специальной группы в США по теме «Социальное развитие» (сентябрь 2009 г.). Программа финансируется Центром «Открытый мир» при Библиотеке Конгресса США и администрации Американскими советами по международному образованию. Городские и школьные семинары. Поиски нового в работе учителя и школы в целом. Расширение партнерских связей: центр социально-психологической помощи «Родник», клуб выпускников детских домов «Круг друзей», городской центр по профилактике социального сиротства «Солнечный круг», бард-клуб «Гитарная пристань» и др. Мы увидели, что есть огромное количество неравнодушных творческих людей, готовых помогать детям.

Подводя итоги работы экспериментальной площадки, коллектив школы начал задумываться: что дальше? Новые семинары в Москве на базе благотворительного фонда содействия образованию детей-сирот «Большая перемена», разработка и поездка со своим проектом в Школу социального предпринимательства молодежи Новосибирской области, сотрудничество с научным руководителем, получение гранта мэрии для дальнейшей работы с детьми-сиротами и выпускниками детских домов.

Мы живем в одном обществе. Все изменения общества отражаются и на жизни школы. И важно идти в ногу со временем, не отставать, осознавать свое место на планете Земля. От каждого из нас зависит, в каком обществе мы будем жить дальше, каким будет наше будущее.



Юлия Алексеевна Андросова

заместитель директора по научно-методической работе
Второй Новосибирской гимназии

Объятие необъятного или расстановка приоритетов? (из опыта организации методической работы во Второй Новосибирской гимназии)

Плохой хозяин растит сорняк,
хороший выращивает рис,
умный культивирует почву,
 дальновидный воспитывает работников.
 Японская мудрость

Как много вопросов, связанных с организацией методической работы в образовательных учреждениях, накопилось на сегодняшний день! Меняется содержание образования, внедряются новые образовательные технологии, а отсюда обновляется содержание методической деятельности, изменяются методические потребности современных учителей. Перед заместителями директора ежечасно встают новые вопросы: какую задачу методической работы считать первоочередной, как обеспечить соответствие профессионализма педагогов требованиям социума, вышестоящих организаций? Как эффективно накапливать современный банк методических идей, каким должен быть современный методический кабинет, как организовать методическую работу с учетом современных позиций? Как, наконец, совместить традиции и новации, как обеспечить повышение уровня профессиональной квалификации учителей, каким должен быть анализ современного урока? И много-много других вопросов. Порой кажется, что клубок проблем чрезмерно быстро растет, не успевая распутаться для их осознания. И все-таки выход есть! Вдумчивое движение вперед, выбор приоритетных направлений, использование научных подходов к организации методической работы в образовательном учреждении и, конечно, наличие системы работы.

Методическая работа во Второй Новосибирской гимназии складывается с учетом традиций и требований современности. В данной статье предлагается рассмотреть опыт Второй Новосибирской гимназии по организации методической работы на современном этапе и вытекающие отсюда первоочередные задачи методической деятельности заместителя директора.

Во-первых, помочь учителю

Начнем разговор с организации методической работы, связанной с обновлением содержания образования. Уже давно у всех на слуху одно из требований к школе – готовить личность, обладаю-

щую ключевыми компетентностями. По этому поводу написано много статей, и во всех авторы сходятся к одному – успешно осуществлять такую работу сможет только учитель, который сам компетентен в вопросах содержания образования. Актуальность этой работы подчеркивается и в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», где говорится о том, что понадобятся учителя как глубоко владеющие психологико-педагогическими знаниями и понимающие особенности развития школьников, так и являющиеся профессионалами в других областях деятельности, способные «помочь ребятам найти себя в будущем, стать самостоятельными, творческими, уверенными в себе людьми». Помочь учителю освоить технологии формирования ключевых компетентностей, понять, что относить к ключевым компетентностям в каждой предметной области, освоить пути их формирования, оценки и отслеживания достигнутых результатов является первоочередной задачей предметных кафедр и методических объединений.

Эти структурные подразделения в нашей гимназии выполняют большой объем работы – от подготовки детей к конкурсам, олимпиадам, конференциям до проведения исследований, экспериментов, обобщения опыта. В вопросах содержания образования их методическая работа состоит в следующем:

- проведение проблемного анализа результатов образовательного процесса;
- составление рабочих программ учебных курсов и определение учебно-методического обеспечения;
- проведение первоначальной экспертизы существенных изменений, вносимых учителями в рабочие программы;
- разработка методических рекомендаций для учащихся и родителей по эффективной реализации учебных программ;
- планирование различных видов деятельности по повышению квалификации педагогов.

Учитель – свободный «конструктор»

Регулируется деятельность предметных кафедр научно-методическим советом гимназии. В плане научно-методической работы определена целая система мер, направленных на совершенствование

содержания гимназического образования. Один раз в четверть проводятся кадровые недели, в ходе которых предметные кафедры анализируют выполнение учителями программ, изучаются контрольно-измерительные материалы, анализируются используемые методы оценки. Возглавляют эту работу члены научно-методического совета – заместители директора, заведующие предметными кафедрами и руководители методических объединений. Результатом кадровых недель становится определение состояния дел в вопросах, связанных с обновлением содержания образования, и выбор стратегических направлений в содержательной области (выбор технологий, учебно-методических комплексов).

Позиция научно-методического совета – каждый учитель должен выступать в роли конструктора по созданию учебно-методического продукта: рабочей программы, определяющей его деятельность из урока в урок. Предоставление учителю большой самостоятельности в вопросах выбора содержания образования – первый шаг к инновационной деятельности. Здесь для заместителя директора очень важно не пропустить момент, позволяющий включить учителя в экспериментальную работу. Многие педагоги Второй Новосибирской гимназии активно участвуют в экспериментальной работе, связанной с обновлением содержания образования. Среди них: Наталья Цыганкова, учитель русского языка и литературы, победитель районного конкурса «Учитель года – 2009» (по поручению издательства «Просвещение» она апробирует учебно-методический комплекс профессора В. Маранцмана); Татьяна Карпова и Злиха Байбосынова в рамках модульной лаборатории «Ресурсный центр ГЦРО – Вторая Новосибирская гимназия» занимаются экспериментом по внедрению в образовательный процесс системы развивающего обучения Эльконина–Давыдова, определяют пути обеспечения преемственности в этом вопросе при переходе детей из начальной школы в среднее звено.

Ценность информационной культуры

На этапе работы над обновлением содержания образования особенно видна возросшая роль и ответственность предметных кафедр и методических объединений. В помощь учителям и руководителям структурных подразделений в методическом кабинете гимназии имеются рекомендации, разъясняющие особенности подходов к составлению рабочих программ, суть компетентностного подхода, диагностические материалы для осуществления контроля над правильностью действий учителя.

Современный методический кабинет содержит много материалов не только на бумажных носителях, но и в электронном виде. Благодаря наличию гимназической сети эти материалы доступны каждому педагогу гимназии, он может пользоваться ими со своего рабочего компьютера.

Новой ценностью образования стало наличие у учителя информационной и коммуникационной

культуры. На сегодняшний день эти составляющие профессионального мастерства учителя не менее важны, чем наличие методической культуры (овладение частными методиками, оттачивание приемов по преподаванию отдельных тем, частей урока). В гимназии разработана и реализуется программа «Формирование информационной культуры учителя». В соответствии с этой программой каждый учитель гимназии непрерывно повышает свою квалификацию в области информационно-коммуникационных технологий. Для этого используются разнообразные возможности. В гимназии работает базовая школа по информатизации, тематика занятий в которой постоянно обновляется. Каждый учитель гимназии уже неоднократно прошел обучение в этой школе. Помимо занятий в гимназии, учителя направляются на курсы в ОбЛЦИТ, ГЦИ «Эгида». Наличие информационной и методической компетентностей позволяет учителям участвовать в конкурсах с использованием информационных технологий. Уже в 2009/2010 учебном году учителя Второй Новосибирской гимназии стали участниками Всероссийского конкурса «Мультимедиа-урок в современной школе», «Лучший видеоролик по организации учебной деятельности в школе с использованием программ “1С: Образование”». (Результатом участия в конкурсе компании «1С» стало второе место по России.) Благодаря использованию информационных технологий, появились новые возможности для подготовки к урокам, для архивации методических находок, сделанных в процессе самообразования.

Ищите ресурсы в самообразовании

Особенностью методической работы на сегодняшний день стала возросшая роль самообразовательной деятельности учителя, которая является важным ресурсом повышения квалификации. Непрерывная работа над собой – отличительная черта педагогов Второй Новосибирской гимназии. Они испытывают большие потребности в освоении новых технологий, нового содержания, в методических знаниях, способствующих повышению качества их работы. И возможностей-то для самообразования сегодня немало – от дистанционных курсов до очного участия в педагогических форумах всероссийского уровня. И опять перед заместителем директора встает задача – осуществить учет работы по самообразованию учителей. В гимназии стало нормой: выступление перед коллегами с представлением своего опыта, презентацией, разработанного методического проекта, электронного продукта или других материалов. Ежегодно в гимназии проводятся более 200 открытых уроков (в рамках предметных кафедр, методических объединений, перед коллегами из других школ). В ноябре в гимназии проводится Фестиваль открытых уроков, а в апреле – День открытых дверей, где на практике можно увидеть реализацию методических находок учителей. Главной чертой педагогического коллек-

тива стало стремление не только повысить профессиональный уровень посредством наращивания количества знаний о новых методиках, приемах, технологиях, но и проявление профессиональных качеств, ориентированных на самореализацию, самоактуализацию, самоорганизацию личности учителя.

Предоставление учителям альтернативных вариантов для осуществления самообразования и повышения квалификации – другая особенность методических подходов, используемых в гимназии. Учителя гимназии участвуют в работе тематических проблемных групп («Современные подходы к качеству образования», «Обновление содержания образования», «Технологии развития интеллектуально-творческой личности» и др.); в профессиональных конкурсах («Апробация учебно-методического комплекса по литературе автора В. Мараницана»); в реализации проектов «Один ученик – один компьютер», «Предметные погружения учащихся по математике и физике», осуществляют исследовательскую деятельность.

О продуктивности работы по повышению квалификации педагогических кадров в гимназии свидетельствуют цифры: учителя высшей категории составляют 72% коллектива (51 человек), учителя первой категории – 21% (15 человек).

Вглубь новых технологий

Особую роль приобретает научно-методический совет. Перед ним ставится задача определения стратегических направлений: инициирования педагогического творчества, освоения современных образовательных технологий. Исходя из этих позиций, на научно-методическом совете гимназии было принято решение рассматривать повышение профессионального мастерства учителей не только как процесс накопления знаний, но и, прежде всего, как процесс углубленного проникновения в сущность содержания новых технологий, поиск критериев качества образования. Для этого научно-методическим советом организуются исследования методологического характера. Например, среди таких исследований был вопрос определения критериев качества методической работы в современных условиях. Ведущим критерием выделили ориентацию на открытое (гуманистическое) образование. Мир «открывается» перед учеником, благодаря работе его сознания как главной личностной ценности. Для развития мыслительной деятельности учеников гимназия сотрудничает с авторской школой НООГЕН и Городским центром проектного творчества. Учителя гимназии – непременные участники сессий, проводимых этими структурами. Каждый учитель, работая над развитием личности ученика, развивает и собственную личность, собственную мыслительную активность.

Среди других критериев качества организации методической работы рассматривают, во-первых, осуществление интеграции. В гимназии стараются

избегать дублирования видов деятельности, осуществляемых научно-методическим советом и другими структурами, например, педагогическим советом и т.п. Во-вторых, это опора на содержательную индивидуализацию и личностную персонализацию, выражаясь в создании условий для реализации собственного «Я».

Основа успеха – в планировании

По-прежнему при организации методической работы не обойтись без планирования различных видов деятельности по повышению квалификации педагогов.

Планирование требует аналитического мышления от заместителя директора. Каковы критерии хорошего плана? План должен соответствовать потребностям гимназии и требованиям среды. Он должен быть реальным и достижимым при имеющихся технических, финансовых, управлеченческих и человеческих ресурсах. Предполагаемые результаты должны быть в нем четко определены.

Уже в течение многих лет в гимназии реализуется программно-целевое планирование. Название произошло от программно-целевого метода в управлении, который увязывает цели с ресурсами при помощи программ. Каждая программа – это комплекс мероприятий по реализации одной или нескольких целей развития. Советом гимназии курируются такие программы, как «Индивидуальные образовательные программы гимназистов с использованием элементов профильного обучения», «Социокультурная адаптация и предшкольная подготовка детей», «Здоровье гимназиста – забота гимназии», «Информатизация образовательного процесса гимназии», «От Ярмарки идей – к Фестивалю проектов», «Формирование ключевых компетентностей обучающихся» и ряд других.

Портфолио педагога

В условиях реализации КПМО (Комплексного проекта модернизации образования) перед методической службой возникла задача разработки критериев, определяющих качество труда учителя. В 2008 г. в работу был введен «Критериальный комплекс оценки деятельности учителя». На основании предложенных критериев каждый учитель гимназии ведет педагогическое портфолио, в котором отражаются результаты его деятельности. Одним из разделов портфолио является раздел «Научно-методическая деятельность».

В этот раздел помещаются методические материалы, свидетельствующие о профессионализме педагога:

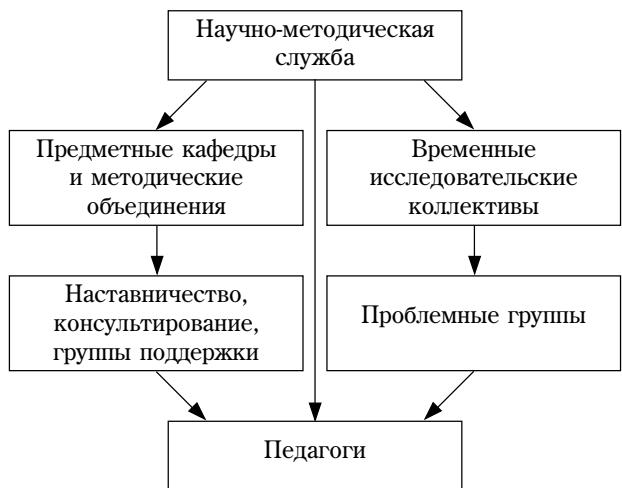
- характеристика образовательных программ (из пояснительной записи);
- обоснование выбора используемых образовательных технологий, описание способов их использования, результаты по их использованию;
- обоснование применения педагогом в своей практике тех или иных средств педагогической

диагностики для оценки образовательных результатов (мониторинг успешности учащихся);

- тема самообразования, список литературы, изученной по данной теме, отчет по теме самообразования в произвольной форме;
- количество и анализ проведения открытых занятий и мероприятий;
- участие в профессиональных объединениях (выписки из протоколов заседаний с указанием темы выступления), сотрудничество с методическими центрами, вузами и другими учреждениями;
- разработка методических материалов (перечень методического обеспечения образовательной деятельности с указанием периода разработки, ожидаемого результата);
- информация об использовании современных информационных технологий;
- участие в организации проектной деятельности;
- повышение квалификации на уровне ОУ, города, района (организация и проведение мастер-классов, семинаров, «круглых столов», мероприятий научно-практической направленности (планы мероприятий, наличие отзывов);
- участие с докладами на семинарах, совещаниях, конференциях, выступления на мероприятиях научно-практической направленности (с указанием темы, краткого содержания доклада, уровня, сроков, наличие отзывов);
- материалы участия в методических и предметных неделях (ксерокопии документов, подтверждающих участие в методических мероприятиях);
- научно-методические публикации (тема публикации, краткое содержание, название печатного или электронного издания, период выпуска);
- руководство или участие в проектной деятельности (название проекта, период участия, результат работы);
- ведение исследовательской работы;
- участие в экспериментальной и инновационной деятельности.

Рабочая структура

Исходя из соображений оптимизации управления методической работой, структура методической службы во Второй Новосибирской гимназии несложная и в то же время объемно включающая в себя разнообразные направления методической работы. С одной стороны, простота связей позволяет осуществлять четкий мониторинг деятельности структурных подразделений. С другой стороны, каждый структурный блок несет в себе максимальную содержательную нагрузку.



Проанализировав методическую работу в гимназии, коллектив пришел к выводу, что роль методической работы значительно возрастает в современных условиях. Хорошо организованная методическая работа является важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связующим в единое целое всю систему работы школы.

Реализуемая в гимназии модель организации методической работы способствует достижению следующих результатов:

- рост удовлетворенности педагогов собственной деятельностью;
- положительный психолого-педагогический климат;
- высокая заинтересованность педагогов в творчестве и инновациях;
- овладение современными методами обучения и воспитания;
- хорошо организованный процесс обучения и воспитания;
- положительная динамика качества обучения и воспитания учащихся;
- высокий уровень профессиональной самодеятельности педагогов;
- своевременное распространение передового педагогического опыта;
- готовность коллектива к развитию инновационной деятельности.

Литература

1. Управление современной школой. Вып. II. Организация и содержание методической работы: Практическое пособие для школьной администрации, руководителей методических объединений, методистов, учителей, студентов пед. учеб. заведений, слушателей ИПК. Ростов-н/Д: Учитель, 2003. 288 с.



Елена Петровна Паклина

учитель информатики лицея-интерната № 7, г. Бердск

ТРИЗ-педагогика: природосообразность, гуманность, творчество

Человек, занятый творчеством, не может быть плохим человеком, ему неинтересно быть плохим человеком – это только отнимает время

Г.С. Альтшуллер «Как стать гением»

На необходимость развития у учащихся креативности, инициативности, самостоятельности, готовности жить и работать в высокотехнологичном, конкурентном мире указывают многие образовательные документы международного и российского уровней, в частности:

- Национальная доктрина образования в РФ на период до 2025 года;
- Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования 2-го поколения;
- «Образование для инновационных обществ в XXI веке», принятый 16.07.2006 г. на саммите глав государств «Большой восьмерки»;
- Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»: главная задача современной школы – это раскрытие способностей каждого ученика, воспитание личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире.

Новая образовательная парадигма требует от учителя новых подходов к организации и содержанию учебно-воспитательного процесса (УВП), использованию в ежедневной практической работе креативных инновационных педагогических технологий.

1. Миссия Учителя

Свою Миссию как учителя вижу в том, чтобы научить ребенка счастливо и успешно жить в окружающем мире. Для этого необходимо:

- научить его чувствовать радость от жизни, от работы души и ума;
- понимать сложность, противоречивость и единство этого мира, и свое место в этом мире;
- раскрыть творческий потенциал ребенка, развивать в нем потребность в творчестве как высшую потребность Человека и залог его успешности в жизни;
- помочь ему поверить в себя, в свои возможности;

- научить его творчески относиться к жизни, к себе, к учебному труду, к отношениям между людьми.

Девизом моей педагогической деятельности являются слова Яна Амоса Коменского: «Сперва любить – потом учить». Слова эти предназначены всем: не только учителям и воспитателям, а в первую очередь – родителям. Какие простые слова, и как сложно их выполнить. Как полюбить ученика трудного, нестандартного, непослушного, нерадивого, недоброжелательного? Как найти контакт и полюбить ученика, который и минуты не посидит на месте, мешает работать учителю и классу, постоянно нарушает дисциплину?

Учитель, прежде всего, – Мыслитель. И ценность любого человека, как наивысшего творения Вселенной, для него однозначна и непреходяща. И если ребенок пришел в этот Мир и в этот класс, то встреча этого ребенка со мной неслучайна. Мы чему-то должны научиться друг у друга. Каким бы ни был ребенок, он не виноват в том, каков он есть. Принять и полюбить его надо именно таким. Возможно это только тогда, когда Учитель понимает несовершенство Мира и себя, принимает и любит этот Мир таким, какой он есть, разрешает людям и себе ошибаться и прощает слабости и ошибки.

2. Учитель – источник гуманной педагогики

Ученик – это не сосуд, который нужно наполнить, а факел, который надо зажечь.

Б. Паскаль

Зажечь ученика можно только в обстановке взаимного доверия, взаимного уважения, взаимного понимания. Только любовь учителя создает обстановку открытости, доброжелательности, основу для совместного творчества, ситуацию успеха. При этом учитель должен быть достаточно серьезным и строгим. В реальной учебной деятельности это необходимо. Дети поймут Вашу требовательность и строгость, если:

- они уверены в высоком уровне Вашего профессионализма как Учителя;
- вы интересны детям как Личность;
- они чувствуют Ваше искреннее желание научить их;

- вы справедливы по отношению к детям в любых вопросах;
- в сложной ситуации вы доброжелательны, выдержаны и корректны.

Разные ученики приходят ко мне на уроки и внеклассные занятия. Предстоит разобраться в каждом из них, чтобы наш совместный учебный труд дал наилучшие результаты. Очень часто за внешним поведением ребенка (застенчивый, агрессивный, безразличный...) скрывается страх ошибки, боязнь учителя вообще, неуверенность в себе. Им не хватает подчас просто внимания, понимания и участия, ощущения успешности.

Мои педагогические принципы:

- учитель должен быть справедливым и понимающим;
- учитель и ученик – равны между собой;
- учитель уважает личность каждого ученика и говорит об этом вслух;
- ученик имеет право на ошибку;
- учитель и ученик учатся друг у друга;
- каждый урок – это воспитание духа, совместное восхождение к знаниям и творчеству;
- учитель воспитывает учеников в первую очередь личным примером.

3. Учитель как организатор познавательной деятельности

Долгие годы в России учитель был информатором, сообщающим знания, практически единственным источником знаний для учеников. Основными показателями качества обучения выпускника школы были знания, умения, навыки (ЗУН). В настоящее время источников знаний много (телевидение, литература, учебные фильмы, Интернет) и объем знаний увеличивается так стремительно, что усвоить этот объем для ученика нереально. В нашем очень динамичном мире явственно видны проблемы, связанные с обучением и образованием:

- непрерывное образование в течение жизни должно стать необходимостью;
- необходимо научить ребенка творчески перерабатывать знания;
- мы должны научить ребенка жить в мире, которого не знаем сами.

Возникает вопрос: как же учить ребенка и чему учить? Ответ и прост и сложен одновременно: учитель должен научить ребёнка учиться – уметь добывать знания самому, при этом за учителем сохраняется роль организатора познавательной деятельности. Обучение сегодня – это педагогическое конструирование процесса обучения. Учитель – организатор этого конструирования, он управляет процессом познания, т.е. планирует, организует выполнение плана, анализирует достигнутые результаты. Основной формой работы учителя остаётся урок. Поэтому уметь конструировать урок, знать структуру урока, современные требования к нему – основа успешной деятельности любого педагога. Правильно распределить рабочее время и оценить место каждого урока возможно

только при планировании сразу всех уроков по теме. Важным показателем образовательного процесса является здоровье учащихся, и если физическое здоровье в меньшей степени зависит от учителя – предметника, то психическое полностью зависит от него. У меня есть правила на каждый день:

- я не источник знаний на уроке – я организатор урока и помощник ребят;
- организовать урок так, чтобы содержание работы включало искренний интерес ребенка, создавало проблемную ситуацию, обеспечивало достижение учебной и воспитательной цели;
- исключить из своего лексикона слова: «ошибочный ответ», «неправильно» и т.д.;
- применять в беседе фразы: «Молодец, неожиданное решение», «Твое мнение так важно для меня», «Я думаю, что..., но может, я ошибаюсь...»;
- минимальное количество монологов учителя; только диалог, живой, в котором участвуют все;
- при решении творческих задач выслушиваем мнение каждого, это очень важно. Приучаю детей к тому, что мысль другого человека – это повод для размышления тебе. Поэтому она ценна.
- учимся слушать и слышать, общаться, спорить, отстаивать своё мнение, просить помощи или предлагать её;

4. ТРИЗ-педагогика как инновационная педагогическая технология

Я работаю учителем информатики 22 года. Пять лет тому назад я узнала про технологию обучения с использованием теории решения изобретательских задач (ТРИЗ). В 50-е годы XX века российским ученым и изобретателем Г.С. Альтшулером была создана, а затем развита его учениками теория решения изобретательских задач (ТРИЗ).

Педагогическая технология, построенная на основе ТРИЗ, в официальной педагогической литературе признается как инновационная. В книге Г.К. Селевко «Современные образовательные технологии» отмечается: «Достижение творческого уровня развития личности может считаться наивысшим результатом в любой педагогической технологии. Существуют технологии, в которых развитие творческих способностей является приоритетной целью, в частности, технология технического творчества (теория решения изобретательских задач) Г.С. Альтшуллера».

Я заинтересовалась, стала приобретать книги, читать статьи, искать информацию в Интернете, информацию не только по ТРИЗ, но и по ТРИЗ-педагогике.

Многолетний опыт ведущих разработчиков ТРИЗ-педагогики (В.Г. Березина, А.А. Гин, Б.Л. Злотин, А.В. Зусман, А.Л. Камин, А.А. Нестеренко и др.) убедительно доказывает возможность применения ТРИЗ в обучении.

Сравнительная таблица систем развивающего обучения и ТРИЗ-обучения

	Система развивающего обучения	ТРИЗ-обучение
Акцент	На развитие логического мышления	На развитие нестандартного, творческого мышления
Методики получения творческого продукта	Отсутствуют	Разработаны
Способ поиска решения	Нет. Поиск ведется методом «проб и ошибок» под руководством учителя	Есть алгоритмы решения противоречия. Учащиеся могут самостоятельно выйти на решение проблемной задачи
Критерии оценки решения	Нет критериев. Учитель является «носителем» правильного ответа	Существуют объективные критерии правильности решения
Теоретическая и методическая база	Разработана на теоретическом и технологическом уровне; существуют учебные программы, учебники, методическое обеспечение	Разработана на уровне отдельных методик, авторских программ, алгоритмов выполнения творческих заданий

Ожидаемые результаты для обучающихся:

1. Повышение мотивации к учебе и ее результатам.
2. Повышение уровня творческого потенциала учащихся (диагностические материалы прилагаются).
3. Развитие у обучающихся инновационных компетенций:
 - понимание системности и диалектичности мира;
 - латеральное мышление (мышление «около»);
 - дивергентное мышление (мышление «в разных направлениях»);
 - критичность мышления;
 - готовность к инновациям;
 - поиск интенсивных решений;
 - высокое качество процесса работы и результата;
 - умение критически оценивать результат;
 - вера в свои силы;
 - упорство в достижении цели;
 - интерес к самообучению.
4. Рост числа участников и повышение успешности обучающихся в НПК, конкурсах, смотрах, повышение уровня работы научного общества.

ТРИЗ-педагогика гуманна по самой своей сути:

1. Природосообразна, так как построена на искреннем интересе ребенка к проблемным ситуациям, творческим задачам.
2. Воспитывает стремление к развитию, творчеству, к духовному росту.
3. Учит верить в себя, в свои силы.
4. Создает атмосферу сотрудничества Учителя и Ученника, они вместе ищут истину.
5. Организует процесс воспитания Ученника примером Учителя, примерами Великих Ученых-творцов.
6. Учит диалектичности мира: нет резкого деления на «черное» и «белое»; неясность, неопределенность условий или правил – это норма для исследовательских и жизненных задач.

Методические особенности проведения занятий с детьми по ТРИЗ

1. Готовиться к каждому занятию с максимальной серьезностью, мысленно проигрывая весь его ход.
2. Стремиться к созданию атмосферы свободной беседы, не давить авторитетом, не перебивать детей. Чаще восхищаться их ответами и при необходимости ответы детей повторять, незаметно изменяя содержание в нужную сторону. На занятиях должна быть раскованная обстановка равноправных людей и высокая активность детей. Известно, что активные люди выносят из занятий больше, чем пассивные.
3. Желательно создать на уроках ТРИЗ обстановку некоторой исключительности («Мы все будущие таланты!») и даже таинственности. Установить интересные традиции. Например, награждения за оригинальные идеи.
4. Задачи следует подавать в виде увлекательной ситуации.
5. Необходимо воспитать мысль о бесконечности совершенствования человека, неограниченности его возможностей в процессе образования и развития.
6. При разборе решения задач всегда подчеркивать содержащиеся в них элементы ТРИЗ – противоречия, идеальное конечное решение, ресурс, приёмы и т.д.
7. Не высказывать решение самому, а подводить к нему детей. Если у детей не получается на уроке, задать задачу на дом для самостоятельного решения.
8. Дети любят решать задачи, которые им не по плечу. Не нужно бояться давать им такие задачи, пусть они их не решат, но это замечательная возможность расти. «Ум рождается в борьбе».
9. Высокий темп занятий, не позволяющий отвлекаться и заставляющий интенсивно думать долгое время.
10. Включение «разрядочных вставок» и «сессий» общего смеха, хотя бы один раз за занятие. Уже только за это будут любить занятия!
11. За один урок делать несколько переключений от одного вида деятельности к другому.

12. На занятиях надо много фантазировать и решать много интересных и полезных, с точки зрения детей, задач. Занятия по ТРИЗ – это уроки мудрости и счастья творчества. Прежде всего надо создать у учащихся мотивацию и желание развивать своё мышление.

13. Для освоения системы ТРИЗ надо *самостоятельно* решить много задач. Это важный принцип обучения.

С декабря 2009 г. по май 2010 г. я вела курс ТРИЗ в 5–6 классах во внеурочное время. Занятия проводились по 1 часу в неделю, всего 23 занятия в каждом классе. За основу была взята программа курса ТРИЗ Л.П. Захаровой, О.А. Полянцевой (Чита: ЧИПКПРО, 2008 г.).

Основные цели курса:

- развитие творческого воображения (РТВ);
- развитие креативности;
- развитие элементов системного мышления;
- знакомство с основами теории развития творческой личности (ГРТЛ).

Программа по курсу ТРИЗ для учащихся 5 классов «Поход за сказкой» (23 часа)

Цель курса: алгоритмизировать, упорядочить и направить мышление ребенка на генерацию новых идей на основе сказок. Сформировать основы культуры творческого мышления.

Задачи курса:

- Изучение методов дивергентного мышления и формирование умений их применения на практике.
- Знакомство с различными видами противоречий.
- Формирование элементов системного мышления.
- Обучение приемам фантазирования и их применению на практике.
- Изучение и формирование умений применять на практике основные понятия ТРИЗ – идеальный конечный результат (ИКР), ресурсы и т.д.
- Снятие психологической инерции мышления.

Пояснительная записка. Основой курса являются приемы нахождения новых идей, в том числе приемы развития творческого воображения (РТВ). Для этого был отобран материал, позволяющий достаточно быстро и легко научить детей алгоритмам создания собственных творческих продуктов: сочинению сказок, загадок, стихотворений, сценариев, рекламы.

Процесс сочинения сказок – это не только возможность разбудить воображение ребенка и развить его мыслительные способности. Это возможность помочь ученику адаптироваться в жизни. Воспроизведя жизненные ситуации в сказке, сталкивая своих героев с проблемами и трудностями (противоречиями), разрешая конфликты (противоречия), ребенок смягчает внутреннее психическое напряжение, приобретает веру в себя и чувство защищенности.

По окончании курса «Поход за сказкой» учащиеся должны знать:

- Примерную схему, на которую можно опираться при сочинении сказок.
- Различные методы дивергентного мышления.
- Приемы фантазирования.

Учащиеся должны уметь:

- Использовать все виды дивергентного мышления при сочинении сказок и рассказов.
- Использовать для решения любой задачи понятие идеальности и формулировать ИКР.
- Использовать системный анализ.
- Находить противоречия в задачах и формулировать их.
- Использовать методы устранения психологической инерции.
- Использовать приемы фантазирования для сочинения рассказов и сказок.

Оценка работы участника на уроке. Курс «Поход за сказкой» ориентирован на познавательные интересы и творческий подход к решению любой задачи, поэтому главной отметкой будет являться подробное обсуждение творческой работы каждого ребенка. Плохая отметка может быть выставлена только в одном случае: за отсутствие работы или откровенную халатность, небрежность в ее выполнении. В остальных случаях работа детей оценивается по шкале «4» или «5».

Оценивание домашней работы детей. Урок начинается с проверки домашнего задания каждого ученика. Мы хотим научить мыслить всех, поэтому ребенок должен показать свою авторскую работу или решение задачи. На это время не жалеем.

Прослушивая сказки, рассказы или решения задач своих товарищей, учащиеся не только развивают свое творческое воображение, они сравнивают свою сказку или свое решение с работой другого ученика, при этом анализируют, находят достоинства и недостатки своих произведений. Это способствует воспитанию в детях терпимости к чужому мнению, ведь иногда «бредовая» на первый взгляд идея оказывается самой продуктивной.

Учебно-тематический план

1. Введение. История ТРИЗ. Г.С. Альтшулер.
2. Путешествие в сказку.
3. Метод проб и ошибок.
4. Мозговой штурм.
5. Метод аналогии.
6. Психологическая инерция.
7. Развитие ассоциативности.
8. Метод объединения.
9. Морфологический анализ.
10. Метод фокальных объектов.
11. Точка зрения.
12. Синектика.
13. Мир фантазии.
14. Встреча с волшебниками.
15. Чудо – это просто!
16. Перевернутый мир.

17. Сударыня Матрешка.
18. Великан-Кроха.
19. Ускорь-Замедли.
20. Замри-Отомри.
21. Жизнь великих изобретателей. Леонардо да Винчи.
22. Жизнь великих изобретателей. Никола Тесла.
23. Жизнь великих изобретателей. Иосибу Накаману.

До начала занятий в ноябре проводился входной мониторинг тестирования уровня креативности (тест Торренса), выходной мониторинг проводился в мае. Уровнем креативности считается так называемый балл Торренса.

Контрольным классом был взят класс 7а, в котором занятия по ТРИЗ не проводились.

Выводы. Общий сравнительный анализ указывает на более благоприятные условия развития творческого мышления учащихся 5–6 классов (в которых занятия проводились в течение полугода, 1 занятие в неделю, 23 занятия в каждом классе) по сравнению с контрольным 7а, где занятия по ТРИЗ не проводились.

	Уровень креативности у учащихся, % от общего количества учащихся	
	Рост	Снижение
Экспериментальная группа (5–6 классы)	89%	7,8%
Контрольная группа (7 класс)	65%	30%

В среднем в экспериментальной группе увеличение балла Торренса за весьма краткий период составило от 116,06 до 130,73. На основании мониторинга креативности нами был сделан вывод о том, что содержательная сторона и методы преподавания ТРИЗ позволяют учащимся развивать творческую составляющую мышления.

В мае 2010 г. в классах, где велись занятия ТРИЗ, было проведено анонимное анкетирование учащихся. Было проанкетировано 98 учащихся 5–6 классов.

Вопросы анкеты:

1. Полезен ли для тебя урок по ТРИЗ?
2. Поставь отметку учителю на уроках ТРИЗ.
3. Поставь себе отметку за свою работу на уроках ТРИЗ.
4. Помогают ли тебе уроки ТРИЗ учиться, размышлять, решать задачи?
5. Нравится ли тебе решать творческие задачи?
6. Рассказываешь ли ты дома о задачах на уроках ТРИЗ?

Результаты анкетирования позволяют сделать вывод о возрастном уровне познавательного интереса учащихся, об их активном отношении к урокам ТРИЗ, о появлении у детей рефлексии по поводу уроков ТРИЗ и их значимости для себя.

Литература

1. Альтшуллер Г.С. Найти идею. Петрозаводск: Скандинавия, 2003. 239 с.
2. Альтшуллер Г.С. Творчество как точная наука. Петрозаводск: Скандинавия, 2004. 205 с.
3. Альтов Г.И. Тут появился изобретатель. М.: Детская литература, 1984. 123 с.
4. Богоявленская Д.Б. Пути к творчеству. М.: Знание, 1981. 96 с.
5. Боно де Э. Рождение новой идеи: о нешаблонном мышлении. М.: Прогресс, 1976. 143 с.
6. Брушлинский А.В. Психология мышления и проблемное обучение. М.: Знание, 1983. 96 с.
7. Бухвалов В.А. Алгоритмы педагогического творчества. М.: Просвещение, 1993. 96 с.
8. Викентьев И.Л., Кайков И.К. Лестница идей: Основы ТРИЗ в примерах и задачах. Новосибирск: Институт усовершенствования учителей, 1992. 104 с.
9. Гин А.А. Приемы педагогической техники. М.: Витв Пресс, 2005. 111 с.
10. Иванов Г.И. И начинайте изобретать. Иркутск: Восточно-Сибирское кн. изд-во, 1987. 115 с.
11. Кабанова-Меллер Е.Н. Формирование приемов умственной деятельности и умственное развитие учащихся. М.: Просвещение, 1968. 288 с.
12. Камин А.П., Камин Д.А., Ильченко В.И. Интеллектуальное айкидо. Луганск: СПД Резников В.С., 2009. 248 с.
13. Махмутов М.И. Проблемное обучение. М.: Педагогика, 1975. 368 с.
14. Меерович М., Шрагина Л. Технология творческого мышления. М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. 495 с.
15. Пономарев Я.А. Психология творчества и педагогика. М.: Педагогика, 1976. 280 с.
16. Рибо Т. Творческое воображение. СПб.: Типография Ю.Н. Эрлих, 1901. 315 с.
17. Саламатов Ю.П. Как стать изобретателем: 50 часов творчества. Книга для учителя. М.: Просвещение, 1990. 345 с.
18. Селицкий А.Б. Дерзкие формулы творчества. Петрозаводск: Карелия, 1987. 117 с.
19. Селицкий А.Б. Нить в лабиринте. Петрозаводск: Карелия, 1988. 276 с.
20. Сухомлинский В.А. Сто советов учителю. Ижевск: Удмуртия, 1981. 264 с.
21. Энгельмайер П.К. Теория творчества. СПб., 1910. 315 с.



Марианна Юльяновна Шефер

председатель аттестационной предметной комиссии ЕГЭ по литературе, преподаватель гимназии № 4

Размышления о Едином государственном экзамене по литературе

Русская литература всегда имела большое влияние на общество. Пушкин, Толстой, Достоевский и другие наши классики – это не просто имена, это целое мировоззрение, на котором воспитано не одно поколение «русских умов», это наше сознание, наша душа.

В прежние времена литературу часто называли «учебником жизни». Настоящего, думающего читателя литература, действительно, учит думать, анализировать свои и чужие поступки, наблюдать жизнь и извлекать из нее уроки. Начитанный человек умеет грамотно, точно, логично излагать свои мысли по поводу прочитанного, у него естественно возникает потребность поделиться с миром своим духовным богатством.

Настоящих, думающих читателей в нашей стране все меньше и меньше. Россия уже утратила статус самой читающей страны в мире, неуклонное снижение интереса к чтению уже привело к общему падению уровня культуры в нашем обществе, потому что традиционно культурным человеком у нас в России считается тот, кто понимает, что «знание именно литературного наследия остается для нас обязательной основой культурного опыта».

Все это прописные истины, понятные каждому русскому интеллигенту. Но кто должен отвечать за то, что современные молодые люди потеряли интерес к чтению художественной литературы. По мнению общества, прививать интерес к чтению должна прежде всего школа. Учителя литературы знают, что задача эта трудно выполнимая, учитывая то количество часов, которое отводится на преподавание литературы в школе. Да и общее отношение к этому учебному предмету, явно не выдерживающего конкуренции с такими статусными предметами, как математика и информационные технологии, оставляет желать лучшего.

Поэтому воспитать настоящего, думающего читателя в таких условиях весьма сложно.

Современные школьники сдают экзамен по литературе (если выбирают его) так же, как и другие предметы, в форме ЕГЭ. Споры о том, как можно с помощью тестов проверять знания выпускников по литературе то утихают, то вновь возобновляются. Тем более, что сдают литературу школьники плохо. Средний балл по Новосибирской области в этом

году – 48. В прошлом году был один «стобалльник», в этом году – ни одного.

Общее мнение и выпускников, и преподавателей, и экспертов, проверяющих задания части С, – ЕГЭ по литературе – трудный экзамен. Почему? Потому что для успешной сдачи экзамена по литературе в форме ЕГЭ выпускнику нужны системные литературоведческие знания, опыт анализа художественного текста, и, наконец, опыт выполнения всех типов заданий, включенных в экзаменационную работу. И конечно, хорошее знание содержания художественных произведений. С этого, пожалуй, надо начинать.

ЕГЭ по литературе – экзамен по выбору, и сдают его выпускники, заинтересованные в хороших результатах, мотивированные на знание предмета, поэтому особенно грустно, что ответы этих «заинтересованных» выпускников неуспешны прежде всего потому, что они не читали произведения, с которым им приходится работать на экзамене. Не зная содержания, трудно показать умение «анализировать художественный текст в его жанрово-родовой специфике, обобщать свои наблюдения, строить свободное высказывание на литературную тему».

Самыми непростыми заданиями в экзаменационной работе являются, конечно, задания части С. Именно эти задания, предполагающие развернутые ответы, являются в экзаменационной модели по литературе основными, потому что в них «свободно выражается знание литературного произведения, понимание его проблематики и авторской позиции, личное отношение к прочитанному». Роль этих заданий важна еще и потому, что более половины от общего количества максимальных первичных баллов (27 из 39) приходится на задания, требующие создания связных текстов, качество которых определяется экспертами, что указывает на «основной приоритет итоговой экзаменационной работы по литературе – сохранение в рамках ЕГЭ традиций школьного сочинения на литературные темы». В отличие от традиционного школьного сочинения на экзамене выпускник не имеет возможности пользоваться текстом произведения, он должен его помнить, т.е. как пишут авторы методических рекомендаций по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом, «тексты художественных

произведений должны актуализироваться в памяти выпускников и обязательно привлекаться (обоснованно и достаточно разносторонне). Таковы условия при написании сочинения на проблемную тему (задания С5.1–С5.3) При выполнении заданий С1–С4 тексты (отрывки из прозаических или драматических произведений, стихотворение или отрывок из лиро-эпического произведения) прилагаются. Но это не «спасает» выпускников: нужно еще показать свое умение воспринимать и анализировать художественное произведение, понимать его место в историко-литературном процессе, выражать свое отношение к прочитанному в форме письменного высказывания. Ответы же выпускников демонстрируют низкий уровень и литературоведческих знаний, и историко-культурных, и неумение многих из них составить связный текст на заданную тему.

Например, на вопрос «Почему стихотворения Ф.И. Тютчева традиционно относят к философской лирике и какие русские поэты в своих произведениях создавали «философские пейзажи»? выпускники давали ответы, из которых видно, что ни творчество Ф.И. Тютчева, ни поэзия вообще никогда их не интересовали, и в своих ответах они исходили больше из формулировки самого задания, чем из собственного опыта и запаса знаний. Один из ответов звучал так: «Потому что Тютчев не просто описывает природу, он именно философски нам ее показывает. Чтобы понять, что он хотел сказать своим пейзажем, нужно вчитаться в его стихи и мало их понять. Нужно понять его настроение. Еще многие поэты создавали такие пейзажи, например, Достоевский, Блок, Есенин».

Упоминание Достоевского среди поэтов, конечно, особенно «трогательно», но «убогий» этот ответ, к сожалению, весьма типичен для ответов на задания поэтического блока. Стихов наши выпускники не читают, и рассуждать о «философских пейзажах» им непривычно.

Ф.И. Тютчев, А.А. Блок, М. Цветаева, А. Ахматова и другие поэты создавали сложные для наших школьников произведения, но среди «сложных» в этом году оказались и такие «школьные» произведения, как «Отцы и дети» И.С. Тургенева и «Кому на Руси жить хорошо» Н.А. Некрасова. Такие вопросы, как «Смогли ли мужики-правдоискатели найти счастливых на Руси (по поэме Некрасова “Кому на Руси жить хорошо”)? и «Почему роман И.С. Тургенева “Отцы и дети” завершается авторским размышлением о вечности? оказались для многих выпускников проблемными. Это вопросы задания С5, предполагающие написание сочинения-рассуждения на проблемную тему. Большинство ответов на вопрос по поэме Некрасова состояло из общих рассуждений о счастье в современной жизни, причем на самом бытовом уровне.

Например: «Понятие слова “счастье” у всех людей ассоциируется по-разному. Есть люди, для которых счастьем является покупка новой вещи, рождение ребенка, деньги, и что еще только не является счастьем. Например, для меня счастьем

было бы сдать хорошо ЕГЭ и поступить в вуз. Но это “счастье” только на данный период времени»... И далее в том же духе.

Причина таких ответов, к сожалению, самая банальная, самая на данный момент распространенная: современные школьники не читают даже произведения школьной программы, так называемый минимум, поэтому задания С5, при выполнении которых нужно вспоминать текст произведения, являются для них более сложными, чем задания С1–С4, к которым дается фрагмент прозаического текста или стихотворение. Поэтому выпускники, не зная содержания произведения, «пускаются» в общие рассуждения о том, что такое счастье или пишут о «вечном» конфликте «отцов» и «детей».

Например: «Со сменой поколений меняются взгляды и мироощущение людей. С этой проблемой я сам сталкивался неоднократно, когда у меня возникали разногласия с родственниками. Любимая присказка людей старшего поколения “а вот в наше время”, на что я часто отвечаю “это было ваше время”».

С одной стороны, наверное, хорошо, что экзаменационные вопросы заставили выпускников задуматься о своем отношении к миру, о нравственных ценностях, с другой стороны, экзамен они сдавали по литературе, а литературы в их ответах нет.

Очень сложно бывает иногда понять ответ из-за «корявой» речи экзаменуемого. Примеры, приведенные в статье, содержат много речевых ошибок. Из-за обилия таких ошибок иногда трудно добраться до сути высказывания, эксперт буквально «продирается» сквозь «дебри» речевых ляпов, чтобы понять, что же все-таки имел в виду выпускник. Нарушение речевых норм встречается, к сожалению, в большинстве работ, потому что современные школьники основательно «подсели» на выражение своих мыслей и чувств с помощью «sms» – трудно переключиться на нормальную литературную речь.

Можно долго горевать по поводу неудачных ответов на вопросы ЕГЭ по литературе. Но как помочь выпускнику, собирающемуся сдавать литературу на следующий год? Этот вопрос сейчас должен волновать нас, наверное, больше.

Мне хочется еще раз обратить внимание преподавателей литературы на то, что ЕГЭ по литературе – экзамен по выбору и сдавать его пойдут ученики, мотивированные на знание предмета. Им нужна литература. И это замечательно. Есть счастливая возможность учить заинтересованных учеников, может быть, удастся помочь им стать настоящими, думающими читателями. Экзамен – это только форма, но стремление сдать его успешно может помочь наполнить ее богатым содержанием. Мне кажется, что мы, учителя литературы, можем научить заинтересованных учеников глубоко и неравнодушно воспринимать художественный текст. Жаль только, что их мало: экзамен по литературе нужен для обучения по немногим специальностям. Но все-таки они есть, и это шанс.

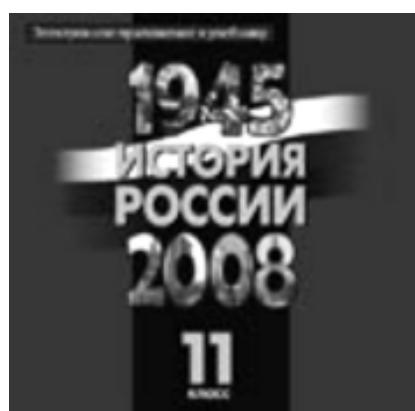


ПРОСВЕЩЕНИЕ
И З Д А Т Е Л Ь С Т В О

Электронные образовательные продукты для школы

Электронное приложение не должно быть набором неких ресурсов, полученных из общедоступных источников. В эпоху Интернета, когда учащимся доступны всевозможные специализированные сайты, электронные библиотеки, уже недостаточно собрать коллекции интересных фактов и иллюстраций. Такой образовательный «товар» вторичен и совершенно не защищен от подражаний.

Хорошее приложение к учебнику выстроено системно и, как минимум, охватывает весь курс, не оставляя лакун в обеспечении ресурсами каждого урока. Кроме того, диск дополняет основную образовательную концепцию учебника, его идею.



ЭКОНОМИКА ОБРАЗОВАНИЯ



В современных развитых обществах образование становится основой экономики страны, поскольку организует самую «дорогую» стоимость – стоимость воспроизведения качества жизни, уровня развития армии-науки-промышленности-самого образования.

Только на основе стратегических и капитальных вложений государства в опережающее согласованное развитие образования-промышленности-науки-армии становится возможным для страны самой извлекать и присваивать реальную стоимость образования (а не быть «образовательным придатком»), а также вообще иметь меру для качества управления образованием и меру для осмысленности и результативности любых преобразований образования.



Ирина Михайловна Михно

директор Второй Новосибирской гимназии,
заслуженный учитель РФ

Первые шаги в проблемном море «автономия»

Сделать первый шаг всегда не просто, но ведь находятся такие люди и учреждения, которые его непременно делают! К таким «первоходцам» я отношу Вторую Новосибирскую гимназию, которой руководжу уже скоро 30 лет, и себя соответственно.

Кажется, что еще можно создать нового, когда вокруг и так сплошные инновации? И мы все являемся свидетелями и исполнителями непрерывной модернизации и реформ в системе образования.

Но нет! Всё новое ещё впереди!

Мы нового не боимся, потому что верим в свой здравый смысл, мудрость принимаемых решений, поддержку государства и общества.

С сентября 2010 г. в соответствии с приказом Главного управления образования Новосибирска наша гимназия поменяла свой тип, осуществив переход с бюджетного учреждения на автономное. Первый месяц работы автономного общеобразовательного учреждения «Вторая Новосибирская гимназия» приоткрыл завесу неопределенности и неизвестности. Сложилось понимание – что делать и как делать. Мы готовы поделиться с коллегами своим первым опытом.

Образовательная деятельность в учреждении нового типа – в автономном общеобразовательном учреждении – существенно не отличается от бюджетного учреждения. Учебный план, образовательная программа, реализуемые стандарты – всё, как и было прежде. А вот возможность расширить платные услуги значительно возросла, мы почувствовали более свободный режим экономической деятельности за пределами бюджетных обязательств. Родители всегда хотели и хотят, чтобы с их детьми осуществлялась индивидуальная работа после урока, во внеурочной деятельности. Конечно, любой грамотный учитель всегда найдет способ организовать учебный процесс по индивидуальным образовательным программам. Но вот в условиях бюджета выбор не может быть слишком разнообразным. В условиях автономии спектр услуг стал отвечать самым разнообразным и требовательным запросам родителей и учеников. Хотите индивидуальные дополнительные занятия по предмету? Пожалуйста! Нужны занятия хореографией, вокалом или другим видом творческой деятельности? Квалифицированные педагоги с радостью помогут

вам в этом вопросе! Ваш ребенок нуждается в особых условиях в группе продленного дня? Есть и такие возможности! И при всем при этом нисколько не уменьшились услуги, предоставляемые ранее в режиме работы гимназии полного дня. И расписание второй половины дня не сократилось, и список курсов по выбору не уменьшился, и научные консультанты готовы работать с учениками индивидуально. И все это бесплатно, в рамках муниципального заказа.

Больше проблем появилось в вопросах ведения финансовой деятельности, в выполнении обязательств перед коллективом. Эти проблемы наметили круг вопросов, которые предстоит решать в ближайшем будущем.

Предстоит работа по совершенствованию нормативной базы. Необходимо внести поправки в критериальный комплекс стимулирования учителей по результатам деятельности, поскольку он должен более гибко учитывать новые условия, появившиеся новые виды деятельности учителей. Ведь переход бюджетного учреждения к новой организационно-правовой форме обеспечивает переход от управления затратами к управлению результатами и, тем самым, способствует повышению эффективности бюджетных расходов.

Слова «государственно-общественное управление» уже давно на слуху в педагогических кругах. Но вот конкретизация работы коллегиальных общественно-государственных органов управления еще впереди. Привлечение в коллегиальные органы управления заинтересованной общественности, а также более высокие требования к обязательной публичной отчетности еще предстоит обеспечить. Такой шаг должен сделать нашу деятельность более открытой и прозрачной.

Нам предстоит научиться пользоваться предоставленной нам большой самостоятельностью в хозяйственно-экономических вопросах, в использовании имущества. В отличие от бюджетных учреждений, финансируемых по смете, что означает только право использовать денежные средства, выделенные по смете в строгом соответствии с их целевым назначением, финансовое обеспечение деятельности автономного учреждения осуществляется в виде субвенций и субсидий из соответ-

ствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации. Финансирование в виде субвенций и субсидий вместе с правом открывать счета в банках принципиально повышает финансовую самостоятельность автономного учреждения по сравнению с бюджетным учреждением. По сути дела, наше образовательное учреждение начало переход на принципы ответственного финансового менеджмента и гибкие формы бюджетного финансирования по результату.

Коллектив Второй Новосибирской гимназии надеется, что форма автономного учреждения позволит ему стать центром инноваций, лидером, обеспечивающим повышение доступности качественного образования, эффективнее использовать материально-технические, кадровые и финансовые ресурсы, а также опираться в своей деятельности на кооперацию и интеграцию разных уровней образовательной системы и организаций социально-культурной сферы.

Что такое современная экономика?

Экономика есть методология и технология наиболее рациональной и эффективной организации общественного воспроизводства и развития за счёт производства подлинных, нефиктивных стоимостей, дающих государству реальный вес на мировой арене, и накапливаемых (капитализируемых) в форме всестороннего общественного богатства.

Современная экономика предназначена, прежде всего, для создания нового национального богатства.

Экономика любой сферы как методология её наиболее рациональной и эффективной организации является системой её общественного воспроизводства и развития, выражением статуса, дееспособности и самой жизнеспособности сферы.

Чтобы всерьез разрабатывать экономику образования, необходимо избавиться, с одной стороны, от примитивных представлений в экономике, а с другой – от любой попытки неоправданно переносить законы только лишь экономики на всё общество или любую сферу, тем более такую сверхсложную систему деятельности как образование.

Несмотря на всё разнообразие предложенных за последние полтора века экономических подходов и систем, основа массового экономического мышления осталась неизменной.

В настоящее время, когда на практике создаются экономики социальной сферы, здравоохранения и образования, настала необходимость преодолевать стереотипы экономического мышления.

Инициатором этого процесса стало государство, приняв закон № 83-ФЗ «О реформе бюджетной сферы». Разработчики Закона объясняют необходимость реформ тем, что существующая в Российской Федерации система бюджетных учреждений функционирует в отрыве от современных подходов к развитию экономики, государственного управления, от принципов оптимальности и достаточности государственных и муниципальных услуг.



Маргарита Николаевна Ковалёва

директор гимназии № 7 «Сибирская»,
руководитель учреждения – победителя конкурса
«Лучшее образовательное учреждение Кировского района – 2010»

Эффективные подходы в стимулировании педагогов как фактор развития учительского потенциала

Основополагающей задачей любого руководителя ОУ в современных социально-экономических условиях является построение эффективных способов и механизмов реализации задач КПМО по повышению качества образования; выявление и ликвидация существующих неэффективных расходов и направление высвободившихся средств на решение актуальных проблем, в частности, на повышение эффективности кадрового обеспечения образовательного процесса, так как достижение нового качества образования возможно только при «новом качестве» педагога.

Повышение эффективности учительского потенциала гимназии осуществляется через поддержку педагогических работников по направлениям: улучшение материального положения и повышение социального статуса.

В ОУ разработаны Положения о расчете фонда оплаты труда, об обеспечении надбавок и доплат к заработной плате учителей и к должностным окладам работников.

Специальный фонд оплаты труда педагогического персонала, непосредственно осуществляющего учебный процесс, распределяется между педагогическими работниками, исходя из стоимости бюджетной образовательной услуги за 1 час с учетом повышающих коэффициентов, утвержденных локальными нормативными актами.

Стимулирующий фонд распределяется также в соответствии с нормативными правовыми актами ОУ. Размеры, порядок и условия осуществления выплат стимулирующего характера устанавливаются коллективным договором, соглашением с работником, Положением о формировании и распределении стимулирующего фонда оплаты труда гимназии.

В коллективный договор внесены дополнительные критерии стимулирования учителей:

- за работу без больничных листов в течение всего учебного года;
- за постоянное согласие на замену временно отсутствующих учителей за каждый календарный год.

Разработаны основания для уменьшения рейтинга педагога:

- за нарушение внутреннего трудового распорядка;

- за нарушение техники безопасности;
- за некорректное поведение по отношению к коллегам, родителям, детям;
- за невыполнение должностных обязанностей;
- за недостаточную индивидуальную работу с одарёнными учащимися, приведшую к снижению его успеваемости.

Определены размеры стимулирующих выплат:

- за звания и награды: «Заслуженный учитель» – 2400 руб.; «Отличник народного просвещения», «Почётный работник» – 1200 руб.; Почётная грамота Минобрнауки – 600 руб;
- за квалификационную категорию: «вторая» – 360 руб.; «первая» – 720; «высшая» – 2160 руб;
- за классное руководство – 40 руб. за каждого ученика в классе;
- за надлежащее выполнение должностных обязанностей – 600 руб.;
- за расширение должностных обязанностей или выполнение поручений, не входящих в должностные обязанности учителя.

Творчески работающие учителя получают существенную материальную поддержку, начисляемую в виде единовременных месячных премий по результатам рейтинга педагогов, выраженного в достижениях его учеников.

На заседаниях управляющего совета (УС) достижения учителя представляют ежемесячно заместители директора, курирующие педагога; общий подсчет баллов учителя по всем направления осуществляется директором (доводит до сведения членов УС победы детей, поощрения учителей за участия в профессиональных конкурсах и т.д.), члены УС принимают решение в соответствии с представленными результатами.

Анализ роста заработной платы показал:

- с 1 сентября 2007 г. стоимость 1 часа педагогической услуги выросла на 29,5%;
- в 2010 г. средняя заработка всех работников гимназии (без АУП) составляет 20 875 руб.; а педагогических – 22 324 руб.

В 2010/2011 учебном году запускается новый проект по оцениванию качества труда педагогического персонала и установлению надбавок стимулирующего характера за проработанное время (каждую четверть), включающий следующие разделы:

1. Качество процесса обучения.
2. Результаты публичных выступлений учеников на олимпиадах, конкурсах, соревнованиях и др.
3. Организация воспитательной деятельности.
4. Сохранение и укрепление здоровья учащихся.
5. Организация внеklassной работы по предмету.
6. Обобщение педагогического опыта.
7. Участие в инновационной и экспериментальной деятельности.
8. Обеспечение выполнения календарного графика.
9. Проведение исследований, мониторинга, социологических опросов (в том числе мониторинга физического развития и здоровья детей и подростков).
10. Участие в управлении школой.
11. Выполнение поручений, связанных с общественно-значимой деятельностью.
12. Участие в профессиональных конкурсах педагогического мастерства («Учитель года», премия Президента РФ и др.).
13. Развитие материальных ресурсов ОУ.
14. Привлечение финансовых ресурсов в ОУ.
15. Развитие имиджа ОУ.
16. Создание новых и поддержка действующих систем информационных продуктов.

Сохранение и развитие структуры методической службы – это ещё одно направление, способствующее развитию кадрового потенциала учителей гимназии.

Методическая работа в гимназии направлена на повышение уровня подготовки специалистов с учетом основных задач развития образовательного учреждения и методической темы учебного года.

В прошедшем учебном году в гимназии членами административного совета разработана и апробирована программа обновления системы методической поддержки и повышения квалификации педагогических кадров с учетом основных задач и направлений развития гимназического образования.

Проект по теме «Субъектно-деятельностный подход в организации методической работы гимназии как основа непрерывного образования учителя» стал лауреатом районного этапа и участником городского конкурса инновационных проектов «Новая школа Новосибирска».

В течение всего учебного года еженедельно по четвергам (в день методической работы) для педагогических кадров организовывались занятия научно-методических школ по 11 направлениям:

- правовая школа;
- школа здоровья;
- информационные технологии в образовании;
- инновации в образовании;
- школа совершенствования педагогического мастерства;
- охрана труда;
- электронный документооборот;
- обобщение педагогического опыта;
- психология в образовании;
- школа классного руководителя;
- школа молодого учителя.

График проведения научно-методических школ был опубликован в начале учебного года в локальной сети гимназии с указанием даты проведения каждого занятия. Учителям предоставлялось право выбора школ, а в дальнейшем и тем проектов, которые стали результатом работы в школах повышения методического мастерства.

Развитию кадрового потенциала также способствуют:

1. Организация постоянного мониторинга состояния кадрового обеспечения образовательного учреждения:

- аттестация педагогов на квалификационные категории каждого уровня и процент их роста;
- средний возраст педагогов и перспективы обновления кадров;
- нагрузка педагогов;
- вакансии по должностям;
- рейтинг «Учитель глазами ученика»;
- уровни наград каждого учителя.

2. Пропаганда передового опыта педагогов среди коллег, родителей, общественности в средствах массовой информации:

- систематическое участие учителей в работе предметных кафедр и лабораторий гимназии;
- проведение семинаров, мастер-классов различного уровня;
- выступления на районных МО, на городских, областных и международных конференциях, в Ассоциации лицеев и гимназий;
- участие в выставках методических работ учителей, интернет-конкурсах;
- подготовка печатных работ в журналах, на сайтах и форумах учителей;
- выступления по радио и телевидению.

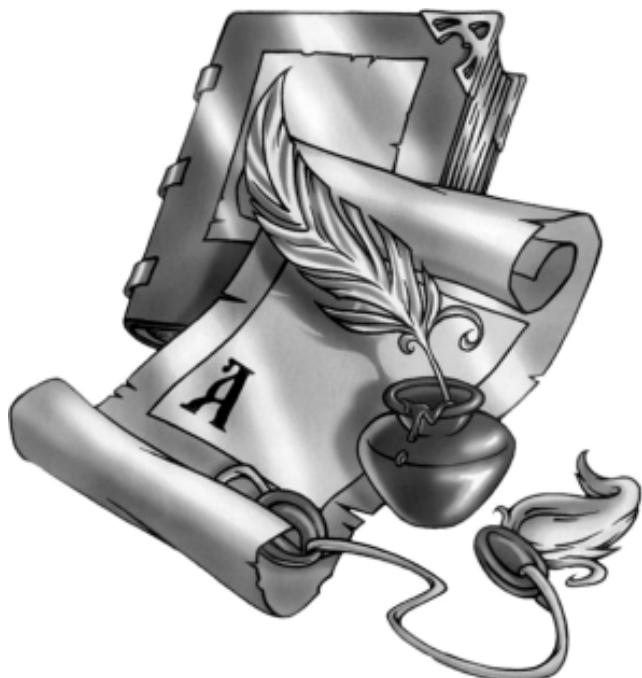
3. Анализ состояния учебно-методического оборудования и средств информационных технологий в учебных кабинетах гимназии (2 раза в год).

В прошлом учебном году разработан и апробирован инновационный проект, ставший лауреатом городского конкурса «Новая школа Новосибирска» в номинации «Стратегическое партнёрство в образовании как механизм создания современной школьной инфраструктуры».

Ещё одно из направлений развития учительского потенциала и поддержки педагогов гимназии – организация мероприятия по здоровьесбережению и воспитанию корпоративной культуры: физиопроцедуры, занятия в тренажёрном и спортивном залах, тренинги по снижению эмоционального и психологического напряжения, выезды на природу во время каникул, совместные праздники и юбилеи.

Только системная и целенаправленная работа административного, научно-методического и управляющего советов, профсоюзного комитета гимназии по перечисленным направлениям способствует развитию педагогического коллектива, а значит, и эффективно стимулирует учителей для дальнейшего их самосовершенствования.

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ



Развитие духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения обеспечивается целым рядом постановлений Правительства России и приказов Минобразования РФ.

Главная идея, заложенная в основу всех этих законодательных актов, в том, что государство обязано обеспечить воспитание молодого поколения в духе высокой нравственности.

Анализ ситуации позволяет сделать вывод о том, что именно сфера образования является наиболее благоприятной для развития духовно-нравственного воспитания детей, так как ориентирована на самоопределение личности, свободный выбор самих детей.

Приобщение ребенка к культуре, ее материальным и духовным ценностям является социальной необходимостью. Нужно проанализировать возможности органичного включения духовно-нравственного воспитания детей в систему школьного образования, осуществить психологический симбиоз образования и духовности.



Татьяна Анатольевна Пощукова

канд. пед. наук, доцент кафедры управления образованием НГПУ

Психолого-педагогические условия формирования ценостных ориентаций школьников (на примере курса «Основы религиозных культур и светской этики»)

Основой курса «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКиСЭ), его стержнем стала «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России». Можно сказать, что за последние 30 лет – это первая серьезная попытка государства решать проблему духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения. В концепции объявлены базовые национальные ценности и традиционные источники нравственности:

- *патриотизм* – любовь к России, к своей малой родине, служение Отечеству;
- *социальная солидарность* – свобода личная и национальная, доверие людям, институтам государства и гражданского общества, справедливость, милосердие, честь, достоинство;
- *гражданственность* – служение Отечеству, правовое государство, закон и порядок, свобода совести и вероисповедания;
- *семья* – любовь и верность, здоровье, достаток, уважение к родителям, забота о старших и младших;
- *труд и творчество* – уважение к труду, творчество и созидание, целеустремленность и настойчивость;
- *наука* – ценность знания, стремление к истине, научная картина мира;
- *традиционные российские религии* – представления о вере, духовности, религиозной жизни человека;
- *искусство и литература* – красота, гармония, духовный мир человека, нравственный выбор, смысл жизни, эстетическое развитие;
- *природа* – эволюция, родная земля, экологическое сознание;
- *человечество* – мир во всем мире, многообразие культур и народов, прогресс человечества.

Самое важное в концепции: утверждение национального воспитательного идеала в его исторической преемственности. В постперестроенное время была прервана традиция российского воспитания, основанного на русских ментальных традициях, таких как соборность, общинность, коллективность. Государство провозгласило: школа теперь будет давать знания, а воспитывает пусты семья; из школы воспитание выгнали, но до семьи оно не дошло!

И лет через 10 в литературных источниках появилось такое словосочетание: «потерянное поколение».

Последние десятилетия мы много говорили о приоритетности воспитательных целей и задач, что-то пытались делать. Переход от слов к делу произошел в результате осуществления широкомасштабного эксперимента по расширению психолого-педагогического, воспитательного пространства образовательного учреждения, духовно-нравственного воспитания детей посредством школьного курса «ОРКиСЭ».

В настоящее время школа решает вопрос духовно-нравственного воспитания таким образом: в содержании образования (в частности, в содержании курса «ОРКиСЭ») должен присутствовать такой компонент, как опыт эмоционально-ценостного отношения к миру. Этот опыт «выходит» на ценности, которым необходимо уделять особое внимание в ходе организации образовательного процесса. Любые отношения формируются у человека в три этапа или три уровня:

1-й уровень – рациональный (теоретическая интерпретация информации) – отвечает за необходимость формирования у школьников потребности постоянного пополнения знаний о мире.

2-й уровень – эмоциональный – предполагает восприятие любого знания, любого действия и поступка сквозь призму эмоционального строя личности, чувств, вызываемых явлениями окружающего мира. Учеба – с увлечением! Общение – радость! Поход – восторг! Музыка – чудо! Культура – возвышенно! Предательство друга – негодование! (Советская школа была сильна продуманными, разнообразными формами эмоционально-волевого реагирования на различные события школьной жизни. В этом активно помогали коллективные формы жизнедеятельности).

3-й уровень – поведенческо-деятельностный, в котором существует и проявляется отношение. Логика такая: знание о мире, их эмоциональная оценка приводят к определенному типу действий и поступков (осознанных действий). Ученик, знающий до тонкостей правила хорошего тона, принявший их эмоционально (испытывает удовлетворение от следования им), всегда культурен и вежлив.

Поведение как система поступков реально выявляет сущность личности, т.е. систему его отношений к окружающему миру.

Необходимо отметить, что все ценности личности определенным образом иерархизированы: одни имеют большую значимость для личности; другие – меньшую. На вершине иерархии может находиться одна или несколько жизнеопределяющих базовых ценностей. Человек чаще всего не осознает существующую взаимную соотнесенность собственных ценностей, но эта их иерархическая зависимость обязательно проявится в ситуации выбора, выбор будет зависеть от того, что человек ценит выше в коммуникации, в мотивах поведения и др.

Ценности – это осознаваемые представления, которые выступают для личности идеальной моделью, основанием выборов и непосредственно задействованы в процессе выбора человеком той или иной стратегии поведения в жизненной ситуации.

Психологические механизмы усвоения ценностей:

- усвоение типического опыта (так надо);
- накопление личного опыта.

Механизмы усвоения типического опыта:

- идентификация (неосознанное копирование);
- чувство стыда;
- чувство вины (когда стыдно перед самим собой).

Способы получения личного опыта:

- личная деятельность (часто проектная и научно-исследовательская деятельность);
- самовоспитание (сам ребенок испытывает себя и заставляет себя меняться);
- катарсические переживания (когда вдруг что-то понимаешь);
- привычка.

Этическое развитие ребенка идет по спирали.

Младший школьник – правильный возраст. Дети хотят быть хорошими, в ситуации свободы они спонтанны; с огромным удовольствием копируют внешние образцы (как положительные, так и отрицательные). Правильная линия поведения педагога: постепенная выработка у ребенка социальной независимости поведения, т.е. ребенок должен научиться замечать ошибки сверстников, чтобы позже замечать ошибки старших.

Младший подростковый возраст характеризуется прежде всего тем, что дети пытаются жить по собственным моральным нормам. Явственно наблюдается противостояние взрослым. И это объясняется тем, что у школьников появляется ощущение себя в какой-то мере взрослым человеком. Эта субъективная сторона взрослоти считается центральным новообразованием младшего подросткового возраста.

Вспомним, как развивалось детское самосознание. К трем годам появилась чисто эмоциональная, завышенная самооценка. Позже, в дошкольном возрасте, возникают рациональные компоненты самооценки, осознание некоторых свойств качеств и поведения, согласующегося с требованиями взрос-

лых. Но, несмотря на это, дошкольники судят о себе поверхностно и оптимистично. Если их попросить описать себя, они это сделают, в основном, с внешней точки зрения, отмечая такие особенности, как цвет волос, рост, любимые занятия. У младших школьников самооценка становится более адекватной и дифференцированной. Они различают свои физические и духовные качества, оценивают свои способности, сравнивают себя с другими: «Я лучше катаюсь на коньках, чем моя сестра»; «Эту задачку я сделаю на пятерку, а Светка только на двойку!». К концу младшего школьного возраста дети, характеризуя себя, все чаще описывают типичное для них поведение, ссылаются на свои мысли и чувства. Вот что рассказывает о себе ученик 4 класса: «Характер у меня слабый. Когда я был маленьким, когда в сад ходил и в первый класс, меня другие дети били, а я сдачи не давал, только плакал и даже учительнице не жаловался. Потом я научился себя защищать. Меня папа научил в бокс играть. Теперь меня не бьют, но спортсмен я плохой. Мне надо закаляться, стать сильным. Но зарядку я не делаю. Все собираюсь и никак не начну, я надеюсь на армию, там все становятся сильными».

Примерно в 11–12 лет возникает интерес к своему внутреннему миру, а затем происходит постепенное усложнение и углубление самопознания. *Подросток* открывает для себя свой внутренний мир. Сложные переживания, связанные с новыми отношениями, свои личностные черты и поступки анализируются им пристрастно. Подросток хочет понять, какой он есть на самом деле, и представляет себе, каким он хотел бы быть. Познать себя ему помогают друзья, в которых он смотрится как в зеркало в поисках сходства, и отчасти близкие взрослые. Подростковая рефлексия, потребность разобраться в себе самом порождают и исповедальность в общении с ровесником, и дневники, которые начинают вести именно в этот период, стихи и фантазии. Познание себя, своих различных качеств, приводит к формированию когнитивного (познавательного) компонента «Я-концепции». С ним связаны еще два – оценочный и поведенческий. Для ребенка важно знать не только, какой он есть на самом деле, но и насколько значимы его индивидуальные особенности. Оценка своих качеств зависит от системы ценностей, сложившейся главным образом благодаря влиянию семьи и сверстников. Разные дети поэтому по-разному переживают отсутствие красоты, блестящего интеллекта или физической силы. Кроме того, представлениям о себе должен соответствовать определенный тип поведения. Девочка, считающая себя очаровательной, держится совсем иначе, чем ее сверстница, которая находит себя некрасивой, но очень умной. Подросток еще не цельная, зрелая личность. Отдельные его черты обычно диссонируют, сочетание различных образов «Я» негармонично. Неустойчивость, подвижность всей душевной жизни в начале и середине подросткового возраста приводят к изменчивости представлений о себе. Иногда случай-

ная фраза, комплимент или насмешка приводят к заметному сдвигу в самосознании. Когда же образ «Я» достаточно стабилизировался, а оценка значимого человека или поступок самого ребенка ему противоречит, часто включаются механизмы психологической защиты. Самовоспитание становится возможным в этот период благодаря тому, что у подростков развивается саморегуляция. Разумеется, далеко не все они способны проявить настойчивость, силу воли и терпение, чтобы медленно двигаться к созданному ими самими идеалу. Кроме того, у многих сохраняется детская надежда на чудо: кажется в один прекрасный день слабый и боязливый вдруг нокаутирует первого в классе силача и задиру, а троечник блестяще напишет контрольную работу. Вместо того чтобы действовать, подростки погружаются в мир фантазий.

Именно в этот период у детей появляется потребность в активном, самостоятельном, творческом познании. В принципе она может быть реализована и в учебной деятельности. По мнению Л.Б. Эльконина, младший подростковый возраст сензитивен к переходу учебной деятельности на более высокий уровень. Учение может приобрести для ребенка новый, личностный смысл – стать деятельность по самообразованию и самосовершенствованию. К сожалению, это случается не очень часто. Руководить интересами подростка в этом направлении могут взрослые – любимые учителя, родители, искренне увлеченные своим делом. В связи с тем, что часто подросток погружен в мысли о себе, пробует себя, ищет себя, ему нужна поддержка. Бабочка из гусеницы вылупится в том случае, если вокруг неё периодически говорят: «Я тебя люблю, я тебя понимаю...»

В связи со значимостью взрослого участия в ценностном развитии ученика, необходимо учитывать разные возможности педагогической помощи:

1. Личностное влияние. Возможности влияния учителя на ученика трудно переоценить. Примеров поразительных педагогических результатов огромное множество. Так великий Л.Н. Толстой в свое время поведал своим современникам и последователям уникальный опыт взаимодействия педагога и ребенка, тем самым призывая учителя с трепетом относиться к своей профессии и развивать в себе стремление не столько к педагогическому совершенству, сколько к совершенству человеческому. Сегодня проблема встречи человека с Учителем стоит чрезвычайно остро, и часто так случается, что дети в сложных жизненных ситуациях ведут себя мудрее учителей.

2. Совместное погружение в ценностную среду. Большим воспитательным эффектом обладают специально сконструированные ситуации (например, походы, коммунарские сборы, психолого-педагогические тренинги и др.). Это серьезные испытания межличностных отношений школьников и педагога в процессе коллективообразования, или поэтапного развития коллектива. Ценностную среду в школе необходимо создавать, это серьезная,

непростая работа, но ее воспитательная эффективность сомнений не вызывает, человек «просаливается данной атмосферой», как огурец в банке. Так, например, вносим эстетику обустройства школьного пространства, создаем общее ощущение радости жизни. Красота школьного вестибюля – это приветствие тому, кто пришел постигать науки; красота одежды школьников – это отношение к акту обучения, всему коллективу школы и себе как человеку; красота оформления научнических работ – символ уважения истины. Внесем музыку в повседневность школы, найдем место для репродукций живописи. Когда-то А.С. Макаренко говорил, что в воспитании нет мелочей и что «даже бант в косах девочки играет свою воспитывающую роль».

3. Раскрытие ценностей, стоящих за учебным материалом. Последнее время много говорится о необходимости усилить воспитательный потенциал урока, причем неважно, какой урок: математика или биология, необходимо через содержание выходить на вечные человеческие ценности и их значимость в повседневной жизни человека. Содержание курса «ОРКиСЭ» благодатно с точки зрения корректировки ценностных отношений к себе, окружающим людям, природе, миру. Так, например, серия «психологических сказок», используемых учителем на уроке, стимулирует глубокую внутреннюю работу ребенка в направлении саморазвития и самосовершенствования.

4. Конструирование ценностных ситуаций. В школе каждый день можно наблюдать огромное количество разных нестандартных ситуаций. Происходят и такие, мимо которых пройти просто невозможно, так как они несут в себе глубокий ценностный смысл и особое воспитательное значение (например, мальчик на глазах у всего класса сверстников унизил девочку; в школьной столовой дети дружно кидаются хлебом).

Урок обладает возможностями влиять на становление очень многих качеств личности учащихся. Воспитывающий аспект цели должен предусматривать использование содержания учебного материала, методов обучения, форм организации познавательной деятельности в их взаимодействии для осуществления формирования и развития нравственных, трудовых, эстетических, патриотических, экологических и других качеств личности школьника.

Велики воспитательные возможности всех школьных предметов. Содержание современных учебных программ обладает значительным воспитательным потенциалом. Его реализация зависит от целенаправленного отбора содержания учебного материала, предоставляющего ученикам образцы подлинной нравственности, патриотизма, духовности, гражданственности, гуманизма. Профессионализм учителя заключается не столько в методической грамотности, сколько в умении отбирать материал к уроку, определять его воспитательные возможности. Талант педагога – в тонком чувствовании возможностей своего предмета в формировании

вании моральных, интеллектуальных, волевых, эмоциональных качеств личности. Попробуем определить **ценностное содержание учебного знания**:

- *Противоборство или взаимодействие разных систем ценностей* (в истории – белое и черное; в литературе – разные трактовки тех или иных событий, явлений, поступков людей).

• *Обретение и потеря ценностей* (например, такое прогрессивное достижение постиндустриальной культуры как интернет – безусловно, обретение, но в то же время – потеря (в смысле коммуникационных, личностных взаимодействий и отношений)).

• *Поступок на основе ценностного выбора* (например, подвиг знаменитых микробиологов, вынужденных проводить смертельно опасные эксперименты на собственном здоровье).

• *Ценностные последствия событий или поступков*. Еще в XVIII в. великий французский педагог Ж.-Ж. Руссо описал уникальный по своей значимости метод «естественных последствий», который не только не потерял свою актуальность сегодня, но популярен в трактовках современных воспитательных технологий. Многие поступки ребенка, особенно негативного содержания, им не осознаются. Спроси, например, у него, зачем дернул за косичку соседку по парте или списал у нее контрольную работу, и чаще всего, он вам не ответит. К сожалению, мы не формируем у растущей личности потребности анализировать последствия своих поступков. Учитель должен быть зеркалом для своих учеников, и тогда, прежде чем совершить любой поступок (особенно неблаговидный), ребенок очень хорошо подумает.

• *Жизненный путь конкретного человека как ценностный опыт*. Трудно себе представить воспитательный процесс без апеллирования к судьбе выдающихся исторических деятелей, героев революции и войн. Россия особенно богата такими именами, событиями, легендами. Подобный материал может мощно эмоционально воздействовать на восприимчивую взрослеющую душу ученика.

- *Ценностные метафоры и образы*.

Технология развития ценностных ориентаций

Первый шаг: знакомство.

- Использование примеров из художественной и духовной литературы; чтение и обсуждение прочитанного.
- Обсуждение реальных событий (близких детям), случившихся в городе, стране, в мире, с этической точки зрения.
- Просмотр видео-материалов, кинофильмов, спектаклей и их обсуждение.
- Организация экскурсий и обсуждение увиденного с ценностной точки зрения.
- Ценностные опросы.
- Личный пример взрослого, демонстрация взрослым своего отношения к определенным ситуациям.

• Создание ситуаций для общения с людьми, имеющими разные позиции, и последующее обсуждение.

- Общение с природой; создание ситуаций для оказания помощи живым существам.

Второй шаг: проговаривание на своем языке.

- Групповые дискуссии, обсуждения.
- Ролевые игры и театральная драматизация.
- Разбор реальных ситуаций, проговаривание и обоснование выборов в конкретной ситуации.
- Планирование конкретных дел ценностного содержания (индивидуально и в классе).
- Разбор конфликтных ситуаций.

Третий шаг: проживание и тренировка.

- Участие в театральных постановках, исполнение ценностно-окрашенных ролей или их режиссура.
- Творческая деятельность: нахождение ценностных сюжетов для фотографии, рисунка и др.
- Сюжетно-ролевые игры, предполагающие проживание ситуаций выбора и принятия на себя ответственности за них.
- Совместное с детьми проживание сложных жизненных ситуаций и обстоятельств.
- Опыт принятия других; забота о других, о тех, кто болеет (в том числе о животных).
- Встреча с ветеранами, забота о них.
- Помощь тем, кто отсутствовал в школе.
- Встречи с духовно богатыми людьми.
- Поездки в места, насыщенные культурными, духовными смыслами, – погружение в атмосферу.

Четвертый шаг: реальные ситуации.

- Установление и поддержание ценностных традиций класса, школы.
- Разработка и проведение акций, имеющих ценностное содержание.
- Использование ситуаций вхождения «новеньких» в детский коллектив.
- Встреча с ветеранами, забота о них.
- Публичная нравственная оценка событий и поступков.
- Помощь тем, кто отсутствовал в школе.
- Разбор конфликтных ситуаций.
- Организация и проведение ценностно-окрашенных праздников.
- Проведение совместной рефлексии детей и взрослых значимых событий и мероприятий.

Литература

1. Битянова М.Р. Ценность как психолого-педагогическая категория. М., 2010.
2. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2009.
3. Маленкова Л.И. Воспитание в современной школе: Книга для учителя-воспитателя. М., 1999.
4. Конаржевский Ю.А. Анализ урока. М., 2000.
5. Щуркова Н.Е. Система воспитания в школе и практическая работа педагога. М., 2007.



Лариса Викторовна Рубцова

старший преподаватель кафедры педагогики и психологии
ИФМИЭО НГПУ

К вопросу о проблемах психологического поддержки и помощи в процессах самопознания и саморазвития личности

Одному из древних философов принадлежат слова: «Человек – мера всех вещей.» А что является мерой самого человека? Ответ, наверное, очевидного дела и поступки. Именно по делам и поступкам судят о ценности человека, зрелости его личности. Если же сместить акцент с результатов деятельности (дел и поступков) на самого человека и задать себе еще один вопрос: за счет чего способен человек совершать действия? (то есть, в чем состоит ценность самого человека), то ответы уже не будут столь однозначны. Кто-то будет уповать на талант, иные – на умение строить отношения с другими людьми, а кто-то будет объяснять успехи в жизни и труде благоприятно сложившимися обстоятельствами. Психолог же ответит на этот вопрос следующим образом: ценность человека состоит не только в его делах и поступках, но и в его умении постоянно работать над собой, самосовершенствоваться, все более глубоко познавать свои возможности и максимально использовать их в своей жизнедеятельности. Действительно, только постоянное самопознание и саморазвитие являются инструментарием открытия своего неисчерпаемого личностного и творческого потенциала, выявления тех сфер жизнедеятельности, где этот потенциал может быть использован в полной мере. Известно немало случаев, когда способные и даже талантливые люди, добившись определенных успехов, успокаивались, переставали работать над собой, в результате чего теряли даже то, что было достигнуто ранее. Все вышеизложенное смело можно отнести к людям любой сферы деятельности, но наиболее сложной, многогранной, требующей особого склада личности, является сфера деятельности «человек – человек». Данное утверждение не вызывает сомнения в связи с той мерой психологической и физической нагрузки, которую испытывают профессионалы любого уровня, вступающие во взаимоотношения, касающиеся сферы взаимодействия с себе подобными. Личность профессионала, несущего ответственность за формирование и принятие решения, внедрение его в жизнь не может не задаваться вопросом о проблемах самосовершенствования, самопознания своей личности.

Каждый человек сам себя строит и выбирает свой жизненный путь, сам выстраивает свои отношения с другими людьми, наконец, сам совершает и исправляет ошибки. Поэтому понятия «формирование», «воспитание» и др., используемые в науке и практике, – это достаточно условные понятия. Задача системы управления образованием, образовательных учреждений состоит не в прямом воздействии на личность растущего человека с целью добиться желаемых результатов, а в создании необходимых условий для самостроительства, самоформирования и самовоспитания, в актуализации механизмов самопознания и саморазвития.

Примерно в этом направлении двигаются и педагогическая мысль, и практика работы образовательных учреждений: от идеи получения наперед заданных результатов личностных свойств, знаний, умений, навыков – к идее развития молодого человека; от идеи всестороннего развития – к идее саморазвития и создания условий для ее существования. Поэтому в последнее время разрабатываются специальные технологии в рамках гуманистического направления в науке и практике, где идея саморазвития становится главенствующей, что нашло отражение в возникновении понятий «личностно ориентированный подход», «личностно ориентированное обучение», «личностно ориентированная дидактика» и т.п.

Для решения выше обозначенных проблем автором статьи разработан спецкурс по усвоению саногенного (позитивного) мышления для той личности, которая осознала необходимость самопознания и самосовершенствования. На наш взгляд, является совершенно очевидным, что человек, решивший посвятить себя педагогической карьере, должен уметь оказывать поддержку в процессах самопознания и саморазвития детям и всем тем, кто в этом нуждается. Но для этого и сам должен заниматься самопознанием и саморазвитием, иначе его поддержка и сопровождение не будут иметь никакого смысла и вряд ли достигнут желаемого результата. Спецкурс по усвоению саногенного мышления включает в себя три этапа:

- первый этап – диагностический;

- второй этап – информационно-просветительский;
- третий этап – социально-психологический тренинг (СПТ).

Обучающая модель тренинга по усвоению саногенного мышления как активная форма работы выбрана нами не случайно. Интенсивное групповое общение – перспективная форма психологической помощи личности, осуществляющей свою деятельность в системе «человек – человек». Через интенсивный групповой опыт реально осуществить следующие процессы: перестройка существующих установок, практическое овладение спектром профессиональных умений оптимального участия в общении, преобразование существующих межличностных отношений в истинно личностные, осуществление процесса самопринятия, самораскрытия, самореализации.

Тренинг саногенного мышления направлен в основном на развитие самосознания, на выявление перспектив самореализации личности, а также на развитие положительного отношения к себе и другим. В специализированном профессиональном тренинге для более продуктивной работы на занятиях участнику сначала следует глубже понять себя как индивидуальность. Участвуя в этой работе, личность постепенно понимает, что главное – принять себя таким, какой ты есть сегодня. Только принимая себя со всеми своими слабостями и недостатками, только откровенно признав их и одновременно поняв свои сильные стороны, можно двигаться к тренингу саногенного мышления. В свою очередь, самооценка и индивидуальность индивида может повышаться и развиваться в результате успехов в ситуации социального взаимодействия, т.е. «метод модификации поведения оказывает влияние не только на поведенческую, но и на когнитивную и эмоциональную сферу Я-концепции» (Р. Бернс, 1974).

С точки зрения гуманистической психологии человеку присущее стремление к актуализации своих потенциальных возможностей. Но, как отмечал А. Маслоу (1968), выбор методов, способствующих достижению этой цели, часто дается человеку с трудом. Поэтому трудно переоценить развитие осознания своих когнитивных способностей наряду с логическим анализом чувств, мыслей, поведения и их взаимодействия. С этим неразрывно связаны и необходимость научиться воспринимать себя как человека, обладающего адекватным потенциалом и берущего на себя ответственность постоянно делать выбор, касающийся целей в жизни. Необходимо формировать у человека осознание себя субъектом выбора, отвечающим за свое поведение, эмоции и мысли. Не менее важное значение имеет и развитие такого качества, как умение логически определять, насколько реалистичны собственные планы и цели.

Роджерс (1961) рассматривает самосознание с точки зрения развития у человека позитивного самовосприятия. Однако результатом самосознания должно быть не только принятия себя, но и вера в

свои силы, способность сделать правильный выбор в отношении самого себя. Человек свободен в той степени, в какой он активно берет на себя ответственность за свою жизнь.

Изначально курс «Тренинг саногенного мышления» строится не как совокупность готовых тренинговых методик, а как система психологических ситуаций, в которых индивиду предложена свобода выбора – выбора личностных смыслов, позиций и средств для самоопределения и самореализации. Таким образом, выстроенная модель тренинга не определяет жестко предметного содержания – оно строится совместными усилиями педагога-тренера и его участников.

Итогом тренинговых занятий по саногенному мышлению является сформированность у личности черт саногенного мышления.

Саногенномыслящая личность характеризуется следующими чертами:

- имеет достаточно высокий уровень общего кругозора и внутренней культуры;
- обладает способностью к рефлексии на фоне глубокого внутреннего покоя;
- имеет высокий уровень сосредоточения и концентрации внимания на объектах размышления;
- знает природу конкретных психических состояний;
- умеет вовремя остановить поток негативно окрашенных мыслей;
- не имеет привычки ожидать неприятные ситуации, неудачи в будущем;
- принимает другую личность со всеми ее проблемами, радостями, огорчениями;
- владеет техниками самонаблюдения, самоанализа и соотнесения себя с другими людьми;
- другой человек является ценностью, субъектом равноценных отношений.

В конечном итоге те, кто прошел спецкурс по формированию саногенного мышления, продвинулись на одну ступеньку ближе к осознанию и пониманию себя как самоактуализирующейся личности.

Саногенное (позитивное) мышление формирует у личности активную, творческую позицию по отношению к себе, к другой личности и к профессиональной деятельности.

Литература

1. Асмолов А.Г. Психология личности. М.: МГУ, 1990.
2. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. М.; Воронеж, 1995.
3. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: Высшая школа, 1991.
4. Выготский Л.С. Педагогическая школа. М.: Педагогика, 1991.
5. Кани-Калик В.А. Учитель о педагогическом общении. М.: Просвещение, 1987.
6. Маралов В.Г. Основы самопознания и саморазвития. М.: Академия, 2002.
7. Митина Л.М. Учитель как личность и профессионал. М.: Дело, 1994.
8. Орлов Ю.М. Восхождение к индивидуальности. М., 1991.

**Ирина Викторовна Горева**

заместитель директора по воспитательной работе СОШ № 8

Проблемы нравственного развития и воспитания старшеклассников

Старший школьный возраст характеризуется усиленным ростом сознания, что неизбежно приводит к углублению нравственных отношений к Родине, труду и учению, к окружающим людям, взрослым и сверстникам. Сфера приложения нравственных сил старшеклассников – это школа, в которой они учатся; семья, в которой они родились и выросли; город, район, где они живут; люди, которые их окружают.

Педагоги нередко жалуются на ограниченность возможностей для проявления нравственности школьников в труде. Так ли это? Только в школе можно насчитать десятки практических дел, позволяющих раскрывать и совершенствовать нравственный потенциал личности воспитанников. Например, помочь отстающим, организация кружков и праздников для младших школьников, забота о бережном отношении к школьному имуществу – каждое из этих дел может стать школой нравственной закалки, если будет соответственно организовано.

Никто не сомневается в том, что в различных формах общественно полезной деятельности заложен большой заряд нравственного воспитания. Но порой старшеклассники поражают узостью представлений о своих возможностях быть полезными людьми. Что порождает эту нравственную незрелость?

Каждый поступок, каждое действие человека должно оцениваться по трём важнейшим показателям: что сделали – практический результат, чему научились – интеллектуальный результат, как проявили себя – нравственный результат. И организация любой деятельности учащихся должна связываться с этими показателями, тогда не будет дел ради дела. Причём нравственный критерий – важнейший и наиболее сложный. Мы легко добиваемся практического результата: посаженные деревья, собранные вещи для детского дома... Мы научились вооружать учащихся новыми знаниями и способами их приобретения. Но мы пока слабо владеем искусством открывать нравственные горизонты любой деятельности и приобщать к ним школьников: достойно преподносить им образцы нравственного поведения, упражнять в нравственности, пробуждать стремление наполнять любую

деятельность нравственным содержанием. А без этого у человека не может быть полной удовлетворённости своим трудом. И конечно, такой труд не приносит полноценного воспитательного воздействия.

Можно назвать довольно большой круг нравственных проблем, которые часто исключаются из школьного воспитания. К их числу относятся, например, проблемы формирования нравственных основ деловых взаимоотношений между людьми, проблемы активного противостояния злу не на словах, а на деле, выработки умения сопереживать, защищать слабых, сохранять нравственное достоинство в сложных ситуациях и многие другие. А потом, когда в жизни приходится сталкиваться с тем, чему не учили, наступает растерянность, разочарованность, а то и срывы.

И не правы педагоги, которые ратуют за то, чтобы решать все задачи нравственного воспитания старшеклассников только на уроках гуманитарного цикла. Опыт убеждает: одних уроков мало. Гражданственность поведения, умение принять нравственное решение и воплотить его в жизнь могут сформироваться только в деле, в действии. Никакие самые правильные рассуждения и оценки не заменят практического опыта нравственных поступков. Внеклассная воспитательная работа, деятельность школьных детских общественных организаций, неформальное общение старшеклассников, общественно полезный труд – вот те сферы, в которых педагог может разворачивать фронт нравственных влияний на личность старшеклассника.

Сегодня для этого складываются особенно благоприятные условия. Под влиянием общей установки на укрепление связи школы с окружающим социумом воспитательная работа всё меньше ограничивается рамками устоявшихся, традиционно классных форм и представлена значительно расширенным диапазоном практической деятельности учащихся. Это участие в поисковой работе, археологических экспедициях, краеведческой и экологической деятельности, шефство над детскими домами, домами престарелых, оказание помощи ветеранам, взаимодействие с органами территориально-общественного самоуправления по месту жительства по благоустройству дворов, детских площадок, улиц,

уход за памятниками и обелисками Боевой Славы, организация концертов, праздников, ярмарок для жителей микрорайона.

Эта своевременная тенденция очень ценна для нравственного воспитания старшеклассников, так как именно в 14–17 лет закладываются основные жизненные ценности личности. И если не будет собственного участия подростков в их созидании, то не исключена опасность, что может сформироваться искаженное представление о них. Ценным будут считаться только результаты человеческого труда: красивые модные вещи, вкусная еда, дорогие предметы быта и т.п., а совсем не мастерство, не умелые руки, не труд. Если дело, приносящее пользу людям, воодушевляет старшеклассников, значит, есть возможность донести до них нравственное значение этого дела и труда вообще.

Задачи нравственного развития учащихся в старших классах сегодня столь ответственны, что для успешного их решения требуются такие стимулы в практической деятельности, которые будут насыщать весь учебно-воспитательный процесс. Здесь, ставя вопрос об улучшении воспитания у школьников трудолюбия, школа предусматривает не только приобщение их к социально значимой деятельности, но и всемерное повышение уровня духовности за счёт раскрытия и утверждения нравственных начал любого труда. Что это означает на практике для учителя?

Во-первых, тщательно аргументированное доведение общественной значимости труда до учащихся.

Во-вторых, дело должно быть «настоящим», а не игрой в труд.

В-третьих, необходимо, чтобы в каждом деле чётко просматривалась его перспективность для учащихся. Это должна быть частичка взрослых забот, добровольно возложенных на себя, решение серьёзных задач. Надо направить усилия на поиск дел, достойных нравственных устремлений юношества.

В-четвёртых, дело должно стимулировать проявление нравственных качеств подростков, убеждать их в своей способности быть лучше, в том, что нельзя подводить коллектив, выполняя его поручения, и надо обязательно приходить на помощь тем, кто в ней нуждается.

Таким образом, вся жизнь старшеклассников в школе и вне её должна наполняться важными для их нравственного развития общественно значимыми делами, каждое из которых будет иметь определённую нравственную нагрузку, приносить практический полезный результат. Однако именно при решении этой задачи возникает противоречие: настоящая необходимость расширять и углублять педагогическое воздействие в области нравственного воспитания через практическую деятельность реально не согласуется с возможностями и без того перегруженных учителей и не менее занятых старшеклассников. Порой имеет место совершенно неоправданное давление: не провёл педагог предписанное свыше мероприятие, не

обеспечил явку на очередную акцию, не добился первого места в конкурсе, значит, ни он, ни его класс не «на высоте». А что получается у тех, кто во что бы то ни стало стремится поспевать за обилием ставших почему-то обязательными предписаний и рекомендаций? Чаще – ничего! Не достигается таким путём воспитательная эффективность.

Каков выход из этого противоречия?

Принято считать, что в нравственном воспитании нет мелочей, всё одинаково важно, всё требует посильного внимания педагога. Но не приводит ли неумение отделять главное от второстепенного к пустой трате времени и сил? Ведь при таком подходе как раз главное-то и может быть упущено. Всем известно, что для старшеклассников самое основное – приобщение их к активной деятельности по улучшению окружающей жизни. Почему же до сих пор в планах воспитательной работы преобладают словесные формы, а практические дела либо вообще отсутствуют, либо никак не связываются с задачами нравственной подготовки учащихся. У нас много говорится о комплексности, о неразрывной связи задач и направлений воспитательной работы. Однако, когда дело касается воспитательной практики, происходит буквально «растаскивание» и по задачам, и по направлениям. Не всегда ещё мы умеем в воспитательной деятельности идти не от формы и содержания к воспитательному результату, а от совокупности задач воспитания к содержанию и форме. Не потому ли такой популярностью пользуются у классных руководителей и учителей готовые сценарии и методические разработки?

Мы видим залог успеха в решении сложных и ответственных задач нравственного воспитания старшеклассников в организации практической, социально значимой деятельности. При этом важна грамотная педагогическая позиция учителя, которая должна проявляться в глубоком и всестороннем знании своих воспитанников. Настоящего воспитателя нравственности должно отличать уважение к мнению, настроению учащихся, которое не допускает снисходительности и безразличного отношения к допускаемым в ходе деятельности ошибкам нравственного плана. Учителю необходимо доверять старшеклассникам и признавать их право на самостоятельность решений и действий. Это не исключает помощи и особенно побуждения к нравственному поступку, но непременно с большим тиктом и при соблюдении чувства меры. На окриках, запретах и ограничениях самостоятельной нравственности не воспитать. И наконец, важнейшим условием достижения успеха нравственного воспитания в деятельности учащихся является личный пример, образец нравственного действия со стороны самого педагога.

Современная школа, организуя деятельность учащихся, стремится к воспитанию активной нравственности. Главное сегодня – это поиск эффективных средств превращения каждого поступка старшеклассников в школу нравственного взросления.

ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ



Ничто так не содействует успеху нашей деятельности, как крепкое здоровье. Наоборот, слабое здоровье слишком мешает ей.

Френсис Бэкон

В связи с внедрением здоровьесберегающих технологий в образовательное пространство понятие здоровья стало рассматривается с различных сторон.

Педагогика здоровья как самоценная область научных знаний в настоящее время оказалась особенно актуальной. Общественная потребность найти способы защиты «обучаемых» и «обучающихся» от агрессивной для человеческого организма сложившейся системы обучения становится все очевиднее.

Практика здоровьесберегающего обучения постепенно накапливает опыт, опираясь на различные методологические основания.

Основной установкой становится сегодня сохранение здоровья и «творение» здоровья, но это возможно осуществлять только через педагогические действия и установление психологического контакта учителя с учеником. Учитель должен помочь ребенку адаптироваться к жизни и максимально точно выбрать оптимальный жизненный путь самореализации. Очевидно, рассматривать данный компонент требуется в контексте использования психологических подходов и методов в здоровьесбережении. С другой стороны, тенденция гуманизации образования предусматривает особо пристальное внимание к человеку, а значит, его внутреннему состоянию – то есть той области, которая находится в ведомстве психологической науки. Таким образом, с методологической точки зрения можно говорить о психологизации образования как формы здоровьесбережения.



Татьяна Леонидовна Чепель

директор Областного центра диагностики и консультирования,
канд. психол. наук, профессор НГПУ

Инклюзивное образование – от культуры полезности к культуре достоинства

В статье представлен опыт инклюзивного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в зарубежных странах и России, приведены примеры эффектов и рисков образовательной политики при реализации инклюзивного образования. Особый интерес вызывает анализ предпосылок и барьеров на пути развития инклюзивного образования в Новосибирской области.

Инклюзивное образование – не просто модное веяние нашего времени, а естественный и закономерный этап в развитии системы образования вообще – и подходов к образованию особенных детей, обладающих специальными образовательными потребностями в силу ограниченных возможностей своего здоровья. От полного отрицания самой возможности обучения детей-инвалидов просвещенное человечество пришло в свое время к весьма прогрессивной идее специального (коррекционного) образования, позже – к модели интегрированного обучения, и в последние годы – к проекту инклюзивного образования, позволяющего включать особенных детей в общеобразовательную среду вместе с нормативно развивающимися сверстниками.

Практически во всех развитых странах мира, принявших и реализующих этот новый образовательный подход, инклюзия рассматривается не только как подарок общества – некое образовательное благо для детей с ОВЗ, хотя и это – уже немало. Инклюзивное образование понимается и реализуется как благо для всех тех, кто таких детей учит, кто учится вместе с ними, кто воспитывает их в семье – и как шанс и для всего гражданского общества, получающего возможность на практике реализовать гуманистические ценности равных прав, свобод и достоинств каждого человека.

Сказанное – не пустые слова, за ним стоит состоявшийся опыт инклюзивного обучения в США, Канаде, Германии, Испании, Франции, опыт отдельных экспериментальных ОУ в РФ, а также опыт исследования эффектов и рисков этой особенной образовательной практики. Доказано, что включение особенных детей в общеобразовательную среду – дает не только очевидные эффекты для их обучения, развития и социализации, но, что не менее

важно, – учит их нормально развивающихся сверстников ценить свое здоровье и природные способности, совершать усилия, чтобы преодолевать школьные трудности, собственную лень, интеллектуальное несовершенство. Обнаружено, что инклюзивное образование при его грамотной организации меняет не только мотивацию школьников, обучающихся рядом со своими сверстниками-инвалидами, но и способно радикально менять педагогическую позицию учителей. Учитель, в чьем классе обучается ребенок с интеллектуальными, речевыми, двигательными, сенсорными проблемами, вынужден искать новые, более совершенные методы преподавания, поскольку привычные учебно-disciplinarные, построенные на объяснении, заучивания, повторении и контроле, – не сработывают. А это – полезно всем без исключения детям.

Инклюзивная школа – это с неизбежностью детоцентрированное, личностно-центрированное образовательное пространство – а не предметно-ориентированное учебное заведение, где по меткому замечанию одного из мудрых семиклассников, – учителя любят свои скелеты, формулы, карты, или романы – больше, чем детей.

Инклюзивная школа – сложный и дорогостоящий социально-образовательный проект, но если бы он не давал значимых социальных, нравственных, педагогических эффектов, вряд ли бы он нашел такую поддержку в политических, финансово-экономических, научных, педагогических кругах почти в 40 странах мира. Думаю, вполне уместно говорить о том, что образовательная инклюзия – это признак движения и нашего российского общества от культуры полезности, где пролетарий ценился выше интеллигента, а член партии выше беспартийного, к культуре достоинства. Как утверждает автор этой идеи А.Г. Асмолов: «В культуре достоинства дети, старики и люди с отклонениями в развитии священны».

Они находятся под охраной общественного милосердия. И именно культура достоинства гораздо более готова, чем культура полезности, к преодолению социальных катаклизмов, к выходу из кризисов в драматическом процессе человеческой истории» [1].

Важно отметить и тот факт, что инклюзивное образование в большинстве европейских стран и в России – один из первых примеров борьбы родителей за образовательные права собственных детей. Но где-то, например, в Испании в 80-е годы XX столетия, эта борьба приняла формы открытых протестов против специальных школ-интернатов. А где-то, например, в глубинке Новосибирской области, она проявляется сегодня как тихое сопротивление родителей образовательной политике, призывающей ради блага коррекционной помощи ребенку с проблемами слуха, зрения, движения, речи, отлучать его от семьи, от сельского образа жизни и отправлять в стены городской коррекционной школы-интерната, находящейся порой за 100, а то и 500 километров от родного дома.

В результате еще до принятия специальных мер по включению детей с ОВЗ в общеобразовательную среду родители практически каждого второго ребенка в сельских территориях нашей области уже «проголосовали ногами» за инклюзивный детский сад и инклюзивную школу. На этом фоне государственной власти и педагогической общественности более недопустимо только рассуждать о возможности или невозможности инклюзии, а необходимо переходить к улучшению условий образования детей в уже состоявшейся «дикой инклюзии».

На этом этапе развития нашей системы образования необходимо взвешенно, поэтапно, обдуманно, комплексно решать проблемы нормативно-правового, материально-технического, кадрового, программно-методического и финансово-экономического обеспечения тех школ и детских садов, которые, соблюдая ФЗ «Об образовании», готовы принять ребенка-инвалида, ребенка с ОВЗ в свою общеобразовательную среду, продумывая свои шаги к системной реализации этого проекта.

Важно оценить предпосылки инклюзивного образования в своем регионе – и не растерять имеющийся опыт. Это:

- сложившаяся и успешно работающая система специального (коррекционного) образования;
- наличие элементов психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в территориях: ППМС-центры (6 муниципальных территорий), ПМПК (постоянно действующие – 8 муниципальных территорий), психолого-педагогические школьные консилиумы (70% ОУ);
- подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров в области для работы с детьми с ОВЗ, (НИКПиПРО, НГПУ, ОЦДК и др.);
- деятельность уникальных ОУ, экспериментальных школ;
- разрабатываемая программа развития системы образования для детей-инвалидов и детей с ОВЗ.

Важно учесть и барьеры на пути к реализации проекта, чтобы избежать рисков необдуманных инноваций, тотального инклюзирования:

- слабое взаимодействие существующих элементов, необходимость их интеграции в единую управляемую систему и обеспечение её ресурсами;
- недостаточность ресурсов (кадры, МТБ, методическое обеспечение, ППМС-сопровождение);
- отсутствие региональной нормативной правовой базы инклюзивного образования (норматив финансирования, Положение и т.д.);
- отсутствие механизма перехода от частных достижений в регионе – к надёжно функционирующей системе;
- недостаточная проработка механизма оплаты труда педагогов и узких специалистов, работающих с детьми с ОВЗ в условиях массовой школы и дистанционного образования;
- отсутствие в системе подготовки, переподготовки педагогов для общеобразовательной школы программ по инклюзивному образованию.

Важно понимать специфику социальной ситуации развития инклюзивного образования в сельских и городских территориях нашего региона, поскольку она принципиально различна. В городе инклюзивное образование де-юре – отсутствует, а фактически существует в форме эксклюзивных практик – экспериментальных школ (пример – школы «Аврора», «Перспектива»), уникальных ОУ (пример наш центр или центр абилитационной педагогики Бородина). Это – важные источники опыта для всех, кто намерен реализовывать такую практику в будущем. При этом в городе существуют достаточные информационные, научно-методические, кадровые потенциалы и социально активные общественные, в том числе родительские объединения, являющиеся важными ресурсами для продвижения идей образовательной инклюзии в практику.

В то же время в сельских территориях инклюзия уже состоялась де facto: примерно 4000 детей с ОВЗ обучается в общеобразовательных школах и столько же – в специальных, коррекционных школах и школах-интернатах. Но при этом на селе наблюдается не только жесткий информационный голод и кадровый дефицит, но и продолжают быть устойчивыми стереотипы устранения ребенка с ОВЗ из ОУ, наблюдается недостаточная толерантность населения к детям-инвалидам, хотя отчетливо выражено нежелание родителей отлучать ребенка от дома и нежелание детей обучаться в школах-интернатах.

Российский и зарубежный опыт инклюзивного образования отчетливо показывает, что одним из наиболее важных условий его успешности является система ППМС-сопровождения. Отсюда понятно, что инклюзивное образование – новый вызов психологической службе области. Всем нам, специалистам системы комплексного сопровождения, предстоит решить целый ряд новых для себя вопросов: кого сопровождать, где, как, когда, какими методами.

Без своевременно и качественно оказанных услуг комплексного ППМС-сопровождения ребенка с ОВЗ, семьи и родителей инклюзия может в лучшем случае оказаться неэффективной, а в худшем – нанести непоправимый вред всем участникам образовательного процесса, поэтому необходимо всеми силами приблизить их к месту проживания и обучения детей – в сельские территории. Полагаем, что хорошим решением станет организация постоянно действующих муниципальных ПМПК во всех, без исключения, муниципальных территориях и городских округах и ППМС-служб, определение опорных школ, ресурсных центров по инклюзии на базе существующих с/к ОУ и ДОУ, обладающих достаточным опытом и порой уникальными технологиями работы с детьми с ОВЗ.

При этом недостаточно только создать саму инфраструктуру психологической службы, в муниципальных территориях, но и изменить методологические подходы к работе психологов с проблемами детей с ОВЗ: перейти наконец от селективной диагностики к диагностике развития (выявления ресурсов ребенка), от терапии стрессовых состояний педагогов, не принимающих особенных детей – к совместному поиску с ними психологически целесообразных условий обучения таких детей, от коррекции отдельных проблем в развитии детей – к сопровождению всей ситуации их развития в школе.

Одним словом – всем нам предстоит сделать немало усилий, чтобы создать подходящие для каждого конкретного ребенка и реальные для каждого ОУ модели инклюзии. Она может быть полной, частичной, эпизодичной и даже обратной, но не должна быть фиктивной, формальной, тотальной, спешной и дикой.

В рамках проекта «Наша новая школа» создается государственная (федеральная) программа «Доступная среда – безбарьерная среда». Самое время осознать, какие барьеры нам всем предстоит преодолеть, чтобы предоставить каждому ребенку право на доступное и качественное образование по месту его проживания, без отрыва от семьи, родителей и сверстников. Каждому педагогическому коллективу – и общеобразовательному, и коррекционному школе важно понять, каким образом изменить свой детский сад и школу не только в архитектурном и материальном плане – построить пандусы, опоры, кабинеты ЛФК, труда и СБО, – а, прежде всего в ценностно-смысловом, затем – в нормативно-правовом, программно-методическом, психологическом, педагогическом, кадровом, технологическом, социальном аспектах.

Стоит подчеркнуть, что существуют факторы, внушающие надежду, что эта образовательная инициатива не будет благополучно провалена в нашем регионе и его отдельных территориях. Основные из них:

- внятная и последовательная образовательная политика в регионе (Принятие программы, расчет норматива, утверждение Положения или регионального Закона);
- личная позиция и управленческая воля руководителей муниципального уровня;
- принятие ценностей и идей инклюзивного образования педагогами, родителями, обществом;
- проектное, то есть поэтапное, обоснованное, плановое, ресурсно обеспеченное, комплексное решение этой новой образовательной проблемы (кадры, нормативно-правовое обеспечение, материально-техническая база, программно-методические материалы, комплексное ППМС-сопровождение).

Инклюзивное образование требует от всех, причастных к нему, мудрости и мужества – в постановке и решении непростых задач. Но если это путь от культуры полезности, к культуре достоинства человеческой личности, независимо от ее здоровья, пола, национальности и социального статуса – то кто сказал, что этот путь будет легок. Инклюзивное образование – одна из немногих системных инноваций в образовании, инициированных «снизу» – родительским сообществом детей с ограниченными возможностями здоровья. Родители проявляет в этом вопросе подлинную субъектность – это накладывает особую ответственность на всех тех, от чьей воли, последовательности и профессионализма зависит ее реализация на практике.

Литература

1. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. М.: Институт практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 1996. С. 587–599.
2. Волкер Р. Интеграционные модели для начальной и средней школы в Австрии. URL: <http://www.autist.narod.ru>
3. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6 т. Т. 4. Детская психология / Под ред. Д.Б. Эльконина. М.: Педагогика, 1984. С. 244–268.
4. Малофеев Н.Н. Интегрированное обучение в России: задачи, проблемы и перспективы. URL: <http://www.school.msk.ort.ru>



Нина Александровна Склянова

директор Городского центра образования и здоровья «Магистр», докт. мед. наук, профессор, Отличник здравоохранения, Почетный работник общего образования РФ

Здоровье учителя – стратегический ресурс развития образования

«...Новая школа – это новые учителя, понимающие детскую психологию и особенности развития школьников, хорошо знающие свой предмет. Задача учителя – помочь ребятам найти себя в будущем, стать самостоятельными, творческими и уверенными в себе людьми. Чуткие, внимательные и восприимчивые к интересам школьников, открытые ко всему новому учителя – ключевая особенность школы будущего...» (Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»).

Профессиональная деятельность и здоровье педагога – основа эффективной работы современной школы и её стратегическая проблема (Л.М. Митина, 2005).

Педагог – не только профессия, суть которой передавать знания, но и высокая миссия сотворения личности, утверждения человека в человеке. В этой связи предъявляются особые требования к личности современного учителя, выделяется совокупность социально и профессионально обусловленных качеств педагога:

- высокая гражданская ответственность и социальная активность;
- любовь к детям, потребность и способность отдать им свое сердце;
- подлинная интеллигентность, духовная культура, желание и умение работать вместе с другими;
- высокий профессионализм, инновационный стиль научно-педагогического мышления, готовность к созданию новых ценностей и принятию творческих решений;
- потребность в постоянном самообразовании и готовность к нему;
- физическое и психическое здоровье, профессиональная работоспособность.

За последние годы изменились требования общества к организации образовательного процесса и, особенно остро встает проблема эмоциональной стабильности и выносливости педагогов, а также поиска современных эффективных методов профилактики и коррекции нежелательных деструктив-

ных проявлений у специалистов, работающих с детьми.

Академик В.М. Бехтерев в 1905 г. впервые ввел термин «профессиональное здоровье», значительную часть которого составляет психическое здоровье. Влияние последнего на возникновение психосоматических заболеваний признано во всем мире. По данным академика В.Я. Семке, около 60% педагогов страдают неврозами, у 50% – диагностируется синдром профессионального выгорания.

В.В. Макаров (1999) дает краткое определение «синдрому сгорания», который характеризуется эмоциональным, когнитивным и физическим истощением, вызванным длительной перегрузкой». Кроме того, он указывает на то, что «синдром сгорания» содержит в себе два отличных друг от друга явления:

1. «Профессиональное сгорание», в наиболее выраженной степени достигающее «профессионального выгорания».
2. «Профессиональное угасание», характеризующееся расстройствами, подобными предыдущему синдрому, но возникающими в результате профессиональной гипостимуляции.

Профессиональное выгорание – это дистресс или третья стадия общего адаптационного синдрома – стадия истощения, дезадаптации, психосоматических расстройств (Г. Селье).

Возникает профессиональное выгорание в результате внутреннего накапливания отрицательных эмоций без «разрядки» или «освобождения» от них, что ведет к истощению эмоционально-энергетических и личностных ресурсов педагога.

Менее выраженные симптомы профессионального выгорания и с меньшим риском для здоровья переживаются, если педагог принадлежит к какой-либо из следующих групп населения:

- люди, имеющие хорошее здоровье, сознательно и целенаправленно заботящиеся о своем физическом состоянии (занимаются спортом, поддерживают здоровый образ жизни); это люди, имеющие высокую самооценку и уверен-

- ность в себе, своих способностях и возможностях;
- люди, имеющие опыт успешного преодоления профессионального стресса и способные конструктивно меняться в напряженных условиях;
 - люди с такими индивидуально-психологическими особенностями как высокая подвижность, открытость, общительность, самостоятельность и стремление опираться на собственные силы;
 - люди, способные формировать и поддерживать в себе позитивные, оптимистичные установки и ценности, в других людях и в жизни вообще.

Признаки профессионального выгорания

1. Чувство безразличия, эмоционального истощения, изнеможения (человек не может отдаваться работе так, как это было прежде).
2. Дегуманизация (развитие негативного отношения к своим коллегам и клиентам).
3. Негативное профессиональное самовоспитание – ощущение собственной некомпетентности, недостатка профессионального мастерства.

В настоящее время в зарубежной психологии существует единая точка зрения на сущность выгорания и его структуру (В.Е. Орел, 1999).

Данный синдром включает в себя три основные составляющие:

- 1) эмоциональная истощенность;
- 2) деперсонализация (цинизм);
- 3) редукция профессиональных достижений.

Основными причинами несоблюдения педагогами требований самотрофилактики эмоционального выгорания сегодня являются:

- реальное ощущение загруженности (недостаток свободного времени);
- отсутствие знаний эффективных способов самовосстановления и снятия напряжения;
- отсутствие или недостаточность стимула к изменениям в личностной и социальной сферах;
- нестабильность социального статуса педагогической профессии;
- недостаточность условий для реализации личностного потенциала (определенная зависимость от руководителя, администрации и т.д.).

В целях охраны здоровья детей и подростков и реализации здоровьесберегающего образовательного процесса в школах и детских садах в Новосибирске 15 октября 1995 г. постановлением мэра № 1054 открыто муниципальное учреждение дополнительного образования Городской центр образования и здоровья «Магистр». Это одно из первых учреждений в Сибири, которое в своей работе реализует в практической деятельности вопросы образования и сохранения здоровья всех участников образовательного процесса. Учитывая при создании Центра «Магистр» высказанное и понимая роль педагога в системе образования, одним из важнейших направлений деятельности было определено здоровье учителя.

А в октябре 2006 г. в Новосибирске с целью оздоровления и реабилитации работников образования, профилактики синдрома эмоционального выгорания педагогов и руководителей по инициативе и при поддержке мэра Владимира Филипповича Городецкого и Главного управления образования открыто оздоровительно-реабилитационное отделение ГЦОИЗ «Магистр». Отделение принимает работников образования, в том числе с детьми с четырехлетнего возраста, учащихся общеобразовательных школ, пенсионеров – бывших работников системы образования. Профиль оздоровительно-реабилитационного отделения – терапевтический.

При поступлении в отделение каждому назначается комплекс общих оздоровительных мероприятий, который включает в себя: медицинский массаж, лечебную физкультуру, кислородный коктейль, соляную пещеру, водные процедуры (сауна с бассейном, душ, гидромассаж), витаминный чай. Если у поступающего имеются хронические заболевания, то дополнительно проводятся курсы физиотерапевтических процедур и фитотерапия.

Анализ структуры заболеваемости показал, что педагоги чаще всего страдают заболеваниями опорно-двигательного аппарата (остеохондрозы, артриты, артрозы) – 68%; на втором месте – заболевания лор-органов (хронические тонзиллиты, фарингиты, ларингиты, синуситы и т.п.) – 10% и на третьем – сердечно-сосудистые заболевания (ишемическая болезнь сердца гипертоническая болезнь I и II ст., ВСД) – 8%. Реже в качестве основного диагноза встречались заболевания желудочно-кишечного тракта (2,5%), органов дыхания (4,5%) и нервной системы (7%).

У детей большую группу составляют часто длительно болеющие (ЧДБ) – 39%, дети с заболеваниями опорно-двигательного аппарата (сколиоз I и II ст., нарушение осанки, состояния после закрытого компрессионного перелома позвоночника) – 36% и дети с заболеваниями лор-органов (хронические тонзиллиты, хронические гаймориты и т.п.) – 11%, прочие заболевания (желудочно-кишечного тракта, мочеполовой и нервной системы) – 14%. Исходя из этого, основные оздоровительно-реабилитационные программы направлены на профилактику обострений имеющихся хронических болезней и реабилитацию после перенесенных острых заболеваний.

Эффективность оздоровления педагогов города в оздоровительно-реабилитационном отделении «ГЦОИЗ «Магистр» составляет 98,5 %. С января 2007 по июль 2010 г. оздоровление и реабилитацию прошли 2 363 работника системы образования, из них 646 детей.

Кроме этого, в центре «Магистр» создана современная инфраструктура для реализации образовательно-оздоровительных программ разной направленности. Для педагогических работников, которые преимущественно являются женщинами, оборудован фитнес-зал и тренажерный зал (с удобными раздевалками и душем), мини-зал кинезиотерапии,

зал для групповой психотерапии и тренинговой работы, кабинет светотерапии, кабинеты массажа, кабинет компьютерной диагностики (ИМАГО, BOSLAB, биоимпедансного анализа – оценка пищевого статуса и др.) и врачебного контроля. Разработаны и реализуются авторские профилактические и реабилитационные программы.

Особенностью программ, включающих конкретные диагностики двигательной и психо-эмоциональной активности, а также комплексы тренинговых, физкультурно-оздоровительных занятий, является образовательно-оздоровительный подход. С учетом специфики Сибирского региона в программы включены разделы эндоэкологической реабилитации, профилактики сезонных расстройств и др., обучение педагогов технологиям самопрофилактики и самореабилитации. С 2005 по 2010 г. в семинарах по данной тематике в рамках работы с ФПК НГПУ повысили свою профессиональную компетентность в вопросах охраны здоровья 400 руководителей образовательных учреждений; по образовательно-оздоровительной программе «Женская сессия» – 92 работника системы образования; по программе развития и коррекции женского здоровья «Юнона» – 377 педагогов; тренинги по программе танцевально-двигательной терапии – 200 педагогов; занятия по программам профилактики синдрома эмоционального выгорания – 560 руководителей образовательных учреждений и педагогических работников; по индивидуальным программам в тренажерном зале – 327 педагогических работников; по фитнесс-программам – 156 педагогов; на сеансах индивидуальной психотерапии – 53 работника системы образования.

Учитывая все вышесказанное, можно сделать вывод, что в системе образования г. Новосибирска для сохранения и восстановления профессионального здоровья педагога создана и развивается муниципальная система профилактики и реабилитации. Эффективно работают программы восстановления профессионального здоровья педагогов не только в профильном центре – ГЦОИЗ «Магистр», но и в ряде образовательных учреждений города.

Например, профилактическая работа по отдельным направлениям оздоровления ведется в образовательных учреждениях Калининского района (школы № 122, 207), Ленинского района (школы № 50, 129, гимназия № 14, детский сад № 322), Дзержинского района (детский сад № 110), Советского района (детский сад № 364). Работают программы «Здоровые педагоги» в ОУ Октябрьского района (гимназия № 11, Центр развития ребенка № 234 «Кроха»), Советского района (гимназия № 6 «Горностай», школа № 165), Дзержинского района (школы № 71, 96), Калининского района (лицей № 81, лицей № 126, гимназия № 12), Заельцовского района (детский сад № 306). Открыты Центры здоровья в ОУ Ленинского района (Вторая Новосибирская гимназия, Информационно-экономический лицей), Заельцовского района (лицей № 200), Советского района (гимназия № 5). В ГЦОИЗ «Магистр» работают программы: образовательно-оздоровительные, профилактические, реабилитационные.

Сегодня становится очевидным развитие в Новосибирске корпоративной образовательной культуры здоровья педагогов, что соответствует миссии, стратегии и целям образования.

Важность проблемы здоровьесбережения и пути её решения определены в «Концепции охраны здоровья детей в РФ», утвержденной Правительством в ноябре 2005 г. Решение этой задачи определено как одно из направлений государственной политики.

В связи с этим образовательным учреждениям необходимо организовать здоровьесберегающую среду обучения по следующим направлениям:

- организация учебного процесса на принципах сенсорно-активной свободы учащегося и создание оптимальных санитарно-гигиенических условий
- материально-техническое обеспечение технологий активизации учебного процесса
- формирование основ безопасности жизнедеятельности
- организация учебного процесса по предмету «Физическая культура» с использованием современных педагогических и спортивных технологий
- создание кабинета психолога и комнаты психологической разгрузки
- проведение мониторинга состояния здоровья учащихся
- современный класс информатики с обеспечением санитарно-гигиенических условий работы
- организация кабинета трудового обучения как необходимого компонента здорового развития учащихся
- технологическое оснащение пищеблока, обеспечивающего организацию школьного питания на принципах «шведского стола»
- внедрение программы «Чистая вода в образовательном учреждении»
- организация рабочего места учащихся в домашних условиях

**Жанна Владимировна Курченкова**

заместитель директора Второй Новосибирской гимназия

Влияние коммуникации на психологическое здоровье ребенка

Понятие «здоровье», как правило, связывают с понятием «норма», но как бы ни определяли здоровье терминологически, сущность этого понятия состоит в жизнеспособности индивидуума, а уровень этой жизнеспособности может быть количественно определён и измерен.

Необходимо отметить, что характеристика здоровья детей в сравнении с характеристикой здоровья взрослого населения затруднена, так как включает в себя уровень физического, умственного, функционального развития в различные возрастные периоды, физическую и нервно-психологическую адаптацию к условиям изменений внешней среды.

На сегодняшний день выделяют три главных фактора риска в реальной деятельности школы:

- фактор условий (обучения);
- фактор нагрузки (учебной);
- фактор взаимоотношений.

Если первые два фактора имеют непосредственное отношение к физическому здоровью и не здоровью ребенка, то любые нарушения в системе взаимоотношений педагога и учащегося, включая оценку результатов учебной деятельности, а также взаимоотношения с родителями, непосредственно отражаются на его психическом состоянии.

Вопросы сохранения и укрепления здоровья учащихся и педагогов являются приоритетными для нашего образовательного учреждения уже не первый год. Ярким тому подтверждением является созданный более 10 лет назад оздоровительно-профилактический центр. Помимо этого, в гимназии разработана документация для осуществления медико-социального и педагогического мониторинга показателей здоровья гимназистов, используются здоровьесберегающие подходы в организации учебно-воспитательной работы с детьми, осуществляется психологическое сопровождение образовательного процесса, функционируют службы, обеспечивающие сохранение здоровья обучающихся: (служба питания, служба безопасности). Для формирования у гимназистов положительного отношения к своему здоровью с учениками и их семьями проводятся физкультурно-оздоровительные мероприятия.

Несколько лет назад сотрудниками медицинского центра был разработан паспорт здоровья,

который отражал все необходимые на тот момент медицинские параметры. Со временем возникла необходимость в мониторинге не только физического здоровья учащихся, но и психологического, а также в мониторинге функциональных резервов организма. В связи с этим в январе 2009 г. был запущен паспорт здоровья под редакцией профессора Айзмана. Как показала практика, вышеупомянутый паспорт здоровья не совсем удобен в использовании и имеет ряд недостатков с технической точки зрения. Мы постарались модернизировать имеющуюся у нас на тот момент версию, полностью сохранив информационное ее наполнение.

Сегодня мы все чаще говорим о здоровье школьника в широком смысле этого слова. Я же, в свою очередь, хотела бы остановиться на одной из составляющих здоровья человека, а именно на психологическом здоровье ребенка. *Психологическое здоровье – высокий уровень личностного здоровья, понимание себя и других, наличие представлений о цели и смысле жизни, способность к управлению собой, умение правильно относиться к другим людям и к себе, сознание ответственности за свою судьбу и свое развитие.*

Прежде всего, хотелось бы обсудить вопрос о том, какое значение имеет коммуникация в жизни человека? *Коммуникация – психический процесс, отвечающий за прием и передачу сигналов, образующих знаковую информацию, предполагающий межличностное общение.* В традиционном психологическом понимании коммуникация рассматривается как психический процесс, отвечающий за прием и передачу сигналов, образующих знаковую информацию, предполагающий межличностное общение. Психологическая концепция сводит коммуникацию к вербальным и невербальным способам приема и передачи информации, но, на мой взгляд, коммуникация является более объемным процессом, который надо рассматривать как одну из важнейших психофизиологических потребностей человека. Обосновывая свою позицию, я исхожу из того, что вся жизнь основана на взаимодействии. Практически все потребности человека сводятся к тому, чтобы взаимодействовать с окружающими людьми и миром в целом.

Что же касается здоровья учащихся, то оно становится приоритетным направлением развития образовательной системы современной школы, стратегическая цель которой – воспитание и развитие свободной, творческой и здоровой личности. *Здоровье – физическая, социальная, психологическая гармония человека, доброжелательные отношения с людьми, природой и самим собой.* Здоровье ребенка, его физическое и психическое развитие в значительной степени определяются условиями его жизни и условиями жизни в школе. Специальными исследованиями установлено непосредственное влияние на формирование здоровья учащихся условий внутришкольной среды, к числу которых относится психологический комфорт. Ведь от того, насколько ребенку комфортно в школе, зависит качество образования и психофизиологическое здоровье учащихся.

Что же такое психологический комфорт? Психологический комфорт – это психофизиологическое состояние, возникающее в процессе жизнедеятельности ребенка в результате оптимального взаимодействия его с внутришкольной средой. Структурными составляющими комфорта являются психологический, интеллектуальный и физический комфорт, их единство в процессе образовательной деятельности и есть одно из условий полноценного личностного развития школьника.

Источниками психологического комфорта выступают в первую очередь организационно-коммуникативные условия внутришкольной среды, т.е. организация межличностных взаимодействий субъектов. Действия педагога по конструированию комфортной среды заключаются в обеспечении наиболее благоприятных условий для взаимодействия в том, чтобы дать возможность ребенку проявиться в полной мере как личности. Всем известно, что становление личности ребенка происходит в общении. Все педагоги, и не только они, знают, что такая личность. Но многие ли знают, как, при каких условиях развивается из индивида личность? При благоприятных условиях индивид проходит три фазы своего становления как личности: адаптации, индивидуализации, интеграции.

- адаптация отвечает за усвоение ценностей и норм, овладение соответствующими средствами и формами деятельности; *если ребенку не удается преодолеть трудности адаптационного периода, то у него, как правило, складываются такие качества, как зависимость, неуверенность, робость; не находя поддержки ни у педагогов, ни у сверстников, ребенок может замкнуться в себе, постепенно у него может развиться комплекс неполноценности;*

- индивидуализация – это ничто иное, как противоречие между стремлением индивида к максимальной персонализации и необходимостью быть таким, как все; *если индивид не встречает взаимопонимания, то это может способствовать формированию негативизма, агрессивности, подозрительности; это как раз те дети, которые разговаривают, грубят учителям, ведут себя вызывающие на уроках и которых так не любят педагоги;*

- интеграция – противоречие между стремлением индивида быть идеально представленным своими особенностями и отличиями в общности и потребностью общности принять, одобрить и культивировать лишь те его особенности, которые способствуют её развитию и тем самым развитию его самого как личности; *в случае если противоречие не устранено, наступает дезинтеграция, и, как следствие, происходит либо изоляция личности, когда ребенок становится отверженным в классе, либо её вытеснение из общности, когда ребенок прекращаетходить в школу, либо деградация личности с возвратом на более ранние стадии её развития.*

Взаимоотношения педагога с ребенком, общение с ним на уроках, переменах, на внеурочных мероприятиях являются важной характеристикой воспитательного процесса. Поэтому, каким будет воспитательный процесс – прогрессивным, направленным на сохранение и укрепление психологического здоровья, или регressive, направленным на разрушение здоровья, зависит от педагога.

Известно, что словом, взглядом можно убить в ребенке желание деятельности, но можно и помочь ему обрести в данной деятельности уверенность и личностный смысл. Качество педагогического общения зависит от личности педагога. Каждый ли педагог способен оказать помощь ребенку в успешном прохождении трех фаз становления его личности. Или личностно ориентированный подход может осуществлять лишь педагог, обладающий определенным уровнем готовности к этой деятельности и имеющий определенные психические качества и умения?

Полагаю, что обеспечение психологической безопасности ребенка в образовательной среде возможно лишь при условии, если, выстраивая педагогическое общение, учитель обладает:

1. *Способностью строить взаимоотношения с ребенком на равных.* В равноправных отношениях ребенок рассматривается как личность, которую уважают и с которой считаются. Педагогу нужно научиться не контролировать ребенка, а находиться рядом с ним для охраны его психического и физического здоровья и уважать продуктивность его деятельности;

2. *Умением развивать потребности ребенка.* Необходимо предоставить ребенку возможность попробовать себя в разнообразных ситуациях, предоставить ему возможность выбрать, что для него более значимо, и уметь уважать его выбор.

3. *Умением опираться на положительное в ребенке и уметь создавать ситуации, стимулирующие активизацию этого положительного.*

4. *Умением не выделять в классе «любимчиков» и не ставить их в пример другим детям.*

5. *Умением видеть в ребенке полноценного человека.*

Подводя итог вышесказанному, хотелось бы отметить тот факт, что правильно организованная коммуникация, безусловно, оказывает благотворное влияние на сохранение и укрепление психологического здоровья ребенка, а если мы попытаемся

построить коммуникацию еще и на принципе конгруэнтности, о котором говорил Х. Джайнотт – американский детский психотерапевт, – то через пару лет говорить о психологическом нездоровье подрастающего поколения и о психологически некомфортных и разрушительных для психики ребенка условиях в современной школе не будет необходимости.

Формирование конгруэнтной коммуникации

Принципы организации конгруэнтной коммуникации, согласно Х. Джайнотту, включают:

- принцип поддержки позитивного в ребенке, обеспечивающий становление, развитие и сохранение положительного образа Я ребенка;
- принцип акцентирования чувств и переживаний в акте коммуникации, поскольку именно чувства, по мнению Х. Джайнотта, являются причиной возникающих конфликтов. Понимание чувств ребенка родителями, коммуникация этого понимания ребенку раскрывает уникальные возможности познания ребенком чувств и овладения им социально адекватными способами выражения чувств; путь к решению конфликтов лежит через осознание субъектом чувств и овладение методами их недеструктивного выражения;
- принцип сотрудничества, обеспечивающий установление гармоничных отношений кооперативного взаимодействия между ребенком и взрослым как равноправными и равноценными личностями.

Психологическим механизмом, обеспечивающим функционирование конгруэнтной коммуникации, является вербализация чувств ребенка взрослым по принципу зеркального отражения (рефлектора). Цель подобной вербализации состоит в создании условий самовыражения ребенка, обсуждение его способа видения как себя самого, так и окружающих его людей, осознание связанных с этим чувств. Можно выделить систему правил, по которым должна быть построена конгруэнтная коммуникация.

1. В коммуникативном акте всегда следует говорить о событиях, ситуации, поступке ребенка и последствиях этого поступка, но, ни в коем случае не выносить оценочные суждения о личности и характере ребенка. Категорически следует избегать диагноза и прогноза судьбы ребенка.

2. В центре высказывания должно находиться описание чувств, эмоций, переживаний. «Зеркальное» отражение чувств ребенка, объективирование их в речи взрослого раскрывает возможности их познания и оценки. Умение выразить свои чувства – условие и механизм их овладения. Надо помочь ребенку узнать и понять свои чувства, предоставив ему возможность самостоятельно оценить их.

3. Требования, предъявляемые к ребенку, должны быть выражены в форме предложения к коопeração. Формулирование требований включает описание ситуации, ожиданий родителей, веера возможных способов разрешения проблемной ситуации. Оптимальной формой предъявления требований является альтернатива возможных действий ребенка с правом самостоятельного выбора решения.

4. Основным способом поощрения является похвала. Материальные формы поощрения не следует связывать с конкретными достижениями ребенка, его послушанием, выполнением требований и запретов. Материальные формы поощрения должны выступать перед ребенком как свидетельство его значимости и самооценки, эмоционального принятия родителями, их заботы и внимания к нуждам и потребностям ребенка, любви и привязанности.

В похвале следует различать два аспекта. Первый – это то, что взрослый говорит ребенку. Второй – то, что ребенок сам говорит себе, те выводы, которые он делает из нашей похвалы. Если первый аспект реалистичен и объективен, то второй – позитивен и продуктивен, приводит к формированию способности личности к саморегуляции. Оценочная похвала бесполезна с точки зрения перспектив личностного развития ребенка, так как она не ведет, в конечном счете, к выработке собственных критериев оценки поведения и деятельности, выступающих основой саморегуляции. Продуктивная похвала, во-первых, оценивает действия ребенка через описание результатов и их последствий, усилив ребенка и его чувств, во-вторых, не содержит в себе сравнения ребенка с другими детьми, в-третьих, предоставляет ребенку самому выработать критерии оценки и произвести ее.

Наказание является крайне нежелательной формой регуляции поведения ребенка и допускается лишь в экстремальных ситуациях. Физические наказания не допускаются, так как являются причиной формирования агрессивности ребенка, тревожности и неуверенности в себе. В силу этого предпочтительно предупреждение асоциальных поступков ребенка на основе прогнозирования его поведения. Запрещения, выступающие важным фактором предупреждения асоциального поведения, должны быть корректно сформулированы.

Следует различать тотальные и конкретные запрещения. Тотальные запреты формулируются в безличной, абсолютной и безальтернативной форме по отношению к поступкам ребенка, представляющим угрозу жизни, безопасности и достоинству других людей, либо наносящим ущерб материальным ценностям. Конкретные запрещения должны включать следующие компоненты: 1) констатацию чувств, желаний ребенка, описание его действия; 2) четкий запрет; 3) предложение альтернативного действия взамен запрещаемого; 4) коммуникацию понимания взрослым негативных реакций ребенка, связанных с запретом.

Последовательная реализация указанных принципов в повседневной практике общения между родителями, учителями, воспитателями представляет собой не что иное, как трансляцию терапевтических принципов в специфическую практику – практику воспитания. Овладение этими принципами и их активное применение значительно повышает эффективность воспитания и поднимает отношения между учителем и ребенком на качественно новую ступень.



ПРОСВЕЩЕНИЕ
И З Д А Т Е Л Ь С Т В О

Новый курс от издательства «Просвещение» предлагает серию учебно-методических пособий и мультимедийных программ для подготовки к Единому государственному экзамену, который поможет школьникам подготовиться к экзаменам по математике, русскому языку, физике, истории, географии и другим предметам.

Также пособия позволяют любому выпускнику оценить уровень своей подготовки по нужному предмету и выявить основные пробелы в знаниях.



ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



Дополнительное образование детей – необходимое звено в воспитании многогранной личности, в ее образовании, в ранней профессиональной ориентации. Дополнительное образование детей многообразно, разнонаправлено. Ценность дополнительного образования детей в том, что оно усиливает вариативную составляющую общего образования и помогает ребятам в профессиональном самоопределении, способствует реализации их сил, знаний, полученных в базовом компоненте.

Дополнительное образование детей создает юному человеку условия, чтобы полноценно прожить пору детства. Ведь если ребенок полноценно живет, реализуя себя, решая задачи социально значимые, выходит даже в профессиональное поле деятельности, то у него будет гораздо больше возможностей достичь в зрелом возрасте больших результатов, сделать безошибочный выбор.

Дополнительное образование детей – исключительно творческое, потому что побуждает ребенка находить свой собственный путь.

Дополнительное образование детей дорожит индивидуальным творчеством ребят: ведь все эти знания для школьников лично значимы. Через это практико-ориентированную деятельность они открывают мир и находят свое место в нем.

Ребенок в дополнительном образовании постигает самую главную в жизни вещь: ищет смысл.

И, конечно, заслуга дополнительного образования детей заключается также в том, что расширяется пространство детского благополучия, увеличивается экологическое пространство жизнедеятельности детей.

**Ирина Алексеевна Курилова**Начальник управления образованием
администрации Кировского района

Дополнительное образование детей как социальный институт детства

Дополнительное образование детей – один из социальных институтов детства, который создан и существует для детей, их обучения, воспитания и развития. Это социально востребованная сфера, в которой заказчиками и потребителями образовательных услуг выступают дети и их родители, а также общество и государство. Оно способно влиять на качество жизни, так как раскрывает творческий потенциал личности, побуждает к достижению общественно значимого результата, приобщает детей к здоровому образу жизни. Этот вид образования способствует развитию склонностей, способностей и интересов, гражданских и нравственных качеств, жизненному и профессиональному самоопределению подрастающего поколения. Среди задач, решаемых системой дополнительного образования, – профилактика безнадзорности, правонарушений, наркомании и алкоголизма, отвлечение подростков от асоциальных форм самоутверждения, что способствует в целом повышению качества городской среды.

Дополнительное образование детей расширяет воспитательные возможности школы. Обладая открытостью, мобильностью и гибкостью, система дополнительного образования способна быстро и точно реагировать на «вызовы времени» в интересах ребенка и его семьи, общества, государства.

При всей важности обучения приоритет должен быть отдан воспитанию. Если что-то не выучено сегодня, это, как правило, можно выучить завтра. С воспитанием дело обстоит гораздо сложнее, так как каналы, средства социализации ребёнка чрезвычайно разнообразны. Время, которое современные дети проводят у телевизора, вне школы и семьи, является риском. Легко при этом предположить трудности детского учреждения в его стремлении сечь «разумное, доброе, вечное» при отсутствии в обществе в целом цензуры по мотивам нравственности.

Простейшие арифметические подсчеты показывают, что не менее 150 дней в году ученик свободен от школьных занятий. В оставшиеся дни года еще треть его времени не занята уроками. Но ребенок никогда не бывает свободен от самого себя. Растущий человек ждет от мира разнообразия, и среди тех возможностей выбора, которые ему предо-

ставляет естественное течение жизни, среди ценностей и приоритетов быта вполне могут быть и ценности дополнительного образования.

В 2009 г. по результатам мониторинга районной воспитательной программы «Воспитание для будущего» разработана новая программа развития воспитательного пространства района «Мы – вместе!». Целью программы является создание эффективных комплексных условий для развития воспитательного пространства района, направленного на гражданское и патриотическое воспитание школьников, воспитание творческой личности, способной к созидательному труду, мотивированной на здоровый образ жизни, формирование активной жизненной позиции и потребности у учащихся участвовать в решении проблем школы и общества, повышение роли семьи в воспитании учащихся. Используются такие формы воспитательной деятельности, как фестивали, проекты, интеллектуальные игры, спартакиады, конкурсы, слёты, сборы, учёбы, круглые столы, кампании, акции.

Творчество, состязательность, нацеленность на успех являются главными принципами проведения мероприятий, что позволяет значительно увеличить количество участников творческих, интеллектуальных и спортивных соревнований.

В образовательных учреждениях района, в целом, сформирована система воспитательной работы, широко развита сеть творческих и интеллектуальных объединений школьников.

Сеть учреждений дополнительного образования детей Кировского района города Новосибирска представлена шестью учреждениями дополнительного образования – ДДТ «Кировский», ДДТ им. А.И. Ефремова, ДООФСЦ «Тигр», хоровой школой «Кантанена», ДШИ с профильным оркестровым отделением «Гармония», ДООЦ «Кировский», которые предлагают широкий спектр кружков и секций, объединений по всем направлениям деятельности. Творческие объединения работают также и на базе общеобразовательных учреждений.

На 01.10.2010 г. в учреждениях дополнительного образования детей занимается 12022 человека, что составляет 85% от обучающихся в районе. Это на 4% больше, чем на этот же период 2009 г.

УДОД	Количество объединений	Количество воспитанников на 01.10.2010 г.
ДДТ «Кировский»	290	5030
ДДТ им. А.И. Ефремова	86	4654
ДШИ с оркестровым профильным отделением «Гармония»	89	625
ДООФСЦ «Тигр»	42	541
ДШИ с хоровым отделением «Кантриена»	17	443
ДООЦ «Кировский»		730

Система дополнительного образования развивается на межведомственной основе и выступает гарантом выявления, поддержки и развития одаренных детей, располагает уникальными социально-педагогическими возможностями по развитию творческих способностей обучающихся в различных направлениях.

Направление	Количество объединений на 01.10.2010 г.
Художественно-эстетическое	421
Спортивное	194
Социально-педагогическое	66
Эколого-биологическое	30
Техническое творчество	27
Культурологическое	26
Туристско-краеведческое	14
Спортивно-техническое	5
Всего	758

Необходимым условием успешного развития системы дополнительного образования детей является обеспечение системы высококвалифицированными кадрами.

В наших учреждениях дополнительного образования работают 326 педагогов, включая совместителей. Педагоги ДДТ «Кировский» работают на базе 17 школ, ДДТ им. А.И. Ефремова – 20, ДШИ – 4, ДЮСШ – 4.

Стремясь оказать более широкий спектр услуг, учреждения открывают объединения на базе образовательных учреждений, максимально приближая их к месту жительства детей.

Дополнительное образование в районе доступно всем детям и каждому ребенку. Его качество гарантируется образовательными программами. Это хорошая основа для совместной творческой работы с учителями-предметниками. В 2009/2010 учебном году в районе внедрено 18 авторских программ педагогов дополнительного образования.

Централами по организации воспитательного пространства являются ДДТ им. А.И. Ефремова и ДДТ «Кировский» – организаторы около 50 районных массовых дел, направленных на создание условий

для творческой реализации школьников, стимулирование и развитие творческих коллективов района, выявление и поддержку талантов среди детей и подростков.

Крупными совместными проектами для ДДТ им. А.И. Ефремова и ДДТ «Кировский» стали фестиваль «Новосибирск юный», военно-спортивная игра «Победа» (полный зачет), туристические слеты, проект для лагерей с дневным пребыванием.

Рост и активность клубов интеллектуального развития стимулируется районными интеллектуальными играми, организуемыми районным интеллектуальным клубом «Созвездие» (ДДТ «Кировский»), который в рамках Летних спортивных игр школьников занял III место.

В 2009/2010 учебном году в районе был составлен график проведения интеллектуальных игр. Задачами турнира стали ознакомление с биографией и творчеством новосибирских писателей, изучение истории родного края, изучение истории участия новосибирцев в Великой Отечественной войне, воспитание у подрастающего поколения позитивного отношения к воинской службе, уважения к защитникам Родины. Всего в прошлом учебном году было проведено 7 интеллектуальных игр с участием 92 команд (552 учащихся) из 22 образовательных учреждений. В новом учебном году на базе образовательных учреждений работает 46 интеллектуальных клубов.

В программе «Мы – вместе!» отмечается важность не только более активной деятельности первичных детских организаций и коллективов, но и целенаправленной работы над созданием привлекательного имиджа детских объединений в обществе через оказание разнообразной помощи лидерам детских организаций при разработке и проведении совместных акций, конкурсов, смотров, соревнований.

Детское самоуправление требует обязательного взаимодействия детей и педагогов. На протяжении последних 12 лет в школах района ведется планомерная работа по созданию, обучению, развитию органов школьного самоуправления.

В нашем районе 10 детских общественных организаций – в ДДТ «Кировский», в школах № 41, 64, 91, 108, 128, 134, 192, 198, гимназии № 7 «Сибирская» – действуют на протяжении многих лет.

На базе ДДТ УМ «Юниор» с сентября 2009 г. по февраль 2010 г. прошёл городской фестиваль активов детского самоуправления «Лидерский формат». Фестиваль является традиционным и проводится в целях поддержки активности и гражданской позиции обучающихся, воспитанников, стимулирования и поддержки деятельности активов детского самоуправления образовательных учреждений города, для распространения накопленного опыта среди начинающих активов и расширения взаимодействия среди активов детского самоуправления и детских общественных организаций образовательных учреждений.

В фестивале приняло участие 32 делегации активов детского самоуправления 29 образовательных учреждений из 9 районов города. Общее количество участников городского фестиваля активов детского самоуправления «Лидерский формат» составило более 1000 человек.

В списке лауреатов 11 детских общественных организаций, среди которых и представители нашего района: детская общественная организация «АрГоС» (руководитель Н.М. Демидова, школа № 134), детская общественная организация «Атикс» (руководитель Л.В. Логунова, школа № 198), детская общественная организация «Радуга» (руководитель М.В. Золотова, школа № 49).

Принимали участие в фестивале детская общественная организация «ШОК» (руководитель Л.А. Калашникова, гимназия № 7) и детская общественная организация «Мир» (руководитель Л.А. Кобзева, школа № 183).

Штаб районной общественной организации «Альтаир» (ДДТ «Кировский») стал победителем конкурса агитбригад «Всегда везде вместе» и конкурса социально значимых проектов «Мой город», конкурса «Открытый эфир», лауреатомотовыставки «С нами успех гарантирован». Воспитанница РДОО «Альтаир» Анна Леонова удостоена звания лауреата игрофестиваля «Играйте с нами».

Мероприятия, организованные и проводимые штабом РДОО «Альтаир», – традиции всего района: ежегодный трехдневный выездной сбор в ДООЦ «Кировский», школа органов ученического самоуправления «Если звезды зажигают...», которая проводится на базе гимназии № 7 «Сибирская», и семинар для вожатых лагерей с дневным пребыванием «Лето начинается сегодня». Ежегодно проводится районный конкурс социально значимых проектов «Лидер». В сентябре 2009 г. впервые в районе (в большом зале администрации) было проведено собрание органов ученического самоуправления с презентацией плана районных массовых дел и обсуждением участия в них. В 2010 г. заложена традиция проведения конкурса «Вожатый года».

Всё это позволяет обеспечивать организационное единство школьных систем самоуправления и системы самоуправления школьников района, единый ритм жизни и деятельности школьных коллективов и проживающих в районе подростков. Общественно полезный характер деятельности учащихся в школьных структурах органично сочетается с деятельностью ребят в районе, создает единое информационное поле общения.

Нам есть чем гордиться. В копилке района награды не только городского и регионального, но

и всероссийского, международного уровней. Хор воспитанников ДШИ «Кантанена» (руководитель А.В. Бычкова) в Международном конкурсе им. Ф. Шуберта (Австрия) получил Золотой диплом в детской номинации, Золотой диплом в номинации духовная музыка, в фестивале-конкурсе духовной музыки «Хоровое вече Сибири» удостоен Гран-при Первого Международного конкурса русской духовной музыки. ДШИ «Гармония» во Всероссийском проекте «Волга в сердце впадает моё» стала лауреатом III степени. Воспитанники ДООФСЦ «Тигр» на чемпионате мира по спортивной аэробике среди юниоров заняли II место, на чемпионате России по спортивной аэробике, в первенстве Сибирского Федерального округа по спортивной аэробике – I место.

Образцовый коллектив народного танца «Сибирские узоры» ДДТ им. Ефремова (руководитель И.А. Овечкина) в Международном фестивале творчества детей и молодежи «Надежды планеты» стали лауреатами I степени в номинации «Хореография», на IX молодежных Дельфийских играх России (Московская область) стали лауреатами II степени (серебряная медаль) в номинации «Народный танец». На международных фестивалях «Лето в обозре» и «Северная Венеция – Обзор» получили Гран-при. Всего воспитанники Дома детского творчества им. Ефремова за последние 2 года получили более 60 наград различного уровня.

В системе дополнительного образования занято 94 несовершеннолетних, состоящих на учете в отделе по предупреждению правонарушений несовершеннолетних, 126 – на внутришкольном учёте, 101 – несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении.

Проектируя внеурочную деятельность в школе, педагогический коллектив, каждый учитель, педагог дополнительного образования должны стремиться объединить усилия школы, учреждения дополнительного образования детей, каждого партнёра школы, для того чтобы расширить границы непосредственного опыта детей, а также на практике осуществить интерактивные содержательные связи между образовательными, личностными, социокультурными и профессиональными установками личности школьника.

Управлением образованием, всеми образовательными учреждениями продолжается целенаправленная работа по развитию интеграции общего и дополнительного образования как одного из наиболее эффективных направлений, способствующих занятости наших детей во внеурочное время.



Наталья Владимировна Кошман

канд. пед. наук, доцент кафедры гуманитарного и художественного образования института искусств НГПУ, научный руководитель ЦДО «Муравейник»

Организация работы с родителями в ЦДО «Муравейник»

В жизни каждого человека семья занимает особое место. В семье растет ребенок, и с первых лет своей жизни он усваивает нормы общежития, нормы человеческих отношений, впитывая из семьи и добро, и зло – все, что характерно для его семьи. Став взрослыми, дети повторяют в своей семье то, что было в семье их родителей.

Именно семья была, есть и всегда будет важнейшей средой формирования личности и главнейшим институтом воспитания, отвечающим не только за социальное воспроизведение населения, но и за воссоздание определенного образа его жизни.

Конечно, развитие общественных отношений, влияние урбанизации и научно-технического прогресса, переход к рыночной экономике, экономический кризис в стране привели к определенному сужению роли семейной педагогики в воспитании семьянина.

Если раньше молодая семья могла основываться на прочном опыте родственников и соседей, то теперь семейные ориентации стали в значительной степени определяться социальной средой обучения и организованного отдыха. Однако сужение этих воспитательных функций ни в коей мере не привели к утрате семьей главенства в формировании личности: не случайно по результатам социального опроса семья убедительно лидирует в качестве важнейшего фактора воспитания.

Факторы, которые влияют в семье на личность ребенка, специалисты условно подразделяют на три группы:

- *первая группа* – социальная микросреда семьи, в которой осуществляется приобщение детей к социальным ценностям и ролям;
- *вторая группа* – это внутри- и внесемейная деятельность;
- *третья группа* – это собственно семейное воспитание, комплекс целенаправленных педагогических воздействий.

В семье регулируются отношения ребенка к окружающему миру, в семье он получает опыт нравственности, моральных норм поведения.

Нормально функционирующая семья – это семья, которая ответственно и дифференцированно выполняет свои функции, вследствие чего удовлетворя-

ется потребность в росте и изменениях как семьи в целом, так и каждого ее члена.

Философы всех времен без устали подчеркивали роль семьи как основной составляющей общества. Поэтому проблемы семейного воспитания, проблемы семьи всегда интересовали педагогов и психологов как отечественных, так и зарубежных.

Семейное воспитание в истории отечественного образования, его особенности в России, социальные проблемы – актуальная тема.

До 1917 г. в работах видных педагогов обязательно давались рекомендации по какой-нибудь проблеме семейного воспитания. В небольших книжечках, рассчитанных на широкий круг читателей, публиковались проповеди служителей церкви, в которых были обращения к родителям, как нужно воспитывать детей.

В начале XX в. группа известных русских педагогов: П.Ф. Каптерев, П.Ф. Лесгафт, И.А. Сикорский, В.П. Острогорский – принимает участие в издании «Энциклопедии по семейному воспитанию и обучению».

П.Ф. Лесгафт дает характеристики детям, которые только пришли в школу (прежде их воспитание проходило в семье), обращает внимание родителей на недостатки семейного воспитания, приводящие к формированию у детей отрицательных привычек и черт характера.

«Книга для родителей» А.С Макаренко стала одним из первых практических «справочников» для разрешения семейных конфликтов.

Также проблемами семейного воспитания занимались Н.К. Крупская, В.А. Сухомлинский и другие отечественные педагоги и психологи.

Изучение семейных отношений продолжается и сейчас, представляя интерес для современного практика, в частности, педагога дополнительного образования.

Семья – это малая социальная группа общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениях между мужем и женой, родителями и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство (Н.Я. Соловьев, 1977).

Семья – сложный социальный организм со своим миром, в нем много таких тонких сторон, в которые стороннему наблюдателю проникнуть просто невозможно (Н.П. Спицин, 1978).

Семья – колыбель духовного рождения человека. Многообразие отношений между ее членами, обнаженность и непосредственность чувств, которые они питают друг к другу, обилие различных форм проявления этих чувств, живая реакция на мельчайшие детали поведения ребенка – все это создает максимально благоприятную среду для эмоционального и нравственного формирования, для накапливания фактов и наблюдений, которые кристаллизуются потом в новую неповторимую личность.

Роль семьи в обществе несравнима по своей силе ни с какими другими социальными институтами, так как именно в семье формируется и развивается личность человека, происходит овладение им социальными ролями, необходимыми для адекватной адаптации ребенка в обществе. Семья выступает как первый воспитательный институт.

На протяжении всего жизненного цикла семья постоянно сталкивается с самыми различными трудностями и неблагоприятными условиями: болезнь, жилищно-бытовые неудобства, конфликты с социальным окружением, последствия широких социальных процессов.

В связи с этим перед семьей часто возникают не простые проблемы, которые могут отрицательно оказаться на ее состоянии.

В связи с тем, что современная семья с трудом справляется со многими функциями, связанными с воспитанием подрастающего поколения, возникла необходимость поиска новой модели общественного воспитания личности в открытой социальной среде, которое осуществляют сегодня не только родители, но и их помощники – в первую очередь это учителя и педагоги дополнительного образования. Сегодня необходимы эффективные формы работы с семьей, и одной из таких форм, на наш взгляд, является создание семейного клуба.

Родительский клуб как эффективная форма взаимодействия с родителями в центре дополнительного образования

Родительский клуб – это неформальное объединение родителей для решения практических задач воспитания.

С начала 70-х годов XX в. развернулось движение по созданию «семейных кооперативов». В разных концах страны начали возникать необычные, не имевшие ранее аналогов сообщества детей и взрослых, – разновозрастные, разрабатывавшие различные программы совместной «межсемейной» деятельности в области туризма и спорта, труда и живописи, научных изысканий.

Семейные клубы начали браться за реализацию проектов, которые по ряду причин были пока не доступны и школе, и системе внешкольных учреж-

дений, что, впрочем, вполне объяснимо: едва ли не главным тормозом, мешающим развитию современной педагогики, является излишняя перестраховка со стороны учителей, воспитателей, связанная с чрезмерным опасением за жизнь и здоровье детей.

В настоящее время педагоги и психологи, социальные педагоги находятся в постоянном поиске нетрадиционных форм родительской педагогики.

Обычно семейные клубы организуются группой энтузиастов, дети которых вместе занимаются в кружках, студиях, секциях. Людей сплачивает увлечённость конкретными идеями в воспитании или идеях совместного проведения досуга.

Но, к сожалению, в настоящее время социальная активность родителей практически сведена к нулю. Поэтому одной из форм работы с родителями является создание «Родительского клуба» для активизации личностной активности родителей.

В основе деятельности родительского клуба – добровольность. Здесь не может быть приказов, назначений на должность, поручений вопреки желанию самого исполнителя. В родительском клубе критически настроенным родителям становятся видны не только недостатки, но и достоинства.

Являясь членами родительского клуба, люди чувствуют себя более защищёнными и уверенными в жизни, пользуются коллективной психологической поддержкой.

Самопознание, преодоление эгоцентричности и развивающаяся способность к пониманию других людей, личностное развитие членов такой общности через многообразные формы совместной деятельности – вот социально-психологический смысл деятельности родительского клуба.

Содержание деятельности родительского клуба

Одна из эффективных форм работы с родителями – консультационная беседа.

Консультирование предназначено в основном для оказания помощи практически здоровым людям, испытывающим затруднения при решении жизненных задач. Педагог, работая с семьей, может использовать наиболее распространенные приемы консультирования:

- а) эмоциональное заражение;
- б) внушение;
- в) убеждение и т.д.

При этом консультационная беседа может быть наполнена различным содержанием и выполнять различные задачи.

Если родитель не является инициатором взаимодействия с педагогом, консультирование может проводиться в завуалированной форме. Конечная цель консультационной работы – с помощью специально организованного процесса общения актуализировать внутренние ресурсы родителей, повысить их реабилитационную культуру и активность, откорректировать отношение к ребенку.

Воспитательная значимость общения родителей и детей находится в прямой зависимости от того, как взрослые понимают саму суть воспитания. Для осуществления «парной педагогики» необходимо проведение совместного отдыха, совместной трудовой деятельности, организации совместной досуговой деятельности родителей и детей.

Широкие возможности для реализации совместной деятельности дает кооперація с другими родителями. Именно для этого создаются и функционируют родительские клубы. Создание родительского клуба является особой формой работы центра дополнительного образования с родителями.

Модель взаимодействия с родителями в ЦДО «Муравейник»

Современная семья и ее проблемы становятся сегодня объектом исследования многих наук – психологии, педагогики, социологии и т.д.

В наше время включенность в семью перестала быть необходимым фактором духовного и физического выживания. Личность получила относительную независимость от семьи, изменился характер восприятия семейных отношений. Родственные, объективно заданные отношения, утратили сегодня свою значимость.

Сегодня семья нуждается не только в изучении, но и зачастую в помощи со стороны педагогов, психологов и других специалистов. Это связано с тем, что многим семьям сегодня не хватает знаний, связанных с информацией о возрастных изменениях, происходящих с ребенком. Многие родители не всегда осознают изменившиеся потребности своих детей, не готовы поддержать их интересы, которые кажутся им не существенными.

В связи с вышеобозначенными проблемами в современной ситуации назрела необходимость организации целенаправленной работы с родителями, включения их в педагогический процесс, формирования у них позиции активного участника, а не просто созерцателя.

Центр дополнительного образования предоставляет сегодня такую возможность, поскольку творческий процесс, который организован в объединениях и студиях, вызывает интерес не только у детей, но и у их родителей. Включенность в систему взаимоотношений в процессе творческой деятельности позволяет многим родителям взглянуть на своего ребенка другими глазами, открыть в нем новые возможности.

Цель работы с родителями в ЦДО «Муравейник» – это создание условий для активного включения родителей в педагогический процесс центра дополнительного образования, формирование чувства сопричастности к процессу воспитания у детей, родителей и педагогов.

Работа с родителями в центре дополнительного образования «Муравейник» развивается в двух направлениях:

- организация просветительской деятельности для родителей, которая включает в себя проведение родительских собраний, лекции и беседы, открытые занятия, консультации специалистов, психологические тренинги;
- организация досуговой деятельности, которая включает в себя проведение совместных развлекательных программ с детьми, совместных традиционных праздников, творческих встреч, тематических выставок и т.д.

Изучение родительских ожиданий является важной составляющей деятельности центра «Муравейник». Педагоги центра систематически проводят консультации с родителями, обращая их внимание на те позитивные изменения, которые происходят с их детьми в процессе занятий. Систематически проводится опрос родителей, который позволяет учитывать их ожидания, а также заинтересованность определенными видами деятельности, степень педагогической грамотности.

Создана программа работы с родителями, которая направлена на изучение и коррекцию детско-родительских отношений. Это позволяет родителям взглянуть на ребенка другими глазами, способствует оптимизации детско-родительских отношений, что, в конечном итоге, позволяет совершенствовать социокультурную компетентность родителей.

Основной целью реализации данной программы является формирование и развитие гуманистических отношений между детьми и взрослыми.

Реализация данной цели осуществляется через решение следующих задач:

- создание условий для развития гармоничных отношений между педагогами, детьми и родителями;
- повышение психолого-педагогической грамотности родителей;
- развитие творческого подхода к воспитательному процессу в семье.

Взаимодействие педагогов, детей, родителей и других специалистов способствует созданию психологически комфортных и методически оптимальных условий, которые позволяют выявить механизмы реализации социального поведения детей и родителей; обучить их продуктивным формам взаимодействия; оказывать психолого-педагогическую помощь в позитивном изменении личностных, жизненных ориентаций.

Целенаправленно организованная деятельность, способствующая гармонизации детско-родительских отношений, позитивное восприятие семьи и контакт с родителями помогают сохранить взаимопонимание между родителями и детьми и способствует успешной социальной адаптации ребенка в коллективе сверстников.

Взаимодействие с родителями в ЦДО «Муравейник» реализуется на нескольких уровнях.

1-й уровень – организация работы с родителями на микрорайоне.

Работа на данном уровне предполагает проведение праздников на микрорайоне МЖК. Чаще всего это традиционные праздники, такие как Новый год, Рождество, Масленица, День защиты детей и т.д. Участие в этих праздниках позволяет создать чувство радости, близости между родителями и детьми, повышает их интерес к общим семейным делам.

2-й уровень – создание родительских групп в творческих объединениях и студиях.

Работа на этом уровне предполагает непосредственную включенность родителей в творческий процесс. Многие из них хотели бы реализовать себя, посещая занятия изостудии, театральной студии и т.д. Родители хотят сами создавать что-либо. Это позволяет им лучше понять своих детей, осознать их интересы. Особого внимания заслуживают совместные творческие постановки и выставки детей и родителей.

3-й уровень – организация работы с родителями в центре дополнительного образования.

Такая работа предполагает традиционные формы – организация и проведение родительских собраний, организация открытых занятий, отчетных концертов и выставок для родителей, проведение бесед и консультаций с родителями.

Эта работа проводится как на уровне объединений и студий, так и в ЦДО.

4-й уровень – создание родительского актива и организация работы с ним.

Данный уровень предполагает привлечение к работе в центре наиболее активных родителей, создание так называемой активной группы, которая планирует работу родителей в центре, оказывает посильную помощь педагогам, вносит свои предложения в организацию работы центра.

Социальный эффект работы состоит в том, что в центре дополнительного образования «Муравейник» создан родительский актив, что позволяет более активно привлекать родителей к процессу воспитания детей. Благодаря широкой и доступной информации, а также организации работе на микрорайоне у родителей повышается интерес к деятельности ЦДО «Муравейник», что позволяет привлечь новых детей и родителей в центр. Создание групп родителей в Центре позволяет им реализовать свои творческие потребности, что также способствует развитию взаимопонимания между родителями, детьми и педагогами.



Основные задачи духовно-нравственного развития и воспитания школьников

Формирование у обучающихся

- Личностной культуры
- Семейной культуры
- Социальной культуры

Личностная культура

- Готовность и способность к нравственному самосовершенствованию, самооценке, пониманию смысла своей жизни, индивидуально-ответственному поведению
- Готовность и способность открыто выражать и отстаивать свою позицию, критически оценивать собственные намерения, мысли и поступки
- Способность к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты, целеустремленность и настойчивость в достижении результата
- Трудолюбие, бережливость, жизненный оптимизм
- Осознание ценности человеческой жизни, нетерпимость к действиям и влияниям, представляющим угрозу жизни, физическому и нравственному здоровью и духовной безопасности

Семейная культура

- Осознание безусловной ценности семьи как первоосновы нашей принадлежности к народу, Отечеству
- Понимание и поддержание таких нравственных устоев семьи, как любовь, взаимопомощь, почитание родителей, забота о младших и старших
- Бережное отношение к жизни человека, забота о продолжении рода

Социальная культура

- Осознание себя гражданином России на основе принятия национальных духовных и нравственных ценностей
- Вера в Россию. Забота о преуспевании единого многонационального российского народа, поддержание межэтнического мира и согласия
- Готовность солидарно противостоять глобальным вызовам современной эпохи
- Развитость чувства патриотизма и гражданской солидарности
- Способность к сознательному личностному, профессиональному, гражданскому и иному самоопределению и развитию



Татьяна Викторовна Бодня

руководитель кафедры научного творчества
и интеллектуального проектирования ДТД УМ «Юниор»

Воспитательный ресурс учреждений дополнительного образования в развитии творческих способностей и одаренности детей

В современном российском обществе сфера образования признана главным социальным приоритетом. Весьма точно охарактеризовал современную сферу образования М.М. Поташник, назвав её «территорией прогресса», рассмотрев её в качестве одного из важнейших факторов развития общества. В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года образование рассматривается как основное условие сохранения «международного престижа России как страны с высоким уровнем культуры и науки». В связи с этим в данном и ряде других всероссийских документах подчеркивается необходимость государственной поддержки одаренных детей. При этом проблема выявления, воспитания таланта понимается, прежде всего, как необходимое условие сохранения и развития интеллектуального потенциала нации. В образовательной политике г. Новосибирска работа с одаренными детьми признана одним из приоритетных направлений. В настоящее время в Новосибирске в плане развития детской одаренности проводится большая и плодотворная работа, которая строится как на основных федеральных нормативно-правовых документах, так и на основе документов, принятых на муниципальном уровне. В частности, это федеральная программа «Дети России» (подпрограмма «Одаренные дети»), а также городская целевая программа «Дети и город». В качестве одной из приоритетных образовательных структур по работе с одаренными детьми на первый план выходит система дополнительного образования детей. Именно система дополнительного образования создает особые условия для творческого самовыражения ребенка.

В деятельности ДТД УМ «Юниор» учитываются интересы детей разного возраста и с различными видами способностей.

С детьми, проявляющими художественную одаренность, работают педагоги кафедры эстетики и культуры. 17 творческих коллективов кафедры объединяют свыше 1200 обучающихся от дошкольников до студентов: это студии декоративно-прикладного и изобразительного искусства, вокальные, хореографические, цирковая и театральная студии, четыре из которых по праву носят звание образ-

цовых. Высокий уровень профессионального мастерства педагогов кафедры, живые традиции коллектива, талант и неудержимая творческая энергия ребят позволяют воспитанникам студий достигать самых высоких результатов в конкурсах, фестивалях и выставках не только городского и регионального уровней, но и всероссийских и международных.

Для детей, одаренных в художественном творчестве, город и ДТД УМ «Юниор» предлагает комплекс мероприятий подпрограммы «Мир Прекрасного» городской программы массовых дел: традиционный фестиваль театрального творчества детей и юношества «Времен связующая нить» – уникальное культурное явление не только в жизни нашего города, но и в масштабах России; фестиваль детского творчества «Новосибирск юный».

Городская программа «Tabula Rasa» создает условия для выявления одаренных детей и молодежи в области журналистики. Неоднократно конкурсанты программы «Tabula Rasa» становились победителями и призерами российских, международных конкурсов и проектов. В 2009 г. Анастасия Борисова, ученица 11 класса школы № 86, заслужила звание «Лучший юнкор России» во Всероссийском детском центре «Океан».

Конкурс книжечек, реализуемый в рамках программы «Tabula Rasa», способствует развитию интеллектуально-творческого потенциала учащихся образовательных учреждений города, выявляя одаренных в области литературного творчества детей.

Городская подпрограмма «Экология» носит комплексный характер и позволяет одаренным школьникам всех возрастных групп реализовать себя в биолого-экологическом творчестве. Подпрограмма включает: интеллектуальные игры, исследовательские конференции, профильные смены, конкурс экологической фотографии.

С детьми, проявляющими неординарные лидерские способности, занимающими активную жизненную позицию, реализующими социальные инициативы, работает созданная в «Юниоре» научно-практическая лаборатория «Детское движение», а также созданная в 2000 г. на нашей базе городская молодежная, детская общественная организация

Новосибирска «Созвездие Лидер». В стенах ДТД УМ «Юниор» зародился уникальный для России опыт проведения исследований в области детского движения самими детьми. В 2007 г. воспитанница лаборатории детского движения ДТД УМ «Юниор» и творческого объединения «Содружество», действующего на базе гимназии № 15, Дарья Гейгер по итогам Всероссийской конференции награждена Серебряным знаком «Национальное достояние» за работу в этом направлении.

С детьми, одаренными в области спорта, работают высококвалифицированные педагоги, в большинстве своем мастера спорта, судьи республиканских и международных категорий. За последние годы ими было подготовлено 5 мастеров спорта международного класса, 12 мастеров спорта России и 34 кандидата в мастера спорта. Среди них – неоднократные победители и призеры чемпионатов Европы, чемпионатов России.

ДТД УМ «Юниор» ведет большую целенаправленную работу по развитию и актуализации интеллектуального творчества школьников в различных областях знаний. Успех нашей деятельности обусловлен, прежде всего, воспитательным потенциалом и спецификой учреждения дополнительного образования городского статуса.

Ярким примером эффективного использования воспитательного ресурса городского учреждения дополнительного образования является многолетняя (более 30 лет) деятельность научного общества учащихся «Сибирь». В настоящее время НОУ «Сибирь» функционирует как организационно-педагогическая модель, действующая в условиях интеграции основного общего, дополнительного и высшего профессионального образования, академической науки.

Придается особое значение сотрудничеству с вузами Новосибирска: Новосибирским государственным педагогическим университетом, Новосибирским государственным техническим университетом, Новосибирским государственным университетом, Новосибирским государственным университетом экономики и управления, а также с Институтом систематики и экологии животных СО РАН, Институтом цитологии и генетики СО РАН, Институтом математики СО РАН. Интеграция с высшей школой, научно-исследовательскими учреждениями создает условия для качественного научно-методического сопровождения исследовательской деятельности школьников. Только за последние 3 года совместно с учеными выпущено 12 изданий, адресованных юным исследователям и учителям.

Заметным явлением в культурной жизни города стала городская научно-практическая конференция НОУ «Сибирь», учредителем которой является Главное управление образования мэрии Новосибирска. Организатор конференции – Дворец творчества детей и учащейся молодежи «Юниор». В 2009 г. в работе 49 секций XXVII конференции приняло

участие 1 300 человек из 189 школ города. Впервые городская конференция была объявлена открытой для участия школьников Сибирского федерального округа. На приглашение откликнулось более 300 человек из 15 сельских районов Новосибирской области, городов Кемерово и Горно-Алтайск.

Ежегодно с 2002 г. лауреаты «Золотой лиги» городской конференции становятся участниками Всероссийской конференции «Национальное достояние» – самого престижного и значимого в РФ научного форума школьников. Наши делегации признаны в Москве. Ни одна детская работа не была отклонена на заочном этапе. Сегодня можно с уверенностью говорить о лидирующей позиции Новосибирска в области детского научного творчества в Российской Федерации в целом. За 2007–2009 гг. лауреатами стали 74 участника. Серебряным знаком «Национальное достояние», высшей наградой конференции было награждено 18 человек. Это воспитанники следующих образовательных учреждений: школы № 70, лицея № 22 «Надежда Сибири», гимназии № 11 «Гармония», гимназии № 4, школы № 98, гимназии № 12, экономического лицея, лицея № 9, гимназии № 1, гимназии № 5, Второй Новосибирской гимназии, гимназии № 9, ДТД УМ «Юниор».

Среди педагогов Золотым знаком отличия «Национальное достояние» награждены представители гимназии № 4 и ДТД УМ «Юниор».

В 2005 г. проведена I-я региональная конференция школьников «Эврика» в Новосибирске.

Основой работы любой воспитательной и образовательной системы являются первичные детские объединения, действующие на базах школ, учреждений дополнительного образования, вузов, научно-исследовательских учреждений. Ярким примером эффективной работы детского научного объединения является наша городская школа математики и информатики под руководством профессора, докт. физ.-мат. наук В.А. Селезнева для детей, одаренных в области точных наук. Воспитанники школы – неоднократные победители Всероссийской конференции «Национальное достояние» и Международных Сахаровских чтений в городе Санкт-Петербурге.

Для работы с одаренными детьми в современном образовательном учреждении необходимо привлечение электронных образовательных ресурсов. Нами созданы цифровые хранилища архивов исследовательских работ, фото- и видеоматериалов городских конференций, профильных смен, городских программ за последние пять лет. Большой шаг сделан в распространении электронных образовательных ресурсов для педагогов образовательных учреждений города. Значимым образовательным ресурсом стал сайт ДТД УМ «Юниор», где в открытом доступе для педагогов, родителей и учеников представлены цифровые материалы по всем направлениям деятельности с одаренным детьми.

В 2009 г. по решению Российского совета олимпиад школьников и приказа Министерства образования и науки РФ № 252 в рамках «Эврики» впервые за Уралом состоялась Олимпиада школьников по предмету «обществознание». Впервые организация и проведение Олимпиады было доверено нам, учреждению дополнительного образования. Это высокая оценка деятельности ДТД УМ «Юниор» с талантливой молодежью, что является признанием высокого потенциала воспитательного ресурса со стороны Министерства образования и науки РФ и Федерального агентства по образованию.

Став организатором Олимпиады по предмету «обществознание», мы получили доступ к всероссийскому порталу олимпиад, что предоставляет возможность оперативного обмена информацией с Российским советом олимпиад школьников и презентации опыта нашего учреждения.

В нашем городе стало уже доброй традицией отмечать успехи талантливых и одаренных детей на страницах ежегодного издания «Золотой фонд Новосибирска», куда вписаны имена и коллективы

по итогам участия в конкурсах, фестивалях, соревнованиях, конференциях городской программы массовых дел, региональных, всероссийских и международных мероприятий.

Работа с одаренными детьми выстраивается на основе проектного метода – интеллектуально-творческие, социальные, педагогические, творческие проекты, позволяющие одаренному ребенку, продолжая учиться вместе со сверстниками, качественно углублять свои знания и выявлять свои ресурсы в области, соответствующей содержанию его одаренности.

Сложившаяся система работы Дворца позволяет создавать ситуацию успеха как для тех детей, способности которых уже проявились, так и для тех, чьи способности могут проявиться в будущем.

Наша работа с одаренными детьми нацелена на создание оптимальных условий для развития и реализации потенциальных способностей одаренных детей в зависимости от реальных потребностей города, региона, страны и самой личности, способной к саморазвитию и самовоспитанию.



Духовно-нравственное развитие гражданина России – это педагогически организованный процесс постепенного расширения и укрепления ценностно-смысловой сферы личности, посредством осознанного и последовательного принятия ею ценностей:

- семейной жизни
- культурно-регионального сообщества
- культуры своего народа, компонентом которой может быть система ценностей одной из традиционных российских религий
- российской гражданской нации
- мирового сообщества

Планируемые результаты реализации программ воспитания и социализации школьников

- Сформированность идентичности гражданина России на основе принятия базовых ценностей российского общества
- Патриотизм гражданина российского общества
- Рост роли институтов гражданского общества в воспитании и социализации детей и молодежи
- Укрепление доверия к другим людям, институтам гражданского общества, государственным и общественным организациям
- Социальная и духовная консолидация российского народа
- Приобщение к ценностям и традициям российской семьи как основы российского общества
- Укрепление и совершенствование правового государства
- Укрепление национальной безопасности

**Галина Сидоровна Голошевская**

директор ЦДТ «Содружество»

**Ольга Александровна Степущенко**

заместитель директора по научно-методической работе

Управление учреждением дополнительного образования детей (опыт ЦДТ «Содружество»)

Чем выше уровень развития работника с точки зрения совокупности его профессиональных знаний, умений, навыков, способностей и мотивов к труду, тем эффективнее и результативнее деятельность всего учреждения. Этот принцип лежит в основе управлеченческого поля деятельности администрации Центра детского творчества «Содружество».

В 2010 г. наше профессиональное сообщество насчитывает 139 работников. Это и представители администрации, и педагоги дополнительного образования, педагоги-организаторы, методисты, педагоги-психологи, технический персонал.

Безусловно, ведущая роль в организации жизнедеятельности Центра как целостной системы отводится педагогическому коллективу. На данный момент это 111 человек, из них штатных сотрудников – 82. Из их числа 84% с высшим и средне – специальным образованием; 29 человек с высшей квалификационной категорией, 24 – с первой категорией, 22 – со второй и 7 – без категории. К последним относятся молодые специалисты и педагоги, пришедшие из других отраслей.

В коллективе трудятся 2 кандидата наук, 1 заслуженный артист, 4 Отличника народного просвещения, 1 – заслуженный деятель искусств, 2 – награждены Почетными грамотами министерства образования.

Особенностью нашего учреждения является его многофункциональность. Мы выполняем образовательную, досуговую, научно-методическую, профи-

лактическую, оздоровительную, хозяйственную работу посредством реализации программ и проектов разных видов, направленных на создание условий для самореализации и личностного развития, укрепления здоровья и профессионального самоопределения детей.

В связи с этим управление учреждением представляет собой мотивирование сотрудников на многогранный труд, направленный на обеспечение комфортных условий сотрудничества всех участников педагогического процесса и главное – представление возможности каждому работнику стать активным участником управления.

Управление рассматривается нами как процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для перевода учреждения из существующего состояния в новое, качественно более высокое состояние.

В целом цель управлеченческой деятельности – это:

- предвидение конечного результата;
- оказание действенной помощи педагогическому коллективу в улучшении обучения и воспитания обучающихся;
- получение возможно более высокого результата при наименьших затратах.

Ведущим подходом к управлению для нас является системный – руководитель должен рассматривать организацию как совокупность взаимосвязанных элементов, таких как люди, структура,

задачи и технология, которые ориентированы на достижение различных целей в условиях меняющейся внешней среды.

Характерные черты реальной управленческой практики Центра заложены в принципах управления:

- принципе уважения и доверия к человеку;
- принципе целостного взгляда на человека;
- принципе сотрудничества;
- принципе социальной справедливости;
- принципе индивидуального подхода;
- принципе обогащения работы педагога;
- принципе личного стимулирования;
- принципе единого статуса;
- принципе участия в управлении педагогов и делегирования полномочий;
- принципе эффективности (из множества путей, ведущих к намеченной цели, важно выбрать те, которые обеспечивают наилучшие результаты при минимально необходимых затратах времени, сил, людей, материальных ресурсов);
- принципе постоянного обновления.

Обратим особое внимание на принцип постоянного обновления. Сегодня, как нам кажется, это основа развивающегося и совершенствующегося учреждения и его структур.

Так, еще 2–3 года назад в Центре отрабатывалась линейно-функциональная система (в основном управление осуществлялось в связи «начальник–подчиненный», а часть функций организовывалось специальными функциональными подразделениями).

Эта система была представлена пятиуровневой моделью.

Первый уровень в организационной структуре занимают директор ЦДТ и полномочные коллегиальные органы: общее собрание, педагогический совет, научно-практическая конференция, попечительский совет.

Второй уровень представлен заместителями директора по учебно-воспитательной работе, по административно-хозяйственной работе, по научно-методической, организационно-массовой работе и соответствующие формы: административный совет, научно-методический совет, аттестационная комиссия, информационно-аналитический совет.

Третий уровень – заведующие отделов, руководители структурных подразделений, методисты, психолог, педагоги-организаторы, заведующий методическим кабинетом.

Четвертый уровень представлен детскими активами творческих объединений, советами дел, временными творческими объединениями детей.

Пятый уровень – педагоги дополнительного образования, родители, дети.

Модель организации жизнедеятельности ЦДТ предполагает и научное руководство деятельностью структурных подразделений, которое осуществляется через систему адресной методической помощи, мониторинг качества образовательного

процесса, анализ форм и методов организации педагогического процесса, консультирование, через научно-практические формы работы с коллективом (семинары, маевки, тренинги, встречи, школы и т.п.)

В настоящее время эта модель претерпела существенные изменения и нашла отражение в Программе развития учреждения до 2012 г. в модуле «Демократизация управления», обеспечивающем реальное включение в процесс управления всех педагогических работников и иных субъектов образовательного взаимодействия ЦДТ.

Среди наиболее эффективных форм управления в настоящее время необходимо выделить:

- совет учреждения;
- совет по распределению выплат из стимулирующего фонда;
- комиссии: по предупреждению травматизма, по обеспечению безопасного функционирования учреждения, по организации гражданской обороны;
- директорский час – индивидуальное разрешение возникающих вопросов с сотрудникующими организациями, работниками, родителями и обучающимися ЦДТ;
- совместную деятельность администрации и профсоюзного комитета ЦДТ (эта и работа по заключению коллективного договора, проверке заполнения трудовых книжек, обеспечению подарками; выборы социальной группы (по оформлению больничных листов, медицинского страхования, участию в неформальных педагогических встречах);
- работа по направлениям комплексной программы развития НГБО Благотворительный общественный фонд ЦДТ и создание временных проектных команд.

К настоящему времени мы реализовали более 10 проектов; общая сумма грантов – более 700 тыс. руб.

В целом, в учреждении успешно используются такие формы команд, как:

- проектная;
- целевая команда (оперативная).

Первая – это многофункциональная группа, в которой могут работать педагоги, методисты, если это необходимо для реализации педагогического проекта. Чтобы выполнить проект, все члены команды должны тесно сотрудничать друг с другом. Обычно такие команды расформировываются по завершении проекта. Но иногда один проект может сменяться другим, а значит, члены команды могут работать многие годы.

Вторая – обычно это кратковременные группы. Квалификация членов команды связана со спецификой выполняемого задания: их привлекают для совместного изучения сложных или критических ситуаций, для выработки рекомендаций и их внедрения.

Педагоги коллегиально решают проблемы обновления содержания и организации учебно-воспитательной деятельности ЦДТ, разделяют ценностную

ориентацию и стратегическую линию деятельности учреждения, с одной стороны, с другой – сохраняют право на отстаивание своей позиции при обсуждении проблем жизнедеятельности Центра и право на самостоятельность в выборе технологий и методик образования на уровне своего объединения в рамках работы кадровой недели, методического объединения, малого педагогического совета.

Обратим внимание и на психологическую сторону процесса управления. Созданию благоприятного климата способствуют также педагогические гостиные, выезды на природу, дни открытых дверей в структурных подразделениях, работа комнаты психологической разгрузки.

Итак, в целом, новизна в системе управления ЦДТ «Содружество» связана с переходом от линейно-функциональной системы на матричную систему управления.

Матричная система управления характеризуется тем, что:

- исполнитель имеет двух руководителей и более;

- существует не только линейно-вертикальное, но и горизонтальное подчинение;
- линейно-вертикальные связи идут от общего руководства к функциональным отделам и от них к – «сетчатому» блоку исполнителей.

Достоинством данной структуры является как гибкость самого процесса создания исполнительских структур, так и относительные возможности перераспределения работ, ресурсов и заданий.

Модель предполагает управление педагогическим коллективом с позиции равноправного участия каждого в организации совместной деятельности.

В противовес подчинения нижестоящих структур вышестоящим данная модель направлена на реализацию идеи организации пространства взаимодействия.

Такое управление педагогическим коллективом с позиции равноправного участия характеризуется тем, что любой работник понимает, что от его заинтересованности и конкретного результата зависит результат всего учреждения.





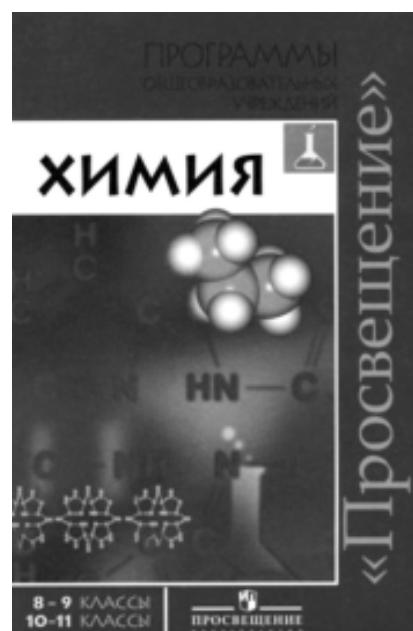
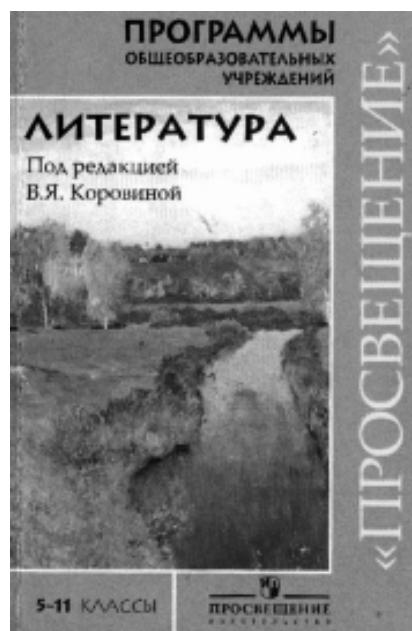
ПРОСВЕЩЕНИЕ

И З Д А Т Е Л Ь С Т В О

УМК – полный набор средств обучения, необходимых для организации и проведения учебного процесса, который за счет активного использования современных педагогических и информационно-коммуникационных технологий должен обеспечивать достижение образовательных результатов, необходимых для подготовки учащихся к жизни в информационном обществе, включая:

- фундаментальность общеобразовательной подготовки;
- способность учиться;
- коммуникабельность, умение работать в коллективе;
- способность самостоятельно мыслить и действовать;
- способность решать нетрадиционные задачи, используя приобретенные предметные, интеллектуальные и общие знания, умения и навыки.

Современные учебно-методические комплекты издательства «Просвещение» – основа реализации основных образовательных программ



СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ОБРАЗОВАНИИ



Государство отвечает за обеспечение единого образовательного пространства в стране (цели, задачи, стандарты) и предоставление системе образования необходимых ресурсов, однако оно вряд ли может охватить и учесть всю сложность задач и условий конкретных сообществ.

Социальное партнерство означает практику совместной выработки решений и сбалансированной, разделяемой ответственности. Следует отметить, что необходимость широкого социального партнерства в образовании предусмотрена современными теоретическими взглядами на образование. Оно рассматривается как один из ведущих социальных институтов, тесно связанный с основными сферами социума – экономикой, социальной структурой, культурой и политикой.



Вадим Николаевич Платонов

директор школы № 112, Почетный работник общего образования

«Класс Конфуция»: опыт работы в системе среднего образования

...И вот мне приснилось, что сердце моё не болит,
Оно – колокольчик фарфоровый в жёлтом Китае
На пагоде пёстрой... Висит и приветно звенит,
В эмалевом небе дразня журавлиные стаи.
А тихая девушка в платье из красных шелков,
Где золотом вышиты осы, цветы и драконы,
С поджатыми ножками смотрит без мыслей и снов,
Внимательно слушая лёгкие, лёгкие звонь.

Н. Гумилев, 1911

И в наши дни Китай по-прежнему остается одной из загадочных и экзотических стран мира. А бурный рост экономики абсолютно изменил роль страны на мировой арене. Китай имеет партнерские отношения в экономической, культурной, политической, образовательной, научной сферах деятельности со многими странами мира, в том числе и с Россией.

Более 40 миллионов человек в 94 странах мира изучают китайский язык на курсах в 600 институтах и классах Конфуция.

Класс Конфуция Новосибирского государственного университета, открывшийся в июле 2009 г., дал новый импульс развитию контактов Китая и Сибири в области науки, образования, культуры, а также предоставил большие возможности для изучения китайского языка студентам, аспирантам, преподавателям, сотрудникам СО РАН. С февраля 2010 года началось тесное сотрудничество Класса Конфуция НГУ со школой № 112, гимназиями № 3 и 6 Советского района г. Новосибирска.

Директора Класса Конфуция: профессор Гуманитарного института Синьцзянского университета Ляо Дун Мэй и Сергей Александрович Комиссаров – профессор кафедры востоковедения НГУ, автор и переводчик книг по истории и культуре Китая: «Комплекс вооружения Древнего Китая», «Жизнь Будды», «Археология Западного Чжоу: 1027–770 гг. до н.э.», «Очерки истории и теории традиционной китайской медицины», «Очерки по истории архитектуры и строительного дела Китая».

В результате взаимодействия Класса Конфуция с общеобразовательными учреждениями школьники Советского района получили возможность изучать китайский язык под руководством опытных преподавателей НГУ и Синьцзянского университета. В июне 2010 г. подписаны соглашения о стратеги-

ческом партнерстве между гимназией № 6 «Горностай» и лингвистической школой города Урумчи, а также между гимназией № 3 и школой № 6 города Карамай Синьцзян Уйгурского автономного района. В июле 2010 г. воспитанники Центра детского творчества Советского района принимали участие в Международном детском фестивале в городе Урумчи, а в августе 2010 г. группа школьников из Советского района приняла участие в работе лингвистического лагеря в Шанхае.

С 20 июля по 17 августа 2010 г. делегация Новосибирского государственного университета принимала участие в программе «Путешествие по Китаю: наука, образование, культура». Данный проект реализован отделом международного сотрудничества НГУ (руководитель Е.И. Сагайдак) при поддержке Управления по изучению китайского языка при Государственном совете КНР (Ханьбань) и центра международного сотрудничества Синьцзянского университета под руководством Цзяо Цзянь. В состав делегации из 53 человек, возглавляемой директором Класса Конфуция НГУ Сергеем Комиссаровым, входили преподаватели кафедры востоковедения гуманитарного факультета, студенты Новосибирского государственного университета и я, директор школы № 112 Платонов В.Н. Работа делегации включала в себя: научно-исследовательскую и учебно-методическую деятельность, изучение китайского языка и культуры в Синьцзянском университете, образовательных учреждениях, музеях и библиотеках городов Урумчи, Турфан, Хами, Сиань, Лоян, Чжэнчжоу, Цзинань, Тайань. Отдельно хотелось бы отметить посещение города Цюйфу – родины философа Кун-цзы, более известного как Конфуций. В городе сохранился комплекс зданий, известных как Дворец Конфуция или Дворец Яньшэнгун. Помимо Дворца, огромную культурно-историческую ценность представляет Храм Конфуция и кладбище Кунлинь, на котором похоронен сам Конфуций и тысячи его потомков. Данные объекты входят в список мирового культурного наследия ЮНЕСКО.

В июле 2010 г. директором школы «Да Гуан Хуа» Цзян Чучжун и мною, директором школы № 112 г. Новосибирска Платоновым Вадимом Николаеви-

чем, подписано соглашение о стратегическом партнерстве. Данное соглашение предполагает обмен школьниками и педагогами, совместную проектно-исследовательскую деятельность. С целью популяризации китайского языка в России и русского языка в Китае в ближайшее время планируется открытие кабинета Конфуция в школе № 112 и кабинета А. Пушкина в школе «Да Гуан Хуа».

В настоящее время более 50 обучающихся изучают китайский язык в школе № 112. Хотелось бы выразить признательность педагогам: Кальбинур Маймати, доценту Синьцзянского университета; Гирченко Е.А., преподавателю НГУ; Языковой Н.А., студентке отделения востоковедения гуманитарного факультета; Азаренко Ю.А., заместителю директора и Комиссарову С.А., директору Класса Конфуция.

При поддержке Класса Конфуция НГУ в сентябре 2010 г. состоялся визит школьников и педагогов гимназий № 3 и 6 в партнерские школы Китая. А в рамках международного форума Interra–2010 в сентябре 2010 г. состоялось открытие учебно-методического центра преподавания китайского языка в средних школах и гимназиях на базе гимназии № 6 «Горностай».

Во время прохождения стажировки в Синьцзянском университете мне удалось познакомиться с системой среднего и высшего образования Китая. В целом система среднего образования напоминает структуру, популярную в США и Европе:

- Структура школьного образования КНР такова:
- 6–12 лет – начальная школа (продолжительность обучения 6 лет);
 - 12–15 лет – первая ступень среднего образования, продолжительностью 3 года;
 - 15–18 лет – вторая (высшая) ступень среднего образования, продолжительностью 3 года.

Обязательное 9-летнее образование включает 6 лет начальной и 3 года первой ступени средней школы. Обучение в высшей средней школе осуществляется в общих средних школах (3 года) или профессиональных или технических средних школах (4 года). По завершении 2-й ступени учащиеся (обычно в возрасте 18 лет) сдают выпускные экзамены, которые проводятся одновременно по всей стране, но организуются провинциальными органами образования, поэтому формы и уровень экзаменов могут быть различными. Выпускники сдают следующие экзамены: политика, китайский язык, математика, физика, химия, биология, география, история, иностранный язык (обычно английский), а также получают зачеты, выполняя практические работы по физике, биологии, химии. Результаты этих экзаменов – обязательное условие для допуска к вступительным экзаменам в университеты, кото-

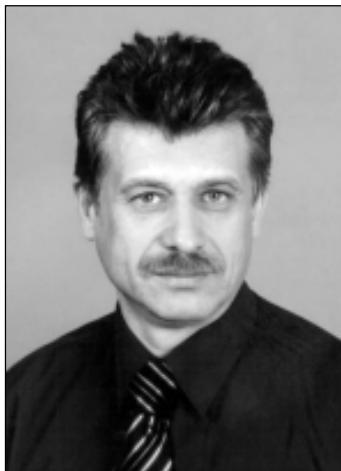
рые также проводятся одновременно, в первые 10 дней июля, и организуются в провинциях по рекомендациям Министерства образования. Один из форматов проведения вступительных экзаменов – «3+1» – 3 обязательных предмета и один предмет по выбору, по такому формату проводятся экзамены в Шанхае. Но большинство провинций придерживается формата «3+2» – 3 обязательных предмета и 2 – по выбору. 3 обязательных предмета – это китайский язык, математика и английский язык. Вступительные экзамены для гуманитарных и естественнонаучных специальностей различаются по набору предметов по выбору. Важным критерием при зачислении в университеты, кроме академических успехов, являются моральные и физические характеристики. Конкурс в университеты с высоким рейтингом чрезвычайно велик. Обучение в вузах Китая бесплатное для прошедших конкурс, но с каждым годом растет число студентов, оплачивающих свое обучение. Кстати, обучение в школах Китая, как и медицинское обслуживание, являются платными. Число учеников в одном классе составляет 40–60 человек и более, причем классы не делятся на подгруппы при изучении иностранных языков и других дисциплин.

Большинство китайцев считают профессию учителя самой престижной. Действительно, педагоги в поднебесной получают достойную зарплату, имеют различные льготы, например, при приобретении жилья, пользуются уважением в обществе.

Сегодня практически для всех жителей поднебесной «Учитель учителей» – Конфуций (Кун-Цзы) (551–479 гг. до н.э.) – великий древнекитайский педагог, философ, мыслитель и политик, создатель одной из первых зрелых философских концепций и родоначальник конфуцианства – идеального течения, просуществовавшего более двух тысячелетий. Основанная им философская школа оказала глубочайшее влияние на различные аспекты общественной жизни древнего Китая и до сих пор пользуется огромным уважением.

Учение Конфуция очень богатое по смыслу и содержанию, многое из него по-прежнему обладает большой силой и актуальностью. Известные цитаты, высказывания, а также основополагающие каноны поведения и идеи Конфуция в течение столетий в Китае являются обязательным учебным пособием для всех учащихся.

Конфуций воспитал около 3000 учеников, его учение ратует за человеколюбие и управление государством и народом с помощью добродетели, делает акцент на уважении ритуала и нравственно-этических норм, в основе которых лежат почтительность сына к отцу и уважение к старшим по возрасту.



Александр Александрович Буханистов

учитель биологии Маслянинской ССОШ № 1, Заслуженный учитель РФ, Заслуженный учитель Республики Южная Осетия, лауреат Премии Президента РФ (2002 г.), лауреат Всероссийского конкурса «Учитель года 2001».

Уроки мира

По поручению Президента Российской Федерации Дмитрия Медведева в ответ на обращение Президента Республики Южная Осетия Эдуарда Кокойты в августе–сентябре 2009 г. прошла межведомственная гуманитарная акция «Взаимопомощь. Сотрудничество. Безопасность», в которой я принимал участие. Эта акция проводилась Пограничной службой ФСБ России с участием врачей Главного и Центрального военных клинических госпиталей ФСБ России, полевого госпиталя Всероссийского центра медицины катастроф «Защита» Министерства здравоохранения и социального развития РФ.

Министерство образования и науки РФ представляли учителя – лауреаты Всероссийского конкурса «Учитель года России» из Вологодской, Воронежской, Московской и Новосибирской областей.

Кроме того, в этой акции приняли участие представители министерств транспорта и сельского хозяйства РФ, главного управления МЧС по г. Москва, некоммерческого фонда содействия и развития интеллект-центров «Интеллект–XXI», Центральной универсальной научной библиотеки им. Н.А. Некрасова г. Москвы, Всероссийского физкультурно-спортивного общества «Динамо».

Военно-транспортный самолёт доставил нас во Владикавказ, дальше автобусами двигались по горной трассе в Цхинвал. Въехав в столицу Южной Осетии, мы увидели, что сделала война с мирным городом год назад. Дальше наш путь лежал из Цхинвала в Ленингори по еще не достроенной горной дороге. Через три перевала на огромных «Уралах» за пять часов преодолели 90 км. Именно рельеф и сделал Ленингорский район фактически отрезанным от остальной части Южной Осетии. В межвоенный период, в 1990-е годы, и сейчас до 2008 г., этот район был фактически неподконтролен Цхинвалу. И поскольку еще с советского времени основная его инфраструктура была завязана на Горийском и Душетском районах Грузии, а также непосредственно на Тбилиси, до которого из Ленингори по ровному асфальту всего 50 км, жизнеобеспечение ленингорцев происходило с грузинской стороны. Большинство жителей района – грузины (число осетин не превышает 1500, а грузин – 6000).

В магазинах всё продаётся за грузинские лари, в ходу и российские рубли.

Жизнь большинства населения в грузинских провинциях можно назвать одним словом: бедность; но есть свой сад, огород, хозяйство, маленькая пенсия, небольшие заработки – всё это и кормит людей. Жители Ленингорского района попали в сложную ситуацию: с одной стороны, официальный Тбилиси не признавал самостоятельности Южной Осетии, а с другой, – не считал жителей Ленингорского района своими. Одним из документальных доказательств этого была выдача грузинскими властями жителям этого района специальных удостоверений личности, так и живут до сих пор без паспорта многие жители района.

Необходимость поддержать население Ленингорского района руководство Южной Осетии осознавало давно. Однако такая возможность появилась лишь после того, как в Ленингори пришли российские пограничники. Когда пограничники приходят на границу, у них всегда, помимо основной функции защиты и охраны определенного рубежа, существует и такая задача, как оказание содействия местному населению в развитии социальной инфраструктуры. Пограничники помогают всем, чем могут. В общем, цели властей Южной Осетии и руководства Пограничной службы ФСБ России в этом регионе совпадали. Поэтому полевой многопрофильный госпиталь Всероссийского центра медицины катастроф «Защита» Министерства здравоохранения и социального развития РФ, персонал которого усилили военные медики Главного и Центрального военных клинических госпиталей ФСБ России, был развернут на территории отдела управления Погранслужбы ФСБ России по Республике Южная Осетия в г. Ленингори.

Надо отметить, что в Ленингори приехали врачи с огромным опытом работы вообще и в экстремальных полевых условиях в частности.

Валерий Эминович Шабанов, начальник госпиталя в отечественной медицине, – человек-легенда. За его плечами участие в спасении пострадавших в результате терактов на Дубровке, в Беслане, в московском метро, в Чечне, во время землетрясений на Сахалине и на Камчатке... С группой

коллег он работал и в Южной Осетии в августе прошлого года.

Накануне жителям Ленингори и других населенных пунктов района было объявлено о предстоящей работе госпиталя из Москвы. И хотя прием больных начался в 9 утра, уже к восьми утра у ворот стали собираться люди.

В первый час работы госпиталя за помощью обратилось 40 человек, в первый день – 162 человека. Всего же за время акции количество обратившихся за медпомощью достигло 1600. В их числе и 160 человек, приехавших из Грузии, – грузины, имеющие прописку в Ленингори.

Наши врачи сделали 48 операций. Естественно, они шли только на такие оперативные вмешательства, которые не требуют длительного послеоперационного наблюдения, ведь в Ленингори после отъезда наших врачей «вести» больного просто-напросто некому.

По наиболее сложным случаям врачи провели более 40 телеконсультаций с коллегами из Москвы при помощи спутниковой связи, они осмотрели всех воспитанников детского интерната.

По инициативе организаторов гуманитарной акции в эти дни Ленингорский район посетил премьер-министр Республики Южная Осетия Вадим Бровцев. Увидев местное здравоохранение, точнее его отсутствие, премьер обозначил его восстановление первой задачей в Ленингори. А что представляет собой на практике хорошее здравоохранение – жители Ленингорского района увидели на примере работы госпиталя Центра медицины катастроф «Защита».

Уроки мира – так учителя Южной Осетии назвали наши мастер-классы. В рамках акции «Взаимопомощь. Сотрудничество. Безопасность» прошло много мероприятий, главная цель которых – преодолеть те проблемы, которые возникли в связи с печальными событиями в августе прошлого года. И не случайно одним из важнейших направлений межведомственной гуманитарной акции стало – педагогическое.

Мы, группа учителей – лауреатов Всероссийского конкурса «Учитель года России», работали сначала в Ленингори, затем в Цхинвале. Возглавляла нашу группу доцент Российской Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования кандидат исторических наук Ольга Викторовна Кишенкова.

В первый день работы в Ленингори шла определенная «притирка», чувствовалась некоторая закрытость местных учителей. На следующий день это прошло, и проблем со взаимопониманием уже не возникало. Учителя в Ленингори, затем в Цхинвале очень внимательно слушали то, что им рассказывали на семинарах, уроках, мастер-классах мы, их российские коллеги. Ольга Викторовна Кишенкова консультировала по управлению вопросам в образовательной сфере. Мои коллеги – Андрей Геннадьевич Успенский, Роман Валерьевич Наливкин, Иван Николаевич Федоров и я сам делились

наиболее эффективными методиками, связанными с проведением современного урока, особенностью восприятия информации современным школьником, показывали мастер-классы по работе с интерактивной доской, мультимедийным оборудованием, рассказывали о новых технологиях в образовании. Ведь учителя в течение 20 лет не имели возможности пройти курсовую подготовку.

Весьма существенная составляющая наших семинаров, проведенных в Южной Осетии, была направлена и на психологическую реабилитацию педагогов, потому что учитель должен быть носителем тех качеств, которые необходимы современному выпускнику и если он не является их носителем, если он сам находится в депрессии, то о какой успешной личности ребенка можно говорить?

Еще два мероприятия, прошедшие в Цхинвале в эти дни, были направлены на реабилитацию человеческих душ, познавших кошмар августовской грузинской агрессии.

Одним из таких мероприятий стал открытый урок мира, дружбы и искусства, посвященный годовщине дипломатического признания Российской Республики Южная Осетия.

Урок открыл президент РЮО Эдуард Кокойты. Пользуясь случаем, он передал югоосетинской общественности наилучшие пожелания от Председателя Правительства РФ Владимира Путина.

Мы присутствовали на открытии микрорайона Московский. Мэр Москвы Юрий Лужков вместе с президентом Южной Осетии Эдуардом Кокойты и главой правительства РЮО Вадимом Бровцевым в торжественной обстановке разрезали красную ленту в связи с вводом школы № 1 и нового микрорайона в эксплуатацию.

Строительство микрорайона началось с работы саперов. Они проводили сплошную зачистку местности, в ходе которой обнаружили, вывезли в безопасное место и уничтожили около 100 неразорвавшихся грузинских боеприпасов.

Школа, детский сад, спорткомплекс и жилые дома открыли свои двери 1 сентября, как и положено. Силами Спецстроя России менее чем за год в Южной Осетии восстановлено 70 объектов, в том числе 7 школ, два корпуса университета, 7 объектов здравоохранения, 45 объектов жилого фонда, здания узла связи, банка, 6 объектов для силовых структур. Продолжаются работы еще на 27 объектах. Ведь во время войны в первую очередь были уничтожены социальные объекты: хлебозавод, водоканал, больница, здание университета, и практически все школы.

Впервые за 25 лет мне пришлось встречать 1 сентября не в родной школе № 1, а в школах г. Цхинвала, поверьте, дети везде одинаковы. Они радовались новой школе, подаркам, тому, что Президент их Республики поздравил лично и пожелал хорошей учёбы, тому, что в этом учебном году в школе будет тепло и недымно.

Жизнь потихоньку приходит в нормальное русло, но преодолеть последствия ужасов войны, потеряв

родных и близких, очень трудно. Осетины – это сильный духом, мужественный народ, и, мне кажется, они сделают всё, чтобы Южная Осетия, их Родная земля, процветала.

Я рассказал лишь об одной из акций, в которой принимал участие, а до этого в 2007 г. была Чечня и

Дагестан, 2008 г. – Ингушетия, 2009 г. – Абхазия. Слова благодарности хочу сказать Пограничной службе: оказание помощи учителям Кавказа, жителям республик послужит дальнейшему укреплению безопасности, мира и стабильности как в России, так и во всём Закавказском регионе.



Наша команда учителей с Президентом Республики Южной Осетии



Открытие акции в Чеченской Республике.



На пресс-конференции в горных районах Дагестана



Елена Геннадьевна Черепанова
заместитель директора по УВР СОШ № 122

Образовательное учреждение и общественные организации: варианты взаимодействия

Современная школа все увереннее становится полноценной составляющей социальной сферы жизни общества. Она отражает сегодня характерные признаки нашего времени – широкие возможности для индивидуального проявления человека, реализации его профессиональных и других потребностей; возрастающую роль субъекта в обеспечении собственных интересов и возможностей, разнообразие моделей деятельности.

Важнейшей задачей современной школы становится формирование мировоззрения личности – широкой системы ее взглядов на мир людей и явлений как основы проявления его внешней и внутренней культуры. Мировоззрение формируется не столько путём передачи культурного опыта от одного поколения к другому, сколько посредством приобретения растущим человеком социального и нравственного (разнообразного реального) опыта. Решение этой задачи зависит от многих факторов, в частности от развития способности к активной социокультурной адаптации.

Если государством поставлена задача построения гражданского общества, то школе, чтобы выполнить государственную задачу, становится необходимым расширять число своих партнеров, делиться с ними собственными полномочиями.

Что может быть общим предметом взаимодействия школы и общества? Точнее говоря, в какое поле общественных инициатив школа сможет внести существенный вклад? Один из вариантов ответа на этот вопрос – благополучие жителей территории. Понятие территории здесь может трактоваться весьма широко: не только как географическое месторасположение, но и некое пространство в культурном смысле понимания. В данном контексте школа становится одним из многих субъектов, обеспечивающих общественное благополучие, и в этом случае встает вопрос о технологии продуктивного взаимодействия разных социальных инициативных групп.

Социальными партнерами школы являются органы власти, органы управления образования различных уровней, образовательные учреждения, общественные организации, бизнес – структуры. Наши социальные партнеры – это детские сады

№ 473, 491, педагогический колледж № 2, НГПУ, ЦДЮТ «Содружество», спортивные школы олимпийского резерва; культурно-досуговые службы (ДК им. М. Горького, кинотеатр «Космос», дом культуры «Отдых»), мэрия, администрация Калининского района, депутаты (округа) Совета депутатов, общественные организации (ТОС «Плехановский», первичная организация инвалидов «Искра надежды», Совет ветеранов Великой Отечественной войны и тружеников тыла).

Основные направления работы:

- реализация системы непрерывного образования;
- совместная (коллективная) деятельность;
- сотрудничество школы и социума на взаимовыгодных условиях;
- формирование активной жизненной позиции и социального интеллекта субъектов деятельности.

Опыт взаимодействия с территориальным общественным самоуправлением «Плехановский» вызывает не малый интерес. Цели и задачи деятельности ТОС тождественны целям и задачам, стоящим перед школой:

- организация акций милосердия и благотворительности, содействие органам местного самоуправления, общественным организациям, гражданам в проведении таких акций;
- содействие правоохранительным органам в поддержании общественного порядка;
- работа с детьми и подростками по месту их жительства и т.д.

Решая поставленные задачи, территориальное общественное самоуправление «Плехановский» проводит конференции со старшими по подъездам, представителями уличных комитетов и общественности по профилактике правонарушений, преступлений и безнадзорности. На конференциях присутствуют, как правило, сотрудники Калининского РУВД, представители наркоконтроля. Ответственно Совет ТОС относится к организации летнего досуга учащихся. Третий год при школе работает бригада учащихся под руководством педагогов и представителя Совета по благоустройству территории микрорайона. Проводится уборка терри-

торий, мусора у домов № 130/3, 136, 132 по ул. Кропоткина, стрижка газонов, веток. Для учащихся организован досуг и питание. Кроме работы ТОС, при помощи депутатов организован досуг детей: поездки на теплоходе, развлекательные программы в кафе на территории торгового центра «Мегас», автобусные экскурсии по городу. Традиционными в нашей школе становятся конкурсы «Лучший учитель избирательного округа». Педагоги представляют проекты, программы, концепции по вопросам воспитательной и образовательной деятельности. Одновременно проводится конкурс на лучший класс среди учащихся 9–11 классов округа, победители получают от депутатов подарки.

Также интересен для учащихся и родителей начальной школы спортивный конкурс «Папа, мама, я – спортивная семья», проводимый в рамках года Семьи, года Молодёжи. Репортаж с такого конкурса был однажды показан в программе «Маленькие радости большого города».

Школьники 5–7 классов любят принимать участие в литературных конкурсах. Например, в конкурсе «Новосибирск – город будущего», приуроченном к 115-летию города.

Многолетнее сотрудничество с Новосибирской городской общественной организацией инвалидов «Искра надежды», Советом ветеранов «Плехановского» жилмассива стало знаковым в совместной работе школы и микросоциума. Совершенствуется система работы по патриотическому воспитанию в рамках реализации программы «Патриотическое воспитание учащихся школы». Шестой год работает объединение «Патриот», руководит которым Чайкина Галина Михайловна. В этом году работали над реализацией проекта «Ветеран живет рядом».

Ребята продолжили оформление альбома «Лица войны», помещали фотографии и воспоминания ветеранов, участников Великой Отечественной войны, тружеников тыла. Результатом работы объединения станет сбор материалов об участниках локальных войн, жителях жилмассива. Учащиеся ухаживают за «Аллеей Победы», высаженной совместно с ветеранами в год 60-летия Великой Победы, проводят торжественный митинг 22 июня у Стелы тружеников тыла. В рамках традиционной декады «Никто не забыт, ничто не забыто» учащиеся каждого класса, представители ТОС «Плехановский» приглашают на внеклассные мероприятия ветеранов, участников Великой Отечественной войны или тружеников тыла.

В рамках реализации Президентской инициативы «Наша новая школа» в своем послании Президент обозначил: «Главная задача современной школы – это раскрытие способностей каждого ученика, воспитание личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире». Наши социальные партнеры помогают детям познать всю многогранность окружающего мира, перспективой работы станет создание «безбарьерной школьной среды для детей-инвалидов».

За три последних года совместной работы в рамках социального партнерства нашли отражение и публичное признание все начинания. Вместе с тем социальному партнерству надо учиться. Это особая образовательная область. В ней нет учителя и ученика, как в традиционной школьной системе. Учатся и педагоги, и ученики, и все члены сообщества. Учатся договариваться, вместе готовить и проводить мероприятия, формируя гражданское общество.



Экзамен с «Просвещением»!

Издательство «Просвещение» предлагает новые издания, посвященные итоговой аттестации в начальной, основной и средней (полной) школе, включающие учебно-справочные и контрольные тренировочные материалы, которые образуют комплекты, охватывающие полный цикл подготовки – от теории до практики.

Пособия для подготовки к ЕГЭ включают также индивидуальные комплекты тренировочных материалов.

В рамках проекта «Итоговый контроль» выпускаются пособия по следующим сериям:

- Итоговый контроль в начальной школе
- Итоговый контроль: ГИА
- Итоговый контроль: ЕГЭ

Пособия разработаны под научным руководством Г.С. Ковалевой – руководителя отдела оценки качества общего образования Института содержания и методов обучения РАО.

Итоговый контроль в начальной школе

Цель серии – оказать помощь учителям, родителям, а также специалистам, организующим оценку качества образования, чтобы достаточно быстро и эффективно перейти к стандартам второго поколения.

Учебно-справочные и контрольно-тренировочные материалы по трем основным предметам: математика, русский язык и окружающий мир – созданы с опорой на лучшую практику предыдущих стандартов и с учетом инновационных идей стандартов второго поколения. Представленные пособия содержат значительное количество заданий повышенного уровня, различных по форме и содержанию, использование которых способствует организации дифференцированной работы с учащимися, повышению интереса к обучению, а также развитию самостоятельности мышления.

Учебно-справочные материалы:

- Предназначены для подготовки к успешному выполнению итоговых проверочных или контрольных работ за курс начальной школы.
- Содержат задания различного вида и уровня сложности.
- Разработаны на основе Стандартов начального общего образования.
- Предназначены для младших школьников, обучающихся по различным учебно-методическим комплектам.

Контрольные тренировочные материалы с ответами и комментариями:

- Предназначены для итоговой оценки уровня освоения требований Стандартов начального общего образования и выявления пробелов в подготовке выпускника начальной школы.
- Содержат итоговые работы по учебному предмету, разработанные для учащихся 4 класса. Включают описание особенностей этих работ и рекомендации по оценке их выполнения.
- Сопровождаются краткими комментариями к ответам и/или ссылками на соответствующий раздел пособия «Итоговая аттестация в начальной школе. Учебно-справочные материалы».

Итоговый контроль: ГИА и Итоговый контроль: ЕГЭ

Введение ЕГЭ в штатный режим, переход ГИА в категорию «малого ЕГЭ», а также возрастающее значение тестового контроля для оценки знаний учащихся обусловливают повышенный спрос на соответствующие учебные пособия.

Учебно-справочные материалы:

- Предназначены для отработки основных знаний и умений выпускников, необходимых для успешной сдачи ГИА и ЕГЭ.

- Помогут систематизировать знания по предметам, сконцентрировать внимание на наиболее важных вопросах курсов, выносимых на экзамен, а также правильно выстроить стратегию и тактику подготовки к ГИА и ЕГЭ.

- Содержат краткий теоретический курс общего (ГИА) среднего (полного) (ЕГЭ) общеобразовательного уровня, представленный на основе кодификатора, разработанного ФИПИ.

- Сопровождаются примерами типовых заданий в различных тестовых формах и различного уровня сложности с учетом специфики основных существующих учебных (рабочих) программ по предмету.

- Отличаются структурированным и компактным изложением материала с использованием визуального ряда в виде таблиц, схем, наглядных изображений.

Контрольные тренировочные материалы с ответами и комментариями:

- Предназначены для оценки учащимся степени готовности к ГИА и ЕГЭ, а также для выявления пробелов в своих знаниях.

- Помогут познакомиться с требованиями, которые предъявляются в ходе ГИА и на ЕГЭ к выполнению заданий разного типа, а также понять особенности оценки заданий с развернутым ответом разного типа и наметить стратегии их выполнения с учетом критериев, разработанных авторами КИМ ЕГЭ.

- Содержат практикум из вариантов заданий, разработанных на основе спецификаций и демонстрационных версий КИМ ГИА и ЕГЭ, разработанных ФИПИ.

- Сопровождаются краткими комментариями к ответам и/или ссылками на соответствующий раздел Учебно-справочных материалов.

- Могут использоваться как для самостоятельной подготовки к ГИА и ЕГЭ, так и для работы в классе.

Индивидуальный комплект тренировочных материалов. ЕГЭ. 2011

- Предназначены для формирования у учащихся устойчивых навыков работы с тестовыми формами заданий и машиночитаемыми бланками для ответов, что позволит избежать типичных ошибок при заполнении бланков во время экзамена.

- Имитируют настоящий индивидуальный комплект ЕГЭ, который можно собственноручно вскрыть, выполнить задание и заполнить бланки ответов.

- Позволят прочувствовать психологическую специфику ЕГЭ.

- Можно самостоятельно проверить свои ответы.

- Выпускаются в нескольких вариантах и могут использоваться как для самостоятельной подготовки к ЕГЭ, так и для работы в классе.

Издательство «Просвещение»

127521, Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41

Тел.: (495) 789-30-40

Факс: (495) 789-30-41

E-mail: prosv@prosv.ru

www.prosv.ru