

Информационно-методический журнал

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ОБРАЗОВАНИЯ

№ 1 • 2010

Главный редактор О.Н. Щербаненко,
канд. пед. наук, директор МБОУ ДОВ ГЦРО

Зам. главного редактора Т.В. Краснобаева,
зав. лабораторией «Развитие редакционно-
издательской деятельности в образовании»
МБОУ ДОВ ГЦРО

Литературный редактор О.Т. Ромашкина,
научный сотрудник лаборатории «Развитие
редакционно-издательской деятельности
в образовании» МБОУ ДОВ ГЦРО

Редакционная коллегия:

Р.О. Агавелян, докт. психол. наук, НИПКиПРО

Л.А. Каменщикова, зав. кафедрой управления ОУ
НИПКиПРО, канд. пед. наук, профессор

Г.М. Макаренко, канд. биол. наук,
зав. лабораторией МБОУ ДОВ ГЦРО

Д.А. Растворов, зам. директора МБОУ ДОВ ГЦРО
по инновационно-экспериментальной
деятельности

М.Ю. Тумайкина, канд. пед. наук,
зав. Заельцовским филиалом
МБОУ ДОВ ГЦРО

Корректоры: О.Т. Ромашкина, Л.П. Гущенко

Дизайн-проект: Е.А. Полякова, Л.Н. Крошина

Художник: Е.А. Гончарова

Учредитель журнала
МБОУ ДОВ ГЦРО

Журнал зарегистрирован
Управлением Федеральной службы
по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций
по Новосибирской области
ПИ № ТУ 54-00229 от 9 апреля 2010 г.

Адрес редакции:
6300064, Новосибирск, пр. Маркса, 21
МБОУ ДОВ ГЦРО

Тел.: (383) 346-00-78, 346-48-83

E-mail: gcrojournal@mail.ru

Подписано в печать 13.04.2010.

Печать офсетная. Бумага офсетная.
Формат 60x84/8. Усл. п. л. 20,5.

Тираж 300 экз.

Распространяется бесплатно.

Электронная версия журнала
размещена на сайте МБОУ ДОВ ГЦРО
gcro.nios.ru

СОДЕРЖАНИЕ

СТРАТЕГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

<i>В.Ф. Городецкий</i> Пути развития муниципальной системы образования города Новосибирска в условиях реализации национальной образовательной стратегии «Наша новая школа»	7
<i>Н.Н. Болтенко</i> Муниципальная система образования как ресурс развития города Новосибирска	11
<i>Г.А. Старцев</i> Развитие муниципальной системы образования города Новосибирска в условиях реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»	14
<i>Т.И. Березина</i> Развитие муниципальной системы образования (научно-методический аспект)	20
<i>О.Н. Щербаненко</i> Совершенствование методической деятельности – приоритет стратегии «Наша новая школа»	24
<i>С.В. Сопочкин</i> Стратегическая цель деятельности школы в контексте инновационного сценария развития России	29

МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Т.В. Столеусова</i> Роль научного руководителя в ОУ в современных условиях	33
<i>А.Н. Дахин</i> Моделирование как педагогическая задача	37
<i>Р.И. Голубева</i> Модернизация образования – стимул для педагогических инноваций	44
<i>А.Н. Дахин</i> Педагогика компетентности	48

СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА: ИННОВАЦИИ, КОНЦЕПЦИИ, МОДЕЛИ

<i>В.А. Николаев</i> Устройство и принципы организации образовательной ситуации в пространстве учебной деятельности	59
<i>С.И. Бегунов</i> Технология организации вдохновляющего управления	63
<i>М.Ю. Тумайкина</i> Развитие инновационной деятельности как фактор созидания новой школы	67
<i>И.Г. Путинцева, К.В. Кирилин</i> Модель системы менеджмента качества образования в гимназии «Горностай» на основе стандартов серии ISO 9000	76
<i>Ю.А. Андросова</i> Система управления качеством образования	80
<i>М.А. Боброва</i> Управление инновационными процессами – ключевая профессиональная компетенция руководителя школы	83
<i>Л.Д. Тузикова</i> Персональная система оценки качества образования	85
<i>Н.В. Медютова</i> Управленческая деятельность заместителя директора в системе работы по преемственности	87
<i>О.Г. Косиненко</i> Профильное обучение: реалии современной жизни	90
<i>Ю.А. Фауст</i> Реализация программы «Развитие демократической культуры гимназического образовательного пространства через расширение государственно-общественного характера управления»	92
<i>Ю.Б. Яхно</i> Инновационная деятельность педагогического коллектива в рамках реализации образовательной программы школы полного дня	95
<i>В.П. Романова</i> Развитие общественно-гражданских форм управления образованием	98
<i>Т.М. Погорелова, О.А. Кравец</i> Организация работы по управлению качеством образования в специальной (коррекционной) школе № 31 VIII вида	100
<i>Л.В. Судоргина</i> Публичный доклад – важнейший инструмент открытости общеобразовательного учреждения	103
<i>З.И. Слободчикова</i> Дорогу осилит идущий (из опыта экспериментальной деятельности Дома детского творчества «Кировский»)	105

ЭКОНОМИКА ОБРАЗОВАНИЯ

<i>В.Д. Вихорева</i> Стоимость образовательной услуги в новой системе оплаты труда	111
<i>И.П. Новикова</i> Управляющий совет школы – советник и помощник директора	114

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ОБРАЗОВАНИИ

<i>А.Г. Старцева</i> Социальное партнерство и профессиональное сотрудничество	119
<i>Г.К. Балабушевич, И.А. Серебрянникова</i> Управляющий совет гимназии как инновационная форма социального партнерства	122

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ

<i>Л.П. Тальшева</i> Похвала благодарности или с чего начинается духовно-нравственная культура?	127
<i>И.К. Зырянова</i> Воспитание детей и молодёжи через нравственные ценности и культуру	131
<i>Н.И. Седых, И.В. Высоцкая</i> Работа с произведениями современной детской литературы в процессе нравственного воспитания детей младшего школьного возраста	134

ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ

<i>Т.Л. Чепель</i> Сохранение здоровья школьников как актуальная психолого-педагогическая задача в образовательной инициативе «Наша новая школа»	139
<i>М.В. Жукова, И.Ю. Мельникова</i> Система работы по здоровьесбережению учащихся и сотрудников педагогического коллектива как одна из приоритетных задач ОУ	142
<i>Л.И. Головина</i> Инновационные подходы к решению проблемы здоровьесбережения в образовательном пространстве школы	145

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

<i>Т.Д. Яковенко</i> Новые программы дошкольного образования: замысел и реализация	149
<i>Н.П. Дешевых</i> Обновление профессиональной компетентности воспитателя дошкольного образовательного учреждения	152
<i>Т.Н. Гацко</i> Развитие профессиональной компетентности воспитателя в д/с № 30 «Снегирёк»	155
<i>Е.В. Махова, С.М. Оберемок</i> Управление ДОУ на этапе становления организации	157
<i>Н.В. Манакова, С.М. Оберемок</i> Кодекс деловой этики как механизм формирования организационной культуры детского сада	160

Современная эпоха требует создателя, способного свободно ориентироваться в этом огромном информационном поле и способного решать многие сложные задачи, устраивая как свою жизнь, так и благоустраивая жизнь нашего общества.

Уважаемые коллеги!

Происходящие социально-экономические перемены активно воздействуют на образование и требуют от него мобильности, изменения стереотипов и традиционных подходов. Меняются формы управления, переосмысливается оценка качества образования, иначе расставляются приоритеты. Президентские инициативы, инновации, научные технологии выводят образовательный процесс на новый качественный уровень. Современные требования к системе образования формируют новые стандарты. Школе необходимо учитывать социальный заказ общества.

Основной задачей образования сегодня становится создание условий для развития школьника, которые обеспечат его готовность продолжать обучение и успешно действовать в обществе, быть конкурентноспособным, инициативным и ответственным гражданином.

При этом очевидно, что повышение качества образования зависит не столько от федеральных стандартов, повышения качества учебников, изменения системы итоговой аттестации, сколько от создания условий для качественного образования в каждом образовательном учреждении, от осознания каждым руководителем образовательного учреждения и каждым педагогом необходимости целе-

направленного развития личности ребенка в новых экономических условиях.

Для распространения и пропаганды передового управленческого, педагогического, научно-исследовательского опыта, анализа инновационных процессов, проектных идей, оценки результативности инноваций различного масштаба Городской центр развития образования начинает издание информационно-методического журнала «Управление развитием образования», который, надеемся, привлечет внимание педагогической и родительской общности.

Редакционной коллегией журнала было принято решение отойти от формата научно-методической литературы для узкого круга специалистов. На страницах нашего журнала вы сможете ознакомиться как с мнениями ученых-экспертов по различным аспектам управления современной школой, так и с опытом руководителей образовательных учреждений, педагогов на актуальные проблемы образования.

Редакция журнала выражает уверенность в том, что управленческий и педагогический опыт авторов статей журнала, их идеи и практические наработки в области образования и воспитания будут интересны и познавательны всем участникам образовательного процесса.

С уважением редакционная коллегия

Материалы, присылаемые в журнал «Управление развитием образования», должны удовлетворять следующим требованиям:

1. Статьи в редакцию представляются в электронном варианте.

2. В сведения об авторах целесообразно включать следующие данные: фамилия, имя, отчество – полностью, ученая степень, область, в которой работает автор, должность, место работы, звание, государственные премии, другие важные, по мнению автора, сведения.

3. Обязательно указывать контактный телефон, адрес электронной почты.

4. Основные требования, предъявляемые к иллюстративным материалам:

- форматы файлов: tiff, jpeg;
- разрешение графических файлов: 300 dpi;

- графический материал (графики, диаграммы, схемы и т.д.) предоставлять в программах Corel Draw, Excel;

- фотографии должны быть качественными;
- не помещать в текстовые документы фотографии (фото к тексту сопровождать отдельным электронным файлом).

5. Все цитаты и ссылки, цифровые данные необходимо тщательно выверять по первоисточникам. Список литературы оформляется в соответствии с ГОСТ 7.1-2003.

6. Непринятые к публикации материалы авторам не возвращаются и не рецензируются.

СТРАТЕГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ



В эпоху быстрой смены технологий должна идти речь о формировании принципиально новой системы непрерывного образования, предполагающей постоянное обновление, индивидуализацию спроса и возможностей его удовлетворения. Причем ключевой характеристикой такого образования становится не только передача знаний и технологий, но и формирование творческих компетентностей, готовности к переобучению.



Владимир Филиппович Городецкий

мэр города Новосибирска

Пути развития муниципальной системы образования города Новосибирска в условиях реализации национальной образовательной стратегии «Наша новая школа»

Выступление на VII городской педагогической конференции

Педагогические конференции в преддверии нового учебного года – это хороший повод подвести итоги года прошлого, отметить достижения в развитии образовательного комплекса города и, главное, обозначить актуальные проблемы, с которыми мы еще не справились, а также заглянуть в перспективы развития новосибирской системы образования.

Образовательный комплекс Новосибирска на сегодняшний день является крупнейшим в азиатской части страны и продолжает динамично развиваться. Сеть образовательных учреждений, а если брать шире – сеть культурных, досуговых и спортивных учреждений для детей и молодежи – необычайно разнообразна: здесь каждый ребенок может найти себе занятие в соответствии со своими интересами, потребностями и возможностями.

Поддержание этой системы на должном уровне, обеспечение ее нормального функционирования и развития требует значительных и, главное, постоянных финансовых вложений. Современная социально-экономическая ситуация, как вы знаете, достаточно сложная, однако это не позволяет нам снижать инвестиции в ущерб отрасли. В текущем году расходы консолидированного бюджета на развитие системы образования превысили показатель предыдущего года на 14,3% и составили почти 9,5 млрд руб.

Одна из основных задач современного развития системы образования – ее модернизация. С этой целью увеличивается бюджет системы образования. Огромное значение придается улучшению ее материально-технического состояния. И в этом направлении за последние годы нам удалось добиться весомых успехов.

Другой важный вопрос – это улучшение материального состояния учителей. Начатый нами совместно с областной администрацией в 2007 г. эксперимент по переходу на нормативно-подушевое финансирование и новую систему оплаты труда в сфере образования показал положительные результаты. С 2008 г. на нормативно-подушевое финансирование учреждений, введение новой системы

оплаты труда перешли все общеобразовательные учреждения города. Подушевое финансирование на деле стимулирует каждого работника отрасли.

И сейчас, когда мы если и не в полной мере решили материальные вопросы, то вышли на их последовательное решение, повышаются наши требования к качеству вашей работы. Важнейший критерий эффективности работы образовательного комплекса – повышение качественных показателей подготовки выпускников, рост числа выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении». И в этом смысле нам есть чем гордиться.

Новосибирские школьники в этом году продемонстрировали очень хорошие результаты сдачи единого госэкзамена. По окончании 2008/2009 учебного года обладателями золотых медалей стали 192 выпускника новосибирских школ, серебряных медалей – 336 ребят.

За прошедший год, который был объявлен годом молодежи, нынешние выпускники принимали участие в разнообразных интеллектуальных и творческих конкурсах, фестивалях, выставках, спортивных мероприятиях. 42 из них стали дипломантами Всероссийской научно-практической конференции в Москве, девять учащихся награждены знаком «Национальное достояние России». Звания лауреатов традиционной городской научно-практической конференции «Сибирь» получили 236 учащихся школ нашего города. В пятый том книги «Золотой фонд Новосибирска» внесены около 700 имен победителей, лауреатов, дипломантов олимпиад, конкурсов, спортивных соревнований.

Есть одно значимое достижение юного новосибирца в этом году, о котором, на мой взгляд, нельзя не сказать отдельно. Ученик 11 класса лицея № 130 им. академика Лаврентьева Олег Сальников завоевал золотую медаль на 41-й Международной химической олимпиаде в Кембридже. Он выдвинут на присуждение премии Президента России для поддержки талантливой молодежи в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

Все это свидетельствует о высоком уровне вашей работы.

К сожалению, несмотря на все достижения, в городе остается целый ряд нерешенных проблем, так или иначе связанных с системой образования. Данные социологических опросов показывают, что в числе городских проблем, которые называют новосибирцы, вопрос образования и досуга детей входит в пятерку наиболее актуальных. И, несмотря на то, что в целом число новосибирцев, удовлетворенных работой детских садов и школ, увеличивается, растет и процент недовольных нехваткой мест в дошкольных учреждениях, поборами, взимаемыми с родителей, плохим отношением учителей к школьникам, недостаточно высокой квалификацией педагогов.

Мы, безусловно, понимаем всю важность этих вопросов и стараемся принимать соответствующие меры по их решению.

Понятно, в каких сложных условиях находятся родители, которые не имеют возможности водить своего ребенка в детский сад. Это, конечно, проблема не образования, это городская проблема, и без ввода новых детских садов ее не решить. И она, пусть медленно, по причине ограниченности финансовых и иных средств, но решается.

За счет передачи детских садов от ведомств в муниципальную собственность, перепрофилирования ДОО по прямому назначению, проведения текущего и капитального ремонта, строительства новых детских садов с 2004 по 2008 г. было создано более 11 тыс. новых мест для дошкольников. В этом году первого сентября в дошкольные учреждения пойдут еще на 420 ребятишек больше, чем в прошлом. И на сегодняшний день потребность новосибирцев в обеспечении мест в ДОО удовлетворена на 61%.

Но хотелось бы услышать ваши предложения по повышению эффективности уже имеющейся сети. Возможным вариантом решения вопроса нехватки мест в дошкольных учреждениях рассматривается выплата компенсаций родителям, чьи дети не посещают детские сады. Опыт организации такой работы в других городах России сегодня уже изучен.

Кроме того, уже подготовлен проект положения о создании городской экспериментальной площадки по отработке модели «семейного детского сада». Также разрабатывается программа для ведения электронной очереди.

Тема сегодняшней конференции – «Развитие муниципальной системы образования города Новосибирска в условиях реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Инициатива Президента, высказанная им в Послании Федеральному собранию, является логическим продолжением приоритетного национального проекта в сфере образования и, по сути, объединяет многие проекты, реализующиеся на протяжении последних лет. Сама жизнь диктует темы для активного общественного обсуждения. Итогом этого обсуждения станет масштабная федеральная программа, реализация которой запланирована на 2011–2019 гг.

Главная задача модернизации системы образования – это повышение его качества, приведение стандартов образования в соответствие с требованиями времени.

Серьезный анализ содержания инициативы убеждает в том, что в ней отразились важнейшие проблемы современного образования и намечены направления их решения. Это:

- обновление образовательных стандартов;
- создание системы поддержки талантливых детей;
- развитие учительского потенциала;
- создание привлекательной школьной инфраструктуры;
- забота о сохранении детского здоровья и формирование здорового образа жизни.

Новосибирск всегда находился в авангарде развития образования: мы участвуем в пилотных инновационных образовательных проектах и демонстрируем высокие достижения по итогам их внедрения. Достаточно вспомнить программу информатизации муниципальной системы образования, участие в проекте ЕГЭ. Сегодня школы Новосибирска готовы к введению курса преподавания основ религии.

Наш город обладает мощными экономическими, научными, информационными, кадровыми ресурсами и интеграция этих ресурсов обеспечит реальные возможности для реализации образовательной инициативы «Наша новая школа».

Хочу также заметить, что огромный опыт, который мы приобрели в выполнении большого числа целевых программ, подсказывает нам, что наибольший эффект от любых мероприятий, будь то приоритетные национальные проекты или проект реформирования ЖКХ, достигается нами тогда, когда мы начинаем работу в этих направлениях заблаговременно. И в данном случае я считаю, что мы уже сейчас должны определить, какие проблемы возникнут или могут возникнуть в работе и какие меры можно предпринять для их решения, какие сложные вопросы необходимо решать уже сегодня, чтобы обеспечить более эффективную реализацию мероприятий по главным направлениям вышеназванной президентской инициативы.

Я обозначил несколько ключевых, на мой взгляд, позиций.

Известно, что процесс становления и социализации личности не ограничивается школьными занятиями. Подростки большую часть времени проводят вне школ, и им необходимо предоставить возможность дополнительно заниматься познавательной и творческой деятельностью, физкультурой и спортом. Кроме того, организация досуга молодежи – это глобальный социально значимый вопрос.

Вместе с тем, новосибирские школы зачастую слабо загружены. Во многих школах уроки ведутся только в одну смену. А это означает неэффективное использование имеющихся ресурсов. В связи с этим считаю необходимым развернуть на базе школ деятельность культурно-досуговых центров. Школа, а не подворотня, должна стать для молодежи цент-

ром притяжения, помочь решить вопрос профилактики безнадзорности.

Необходимо активизировать взаимодействие школ и учреждения «Спортивный город» по вопросам работы спортивных секций в микрорайонах, проведению на школьных стадионах соревнований.

Еще один ключевой, по моему мнению, момент. Известно, что воспитание ребенка происходит не только в стенах детсада или школы, это непрерывный и многоаспектный процесс. Мы много говорим о воспитании детей в учебных заведениях, но нам важно, чтобы эта работа продолжалась и дома. А для этого необходима активная работа с родителями. Через детсад или школу должна воспитываться и семья.

В связи с этим необходимо подумать о создании при образовательных учреждениях различных школ молодых родителей, будущих мам и пап, отцовских школ. Это позволит вооружить родителей основами педагогических знаний, необходимых для организации жизни и воспитания детей в семье, обеспечить единство воспитательных воздействий образовательного учреждения и семьи. Это также дает возможность обобщить и распространить положительный опыт семейного воспитания и предупредить наиболее распространенные ошибки.

Кроме прочего, хочу отметить еще одну проблему, с которой мы столкнулись в этом году. Новосибирск показал хорошие результаты ЕГЭ, однако возможность поступить в любой вуз по итогам единого госэкзамена стала причиной ситуации, когда абитуриенты стремились одновременно подать документы в невероятное количество высших учебных заведений. Ориентиром для множества бывших выпускников школ стал не выбор конкретной профессии, а принцип «куда проще поступить». Подача заявлений в институты и университеты стала спортом, вопрос же, по какой специальности учиться, отошел на второй план. А вместе с тем, мы знаем, что получить качественное образование и, соответственно, стать высококлассным специалистом сможет только тот абитуриент, который сознательно выбрал будущую профессию. Подход к определению специальности по принципу «лишь бы получить образование» негативно повлияет на студента как на формирующегося специалиста и неминуемо отразится на его квалификации.

Кроме этого, сложившаяся ситуация провоцирует диспропорцию между существующими объективными потребностями общества в сбалансированной структуре кадров и сложившимися устремлениями молодежи в получении профессии. Таким образом, мы наблюдаем процесс создания в перспективе массы безработных, людей с высшим образованием, которые не в состоянии найти работу по выбранной специальности. Это еще одна социальная проблема, которая уже сегодня существует, но у нее теперь есть все предпосылки стать еще более острой через несколько лет.

Сейчас, с повсеместным внедрением единого государственного экзамена, изменилась система приема в вузы, главные экзамены выпускник сдает не в том учебном заведении, куда планирует поступать и куда целенаправленно готовится, а в школе, по итогам освоения школьного курса, стандартного для всех. Поэтому именно в школе он должен получить и ориентиры для выбора будущей профессии.

В связи с этим возрастает значение профессиональной ориентации наших детей. Об ее актуальности в современных экономических условиях, я думаю, дополнительно говорить не нужно. Главное, что это – многоаспектная система, и работа в данном направлении должна осуществляться на всех уровнях: среди педагогов, родителей и самих подростков. Профориентация – это целенаправленная деятельность, в которой должны участвовать не только государство, которое определяет перспективы развития рынка труда, школа, дающая представление о профессиональном образовании, но и семья, которая формирует профессиональную мобильность подростка.

Необходимо понимать, что профессиональная ориентация связана с формированием адаптационных возможностей не только в сфере труда, но и в широком социальном контексте его жизнедеятельности.

Во всех направлениях работы по модернизации системы образования одна из ключевых ролей отводится, конечно же, вам, педагогам. В современных условиях будут предъявляться повышенные требования к вашему профессионализму. Обновленная система образования нуждается в современных педагогических кадрах, и квалифицированные педагоги – это реальная сила качественного усовершенствования наших детских садов и школ.

Мы знаем, что нельзя относиться к образованию только как к накоплению знаний. Ускорение темпов обновления технологий приводит к необходимости разработки адекватного содержания образовательных программ и соответствующих методов обучения. В условиях стремительного развития и расширения доступности открытых информационных сетей трансляция «готовых» знаний перестает быть главной задачей учебного процесса, снижается функциональная значимость и привлекательность традиционных методов обучения. Необходимо в современных условиях развитие аналитических способностей и критического мышления у учеников. Это – умение учиться, умение самому воспринимать знания, успевать за переменами. Эту способность может привить только новый учитель. Все реформы образования будут обречены, если не будет меняться сам педагог, не будут меняться условия его работы и жизни.

Развитие учительского потенциала – это как раз одно из направлений инициативы «Наша новая школа». Нам предстоит, прежде всего, обновить профессиональные требования к учителю. Одно из

принципиально новых положений, изложенных в инициативе, – владение учителем новыми информационными технологиями.

Предполагается также обновить систему аттестации педагогов. Думаю, что интересным нововведением может стать практика, используемая в других городах, когда учителям выдаются персональные бюджетные сертификаты на повышение квалификации. Это способствует развитию рынка образовательных услуг дополнительного профессионального образования, конкуренции, и, как следствие, повышению качества.

Учитель должен стать ключевой фигурой, ведь именно он закладывает фундамент знаний учеников, формирует личность, воспитывает гражданина,

ориентируясь на высокие общечеловеческие ценности, в конечном итоге – формирует будущее государства.

2010 год объявлен в России Годом учителя, и мною уже подписано распоряжение о проведении в Новосибирске приуроченных к нему мероприятий. Одна из значимых целей, которую мы ставим – повысить престиж профессии. Хочу подчеркнуть, что престиж учителя – это не в последнюю очередь уровень заработной платы, материального содержания. Но не только это. Это, прежде всего, уважение к нему, идущее от его профессиональной компетентности. Лишь в этом случае у нас сложится такое учительское сословие, которое будет иметь высокий общественно значимый статус.



Цели педагогического образования

- **Тактические** – подготовка, повышение квалификации и переподготовка педагогических кадров для работы по новому ФГОС общего образования
- **Стратегические** – непрерывное образование педагогических кадров, способных обеспечить духовно-нравственное развитие, воспитание и качество подготовки обучающихся в соответствии с новым ФГОС общего и профессионального образования

Задачи государственной политики в сфере педагогического образования

- Определение общественного и государственного статуса российского учителя, педагогической деятельности для обеспечения устойчивого инновационного развития России
- Оптимизация государственной системы педагогического образования с учетом ведущей роли учреждений профессионального педагогического образования в подготовке педагогических кадров
- Разработка модели системы педагогического образования на основе требований стандартов общего и профессионального педагогического образования, современных задач образовательной политики
- Доработка стандартов педагогического образования с учетом требований нового ФГОС общего образования



Надежда Николаевна Болтенко

председатель Совета депутатов города Новосибирска

Муниципальная система образования как ресурс развития города Новосибирска

Выступление на VII городской педагогической конференции

Ежегодно в конце августа мы встречаемся с вами на нашем большом педсовете, где обсуждаем пути развития системы образования, реформы и нововведения.

Не стал исключением и этот год. «Наша новая школа» – инициатива, выдвинутая Президентом России в Послании Федеральному собранию, логично продолжает темы прошлых лет – нацпроекты, переход на новую систему финансирования, современную модель образования, Стратегию 2020.

Образование было, есть и остается одним из главных приоритетов государственной политики. Вопросы развития образования актуальны не только в школьных коридорах и педагогических сообществах. Уже не первый год реформы в этой системе обсуждаются в самых высоких политических кругах.

Президент России Дмитрий Медведев неоднократно подчеркивал, что наша страна, благодаря разрабатываемой образовательной стратегии, сможет в скором времени вернуть себе передовые позиции в сфере образования. А ничто иное, как достойное и доступное образование, сможет обеспечить реализацию всех задач Стратегии 2020.

Дмитрий Анатольевич в Послании озвучил основные направления стратегии развития образования. Ее главная цель – успешный гражданин успешной страны.

Была подготовлена Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», ключевые положения которой в преддверии нового учебного года обсуждает все педагогическое сообщество нашего города, области и России в целом.

В Новосибирске пять направлений «новой школы» так или иначе отражены в главном документе города – Стратегическом плане и в одном из его основных разделов – комплексной программе «Совершенствование образования Новосибирска».

Благодаря перспективным планам развития муниципальной системы образования пять задач «нашей новой школы» логично вписываются в комплексную программу.

Первая задача, которую необходимо решить системе общего образования, заключается в создании таких условий обучения, при которых уже в школе дети могли бы раскрыть свои возможности. Решить эту задачу возможно при обновлении содержания образования и разработке новых образовательных стандартов.

Задача, безусловно, федерального уровня. Но вы, уважаемые педагоги, наиболее близки ученикам, а значит, именно вы знаете и понимаете, какими должны стать стандарты образования для воспитания «успешного гражданина успешной страны». Муниципалитет поддержит вас, адресуя ваши предложения и поправки в Государственную думу, в Совет Федерации, Правительству и Президенту.

Думаю, мы все согласимся, что новые стандарты должны, прежде всего, не только учить, но и воспитывать ребенка.

Образование должно быть неразрывно связано с духовным, нравственным, патриотическим воспитанием подрастающего поколения. Мы, взрослые, должны привить молодежи патриотизм, любовь к своей Родине, привить им гражданскую позицию, гордость за свою страну с великой и героической историей.

Мы не должны допустить и того, чтобы наша история забывалась, вольно или невольно искажались факты, особенно о Великой Отечественной войне. Подрастающее поколение не должно забывать благодаря кому и чему мы все сегодня живем в свободной стране. Особенно это важно в год 65-летней годовщины со дня великой Победы.

Одновременно с внедрением новых стандартов общего образования должна быть выстроена система поиска, поддержки и сопровождения талантливых детей. И это уже вторая задача «Нашей новой школы», которая в Новосибирске выполняется давно и успешно.

Наш город – город молодых, активных и талантливых людей. Наши дети побеждают на областных и российских олимпиадах, получают первые места в творческих конкурсах всех уровней, занимают спортивные пьедесталы почета.

Это результат взаимодействия местной власти, учителей и родителей в обучении и воспитании детей. Ежегодно мы вместе проводим окружные, районные и городские конкурсы. Это и ярмарки спортивных и творческих достижений, конкурсы «Живая вода», «Свежий ветер», «Весенние голоса», «Золотые имена», Маланинский конкурс, эстафета им. Покрышкина, Сибирский марафон бега памяти Раевича, бизнес-парад молодежных проектов, молодые ученые и предприниматели и многое-многое другое. Лучшие представители молодежи успешно представляют наш город на всероссийских и международных олимпиадах, Сибириаде и Дельфийских играх.

В прошедшем 2008 г., который стал действительно прорывным для всех сфер нашего города, мы открыли 32 спортивных объекта, была принята городская целевая программа поддержки материально-технического состояния подростковых клубов.

Безусловно, в 2009 г. кризис внес свои коррективы, прежде всего, в финансирование тех или иных программ и проектов. Но, тем не менее, мы не отказываемся от наших планов. И сегодня перед нами стоит главная задача – найти, подготовить, помочь и поддержать наши юные таланты для детско-юношеской олимпиады, которая состоится в Новосибирске в 2013 г.

Третья, не менее важная задача, стоящая перед общим образованием – это сохранение, качественное улучшение и пополнение кадрового состава преподавателей.

Глава государства считает, что «ключевая роль в школе принадлежит учителю», и нам необходимо разработать систему моральных и материальных стимулов для сохранения в школах лучших педагогов и постоянного повышения их квалификации. И, что еще более важно, для пополнения школ новым поколением учителей».

Именно в этой связи Президент России полностью поддержал инициативу образовательного сообщества об объявлении 2010 г. в России Годом учителя. По мнению Президента, этот год во многом будет способствовать тому, чтобы «учитель стал уважаемой фигурой в обществе».

Мы понимаем, что роль учителя не должна сводиться только к грамотной передаче знаний подрастающему поколению. Говоря о роли учителя в школе, мы имеем в виду педагога как владеющего психолого-педагогическими знаниями, так и профессионала в других областях деятельности, способного помочь ребятам найти себя в будущем. «Чуткие, внимательные и восприимчивые к интересам школьников, открытые ко всему новому учителя – ключевая особенность современной школы».

Создать такого учителя, поддержать его в Новосибирске призваны конкурсы профессионального мастерства: «Учитель года», «Школа года», «Детский сад года»; городские и федеральные грантовые

конкурсы. Доказала свою состоятельность и система поддушевого финансирования, о которой с некоторым недоверием мы говорили год назад. Несмотря на сложную финансово-экономическую ситуацию, не сократились муниципальные надбавки в дошкольном образовании.

Четвертое направление «Нашей новой школы» уже несколько лет поэтапно реализуется в Новосибирске. Облик школ – «как по форме, так и по содержанию» – меняется каждый год.

В учебных заведениях проводится комплексный ремонт, асфальтирование подъездных дорог, благоустройство территории. В ряде случаев капитальный ремонт превращается в строительство новых современных школ, соответствующих стандартам оснащения медпунктов, столовых и спортивных залов.

Сегодня наши школы оборудованы всем необходимым: 100%-ное подключение к Интернету, компьютеры, интерактивные доски, специализированные кабинеты, мультимедийные классы, необходимая литература и учебники, новая мебель. Бюджет города взял на себя обязательства по охране школ.

Оправдывает себя эксперимент по работе школы «полного дня». Наша школа становится центром не только обязательного образования, но и самоподготовки, занятий творчеством и спортом.

По мнению разработчиков инициативы, «новая школа» будет более тесно взаимодействовать с семьей, а система школьного управления станет открытой и понятной для родителей и общества.

Уже сегодня школа не остается одна. Она становится узлом пересечения интересов личности и общества, семьи и государства. Только при полном взаимодействии семьи, школы, власти и общественности нам удастся воспитать полноценную личность, человека, готового к жизни в современном мире.

В Новосибирске достаточно успешных примеров, когда участие родителей в работе школьных и попечительских советов превратилось из необходимой обузы в увлекательное и почетное занятие.

На микрорайонах в процесс воспитания детей, наряду со школой и семьей, уже включаются ТОСы, общественные организации, учреждения дополнительного образования.

Наконец, пятое направление, которое входит в новую программу развития общеобразовательной школы, – это решение всего спектра вопросов, касающихся здоровья школьников.

Именно в школьный период формируется здоровье человека на всю последующую жизнь. Образование сегодня и образование 10–15 лет назад имеют существенные различия, и статистика ухудшения здоровья школьников порой просто потрясает.

В первую очередь, возросли физические и интеллектуальные нагрузки на организм ребенка.

А значит, на первый план наряду со знаниями должны выходить здоровьесберегающие технологии. Причем не в отдельно взятой передовой школе или лицее. Такие технологии должны стать обязательными для каждого учебного заведения.

По мнению главы государства, необходимо «уходить от усредненного подхода. К каждому ученику должен быть применен индивидуальный подход, минимизирующий риски для здоровья в процессе обучения».

От имени Союза женщин Новосибирской области отмечу один большой плюс проекта: отрадно, что в нем уделено внимание детям с ограниченными возможностями здоровья, детям с отклонениями в поведении, оставшимся без попечения родителей, находящимся в трудной жизненной ситуации.

В заключение выступления отмечу, что школьное образование обеспечивает переход от дошкольного детства и семейного воспитания к осознанному выбору профессии и реальной самостоятельной жизни.

По мнению Президента страны, «школьное образование сегодня представляет собой самый длительный этап формального обучения каждого человека и является одним из решающих факторов как

индивидуального успеха, так и долгосрочного развития всей страны». Дети – будущее страны, и какое оно будет – зависит от нас, взрослых!

Напутствуя наших выпускников, мы говорим: «В добрый путь!». Сегодня эту фразу мы направляем друг другу.

В добрый путь, дорогие педагоги!

Наступает новый учебный год. И от того, как начнет его каждый школьный коллектив, как будет организован старт и далее – учебный и воспитательный процесс, во многом зависит эффективность целого года.

Огромную благодарность мы выражаем всем ветеранам образования, хранителям традиций. Вы – учителя каждого из нас! Учителя знаний, учителя жизни.

Любое общество, в том числе новосибирское сообщество, всегда крайне благодарно учительству. Вы – лучшее, что у нас есть. Вы интеллектуальные, абсолютно бескорыстные, вдохновленные люди, которые любят детей, любят детство и понимают его самоценность. Вы, как никто другой, знаете: упустишь детство – не получишь будущего. И, наверное, в этом и есть истинное предназначение великого призвания – УЧИТЕЛЬ!



Современный национальный идеал личности

Высоко нравственный, творческий, компетентный гражданин России, осознающий ответственность за настоящее и будущее страны, укорененный в духовных и культурных традициях русского народа.

Портрет выпускника современной школы

- Осознающий себя личностью, живущей в обществе, социально активный, осознающий глобальные проблемы современности, свою роль в их решении
- Носитель ценностей гражданского общества, осознающий свою сопричастность к судьбам Родины, уважающий ценности иных культур, конфессий и мировоззрений
- Креативный и критически мыслящий, мотивированный к познанию и творчеству, самообразованию на протяжении всей жизни
- Готовый к выбору профессии и построению личной профессиональной перспективы и планов
- Способный к личностному выбору и поступкам, готовый нести ответственность перед обществом и государством за самостоятельно принятые решения
- Разделяющий ценности безопасного и здорового образа жизни и следующий им в своем поведении
- Уважающий других людей и умеющий сотрудничать с ними для достижения общего результата



Геннадий Алексеевич Старцев

канд. пед. наук,
начальник Главного управления образования мэрии Новосибирска

Развитие муниципальной системы образования города Новосибирска в условиях реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»

Происходящие социально-экономические изменения активно воздействуют на образование. Они требуют от него мобильности и адекватного ответа на современные требования общества, изменения стереотипов и традиционных подходов.

Основной задачей образования сегодня становится создание условий развития школьника, которые обеспечат в будущем его готовность жить и успешно действовать в обществе, быть конкурентоспособным, инициативным и ответственным гражданином.

Главные шаги по развитию образования на перспективу определены Концепцией долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г. и сформулированы Президентом РФ в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа». Напомню ее основные положения:

- Обновление стандартов общего образования.
- Внедрение современных требований к организации образовательного процесса, создание современных условий в школе.
- Поиск и сопровождение талантов.
- Забота о здоровье школьников.
- Привлечение в школу талантливых людей, любящих и умеющих работать с детьми.

Очень схожие задачи поставлены и в документах муниципального уровня: Концепции модернизации муниципальной системы образования на 2004–2010 гг. и Программе совершенствования образования г. Новосибирска до 2020 г.

Муниципальная система образования Новосибирска сейчас претерпевает значительные изменения, которые напрямую связаны с нашим участием в Национальном приоритетном проекте «Образование» и прежде всего с реализацией комплексного проекта модернизации.

Наверное, еще рано говорить, что в результате этих изменений уже создана новая модель муниципальной системы образования, но работа в данном направлении ведется, сделано немало, все четче вырисовываются черты обновленной муниципальной системы образования, а это:

- ориентация на реальную открытость;
- формирование новых организационно-экономических механизмов;
- участие общественных институтов в управлении и контроле качества на всех уровнях;

- опора на лидеров;
- технологизация образовательного процесса;
- выявление и специальная поддержка талантливых детей и педагогов;
- сформированность достаточно развитой сети образовательных учреждений.

Сегодня в отрасли «Образование» 543 учреждения, образовательных – 527, из них 137 общеобразовательных школ, 16 гимназий, 15 лицеев, 17 школ с углубленным изучением отдельных предметов, 4 учреждения «Начальная школа – детский сад», 17 вечерних школ, 16 коррекционных школ. Кроме того, 234 детских сада, 10 детских домов, 56 учреждений дополнительного образования. Таким образом, существующая сеть ОУ предоставляет свободу выбора для получения качественного образования каждому ребенку в соответствии с его возможностями и потребностями.

В связи с процессами реструктуризации учреждений количество юридических лиц уменьшается, но при этом за отрасль сохраняются все принадлежащие ей здания, оптимизируются экономические ресурсы, происходит обновление кадров. Работа по реорганизации внутренних ресурсов в общеобразовательных учреждениях ведется более продуманно и эффективно на основе имеющегося уже опыта.

За последние три года мероприятия по реструктуризации проведены более чем в 40 ОУ, из них: 13 общеобразовательных ОУ, 18 детских садов, 6 учреждений дополнительного образования, 2 детских дома.

Изменена и структура муниципального образования. Только за 2008/2009 учебный год:

- статус гимназии получила СОШ № 70 с углубленным изучением французского языка Ленинского района;
- статус прогимназии начальная школа – детский сад «Зимородок» Дзержинского района;
- детско-юношеской спортивной школой «Олимпийские надежды», объединившись, стали спортивные школы № 11, 17 и спортивный клуб «Резерв» Железнодорожного района;
- из статуса начальной школы – детского сада в детский сад перешло ОУ № 123 Калининского района;

- число коррекционных общеобразовательных учреждений пополнила начальная школа – детский сад № 401 Дзержинского района;

- продолжается объединение школ разных ступеней и детских садов; если в 2007/2008 учебном году в 10 школах города были открыты группы с 12-часовым пребыванием детей, то сегодня таких учреждений уже 14; с каждым годом увеличивается количество классов (групп) предшкольной подготовки (2005 г. – 41, 2006 г. – 62, 2007 г. – 95, 2008 г. – 100, 2009 г. – 103);

- на базе лицея НГТУ путем присоединения к нему СОШ № 171 в Ленинском районе создано новое статусное общеобразовательное учреждение «Инженерный лицей», которое, работая в тесном взаимодействии с Техническим университетом, предоставит дополнительные возможности детям для овладения техническими специальностями, что сегодня особенно важно для нашего города;

- продолжается эксперимент по отработке модели «Политехническая школа».

В новом учебном году всего в школах города будет обучаться 119 995 учащихся, из них в дневных общеобразовательных школах – 113 034, в коррекционных школах – 2 473, в вечерних – 4 488.

Наблюдается положительная динамика увеличения числа учащихся начальной школы. В этом году в первый класс пойдет около 13 тыс. ребятшек, это на 1100 больше, чем в прошлом году.

В течение пяти лет в городе отмечается устойчивая тенденция уменьшения числа учащихся старшей ступени. В этом году в 11 класс дневных школ придет только около 6 тыс. учащихся (2008 г. – 8076, 2007 г. – 10532, 2006 г. – 11216, 2005 г. – 12157).

В муниципальной системе образования выделена сеть инновационных школ, которые, внедряя современные образовательные технологии, новые стандарты, показывая высокие результаты деятельности, уже сейчас являются площадкой для реализации инициативы «Наша новая школа». В числе таких школ можно назвать гимназию № 11 Октябрьского района – победителя городского конкурса «Школа года – 2009», гимназии № 1, 2, 3, 6, 8, 10, 12, лицеи № 130, информационно-экономический, информационных технологий, СОШ № 136, 159, 168 и многие другие. Каждое из этих учреждений не единожды становилось победителем национального проекта «Образование», обладателем медалей Сибирской ярмарки, инициатором введения разного рода новшеств, двигателем модернизационных процессов всей муниципальной системы образования Новосибирска. Опыт этих учреждений востребован и транслируется на другие учреждения.

Ключевой идеей в идеологии «Новой школы» является инновационность и развитие. Из всего многообразия инновационных направлений наиболее актуальным сегодня становится внедрение современных образовательных технологий.

Образовательные технологии, интегрируясь в реальный образовательный процесс, позволяют достигать поставленных программой и стандартом

образования целей; обеспечивают внедрение основных направлений педагогической стратегии: гуманизации, личностно-ориентированного подхода, вариативности; создают психологически комфортную среду, интеллектуальное и творческое развитие.

Условно современные образовательные технологии можно разделить на две группы: технологии, основанные на традиционных средствах и подходах и современные информационно-коммуникативные (интерактивные) технологии.

Широко в образовательном пространстве нашего города используются технологии критического мышления, блочно-модульного, развивающего и дифференцированного обучения, технологии исследовательской и проектной деятельности, коммуникативной дидактики.

С 2008/2009 учебного года в практику работы ОУ города активно внедряются новые интерактивные технологии и проекты:

- «1 ученик – 1 компьютер» (гимназии № 1, 2, 11, 12, 15, лицеи № 9, 22, 81, ЛИТ, НГПЛ, 130, СОШ № 65, 85, 147);

- технологии дистанционного обучения – их внедрение особенно актуально для детей с особыми образовательными потребностями (СОШ № 39, 133, «Перспектива», ДОУ № 502 и др.);

- начата реализация проекта «Цифровая школа» на базе гимназии № 10 Железнодорожного района. Этот проект даст принципиальную возможность перейти от обучения в классах к обучению в любом месте в любое время, заменить традиционные уроки индивидуальными, превратить учащихся из потребителей электронных ресурсов в создателей новых школьных медиатек. Модель цифровой школы – это гарантированный путь, обеспечивающий доступ всех образовательных учреждений к качественным образовательным услугам.

В организации образовательного процесса школ города задействовано более 10 тыс. компьютеров, 1000 мультимедийных классов, широко используются электронные учебники и системы контроля знаний учащихся, 100% общеобразовательных учреждений подключены к сети Интернет. Развивается автоматизированная система управления электронного мониторинга. Большинство учителей-предметников владеет информационными технологиями. Сформирована система подготовки педагогических работников в области информационно-коммуникационных технологий.

С апреля 2010 г. общеобразовательные учреждения города в составе Новосибирской области начнут апробацию пилотного проекта в 4-х и 5-х классах по введению нового предмета «Основы религиозной культуры и светской этики» (до этого в отдельных школах города велся курс «Основы православной культуры»).

В большинстве образовательных учреждений сочетается применение традиционных и интерактивных технологий. Однако каждому учителю необходимо стремиться к овладению широким

спектром современных образовательных технологий, а образовательное учреждение обязано обеспечить осознанный выбор тех технологий, которые адекватны стратегическим целям развития ОУ и запросам потребителей его услуг.

С целью повышения качества образовательного процесса и эффективности административного управления на перспективу, мы планируем органично внедрить информационно-коммуникативные технологии в повседневную жизнь учителя и руководителя ОУ. В ближайшие годы в городе будет создана новая модель управления информатизацией муниципальной системы образования, в основе которой лежит широкое удовлетворение потребностей всех участников образовательного процесса путем развития единого информационного образовательного пространства города.

В настоящее время в единую информационную сеть объединено 85 ОУ. На информатизацию муниципальной системы образования затрачено 21,75 млн руб. (в том числе КПОМО 5,0 млн руб.). Приобретено 469 единиц компьютерной техники и 55 мультимедийных классов.

Бесспорно, что когда мы говорим о современном, качественном образовании, то в первую очередь представляем модель современной школы. Ее облик должен измениться как по форме, так и по содержанию. Условия для организации образовательного процесса прежде всего должны отвечать требованиям безопасности. Новым высокотехнологичным оборудованием необходимо наполнить кабинеты и лаборатории, актовые и спортивные залы, медиацентры и библиотеки. В школах, да и во всех других образовательных учреждениях, должна быть создана комфортная образовательная среда, дающая возможность для дополнительного образования, самореализации и творческого развития ребенка.

Созданию современных, комфортных и безопасных условий для обучения и воспитания Главным управлением образования, образовательными учреждениями уделяется большое внимание. Последние три года были для нас особенно благоприятными по финансированию мероприятий, связанных с текущим и капитальным ремонтом: 2006 г. – 291,8 тыс. руб.; 2007 г. – 564,4 тыс. руб.; 2008 г. – 828,6 тыс. руб.

За три года нам удалось капитально отремонтировать 28 объектов образования, среди них: школы № 19, 77, 209; 19 ДООУ, ДК им. Ефремова и др., ввести пристройки к школам № 49 и 109 Кировского района, № 168 Железнодорожного района, № 12 Центрального района, построить 8 новых детских садов. Более чем в 200 образовательных учреждениях проведен ремонт перекрытий, кровель, отопления. В 198 учреждениях выполнены работы по асфальтированию и установке ограждений (158, 3 млн руб.). В ряде ОУ проведена замена технологического оборудования (более 40,0 млн руб.). В 100% ОУ установлена кнопка тревожной сигнализации.

В 2009 г. на условиях софинансирования в рамках КПОМО городу выделено 20 млн руб., которые реализуются по следующим направлениям:

- компьютерная техника (5 млн руб.);
- ученическая мебель и учебное оборудование (6 млн руб.);
- технологическое оборудование и мебель для школьных столовых (7,6 млн руб.);
- оснащение спортивных площадок (1,4 млн руб.).

Несмотря на объективные финансовые трудности, и 2008/2009 учебный год не стал исключением, 3 октября 2008 г. к Дню учителя был открыт городской Дом учителя; в июне в новое здание переехало учреждение для детей-инвалидов «Сибирский лучик»; 1 сентября откроют свои двери после завершения капитального ремонта школы № 28 и 99 в Калининском и Центральном районах. До конца 2009 г. планируется завершить капитальный ремонт трех детских садов в Ленинском, Заельцовском и Кировском районах и Дворца творчества детей «Юниор».

Продолжаются поставки учебного оборудования, мебели, компьютеров в образовательные учреждения.

Но, несмотря на проводимые мероприятия, необходимо признать, что не все учреждения сегодня отвечают современным требованиям. Развитие материальной базы по приведению образовательных учреждений в соответствие с требованиями СанПиН и пожарной безопасности остается для нас важнейшей задачей.

С 4 по 14 августа проведена комиссия приемка всех общеобразовательных учреждений города, детских домов и школ-интернатов. Все объекты образования, кроме 12 (СОШ № 1, 7, 52, 87, 169, 177, 178, 182, 192, школ-интернатов № 37 и 161, лицея № 113) приняты без замечаний. В настоящий момент образовательные учреждения совместно с хозяйственно-эксплуатационными службами принимают меры по устранению замечаний для своевременного начала учебного года.

Кроме того, более чем в 86% ОУ завершены работы по промывке, опрессовке систем отопления, получены паспорта готовности к эксплуатации в зимних условиях. Полностью готовы к зиме ОУ Центрального, Дзержинского, Первомайского, Заельцовского, Калининского и Ленинского районов.

Повышение требований к содержанию образовательного процесса, условиям пребывания детей в школе предьявляет и повышенный спрос к качественному уровню образования для всех учеников. Жизнь не стоит на месте и то, что было хорошо раньше, сегодня уже не актуально. Теперь мало просто владеть информацией, недостаточно заучивать и зазубривать, школа обязана вооружить выпускников базовыми компетентностями, которые помогут им выстраивать собственную образовательную траекторию на протяжении всей жизни.

Сегодня результаты обучения оценивает не только сама школа, но и государство, родители, общественность. Реальным инструментом независимой оценки качества образования стал Единый государственный экзамен. С 2009 г. он перешел в штатный режим и стал единственной формой итоговой аттестации. Радует, что результаты ЕГЭ выпускников школ Новосибирска практически по всем предметам выше, чем в Новосибирской области и Российской Федерации. 100-балльный результат на ЕГЭ по разным предметам показали 28 выпускников общеобразовательных учреждений Новосибирской области, из них 27 выпускников школ города Новосибирска. 183 выпускника набрали от 90 до 99 баллов.

По итогам учебного года 99% выпускников дневных школ успешно справились с ЕГЭ и получили аттестат. Однако тревожат результаты ЕГЭ выпускников вечерних школ: 18% выпускников получили двойки по русскому языку и математике и вышли из стен школы со справкой. Понятно, что контингент в вечерних школах крайне сложный, но создавшаяся ситуация требует принятия действенных мер по оптимизации и пересмотру деятельности вечерних школ, использованию эффективных форм получения образования, усилению работы органов управления образования и образовательных учреждений по подготовке к прохождению итоговой аттестации в 2010 г.

По итогам учебного года 528 выпускников награждены золотыми и серебряными медалями (192 золотых, 336 серебряных). В рейтинге золотых и серебряных медалей лидируют общеобразовательные учреждения Центрального, Первомайского, Заельцовского и Калининского районов.

В 2009 г. 81% выпускников школ Новосибирска поступил в вузы, 16% – в учреждения среднего профессионального образования, 2% – в учреждения начального профессионального образования.

Одновременно с реализацией новых стандартов общего образования, совершенствованием работы по повышению его качества должна быть выстроена разветвленная система поиска поддержки талантливых детей, а также их сопровождение в течение всего периода становления личности.

Работе с одаренными детьми в муниципальной системе образования города всегда уделялось большое внимание. Ведущая роль в реализации данного направления принадлежит научно-исследовательской деятельности и олимпиадному движению. В истекшем году более 70% учащихся 4–11 классов стали участниками олимпиад разного уровня. Порадовали своими результатами наши школьники на Всероссийской олимпиаде по общеобразовательным предметам. Количество завоеванных ими дипломов (62 чел.) позволило команде Новосибирской области подняться с 13 до 7 места и попасть в десятку лучших команд России среди 83 регионов Российской Федерации (из 34 участников команды области 32 школьника г. Новосибирска).

Ученик лицея № 130 Сальников Олег на 41-й Международной олимпиаде по химии в Кембриджском университете Англии завоевал золотую медаль.

Городская научно-практическая конференция учащихся «Сибирь» в этом году была объявлена открытой. Кроме 1200 старшеклассников Новосибирска в ней приняли участие ребята из других территорий: Красноярска, Томска, Кемерово, городов и регионов Новосибирской области (300 чел.).

Развитию творческих способностей детей способствует сеть учреждений дополнительного образования (56 УДО).

Ежегодно в учреждениях дополнительного образования открывается более 50 новых кружков и творческих объединений, растет число «Образцовых коллективов». В настоящее время их 25. Назову лишь самые яркие имена:

- хоровая студия «Кантилена» и танцевальный коллектив ДК им. Ефремова;
- образцовый ансамбль народного танца Центра внешкольной работы «Пеликан»;
- ансамбль классического танца «Пленительные ритмы» ДЦГ им. В. Дубинина;
- хоровая студия «Журавушка» и многие другие.

Более 6 тыс. школьников ежегодно становятся победителями различного уровня соревнований, смотров, конкурсов. В последующем нам необходимо будет создавать как специальную систему поддержки сформировавшихся талантливых школьников, так и общую среду для проявления и развития способностей каждого ребенка. Для этого необходимо:

- развивать сеть учреждений дополнительного образования, интегрируя их в практику работы общеобразовательных школ;
- создавать систему подготовки учащихся к олимпиадам Всероссийского уровня через проведение тренировочных сборов и профильных смен;
- внедрять в практику работы школ-лидеров открытие заочных школ для старшеклассников по освоению программ профильного обучения независимо от места жительства в дистанционной форме;
- активизировать работу школьных библиотек, наполнить их современной литературой и электронными образовательными ресурсами, сделав их центрами воспитательной работы.

Успешность продвижения ребенком в освоении образовательных программ напрямую зависит от того, с какого периода начат процесс обучения. И мы прекрасно осознаем, что в этой связи дошкольное образование – неотъемлемое звено в повышении качества общего образования.

В Новосибирске 267 детских садов, из них 234 муниципальные. Система дошкольного образования города активно развивается. Только за последние 5 лет, благодаря комплексу проводимых мероприятий, освобождению детских садов от арендаторов, проведению текущего и капитального ремонта, новому строительству создано более 11 тыс.

мест для дошкольников, в истекшем году 3330. Это позволило увеличить охват дошкольным образованием с 44% до 61%. Сегодня детские сады посещают 48167 дошкольников. Однако доступность дошкольного образования, сокращение очередности – одна из наиболее сложно решаемых для нашего муниципалитета проблем.

Для снятия социальной напряженности недостаточно только усилия властей и финансовых вложений. Очень важно взаимодействие управленцев, педагогических коллективов в расширении спектра образовательных услуг, оказываемых дошкольными учреждениями. Группы кратковременного пребывания и выходного дня, консультационные пункты для родителей, организация логопунктов помогут молодым родителям в воспитании своих детей.

На уровне муниципалитета с сентября начинается эксперимент по открытию детских садов семейного типа в многодетных семьях как структурного подразделения существующего детского сада. Подготовлены предложения по выплатам компенсаций для родителей, стоящих в очереди, которые не могут определить своего ребенка в детский сад.

Неслучайно, что в президентской инициативе «Наша новая школа» отдельное место уделено сохранению здоровья школьников. Опираясь на данные официальной статистики, ежегодно на 2–3% увеличивается заболеваемость детей и подростков. И Новосибирск здесь не исключение. Значительную часть дня дети проводят в образовательных учреждениях. Дефицит движений, перегрузки, в отдельных случаях недостатки освещения, не всегда правильно подобранная мебель приводят к росту ряда хронических заболеваний.

Далеко не во всех школах решен вопрос с введением третьего часа занятий физической культурой, организаций физкультурных занятий по группам с учетом медицинских показаний. К сожалению, и качество физического воспитания во многом не соответствует современным требованиям, да и интересам детей. Особую тревогу вызывает постановка физического воспитания в начальных классах, где уроки ведет сам учитель. По-прежнему требует серьезной доработки корректировка расписания учебных занятий.

Вместе с тем организация учащихся в коллективы и их длительное пребывание в учебных заведениях позволяют на протяжении всего периода получения образования осуществлять массовые профилактические и оздоровительные программы.

Более чем в 70% ОУ уже сегодня реализуются программы: «Здоровый ребенок», «Здоровьесберегающая деятельность», «Школа – территория здоровья», «Разговор о правильном питании» и др. Они формируют у ребенка мотивацию к сохранению и укреплению своего здоровья.

В последнее время возрастают запросы родителей на предоставление образовательных услуг детям с особыми образовательными потребностями.

Часто у таких детей сложно определить интеллектуальный уровень, но, при специально созданных условиях, они могут достигнуть высоких результатов в обучении и развитии. Удовлетворению таких запросов может соответствовать интегративное образовательное учреждение – «Инклюзивная школа».

Примером таких учреждений в нашем городе могут служить: общеобразовательная школа «Перспектива», начальная школа – детский сад «Сибирский лучик», санаторная школа-интернат № 133, Центр им. А.И. Бороздина, дошкольные образовательные учреждения № 329, 222, 325, 473, 322, 472, 432, 364.

В новом учебном году в общеобразовательных школах будет открыто 162 коррекционных класса и 17 классов VII–VIII вида, 768 коррекционных групп в детских садах.

Инклюзивно включены сегодня в систему дошкольного образования 25 детей-инвалидов с умственной отсталостью и аутизмом, из них 10 человек с синдромом Дауна, 6 тотально незрячих детей. Позитивный опыт организации инклюзивного образования накоплен в Калининском, Дзержинском, Центральном, Советском, Ленинском районах.

Сохранению и укреплению здоровья детей в значительной мере способствует правильно организованное питание. В настоящее время горячим питанием охвачено более 80% учащихся 1–11 классов, 13% детей, в основном это дети из малообеспеченных и многодетных семей, обеспечиваются питанием из расчета 27 руб. в день бесплатно.

В 2008/2009 учебном году в 2,5 раза увеличилось число общеобразовательных учреждений, организующих питание через специализированные предприятия «Комбинат питания» (2008 г. – 26, 2009 г. – 60). Это особенно важно для тех образовательных учреждений, у которых технологическое оборудование устарело, нет производственных помещений для полного цикла приготовления пищи, нет обеденных залов, недостаточное количество квалифицированных работников столовой. В развитии специализированных предприятий «Комбинат питания» мы видим механизм решения проблемы улучшения качества питания школьников.

«Новая школа» требует и новых учителей. Преподавательские кадры – это базовое условие повышения качества образования.

В муниципальной системе образования сегодня занято 16 584 педагогических работников, из них 1691 руководитель. Имеют высшую и первую квалификационную категории 86% (14334); 2193 работника награждены правительственными и отраслевыми наградами. В течение учебного года повышают свои профессиональные компетенции более 4000 человек. Сегодня это происходит не только в институте повышения квалификации работников образования, но и других ведущих вузах (НГТУ, НГПУ, СибАГС, Университете экономики и управления), на базе городских образовательных центров (ГЦРО, «Магистр», «Эгида»).

Повышению профессионального мастерства служат и профессиональные конкурсы «Учитель года», «Сердце отдаю детям» и другие. В ходе этих конкурсов учителя проходят своеобразную стажировку на базе других образовательных учреждений в незнакомом классе, таким образом проверяя свои способности в гибкости, мобильности, умении быстро найти контакт с детьми. В 2008 г. впервые к участию в городском профессиональном конкурсе были привлечены воспитатели дошкольных образовательных учреждений. Победителем стала воспитатель детского сада № 164 Железнодорожного района Волочаева Ирина Анатольевна, среди учителей лучшей названа Заувервальд Марина Геннадьевна, учитель русского языка и литературы лицея № 200 Заельцовского района.

Благодаря разного рода конкурсам, значительно выросла инновационная активность педагогических коллективов и руководителей. Поддержку получают наиболее эффективные и востребованные образовательные практики; образцы качественного образования, обеспечивающие прогресс и профессиональный успех (за 4 года Национального проекта поощрением в 100 тыс. руб. удостоены 308 педагогов города).

Если проанализировать кадровый состав работающих в муниципальной системе образования, то можно отметить некоторое омоложение:

- до 25 лет – 267 чел. (2007 г. – 252);
- до 40 лет – 7002 чел. (2007 г. – 6608);
- от 40 до 55 лет – 6712 чел. (2007 г. – 6564);
- 55 лет и выше – 2603 чел. (2007 г. – 2794).

Произошла заметная смена руководителей ОУ. Только за последний год на должность руководителя назначено 42 человека (7,6%) и, как правило, это люди до 40 лет. Однако проблема старения педагогических кадров по-прежнему характерна для муниципальной системы образования нашего города. В образовательных учреждениях работают 16% людей пенсионного возраста.

Оптимизация учебных планов, штатного расписания способствовала уходу из образовательных учреждений недостаточно хорошо относящимся к своим профессиональным обязанностям людям, но улучшение кадрового состава невозможно без повышения социального статуса педагога. Большую роль в этом играет введение новой системы оплаты труда.

Переход на НСОТ учреждениями г. Новосибирска начался еще с сентября 2007 г. (57 ОУ); в 2008/2009 учебном году на отраслевую систему оплаты труда перешли все другие учреждения.

С момента перехода на НСОТ значительно возросла заработная плата работников образования: всего по отрасли – 13375 руб. (2007 г. – 7527); учителя школ – 17303,7 руб. (2007 г. – 8639); воспитатели ДОУ – 11898,5 руб. (2007 г. – 6512).

Многие руководители новосибирских школ делились опытом перехода на новую систему оплаты труда с коллегами Иркутска, Томска, Челябинска, Барнаула, Горно-Алтайска и других городов. В этом году лицей № 9 Железнодорожного района стал победителем всероссийского конкурса «Практика внедрения новых экономических и правовых механизмов в деятельность образовательных учреждений».

Не один год на уровне города реализуется ряд мер социальной поддержки педагогов:

- выплачиваются компенсации на проезд в муниципальном транспорте (15% педагогов ежемесячно);
- выделяются путевки на санаторно-курортное лечение (в год отдыхает более 650 человек, 75% стоимости путевки оплачивает бюджет);
- оплачиваются коммунальные расходы педагогам, проживающим в общежитиях;
- выплачивается единовременное пособие молодым педагогам (2005 г. – 2946 руб.; 2006 г. – 3427 руб.; 2007 г. – 4280 руб.; 2008 г. – 5247 руб.; 2009 г. – 5821 руб.).

2009 г. объявлен Президентом РФ Годом молодежи. Обновление образования требует особой поддержки молодых учителей, организации наставничества, преемственности традиций и инноваций. Активная работа в данном направлении развернулась на базе городского Дома учителя. Здесь созданы «Клуб молодых педагогов», клуб победителей конкурса «Учитель года», работают творческие мастерские, литературная гостиная, Совет ветеранов. По инициативе городского Дома учителя возрожден фестиваль самодеятельного творчества работников образования города (в 2009 г. в нем приняло участие более 5 тыс. педагогов).

В 2009 г. состоялся первый выпуск студентов педагогического университета, направленных по целевому набору мэрии (13 человек). С сентября в числе 130 молодых педагогов они приступят к своим профессиональным обязанностям (в 2008 г. – 150 учителей).

Школа – это сложный, многосторонний и очень восприимчивый механизм, который напрямую взаимосвязан с процессами, происходящими в экономике, в обществе и государстве в целом. Но именно школа является той первоначальной кузницей высококвалифицированных кадров, которые во взрослой жизни должны будут к лучшему изменить нашу страну. А значит, всему нашему педагогическому сообществу необходимо объединить усилия для того, чтобы повысить престиж школы, укрепить авторитет учителя в глазах учеников, родителей, усовершенствовать всю систему образования. В Год учителя это особенно важно.



Тамара Ивановна Березина

докт. пед. наук, профессор, декан ФПКиППРО
Новосибирского государственного педагогического университета

Развитие муниципальной системы образования (научно-методический аспект)

За прошедшие годы в сферу образования России (и Новосибирской области в частности) внедрено громадное количество инноваций различного смысла, масштабы, значимости. Появилось огромное количество новых понятий, заимствованных из различных сфер деятельности: качество, успешность, конкурентоспособность, модернизация, инновации и др.

Система образования Новосибирска за этот период приобрела колоссальный опыт инновационного поведения, инновационных практик, управления изменениями.

В целом система стала более устойчивой и разборчивой в выборе целей, форм, содержания инновационной практики и др.

2009/2010 учебный год отмечается тем, что многие достаточно долгие и солидные федеральные программы развития модернизации образования завершают сроки своего действия.

И, разумеется, следует сделать определённые выводы по их результативности.

Совершенно очевидно, что наиболее драматично в настоящее время у системы образования складываются отношения с понятием «качество». После почти двух десятилетий поиска «качественного образования» каждая инициатива, новая программа в области общего образования (практически всех уровней) утверждает, что современное российское образование не качественно. С моей точки зрения, одна из причин такой ситуации заключается в том, что за этот период мы не сделали главное – не договорились на всех уровнях образования о целях, содержании, ценностях свойствах, условиях, способах оценки, результативности и др., т.е. о том, какое образование можно и нужно считать качественным. Если мы об этом не договоримся, то будем «ходить по кругу».

Новый виток в развитии муниципальной системы образования предполагает реализацию государственной стратегии «Наша новая школа». Предложенные компоненты этого документа, с моей точки зрения, имеют следующие научно-методические аспекты:

1. На первое место (в силу логики педагогической науки и практики) следует поставить задачу

обновления содержания образования личности: чему учить, ценности, смысл образования вообще. Если наш выпускник не овладел духовно-нравственными ценностями (такими понятиями, как дом, честь, совесть, Россия, патриотизм, семья, любовь и т.д), то мы не система образования, все, что угодно, возможно курсы по подготовке в вузы, колледжи и т.д. Школа должна начинаться и заканчиваться понятием – воспитание личности.

В этой связи, с моей точки зрения, затеян совершенно не продуктивный разговор о первостепенности понятий успешности, конкурентоспособности, инновационности. Но разве может быть конкурентоспособной личностью не трудолюбивая, бездушная. По-моему, нет.

Введение новых стандартов образования – важнейший компонент президентской инициативы – нужно сделать как можно скорее, тем более, что они действительно новые по следующим параметрам: введение образовательных стандартов второго поколения определяется необходимостью создания условий для решения стратегической задачи развития отечественного образования – повышения его качества, достижения новых образовательных результатов, обеспечивающих конкурентоспособность отечественной школы, её готовность к решению новых социальных задач.

Хочу подчеркнуть, что существуют разные подходы к проблеме качества. Прежде всего, качество образовательных результатов и качество образовательного процесса, безусловно, связаны между собой, но это не одно и то же. Качество образовательного процесса (уровень его организации, адекватность методов и средств обучения, квалификация преподавателей и т.д) ещё не гарантирует качества образования в целом, так как его цели и планируемые результаты могут не соответствовать новым потребностям и ожиданиям личности и общества в области образования.

Таким образом, чтобы оценить качество образования, необходимо выявить и согласовать требования личности, семьи, общества и государства к образовательным результатам. Эти требования в современной России (и Новосибирской области в том числе) целенаправленно в явном виде никогда

не изучались. Эта работа была впервые выполнена Институтом социологии РАН в рамках исследования по разработке школьных образовательных стандартов. Выявленные требования позволили более чётко и системно обосновать планируемые результаты общего среднего образования, определить их сущность и основные составляющие. Это стало методологической основой разработки стандартов, смысловым ориентиром обновления и совершенствования содержания школьного образования, критерием оценки учебных достижений школьников.

Опора на результаты этого исследования – первое отличие стандартов второго поколения от предыдущих. Под образовательными результатами понимаются «приращения» в личностных ресурсах обучаемых, которые могут быть использованы при решении значимых для личности проблем. Личностные ресурсы можно разделить на мотивационные (ценностные ориентации, потребности, запросы, которые конкретизируются в мотивах деятельности), инструментальные или операциональные (освоенные универсальные способы деятельности) и когнитивные (знания, обеспечивающие возможность ориентации в явлениях действительности, предметные умения и навыки). Личностные результаты являются фактором развития мотивационных ресурсов учащихся, метапредметные – в основном инструментальных, предметные – когнитивных.

Второе принципиальное отличие школьных стандартов нового поколения – их ориентация на достижение не только предметных образовательных результатов, но, прежде всего, на формирование личности учащихся, овладение ими универсальными способами учебной деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной деятельности на всех этапах дальнейшего образования.

Важнейший компонент новых стандартов – это концепция духовно-нравственного развития личности. С моей точки зрения, это первая серьезная попытка улучшения качества современного образования. В соответствии с изменениями и дополнениями к ст. 7 Закона РФ «Об образовании», принятыми Госдумой в декабре 2007 г., изменилась структура образовательных стандартов общего образования. Как известно, стандарты первого поколения имели структуру, состоящую из минимума содержания и требований к уровню подготовки выпускников. Эти компоненты в несколько видоизменённой форме сохранились и в новом стандарте. Теперь они получили название «Требования к структуре основных общеобразовательных программ» и «Требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ». Отмечу, что требования к структуре основных общеобразовательных программ значительно шире прежнего образовательного минимума содержания образования. Ведь основная образовательная программа – это программа деятельности образовательного учреждения по достижению планируемых образовательных результатов, включающая:

- примерные программы по отдельным учебным предметам;
- программу воспитания и социализации школьников;
- программу формирования универсальных учебных действий;
- учебный план школы, включая внеурочную образовательную деятельность и др.

Всякий образовательный процесс осуществляется в определённой образовательной среде, и его результат во многом зависит от этой среды, её возможностей. А это значит, что для гарантии достижения уровня образования, задаваемого стандартом, необходимо, чтобы в его структуре был ещё один обязательный компонент – «Требования к условиям осуществления образовательного процесса». Это требования к материально-техническому, учебно-методическому обеспечению школы, квалификации педагогических кадров, уровню финансирования, соблюдению СанПиНов и т.д.

Последнее важное отличие стандартов заключается в том, что они предлагают новый подход к формированию базисного учебного плана школы. Здесь два значимых нововведения.

Во-первых, в базисный учебный план впервые введена внеурочная деятельность как важная составная часть содержания образования, увеличивающая его вариативность и адаптивность к потребностям, способностям и интересам школьников. В каждом классе предполагается выделить в среднем по 10 часов в неделю на внеурочную деятельность – спортивно-оздоровительную, познавательную и исследовательскую, художественно-эстетическую, трудовую и т.д. Подчеркну один очень важный момент. Введение в базисный учебный план внеурочной деятельности – это возможность проверки эффективности других, помимо классно-урочных, форм организации образовательной деятельности, причём не в условиях локального эксперимента, а в массовой школьной практике.

Во-вторых, нельзя не сказать, в базисном учебном плане (в соответствии с поправками, внесёнными Госдумой в Закон «Об образовании») нет больше национально-регионального компонента и компонента образовательного учреждения. Вместо этого базисный учебный план разделён на две составляющие: инвариантную и вариативную. При этом содержание вариативной части определяется участниками образовательного процесса, включая региональные и муниципальные органы управления образованием, самими школами, их учредителями, учителями, родителями, школьниками и т.д.

Реализация новых стандартов на самом деле требует колоссальных усилий педагогов, руководителей УО, региональных муниципальных властей.

Позвольте остановить ваше внимание ещё на нескольких важных научно-методических моментах в совершенствовании современного содержания образования: профильность как способ организации содержания образования имеет множество моделей

и в то же время общие проблемы – выпускники УО уже около 20 лет хотят быть только менеджерами, психологами, экономистами, юристами и др. Когда-то, в середине 90-х годов, это был путь спасения нации, ответ социального организма на долгое сдерживание при выборе профессии (в советское время около 40% учебного плана занимали дисциплины естественно-научного цикла) и требовались на рынке труда люди инженерных и рабочих профессий. Какое было хозяйство, такие были нужны и специальности.

Социологические науки утверждают, что люди дольше живут, если они выбирают профессию по способностям. ЕГЭ показал абсурдность приемной комиссии в вузе нынешнего года. Выпускники подавали документы в «несметное» количество вузов. Следовательно, необходимо срочно повышать профориентационную компетентность семьи, классных руководителей, психологов, социальных педагогов и самих учащихся.

Понятия «компетентность», «компетенции» почему-то вступили в противоречие с классическими понятиями педагогики: «знания, умения, навыки». Введение структуры компетентностей как фиксированных компонентов обученности выпускника имеет смысл в том, что они в своём составе содержат не только знания, но и, прежде всего, ценности, смысл, умения действовать. Следовательно, в учебном процессе новосибирских школ это должно быть отражено.

Усиление самостоятельности учащихся в образовательном учреждении за счёт введения дистанционных форм, информационных технологий. Очень важно соотносить эти процессы с возрастом и особенностями ребенка, преподаваемого предмета и др. Процессы информатизации нуждаются в психолого-педагогическом осмыслении, и нужно открыто говорить о рисках. В моём понимании, компьютер исключительно средство, условие образовательного процесса и, собственно, к процессам образования личности прямого отношения не имеет. Полагаю, что в детском саду он просто не уместен и не вписывается в задачи развития детей этого возраста, этих образовательных программ.

Оценка учебных достижений учащихся претерпевает многие изменения (портфолио, рейтинги, тесты и т.д.). На слуху по-прежнему медали, олимпиады, конкурсы и вершина всему – поступление в вуз.

Совершенно очевидно, что этого, мягко выражаясь, недостаточно. А достижения в области социальной активности, воспитанности, самосовершенствования, из чего, собственно, и состоит образование. Не могу понять, почему, если выпускник не идёт в вуз, не получил медаль, он не слишком успешен?

В этой связи результаты ЕГЭ нужно изучать и делать выводы о его эффективности в соответствии с теми целями, которые ставились при его введении. Однако категорически не могу согласиться с созда-

нием в России «тупиковой модели образования», когда по итогам ЕГЭ человек не получает аттестат. Давайте вспоминать, что общее образование сфера политическая, отвечающая за устойчивость в обществе.

Кроме того, непонятно, почему такое недоверие учреждению образования, учителю, ведь ученик учился 10–11 лет. А по законам развития приблизительно 3–5% людей вообще не могут выдержать экзамен в подобной форме.

Вопрос о талантах в системе общего образования должен быть истолкован однозначно – талантливы и одарены все, но в разной степени. Нужно научить детей, юношество жить в смешанной естественной модели. Но в то же время творчество, повышенный уровень образования предлагаемые формы индивидуализации очень важны! А в старшей школе давно уже пора прийти к курсовому модульному обучению.

2. Развитие учительского потенциала. Я не могу согласиться с понятием «педагогический призыв», приглашение людей с «непедагогическим образованием» в учреждения образования. Педагогическая профессия – это прежде всего служение. Однако профессия многие годы была непрестижной (малооплачиваемой, заработная плата на долгие годы стала «запретом на профессию педагога»). Средства массовой информации сделали все, чтобы создать имидж «убогого учителя». Тем более мы должны понимать, что педагогическое образование – огромная ценность и его всячески нужно поддерживать.

Нужно поддержать создание «национальных стандартов на педагогическую деятельность», включающих деньги, социальные приоритеты жилье и др. Отсутствие мужчин в школах – это на самом деле проблема; некоторые учебные предметы нельзя преподавать женщинам. Баланс педагогического потенциала, конечно, определяется и «мужским компонентом». Если система заинтересована в решении этой проблемы, следовательно, мужчинам нужно за одну и ту же работу платить больше!

Возраст педагогов сегодня вызывает много разговоров о тенденции старения (16% пенсионеров) и нужно договором, миссией учреждения образования определить возрастные границы: до какой черты человек может работать в учреждении образования.

Сегодня существует понятие, правовая норма «пожизненный найм». Совершенно очевидно, что нужно разрабатывать механизм «пенсии менеджмента», включающий те формы работы (дополнительные занятия, консультирование и др.), которые педагоги, достигшие пенсионного возраста, могли бы выполнять в учреждении образования и четко определить, до какого возраста человек может работать в учреждении образования.

Проблема повышения квалификации педагогов и руководителей является одной из самых важных. Это, собственно, и есть один из механизмов развития педагогического потенциала. То, что этот

механизм нуждается в обновлении – совершенно очевидно по следующим компонентам: расширение самостоятельности педагогов и руководителей в выборе места, времени и технологии повышения квалификации; формирование заказа руководителями учреждения образования на программы повышения квалификации вузам, центрам, институтам и т.д. в соответствии с задачами конкретного учреждения образования и содержанием процесса; усиление научно-методических компонентов в формах повышения квалификации педагогов и руководителей, включающих конференции, аспирантуры, индивидуальные стажировки, усложненные формы содержания образовательных программ и т.д.

3. Состояние здоровья россиян сегодня вызывает колоссальную тревогу. Более того, мы должны понимать, что мы «вымирающая нация». На сегодняшний день мы имеем отрицательную динамику в количестве народонаселения. А по его качеству просто приводятся невероятные цифры «нездоровья» в том числе и выпускников школ. Почти 100% выпускников учреждений образования нездоровы!

С моей точки зрения, это комплексная социально-экономическая, культурологическая образовательная и медицинская проблема. Поэтому и решения в этой области должны быть комплексными.

На первое место следует поставить семью, семейный уклад, который и формирует здоровый образ жизни.

Прежде всего, дети нуждаются в любви и общении. А сегодня даже появился термин «недолюбленные дети». В этом плане система образования обязана воспитывать личность, желающую и умеющую строить семью.

В последние годы почему-то состояние здоровья детей напрямую связывают с предметом физическая культура. Да, этот учебный предмет нуждается в совершенствовании по содержанию, формам. Но, увы! Формула «в здоровом теле – здоровый дух» нами просто не до конца прочитана. А изначально она звучит так: «В здоровом теле – здоровый дух, если усердно молиться». Значит, речь идет о духовно-нравственном здоровье личности, образе жизни.

А что касается разгрузки, индивидуального подхода к каждому ученику, то это на самом деле задачи новой школы.

4. Условия осуществления учебного процесса, ветхость зданий, хроническая бедность, устаревшие материалы, цвета, оборудование, с точки зрения педагогической, являются важнейшим отрицательным фактором, влияющим на мотивационную сферу личности учащегося, учителя, родителя. И если на самом деле эта часть государственного замысла будет решена – то в России будет новая школа.

И еще на двух моментах в этой части президентской инициативы хочу остановить ваше внимание.

Руководитель учреждения образования в настоящее время профессия почти экстремальная. Кроме бесконечных инноваций педагогических он обязан реализовывать и финансово-экономические (хозяйственные) новшества. Сегодня только «ленивый» не делает предписаний руководителю учреждения образования из почти десятка ведомств. С позиций даже кризисного управления – это против всяких правил. По нашим исследованиям руководители современного образовательного учреждения 80–90% времени тратят на хозяйственные дела. На образовательный процесс – 20–10%. Это нонсенс!

В европейской педагогической системе (а президентская инициатива это провозгласила, и 7 регионов России работают в этом эксперименте) подготовка учреждений образования к новому учебному году, ремонт, оснащение кабинетов, всей школьной инфраструктуры, территории, выполнение предписаний пожарников и т.д. передается специальным организациям. Это называется технологиями аутсорсинга. И тогда до 22 августа муниципальные власти вместе со специалистами сервисной системы сдают директору, педагогическому коллективу, родителям школу, детский сад подготовленными к новому учебному году.

С моей точки зрения руководитель учреждения образования, прежде всего, должен заниматься образовательным процессом, его содержанием и технологиями реализации.

Завершая свое выступление, мне бы хотелось сказать, что опубликованная стратегия развития российского образования «Наша новая школа» призывает нас с вами прежде всего думать, соотносить собственную деятельность и предложенные направления развития. И вносить коррективы.



Олег Николаевич Щербаненко

канд. пед. наук,
директор Городского центра развития образования

Совершенствование методической деятельности — приоритет стратегии «Наша новая школа»

Образование удовлетворяет одну из самых важных человеческих потребностей и представляет собой социальное инвестирование, ведущее к росту материального производства в будущем. Оно повышает уровень жизни нашего нынешнего поколения и при этом содействует повышению дохода будущих поколений.

Главная задача современной школы – это раскрытие способностей каждого ученика, воспитание личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире.

Как отметил Президент РФ в Послании Федеральному собранию (2009 г.): «Систему педагогического образования ждет серьезная модернизация. Будут внедрены обязательные курсы переподготовки и повышения квалификации на базе лучших российских вузов и школ. Средства на повышение квалификации должны предоставляться с возможностью выбора образовательных программ, а педагогические вузы должны быть постепенно преобразованы либо в крупные базовые центры подготовки учителей, либо в факультеты классических университетов. Мы начнем привлекать для работы в школах тех, кто способен обеспечить более качественное профильное образование для старшеклассников, включая и квалифицированных специалистов, которые не имеют педагогического образования. Те, кто решит работать в школе, смогут пройти краткосрочные специализированные курсы. Одновременно будут введены особая система поощрений и требования к обязательному подтверждению уровня квалификации преподавателей».

Федеральная стратегия «Наша новая школа» ставит перед системой повышения квалификации, методического обеспечения модернизации содержания образования задачи принципиально нового уровня.

Муниципальная методическая служба г. Новосибирска в организационном отношении представлена научно-практическими лабораториями и методическими филиалами ГЦРО.

С января 2005 г. ГЦРО является крупной образовательной структурой, объединяющей методическую службу г. Новосибирска. Постановлением мэра г. Новосибирска был определен перечень организационных мер по открытию филиалов и

утверждено «Положение о территориальном (районном) филиале Городского центра развития образования», определены цели, задачи, основные направления деятельности, принципы и условия функционирования, структура и штатное расписание.

Прошедшая реорганизация ГЦРО, приведение его статуса в соответствие с действующим законодательством за счёт организации районных филиалов позволила усилить влияние городского звена управления на формирование и процесс реализации муниципальной политики в сфере образования, что дало возможность создать в городе реально действующий научно-методический комплекс.

В настоящее время структура ГЦРО включает: *научно-практические лаборатории:*

- организационно-методической деятельности;
- инновационно-экспериментальной деятельности;
- инновационного развития дошкольного образования;
- развития редакционно-издательской деятельности в образовании;
- информационного обеспечения деятельности ГЦРО;

модульные лаборатории:

- проектирование в образовании;
 - гендерное обучение и воспитание;
 - развитие регионального образования;
 - социологические исследования в образовании;
- 10 районных филиалов (методических служб).*

Кадровый состав ГЦРО: научные консультанты (из них доктор педагогических наук, доктор психологических наук, доктор социологических наук, кандидаты педагогических наук, кандидат физико-математических наук, кандидат биологических наук), научные сотрудники, методисты.

Задачи, реализуемые сегодня ГЦРО, по сути своего происхождения и постановки делятся на несколько уровней:

1. Федеральный уровень. Методическое и организационное сопровождение ЕГЭ, НПК, олимпиад школьников, профессиональных конкурсов. Участие во Всероссийских образовательных конкурсах («Методическая служба – образованию России: 2007 год»), проектах («Оксфордское качество», «Академия успеха», «Премьер-английский»), выставках («УЧСИБ», «КУЗБАСС», «МОСКВА»).

2. Региональный уровень. Повышение профессиональной квалификации: 2009 г. – 580 человек, 2010 г. – 720 человек, лицензия по 12 образовательным программам, создание модульно-накопительной системы повышения квалификации, использование потенциала НИПКиПРО, ФПКипПРО НГПУ в курсовой подготовке ГЦРО и участие на курсах в НИПКиПРО, ФПКипПРО НГПУ, разработка проектов документов: «Концепция модернизации системы дошкольного образования», «Модель региональной методической службы» и т.д.

3. Муниципальный уровень. Все задачи, поставленные на федеральном и региональном уровнях, технологически реализуются на муниципальном уровне.

Собственная задача: создание условий для качественного образования (условия – методические (технологические), организационные.)

4. Локальный уровень. В г. Новосибирске более 150 районных методических объединений и более 2 тыс. школьных предметных методических объединений. ГЦРО координирует деятельность районных МО, имея базы данных по вопросам научного руководства, образовательных технологий, передового педагогического опыта и т.д.

В условиях, когда в России существует более 1 тыс. видов учебников, методистами ГЦРО и районных филиалов на семинарах, индивидуальных консультациях даются рекомендации по выбору наиболее целесообразных для данного ОУ учебников, УМК.

Инновационно-экспериментальная деятельность. В целях обеспечения инновационного характера сферы образования в ГЦРО системно осуществляется работа по созданию условий для развития инновационной деятельности в учреждениях образования города.

В настоящее время в муниципальной системе образования г. Новосибирска работает 50 экспериментальных площадок городского статуса, открытых в образовательных учреждениях всех типов и видов, целью деятельности которых является апробация эффективных механизмов, направленных на модернизацию процессов управления образованием, разработка и апробация нового содержания образования, современных педагогических и образовательных технологий.

Согласно проведённому мониторингу деятельности городских экспериментальных площадок, в г. Новосибирске на 30 декабря 2009 г. в 159 образовательных учреждениях реализуются 239 опытно-экспериментальных проектов по следующим направлениям:

- «Управление инновационными процессами»;
- «Новые модели обучения»;
- «Профильное обучение»;
- «Дополнительное образование»;
- «Воспитание и социальная адаптация»;
- «Технология коммуникативной дидактики»;
- «Здоровьесберегающие технологии»;
- «Вопросы преемственности»;

- «Профилактика социального сиротства»;
- «Обновление содержания образования».

В условиях формирования современной модели образования перспективным и востребованным направлением является сетевая форма организации деятельности городских экспериментальных площадок. Так, в системе образования города созданы 9 сетевых экспериментальных площадок, объединяющих группу учреждений.

Городские экспериментальные площадки, объединяющие несколько ОУ:

- Отработка модели дошкольного образования.
- Пропедевтика предпрофильного обучения в начальной школе как создание условий для выявления индивидуальных способностей и развития способности каждого учащегося к самостоятельному и ответственному выбору.
- «Оксфордская школа».
- Городская экспериментальная площадка по выстраиванию сетевого взаимодействия учреждений общего и начального профессионального образования в рамках апробации модели «Политехническая школа».
- Апробация гендерных подходов в обучении и воспитании.
- «Премьер-английский».
- «Академия успеха».
- Семейный детский сад.
- Информатизация образования.

На основании заявок руководителей ОУ, экспертных заключений Городского экспертного совета в течение 2009 г.:

- 10 образовательным учреждениям присвоен статус городской экспериментальной площадки;
- открыто 4 «сетевые» площадки;
- 1 площадка (кадетская школа-интернат «Сибирский кадетский корпус») включена в «сетевую» площадку «Апробация гендерных подходов в обучении и воспитании»;
- 4 образовательным учреждениям отказано в присвоении статуса ГЭП.

85% поданных заявок соответствует актуальным тенденциям модернизации и развития отечественной образовательной системы, а это, в свою очередь, означает, что научная информированность как рядового учителя, так и рядового управленца достаточно высока.

Опыт работы городской экспериментальной площадки «Оксфордская школа» был представлен на межрегиональной научно-практической конференции «Инновационная уровневая программа “Оксфордское качество”» в Москве.

Благодаря участию во Всероссийской программе новосибирская экспериментальная площадка «Оксфордская школа» приобрела федеральный статус.

Результаты методической работы, наиболее значимые достижения, полученные в ходе экспериментальной деятельности образовательных учреждений, распространяются через публикации в

вестнике «Педагогическое обозрение», на образовательных порталах города, на конференциях, семинарах и круглых столах, на базах экспериментальных площадок.

Конкурсная деятельность. Девятый год ГЦРО выступает организатором проведения городских конкурсов профессионального мастерства по актуальным проблемам развития образования. По результатам конкурсов сформирована и продолжает пополняться база адресов передового опыта образовательного пространства г. Новосибирска.

На основании приказа Главного управления образования мэрии г. Новосибирска с 1 ноября 2008 г. по 1 марта 2009 г. проводился II городской конкурс проектов «Образование – ресурс инновационного развития города».

На городской этап конкурса было представлено 306 работ (что на 44% больше, чем в 2007/2008 учебном году – 212 работ). В конкурсе приняли участие 431 педагог из 202 образовательных учреждений города (в 2007/2008 учебном году – 305 педагогов из 127 образовательных учреждений города). Больше всего работ представлено Центральным (42 работы – 27 ОУ) и Калининским (38 работ – 24 ОУ) районами.

Решением жюри определено 8 победителей и 17 лауреатов; 47 участников конкурса награждены благодарственными письмами. Всего по итогам городского этапа конкурса в 2008/2009 учебном году отмечено 72 участника, что составляет 16,7% от общего числа участников. В 2007/2008 учебном году – 72 участника (34 победителя и 38 лауреатов), 23,6% от общего числа участников.

Наибольшее количество призовых мест в Центральном (3 победителя, 1 лауреат), Калининском (2 победителя, 3 лауреата) и Первомайском (1 победитель, 3 лауреата) районах.

С 1 ноября 2009 г. по 1 марта 2010 г. проводится III городской конкурс инновационных проектов «Новая школа Новосибирска».

Городской смотр-конкурс учебных кабинетов проводится среди общеобразовательных учреждений Новосибирска ежегодно, начиная с 2005 г., в рамках реализации «Концепции модернизации муниципальной системы образования г. Новосибирска на 2004–2010 годы», утвержденной решением городского Совета № 348 от 21.01.2004 г., на основании приказов Главного управления образования мэрии в целях совершенствования образовательного процесса, дальнейшего обеспечения образовательных учреждений г. Новосибирска техническими средствами, учебным оборудованием и методическими пособиями.

Проведение в нашем городе конкурсов учебных кабинетов среди ОУ уже стало традицией, а их научно-методическое сопровождение и финансовая поддержка – стратегией Главного управления образования, направленной на развитие муниципальной системы образования, на повышение престижа педагогической профессии.

Для новосибирских учителей создаются условия, позволяющие им совершенствовать своё педагогическое мастерство, приобретать ценный опыт, который они передают ученикам. По мнению большинства педагогов и руководителей ОУ, участие в подобных конкурсах помогает обобщить накопленный опыт, выявить достоинства и недостатки в работе, вскрыть причины недоработок и наметить пути для их устранения, а также стимулирует стремление учителей к инновационной и творческой деятельности – всё это позволяет совершенствовать образовательный процесс в современных условиях развития образования, оказывает положительное влияние на профессиональный имидж школьного учителя.

В соответствии с Постановлением мэра в г. Новосибирске с января по июнь 2009 г. проходил городской конкурс «Школа года – 2009». Сотрудники ГЦРО принимали самое активное участие в организации, координации, методическом сопровождении, работе в составе оргкомитета, жюри и счётной комиссии конкурса. Подготовлены проекты информационных писем оргкомитета руководителям ОУ, принимавшим участие во II этапе (13 ОУ) и III этапе (6 ОУ) конкурса, разработаны анкеты и проведено исследование в 6 ОУ (участниках III этапа конкурса) среди педагогов (оценивание результативности деятельности образовательного учреждения и уровня профессиональной компетентности администрации ОУ) и среди учащихся (изучение уровня удовлетворённости качеством предоставляемых школой образовательных услуг).

Образовательная деятельность ГЦРО представлена прежде всего курсами повышения квалификации для руководителей и педагогов учреждений образования, методистов районных филиалов ГЦРО по 12 программам дополнительного профессионального образования.

По итогам обучения слушатели получают документы установленного образца (свидетельство о повышении квалификации).

В городе сложилась и успешно развивается система профессиональной поддержки педагогических кадров. Районные методические службы значительно эффективнее в течение последних 5 лет решают проблемы непрерывного образования учителя через системную организацию методической работы.

Образовательная деятельность ГЦРО осуществляется через проведение обучающих семинаров в соответствии с профилями и планами лабораторий.

Одним из приоритетных направлений деятельности ГЦРО является **социальное партнёрство** с учреждениями образования и общественными организациями по вопросам поиска новых путей и механизмов управления развитием образования, что даёт возможность на практике:

- реализовать современную образовательную политику в части открытости, общественного участия и сетевого взаимодействия;

- использовать современные информационные ресурсы;
- укрепить позиции и статус центра на рынке образовательных услуг, формировать позитивный имидж муниципальной методической службы.

В рамках реализации ФЦПРО совместно с НИПКИПРО специалисты ГЦРО участвовали в двух проектах: «Повышение квалификации руководителей, заместителей руководителей ОУ и представителей общественного управления в образовании» (2007–2009 гг.), «Повышение квалификации директоров школ в системе общего образования по модульной программе «Современный образовательный менеджмент» (в рамках апробации модели многовекторной системы непрерывного образования в рамках реализации ФЦПРО)».

Активно развиваются партнёрские связи с учреждениями образования на межрегиональном уровне (на основании заключённых договоров о творческом сотрудничестве):

- г. Томск – ИПКРО, Информационный методический центр;
- г. Отрадное – Отраденское управление министерства образования и науки Самарской области;
- г. Барнаул – Барнаульский центр развития образования, лицей «Сигма».

Совместно с экспериментально-инновационным отделом Томского ИПКРО в 2008 г. состоялся межрегиональный семинар по инновационной деятельности. Презентация инновационных образовательных проектов прошла на площадках двух городов – Томска и Новосибирска.

Развивается сетевая форма организации городских экспериментальных площадок. ГЦРО осуществляет научное и организационно-методическое сопровождение городских инновационных площадок: «Академия успеха» (совместно с Представительством издательства «Макмиллан Паблишерз Лтд»), «Оксфордская школа» (совместно с Oxford University Press ELT в России), «Премьер-английский» (совместно с представительством издательства «Пирсон Лонгман» Великобритания).

Опыт работы муниципальной методической службы по совершенствованию системы управления профессиональным ростом учителей английского языка был представлен на межрегиональной научно-практической конференции «Инновационная уровневая программа “Оксфордское качество”», которая состоялась 20–22 октября 2009 г. в Москве и получила высокую оценку руководителей проекта.

С ноября 2008 г. ГЦРО совместно с Новым сибирским институтом начал реализацию проекта по выстраиванию сетевого взаимодействия учреждений общего и начального профессионального образования в рамках апробации модели «Политехническая школа». Научным руководителем инновационного направления является Надежда Дмитриевна Вавилина, докт. социол. наук, профессор, член Общественной Палаты РФ.

С целью организации научно-исследовательской деятельности и формирования организационно-технологической базы для творческого и профессионального роста руководителей и педагогов ОУ, методистов в области социологии, маркетинга и менеджмента в сентябре 2009 г. в ГЦРО открыта модульная лаборатория «Социологические исследования в образовании», которая осуществляет свою деятельность совместно с лабораторией социолого-маркетинговых исследований Нового сибирского института под научным руководством докт. социол. наук, профессора Н.Д. Вавилиной.

Выставочная деятельность. С 2000 г. ГЦРО ежегодно представляет муниципальную систему образования на выставках «УЧСИБ». 4–6 марта 2009 года в г. Новосибирске в рамках Сибирской ярмарки проходила XVII Международная образовательная выставка «УЧСИБ–2009».

В экспозициях, представленных образовательными учреждениями города, были продемонстрированы различные направления деятельности: стратегии развития образовательных учреждений, программно-концептуальные материалы, современные информационно-коммуникационные технологии. В ходе работы выставки работники образования и представители общественности имели возможность познакомиться с передовым опытом воспитания и обучения, результатами инновационных педагогических разработок и экспериментов.

На экспозиции Главного управления образования мэрии городскими образовательными центрами были представлены информационно-аналитические и методические материалы по приоритетным направлениям деятельности муниципальной системы образования. Наиболее успешно представлены направления: образовательное пространство города, инновационно-экспериментальная деятельность ОУ, обновление содержания образования, профессиональное мастерство педагогов, городские конкурсы, муниципальная система дошкольного образования, информатизация образования, работа с одарёнными детьми, безопасность образовательного пространства.

В рамках программы участия Главного управления образования мэрии в образовательной выставке «УЧСИБ–2009» на площадках Сибирской ярмарки и на базе ОУ города было проведено 57 мероприятий.

Основные параметры и результативность деятельности районных методических филиалов ГЦРО можно представить следующим образом:

1. Комплексное методическое сопровождение процесса обновления содержания образования – активизация и оптимизация процесса обновления содержания образования в образовательных учреждениях.

1.1. Методическая экспертиза концепций развития образовательных программ образовательных учреждений – повышение уровня научно-методической грамотности, концепций, образовательных программ.

1.2. Системное руководство процессом внедрения профильного обучения в образовательных учреждениях – оптимизация процесса внедрения профильного обучения в образовательных учреждениях.

1.3. Комплексная методическая поддержка образовательных учреждений в подготовке и проведении ЕГЭ – преодоление профессиональных проблем и затруднений в подготовке и проведении ЕГЭ.

2. Развитие инновационной деятельности в образовательных учреждениях – повышение творческого потенциала педагогов.

2.1. Разработка методического сопровождения профессиональных педагогических конкурсов – рост числа участников и победителей конкурсов, повышение качества конкурсных работ.

2.2. Издание методических пособий по обобщению опыта инновационной деятельности в образовательных учреждениях – ознакомление педагогов с направлениями и опытом инновационной деятельности, активизация творческой деятельности.

2.3. Создание сайта филиала – предоставление педагогам, образовательных учреждений дополнительной возможности для оперативной работы с актуальной информацией.

К результатам деятельности научно-практических лабораторий, методических филиалов, районных и школьных МО можно отнести существенное улучшение показателей ЕГЭ в г. Новосибирске в 2009 г. по сравнению с 2008 г., развитие инновационной экспериментальной деятельности, усиление работы по повышению профессиональной квалификации и компетентности педагогов, резуль-

таты курсовой подготовки, развитие информационно-издательской деятельности (сайт ГЦРО, выпуск ежемесячников «Педагогическое обозрение», «Дошкольник», информационных вестников, журнала «Имидж», журнала «Управление развитием образования», методических рекомендаций).

В соответствии с приказом Главного управления образования мэрии Городской центр развития образования является ответственным за проведение школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников в 2009 г., в которой приняли участие более 17 тыс. школьников г. Новосибирска.

В 2008 г. проведены мониторинговые исследования по вопросу оценки востребованности и эффективности деятельности муниципальной методической службы (ГЦРО). В исследовании приняло участие более 300 респондентов – педагогов и руководителей. Более 93% респондентов нуждаются в научно-методической поддержке, 81% педагогов и 74% руководителей отметили, что муниципальная методическая служба позитивно решает возникающие в профессиональной деятельности проблемы.

Городской центр развития образования участвовал в разработке, создании и дальнейшей реализации «Концепции модернизации муниципальной системы образования г. Новосибирска на 2004–2010 годы», утверждённой 21.01.2004 г. депутатами городского Совета г. Новосибирска.

В настоящее время подготовлены предложения ГЦРО в программу городских мероприятий по реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа на 2010–2013 годы».





Сергей Владимирович Сопочкин

директор СОШ № 130

Стратегическая цель деятельности школы в контексте инновационного сценария развития России

Задача руководителя любой организации (образовательного учреждения в том числе) – осознание и формулирование стратегической цели деятельности организации, а уже затем создание условий для её достижения. В Послании Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному собранию новая стратегическая цель была поставлена для всей страны: «В XXI веке стране вновь необходима модернизация», необходимо «создать умную экономику, производящую уникальные знания, новые вещи и технологии», а государство и общество должно «находить и поощрять талантливых и критически мыслящих людей, воспитывать молодёжь в духе интеллектуальной свободы и гражданской активности». Перед школой Президент ставит конкретную задачу: воспитать новую личность, способную жить в высокотехнологичном, конкурентном мире. Обучение в школе в связи с этим должно способствовать личностному росту каждого ученика, «чтобы выпускники могли самостоятельно ставить и достигать серьёзные цели, уметь реагировать на разные жизненные ситуации».

Школа как социальный институт может внести свой вклад в становление новой высокотехнологичной экономики, но для этого она сама нуждается в серьёзной модернизации. Причём проблема соответствия (или несоответствия) того, что делается в образовании, тому, что происходит в экономике, характерна не только для современной России.

Известный американский философ и футуролог, автор книг «Метаморфозы власти», «Шок будущего», «Третья волна» Э. Тоффлер в 2006 г. опубликовал работу под названием «Революционное богатство. Как оно будет создано и как оно изменит нашу жизнь». В ней ученый утверждает, что «богатство возникает не только на полях, заводах, в офисах. Революционное богатство связано не только с деньгами. В настоящее время даже самые тупые наблюдатели не могут не видеть, что экономика США и ряда других стран трансформируется, превращаясь в «интеллектуальную» экономику, управляемую разумом». Далее Тоффлер утверждает, что этой новой быстроразвивающейся, прогрессивной экономике «требуется прогрессивное общество». Но процесс адаптации гражданского общества, семьи, бюрократии, системы образования, политических структур к новым экономическим реалиям

идёт крайне медленно.

О том, что происходит с системой образования, он пишет: «...трудно найти более дисфункциональную и устаревшую институцию, чем образование, даже в странах с передовой экономикой». Яркой иллюстрацией к этому диагнозу является глава «Постдетсадовские фабрики» об американской системе образования. В ней ученый приводит неутешительные данные:

- 50 млн американских детей ежедневно посещают образовательные учреждения, находящиеся в кризисе;
- ежегодно США тратят на образование от дошкольного до среднего включительно 400 млрд долл. (примерно по 7 тыс. долл. в год на одного обучающегося);
- 60% учащихся средних школ не умеют достаточно хорошо читать, чтобы освоить учебники, треть выпускников школ не обладают знаниями по математике, требующимися от начинающего плотника, и почти треть молодых взрослых не могут показать на карте Тихий океан. В конце главы приводится неутешительный вывод: «Стрельба, насилие и наркотики в школе становятся регулярным новостным событием. И это всего лишь отдельные видимые симптомы “поточно-фабричного” образования, которое, за незначительными исключениями, не было переосмыслено с целью подготовки молодёжи к условиям наукоёмкой экономики».

Критикуя план тогдашнего президента США Д. Буша в отношении американской школы, Тоффлер пишет, что этот план «требует ещё более рутинного стандартного тестирования учеников, учителей и школ, т.е. всего лишь того, что несколько увеличит эффективность устаревшей системы образования». Выход Тоффлер видит в том, чтобы поощрять в обучающихся любознательность, умение мыслить, креативность, индивидуальность, самостоятельность.

Кризисные явления в образовательных системах неслучайны. Очевидно, мы являемся свидетелями и участниками очередной (достаточно длительной и болезненной) трансформации: индустриальное общество становится постиндустриальным. Происходящие изменения касаются не только способа производства материальных благ, меняется соци-

альная структура общества, тип культуры, модель образования, его смыслы и цели.

Итак, для новой (умной, наукоёмкой, «интеллектуальной») экономики нужна новая личность. Таков государственный заказ. Что это должна быть за личность, с какими новыми качествами? Как воспитать такую личность? Для теоретиков и практиков российской школы на сегодняшний день и на ближайшую перспективу именно эти вопросы – главные.

Базовой, для начала разговора о стратегических целях деятельности современной российской школы в целом и отдельного образовательного учреждения в частности, является мысль Президента РФ о том, что «...инновационная экономика может сформироваться только в определённом социальном контексте как часть инновационной культуры, основанной на гуманистических идеалах».

Примечательно, что в новых Уставах школ города и области, которые появились в 2008 г., записано, что учреждение (т.е. педагогический коллектив, в первую очередь) в своей деятельности «обеспечивает достижение следующих целей:

- формирование культуры личности обучающихся на основе усвоения обязательного минимума содержания общеобразовательных программ;
- охраны и укрепления психического и физического здоровья обучающихся;
- интеллектуального и эмоционального развития учащихся;
- воспитания гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье. Получается, что уже год как минимум школы Новосибирска и области должны были (так по Уставу, а Устав – закон) формировать культуру личности обучающихся.

Культура личности обучающихся – первичная, определяющая цель. Содержание программ, используемые технологии и методики, система управления, другие компоненты образовательной модели – лишь средства её достижения.

Уточнение определяющей уставной цели деятельности современной российской школы не случайно. Ещё в 1929 г. немецкий мыслитель Макс Шелер утверждал, что во всей истории человечества существовало пять основных типов самопонимания человека (пять базовых проектов человека):

- человек религиозный или человек мифа, устраивающий свое бытие на основе веры;
- человек разумный (рациональный), живущий и обустроивающий мир на основе разума;
- человек желания, человек, живущий экспансией, захватом;
- человек декаданса, «дезертир жизни»,двигающийся в тупик;
- человек как существо культуры (или, как выражаются современные мыслители, человек культуры).

Представляется, что рождающейся постиндустриальной цивилизации (и новой экономике) в наибольшей степени соответствует пятый проект

человека – проект человека культуры, а его реализация позволит нам выйти из «объятий» индустриализма, преодолеть отношение к современному человеку как к человеку желания, человеку-потребителю. Школа в этом процессе может сыграть определяющую роль.

В новой редакции программы развития лицея № 130 на 2009–2012 гг. мы записали: «Стратегической целью лицея является формирование культуры личности лицеиста в условиях развивающейся образовательной модели школы».

Что мы понимаем под культурой личности? Что в культуре следует актуализировать применительно к сфере образования, к деятельности всего лицейского сообщества?

Мераб Мамардашвили писал: «Культура не совокупность готовых ценностей и продуктов, лишь ждущих потребления или осознания. Это способность и усилие человека быть, владение живыми различиями, непрерывно, снова и снова возобновляемое». П.С. Гуревич определяет культуру как «сознательную работу духа над своим собственным совершенствованием и над упорядочением всего того, что окружает человека. Человеческая личность окружена хаосом природных, общественных и исторических условий. Культура – это переделывание действительности в целях воплощения определенных идеалов», гуманистических, в первую очередь, уточнили бы мы сейчас. Способность различать истинное и ложное, традиционное и новое, живое и отмирающее, способность «переделывать действительность», т.е. мыслить самостоятельно и творить мы и должны формировать у наших детей.

О личности. Личность (по М.М. Бахтину) – это человек, способный на ответственный поступок, за который он несет персональную ответственность в силу своего личного выбора, не перекладывая ее (ответственность) и не разделяя с другим.

Культуру личности лицеиста, ее ядро (так в нашей программе) составляют пять базовых элементов.

1. Психическое и физическое здоровье.
2. Системные предметные знания.
3. Культура мышления и речи.
4. Коммуникативная культура.
5. Навыки проектной и/или творческой деятельности.

Культура личности лицеиста – это умение обучающегося работать с различными типами текстов, сориентированность на лучшие образцы мышления и действия, накопленные в отечественной и мировой культуре, способность осмысленно воспринимать знания о мире, порождать собственные творческие работы и проекты, совершать ответственные поступки.

Сформулированная стратегическая цель деятельности школы на ближайшую и отдалённую перспективу адекватна современным глубинным трансформациям, происходящим в стране и мире. Дело за практическим воплощением заявленной цели.

МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ



Постановка учебной задачи, ее совместное с учащимися решение, организация оценки найденного способа действия – таковы три составляющие того метода, который адекватен целям и содержанию развивающего обучения.



Татьяна Викторовна Смолеусова

профессор НИПКиРО, канд. пед. наук,
Почетный работник образования РФ,
сертифицированный тьютор федерально-региональной мобильной
сети подготовки управленческого корпуса системы образования

Роль научного руководителя в ОУ в современных условиях

Научный руководитель образовательного учреждения – дань моде или веление времени? Институт научного руководства, научного консультирования в образовательном учреждении пока еще не сложился, только выстраивается. Научный руководитель дипломной, курсовой работы, диссертации, научной школы и т.д. являются более привычными словосочетаниями. Обычно научный руководитель требуется для некоторого исследования. Но наступил период активных социально-экономических изменений в России и в российском образовании. Наступило время для активизации такого принципа дидактики, как «единство теории и практики».

Новый стиль

Раньше ученые и практические работники находились как бы на разных полюсах, хотя и взаимосвязанных: на одном полюсе «теория», на другом – «практика». Но в общемировой тенденции сближения науки и практики наука и практика стремительно движутся навстречу друг другу. И для этого есть серьезные объективные причины – как для науки, так и для практики: «перманентная инновационность практики становится атрибутом времени». Если раньше, в условиях относительно длительной стабильности образа жизни, практические работники, в том числе учителя, руководители образовательных учреждений, как утверждает А.М. Новиков, могли спокойно ждать, пока ученые (а также центральные органы власти) разработают новые рекомендации, а потом их апробируют в эксперименте, и лишь тогда дело дойдет до массового внедрения, то такое ожидание сегодня стало бессмысленным. Пока все это произойдет, ситуация изменится коренным образом. Поэтому практические работники, в том числе работники образования, вполне естественно и объективно устремились по другому пути – создавать инновационные модели педагогических (образовательных) систем сами, например, авторские модели школ и других образовательных учреждений, авторские методики и т.д. Но для того, чтобы эти авторские модели были эффективными, их необходимо тщательно спроектировать, т.е. необходимо заранее

все спланировать, предусмотреть всевозможные нюансы организации, предусмотреть последствия и т.д. Поэтому сегодня и стало широкой модой (в хорошем смысле) педагогическое, образовательное проектирование. Но для грамотного проектирования, для грамотного построения инновационных моделей практическим работникам понадобился научный стиль мышления, который включает такие необходимые в данном случае качества, как диалектичность, системность, логичность, широта видения проблем и возможных последствий их решения. Вот в этом, очевидно, и заключается наиболее общая причина обращения практических работников к науке.

В свою очередь, в такой ситуации, по мнению А.М. Новикова, «ученые теоретики», чтобы сохранить свой статус и статус науки, должны будут подняться на более высокий уровень научных обобщений, на более высокий теоретический уровень. Как показывает практика, не все научные сотрудники становятся научными консультантами или руководителями образовательного учреждения. Таким образом, еще только складывающийся институт научного руководства в образовательных учреждениях носит особый характер и служит для двустороннего профессионального и качественного роста.

Современная форма повышения квалификации

Роль научного руководителя или научного консультанта в процессе работы с ОУ многогранна. Современный этап развития российского образования – это время многочисленных профессиональных конкурсов и разнообразной экспертизы. Научный руководитель является внутренним экспертом и аналитиком. А так как не ошибается тот, кто ничего не делает, то и руководителям, и педагогам необходимо сверить свое профессиональное движение в условиях постоянного профессионального выбора, творчества, в условиях смены парадигмы и приоритетов образовательных целей, в условиях нестабильности. Именно с научным руководителем учителя и управленцы ОУ могут делить свою ответственность как за победы в многочис-

ленных профессиональных конкурсах, так и за поражения.

Осуществляемая в стране модернизация образования, формирование и обустройство новой школы требуют соответствующего уровня профессиональной компетентности учителей и руководителей школ. Именно поэтому в центре внимания политического руководства страны оказались вопросы подготовки педагогических кадров и совершенствования дополнительного педагогического образования. Уровень инновационной деятельности учителя – показатель его профессионализма. По утверждению В.В. Путина, «залогом профессионального успеха уже не могут служить полученные один раз в жизни знания. На первый план выходят способность людей ориентироваться в огромном информационном пространстве, умение самостоятельно находить решения и их успешно реализовывать. Для внедрения новых методик потребуются также современные программы повышения квалификации педагогов» (сентябрь 2007, Госсовет). Научное руководство в образовательном учреждении можно, отчасти, считать одной из форм повышения квалификации всего коллектива. Но делается это по единой парадигме, без отрыва от «производства» и, тем самым, это наиболее предпочтительная форма повышения квалификации.

В условиях вариативности и инновационности образования XXI века, в условиях зарождающейся конкуренции ОУ в «борьбе» за ученика, в условиях всерастущей самостоятельности образовательных учреждений становятся особенно востребованными способы выбора ориентиров для развития профессионализма учителя и руководителей, формы и методы его интенсивного восстановления, в целом, научного исследования этого феномена. Приоритетными направлениями научных исследований коллективов школ являются такие, как выработка перспективных концепций и моделей гуманистического и гуманитарного образования; повышение и изменение качества полного среднего образования; здоровье детей и эффективные здоровьесберегающие технологии; целенаправленная работа со способными детьми и молодежью; успешная социализация учащихся в системе общеобразовательных предметов и самоуправления; обеспечение вариативности и свободы выбора в образовании для субъектов образовательного процесса; разработка учебно-методического обеспечения по развитию личности учащихся и объективной проверке уровня реализации учебно-воспитательного процесса, УМК в условиях вариативности и несовершенства многих учебников и другие.

В связи с институализацией научного руководства в образовательном учреждении возникают следующие вопросы:

1. Кто может быть научным руководителем (научным консультантом)?

Как показывает сложившаяся в ОУ практика, научным руководителем (научным консультантом) становятся прежде всего сотрудники вузов и учреж-

дений вузовского типа (ИПК – институт повышения квалификации) как с ученой степенью кандидата наук или доктора наук, так и без ученой степени.

2. Сколько научных руководителей (научных консультантов) может быть?

Количество научных консультантов (руководителей) может быть разным:

- отсутствие консультанта или руководителя (таких школ еще много);
- один научный консультант или руководитель;
- по количеству методических объединений;
- по количеству методических объединений и еще один, стратегический научный руководитель;
- по каждому напредметному направлению (здоровье, одаренные дети, преемственность, дифференцированный подход и т.д.);
- по каждой из трех ступеней образования, начиная с начальной школы;
- совершенно произвольное количество.

3. Какого содержания и направления работы научного руководителя (научного консультанта)?

Научный консультант или руководитель ОУ осуществляет:

- организацию и помощь в проведении научно-методических семинаров, посвященных разработке научно-методической базы под экспериментальную или инновационную деятельность ОУ, мониторингу эксперимента;
- проведение индивидуальных консультаций, где рассматривается конкретная проблематика инновационных или экспериментальных проектов, определяется технология экспериментальной работы и распространения первых результатов в образовательном пространстве Новосибирска, Новосибирской области и за ее пределами;
- организацию и проведение научно-практических конференций и круглых столов по инновационной, экспериментальной деятельности ОЭП;
- помощь в подготовке пакета документов на присвоение образовательному учреждению статуса ОЭП (опытно-экспериментальная площадка); не всегда представители инициативных групп, особенно из отдаленных районов НСО, находят возможность получения постоянных консультаций у специалистов;
- при оформлении результатов экспериментальной или инновационной деятельности в виде методических рекомендаций, пособий, монографий, статей, сборников статей, выступлений на радио и телевидении и т.п.

Научный консультант может:

- помогать разрабатывать новые учебные программы и корректировать типовые в соответствии с концепцией школы и моделью выпускника;
- обсуждать, рецензировать различные материалы, разрабатываемые методобъединениями, кафедрами;
- обсуждать и прогнозировать потребность школы в научно-методическом обеспечении учебно-воспитательного процесса по своему профилю;

- организовывать и проводить работу по исследованию эффективности образовательного процесса, осуществляемую отдельными педагогами, методобъединениями, кафедрами;
- помогать руководить исследовательской работой учащихся по циклу научных проблем в соответствии с профилем кафедры;
- организовывать и проводить различные творческие встречи, интеллектуальные марафоны, научно-практические конференции с учащимися школы;
- создавать и пополнять банк данных по качеству образовательного процесса: разрабатывать интенсивные образовательные технологии (личностно-ориентированного характера), проводить мониторинг и коррекцию качества преподавания предметов, устанавливать и развивать творческие связи и контакты с аналогичными кафедрами в других школах, с высшими учебными учреждениями;
- рассматривать новые технологии обучения учащихся, обсуждать нетрадиционные формы, виды, приемы работы, обеспечивающие эффективность обучения школьников основам наук, рост творчества и развитие личности учащихся;
- помогать разрабатывать промежуточные и итоговые контрольные работы, тестирование, анализ знаний и умений учащихся и совместно с администрацией школы осуществлять мониторинг качества учебно-воспитательного процесса и другие виды работ;
- помогать проявлять вариативность и высокую самостоятельность;
- помогать вычленять и оформлять механизмы авторских педагогических технологий, что позволяет в современных конкурентных условиях концентрировать ресурсы на эффективных технологиях, гарантирующих достижение образовательного стандарта.

Если ОУ желает достичь нового качества образования, то научный консультант поможет его сотрудникам повысить уровень профессиональной компетентности по всем инновационным процессам и направлениям модернизации российского образования.

Направления развития

На современном этапе для актуальных перемен в образовательном учреждении немало направлений:

- школа полного дня;
- оперативное корректирование программ в связи с изменениями образовательной среды и нормативно-правовой базы;
- модульная организация программ обучения;
- широкое использование интерактивных методов обучения, проектной и исследовательской деятельности, фасилитированных дискуссий, тренингов;
- использование профессионального опыта и знаний высококвалифицированных российских и

зарубежных практиков, ведущих ученых и преподавателей-консультантов;

- использование в учебном процессе современных технических средств и компьютерных технологий;
- развивающее образование;
- интеграционные процессы;
- преемственность;
- мониторинг качества обучения;
- сотрудничество с крупнейшими образовательными учреждениями разного типа, центрами-партнерами.

Научный консультант

Научный консультант или руководитель не подменяет ни завуча, ни, уж тем более, директора ОУ и не выполняет их функционал. У специалистов, которых чаще всего приглашает образовательное учреждение в качестве научного руководителя или консультанта свои задачи и возможности. Они имеют более широкий доступ к банку передового опыта, имеют больше собственного опыта в проведении экспериментальной и исследовательской работы. На этапах работы, связанных с конкретными мероприятиями по сбору информации, по применению инноваций на практике, роль научного руководителя может быть менее значимой. Он не должен знать всех подробностей. С ним нужно обговаривать лишь принципиальные направления и результаты. Образовательное учреждение должно стремиться к самостоятельности. Конечно, с руководителем нужно постоянно взаимодействовать, но не по узким вопросам исследования, а по множеству других: публикаций, участия в конференциях и семинарах, выхода на другие научные школы, внедрения результатов исследования и др. Руководитель оценивает результаты всего исследования в целом. Контролирует правильность представления работы над темой школы, над экспериментом или конкретной инновацией. Вместе с руководителем принимается окончательное решение по тексту и материалам презентаций на профессиональных выставках, конференциях и конкурсах. Роль руководителя трудно переоценить. Это защитник и опора. Научный руководитель – это наставник, он должен вырастить коллектив единомышленников, умеющий самостоятельно ставить и решать инновационные задачи. Научный руководитель не должен диктовать директору, учителю, любому работнику образования порядок его конкретных действий. Учителя должны сами искать пути и решения; руководитель должен помочь выйти на свой круг общения со специалистами в решаемой проблеме; наконец, у руководителя и работников ОУ должны быть отношения по особым правилам – уважение и поддержка друг друга.

По ходу совместной работы при помощи научного консультанта (руководителя) и в ее завершении необходимо немедленно публиковать новые экспериментальные, инновационные и исследова-

тельские результаты, так как только при этом условии они будут считаться принадлежащими школе и научному руководителю бессрочно. Принципиальные и обобщающие результаты нужно стремиться обнародовать в местных и центральных журналах. Особый случай – выступления на конференциях. Выступления на конференциях – это апробация результатов, полученных школой, отдельным учителем под руководством научного консультанта. Этим целесообразно заниматься перманентно по мере их наработки. Для подавляющего числа школ результат должен быть в произвольной форме документально подтвержден и оформлен в виде, необходимом для практического применения другими школами и педагогами. Важное значение имеют периодические доклады на конференциях, форумах, на заседаниях ведущих кафедр или научных лабораторий. Сейчас это легко сделать из-за обилия конференций, конкурсов, выставок. Концепции, Программы развития ОУ, система научно-методических семинаров для профессионального развития членов коллектива – это не все. Инновационный менеджмент и менеджмент инновациями – современная задача для современных руководителей.

Общий рост профессиональной компетентности педагогов находит свое отражение в горизонтальной и/или вертикальной карьере работника. Определяя и укрепляя свой научный потенциал, ОУ обретает понимание того, как и куда двигаться дальше, какие направления исследований признавать приоритетными, в какие фонды обращаться за поддержкой. Удовлетворенность педагогов и руководителей ОУ, ощущение защищенности в выборе направления работы, в выборе инноваций, умение заранее оценить свой потенциал, свою конкурентоспособность – требование времени.

Приоритетными направлениями научных исследований коллективов школ являются: выработка перспективных концепций и моделей гуманизации и гуманитаризации образования; повышение качества полного среднего образования; здоровье детей и эффективные здоровьесберегающие технологии; работа со способной молодежью; компетентностный подход, индивидуализация, личностно-ориентированное образование, успешная социализация

учащихся в системе общеобразовательных предметов и самоуправления; обеспечение вариативности и свободы выбора в образовании для субъектов образовательного процесса; разработка учебно-методического обеспечения по развитию личности учащихся и объективной проверке уровня реализации учебно-воспитательного процесса и др.

Научные консультанты и руководители помогают образовательному учреждению проявлять вариативность и высокую самостоятельность в разработке путей интенсификации работы педагогических коллективов и учащихся, создавать и отбирать механизмы авторских педагогических технологий, что позволяет в современных конкурентных условиях концентрировать ресурсы на эффективных технологиях, гарантирующих достижение определенного образовательного качества, а также осуществить на конкурсной основе отбор исполнителей под разработку актуальных проблем.

Литература

1. Инновационный опыт в образовании: Методические рекомендации / Авт.-сост.: Е.Ю. Плетнева, В.Б. Гаргай, К.А. Кипа. – Новосибирск: НИПКиПРО, 2008.
2. *Лазарев В.С., Мартиросян Б.П.* Метод оценки инновационной деятельности школы и его практическое применение: Пособие для работников органов упр. образованием. – М.: Рос. акад. образования, 2003.
3. *Моисеева А.М.* Научный консультант школы: Практика административной работы в школе // Сентябрь. – 2004. – № 1.
4. *Новиков А.М.* Педагогические диссертации: количество растет – качество падает // Педагогика. – 2004. – № 6.
5. *Столеусова Т.В.* Ресурсы развития профессионализма учителя начальных классов // Современный учитель: стандарты профессионализма. – Новосибирск, 2000.
6. *Столеусова Т.В.* Вариативность повышения квалификации учителей // Сибирский учитель. – 2006. – № 1.
7. *Столеусова Т.В., Толоконская Н.П., Фролушкина Л.В.* Консолидированные предложения представителей науки, власти и общества по вопросам сохранения здоровья школьников // Сибирский учитель. – 2007. – № 3.
8. *Столеусова Т.В.* Качество образования: повысить или изменить? // Философия образования. – 2007. – № 4.
9. *Столеусова Т.В.* Новое качество образования и пути его достижения // Начальная школа плюс До и После. – 2008. – № 12.



Александр Николаевич Дахин

канд. пед. наук,
доцент кафедры педагогики и психологии
математического факультета Новосибирского
государственного педагогического университета

Моделирование как педагогическая задача

Преимущества в политико-экономической конкуренции как между целыми государствами, так и среди индивидуумов определяются качеством знаний, а сфера образования, соответственно, становится местом проявления и разрешения базовых противоречий общества будущего. Поэтому педагогическая наука призвана выполнить новую исторически значимую миссию-цель: обеспечить такое развитие системы образования, которое не просто бы соответствовало динамично меняющимся потребностям общества, но и работало с опережением, учитывая будущее, только формирующиеся потребности человечества.

Путь к компетентности

У системы образования есть два пути решения актуальных для общества задач. Первый связан с национальными и официальными проектами реформирования. Но их реализация сталкивается с инерционностью и традиционностью бюрократического затягивания, «забалтывания», а иногда и сознательного искажения инновационных идей. Анализируя постановления Правительства Российской Федерации за последние десять лет, можно найти красноречивые примеры «вялого» реформирования. Это и переход на двенадцатилетнее образование, и принятие Национальной доктрины, и Концепции модернизации образования. Но возможен и второй путь, названный модернизацией «снизу», когда задачи образования носят аутентичный характер и выводятся из самой жизни без искусственного отделения школы от социальной действительности. Эту идею выразим кратко, перефразируя классика: вся жизнь есть... Школа. Чтобы излишне не политизировать рассматриваемую тему, обратим внимание на то, что вполне приемлема модернизация как внешняя по отношению к участникам образовательного проекта, так и внутренняя. Однако для корректного и конкретного воплощения идей внутренней модернизации потребуются специально подготовленное теоретическое представление, знаковая сеть которого «набрасывается» на реальность для получения ожидаемых результатов, кото-

рые все чаще называют компетентностью участников образования.

Предложенная ниже модель компетентности не только и не столько решает вопросы теории педагогики, а является инструментом достижения конкретных целей образования для данной группы участников процесса в определенных социокультурных условиях. Сразу отметим, что эта теория не есть абсолютная данность, а представляет собой руководство для совместной педагогической деятельности участников общего образования. Даже страшно подумать, если бы кому-то удалось предложить такую теоретическую конструкцию, которую следовало бы воспроизводить из года в год без изменения. Какое развитие своей компетентности получили бы участники такого процесса? Но перейдем к собственно описанию теории моделирования, помня хрестоматийную фразу, что нет ничего более практичного, чем хорошая теория.

Нам понадобится общее представление о предмете исследования. *Педагогическая теория* – это знаковая система, дающая обобщенную модель конкретных аспектов педагогической действительности, отражающая ее закономерности развития и направленная на дальнейшее преобразование реальных педагогических условий. В основе каждой практической деятельности лежит своя теория-модель образования, которая, с точки зрения участников процесса, воплощается и становится знаком-для-себя. В таком дискурсе теория предстает как уникальный и штучный интеллектуальный продукт. Это, с одной стороны, не отрицает существования классических теорий-долгожителей, но допускает присутствие «разового» теоретического построения, пригодного для динамичной образовательной ситуации XXI века, требующей от своих участников высокой компетентности. Педагогическая теория содержит в себе педагогическое моделирование. Последнее мы будем рассматривать как самостоятельное направление в общем методе исследования, причем, это направление обладает специфическими чертами, отражающими особенность моделируемых явлений. У педагогического моделирования, подобно моделированию вообще, есть универсальная часть, включающая аксиоматику, возникающую в результате отвлечения от предметного содержа-

ния и сформулированную в конкретном экзистенциальном виде. Кроме этого, у педагогического моделирования определяется собственное проблемное поле, содержательное наполнение которого происходит благодаря имеющемуся педагогическому опыту. Основные положения педагогического моделирования связаны либо с очевидными фактами, в достоверности которых легко убедиться непосредственно, либо производятся формулировки, выведенные из опыта. Тем самым эти выводы-формулировки выражают, во-первых, уверенность автора модели в том, что ему удалось напасть на педагогические закономерности, во-вторых, свое намерение подкрепить наметившуюся убежденность успехом развития теории.

Аксиоматика педагогической модели, с одной стороны, нуждается в содержательной части как в необходимом дополнении, поскольку последняя является руководящей при выборе соответствующих формализмов. Затем, когда формальная теория уже имеется в нашем распоряжении, она подсказывает и прогнозирует, как эта теория должна быть применена к рассматриваемой педагогической ситуации. Педагогическое моделирование, с другой стороны, не ограничивается только содержательной частью, так как в образовании мы имеем дело с такими теориями, которые не полностью воспроизводят действительное положение дел, а являются лишь упрощенной идеализацией этого положения. Такого рода педагогические теории не могут быть обоснованы путем ссылки на очевидность базовых аксиом или на социальный опыт. Более того, их обоснование и может быть осуществлено только в том случае, если будет установлена непротиворечивость произведенной в ней идеализации как своеобразной экстраполяции, в результате которой введенные в этой теории понятия и отношения между ними уточняют, потом пересекают, а в итоге расширяют границы очевидного опыта.

Структурные компоненты теории

Опишем структурные компоненты теории моделирования образовательной компетентности.

1. *Терминологический аппарат.* Модель компетентности распространяется «по горизонтали» от состояния «слабая» к варианту «сильная». Компетентность становится «сильной», если ключевые ценности образования разделяют как педагоги, школьники, так и их родители. Возможно расширение этого списка за счет социальных партнеров, работодателей, спонсоров, наконец, инвестиционных фондов, готовых поддержать инициативу «снизу». Компетентность школьника имеет следующий состав: предметная, межпредметная, ключевая, личностное саморазвитие. Этот перечень мы привели в некоторой «вертикальной иерархии». Для учителей принята следующая, тоже «вертикальная», таксономия: знание предмета и методики обучения, технологическая культура, функционально-педагогическая грамотность, проектно-технологическая

культура, методологическая культура, инновационная культура как высшее проявление профессиональных качеств. Вектор компетентности родителей развивается так: контроль, самоанализ, способность осуществлять обратную связь с педагогами, функциональная грамотность родителя, мотивационная способность, коммуникативные умения, эмпатия, рефлексия.

2. *Отношения и связи между используемыми понятиями.* Основными структурными элементами образовательной компетентности школьника прием следующие: предметный, межпредметный, ключевой компонент, готовность к личностному саморазвитию. Начнем с описания компетентности ученика, как главного участника образования, на которого ориентированы глобальные цели. Это будет первый этап моделирования. Затем, на втором этапе, чтобы опять же поднять компетентность ученика на новый иерархический уровень, предложим модель компетентности учителей и родителей школьника. Интегративный характер представления позволил по-новому взглянуть на результаты образования, которые распространены и на учащихся, и на учащихся, благодаря взаимонаправленности процессов образования. Школьнику, чтобы лучше учиться, следует еще и кого-то учить на доступном для него уровне. Этот феномен в свое время метафорично выразил в форме вопроса Альберт Эйнштейн: «Что может знать рыбка о море, в котором плавает всю жизнь?». Чтобы вывести школьника из состояния «чистого» обучения (но не образования) на третьем этапе строим модель образовательной компетентности всех участников. Диагностика результатов, представленных двумя первыми этапами моделирования, допускает исследование мышления без поведения, поведение без познания, навыки без восприятия, а восприятие без учебного действия и деятельности. В российской школе до сих пор распространены традиции, когда в дидактическом инструментарии достаточно искусственно построены разграничения между перцептивными, мнемоническими, когнитивными, исполнительными и творческими актами. На третьем этапе мы строим модель, по которой в качестве важнейшего результата современного образования должна выступать готовность всех участников процесса воспринимать социальный опыт в контексте культуры, которая его создала. Это подразумевает авторскую интерпретацию и собственный поиск смыслов образования как результата. В своей практической деятельности мы ограничились присутствием в этой модели только компетентности школьников, их родителей, учителей, косвенно аппарата управления, влияющего на результаты работы учреждения в целом и на промежуточные достижения, в частности. Хотя идеи моделирования достаточно универсальны и на третьем этапе могут быть распространены на социальных партнеров, спонсоров, работодателей. Особенно приятно получать грантовую поддержку от финансового института, ожидания которого к педагогической про-

дукции сразу же получают свое почетное место в составе образовательной компетенции. Первые два элемента компетентности школьника свободно вписываются в уже зарекомендовавшую себя культурологическую концепцию содержания образования В.В. Краевского и И.Я. Лернера [2, с. 40–62]. На уровне общего теоретического представления о составе, структуре и функциях социального опыта в его педагогической трактовке строится представление о компетентности, которое соответствовало бы стратегическим целям образования [2, с. 46]. Четыре основных элемента педагогически адаптированного социального опыта являются достаточно традиционными:

2.1. *Опыт познавательной деятельности, зафиксированный в виде фактических сведений, информационной базы данных о конкретных явлениях природы, общества, о человеке.* Такую базу учебных данных авторы называли собственно знаниями, несколько искусственно отделив их от умений, понимания и эмоционального сопровождения, что вполне могло быть объединено в категорию «мета-знание». По-видимому, культурологическая модель выполняла задачи структурирования содержания образования, и этот нюанс не представлял для нее большого значения. Для нашей модели компетентности мы будем использовать термин «информационная база данных», чтобы подчеркнуть дистанцию с другими дидактическими категориями, входящими в состав образовательной компетентности.

2.2. *Опыт осуществления известных способов деятельности.* Появление в дидактике образовательной компетентности во многом обязано именно способности/готовности участников образования действовать в тех или иных педагогических условиях, причем такого рода деятельность не теряет своего значения за пределами образовательного пространства. Здесь уместно вспомнить слова писателя-феминистки Шарлотты Гилман из США о том, что все мы больше меняемся не благодаря тому, что с нами делают, а из-за того, что делаем мы сами. Если деятельность вообще – есть форма отношения человека к окружающему миру с целью его преобразования на основе имеющихся у индивида культурных представлений, то образовательная деятельность с необходимостью включает еще и самопреобразование участников процесса. Готовность действовать (в рамках образовательной компетентности) указывает на способность носителя компетентности менять как окружающий мир, так самого себя благодаря интерактивному характеру деятельности всех участников образования.

Рассмотрим полифункциональность образовательной деятельности, исходя из логики, предложенной Владимиром Зинченко [3, с. 81–82]. Следуя функциям деятельности вообще, выделенным в свой время Эриком Юдиным и структурированным Владимиром Зинченко, отметим, что образовательная деятельность выступает как объяснительный принцип, что связано с универсальным способом освоения Мира участниками педагогического про-

цесса. Для учителя это связано с его знаниями предмета, методики его преподавания и далее с технологической культурой. Для родителей – это возможность войти в культурный мир своего ребенка, совместно проживать учебные ситуации, по возможности анализировать и корректировать этот почти интимный процесс культурного взросления школьника. Такие возможности развиваются от домашнего контроля, к налаживанию оперативной системы обратной связи с учителями и далее к мотивационной способности по отношению к своему ребенку.

Образовательная деятельность может выступать как предмет объективного научного исследования, т.е. как нечто расчленяемое и воспроизводимое в теоретической картине определенной научной дисциплины в соответствии со спецификой ее задач и совокупностью ее понятий. Осмысление деятельности в таком понимании наполняет как функциональную грамотность, так и проектно-технологическую культуру педагога. Данная статья является одним из результатов (пока не полным) такого осмысления.

Образовательная деятельность является предметом управления, т.е. тем, что подлежит организации в систему функционирования и развития на основе принятых данным педагогическим сообществом принципов. Собственно управление такой деятельностью в большей мере относится к компетентности педагога или менеджера образования. Но в нашей модели самоуправление допустимо даже на уровне школьников.

Образовательная деятельность как предмет проектирования допускает выделение способов и условий оптимальной реализации преимущественно новых видов деятельности, приводящих к инновационным результатам. Такая способность относится к методологической культуре учителя и является посредником между теорией обучения и практикой реализации инновационных идей образования.

Образовательная деятельность проявляется как ценность в различных культурных сферах и представляет собой продвижение участников образования к высоким уровням компетентности в принятой таксономии. По отношению к ученику – это способность к личностному саморазвитию. Для успешности такого процесса самому ребенку нужны некоторые знания, традиционно называемые педагогическими. Но они должны быть переписаны заново, во-первых, для возможности их усвоения учеником, во-вторых, для моделирования конкретной ситуации, в которой находятся все участники образовательного процесса. Уникальность такого рода представления педагогической теории необходима и учителю, и родителям школьников, и другим заинтересованным лицам. Проектирование такого дискурса представляет собой язык-модель впервые и в значительной мере снимает психологические барьеры в системе взаимоотношений учитель–ученик–родитель. К сожалению, оппозиционные дуэты (бывает и дуэли) возникают между

любими участниками образования, при самой разнообразной их комбинации, объединяющей «союзников» против одного из представителей оппозиции. В описываемой нами модели состояние оппозиционности заменяется креативным напряжением всех участников, причем само «напряжение» также направлено на развитие компетентности и включено в него. От деятельности как ценности очень естественным образом перейдем к третьему элементу компетентности. Во взаимосвязи деятельности как ценности и ценностных отношений вообще ярко проявляется условность разделения социального опыта на отдельные части. Но так удобно моделировать и корректировать результат образования.

2.3. Опыт осуществления эмоционально-ценностных отношений. С самими ценностями в воспитании возникает несколько парадоксальная ситуация. С одной стороны, правильно считать, что цели воспитания вторичны и даже третичны по отношению к ценностям [4, с. 22]. С другой стороны, ценностные отношения являются составной частью содержания образования, т.е. подчинены глобальным педагогическим целям [2, с. 60]. Но выход найдется, если данный компонент социального опыта учащегося (читай: компетентности) мы отделим от онтологической сущности ценностей и приблизим его к гносеологическому пониманию процесса становления «человека культуры». Имеет смысл нагрузить эту составляющую компетентности школьника деятельностной характеристикой субъекта воспитания. Так получаем название для компонента компетентности: опыт осуществления эмоционально-ценностных отношений. В достижении этого уровня компетентности заключается педагогическая задача, которая носит прикладной характер по отношению к ценностям социума и не претендует на превосходство над ними. Рассуждая о ценностях воспитания, исследователи, как правило, приводят перечень этих ценностей. Только Николаем Никандровым представлен список из 46 наименований [4, с. 34–35]. Дублировать его нет смысла, тем более что желательно все ценности сопроводить комментариями в контексте темы нашего исследования. А это уведет нас далеко в область аксиологии образовательной деятельности, и вернуться оттуда к компетентности будет сложно. Ограничимся общим представлением о рассматриваемом нами структурном компоненте компетентности школьника. Осуществление эмоционально-ценностных отношений предполагает умение находить личностные смыслы в образовательной ситуации. При этом устоявшиеся вопросы к дидактике «чему учить?» и «как учить?» дополняются новой, ценностно-ориентированной парой: «зачем?» и «кто?». Ответ на первую пару вопросов устанавливает логические и предметно-знаковые связи в содержании обучения, но эти связи-отношения лишь посредники между высокой компетентностью личности и новыми – смыслообразующими – связями, в которых ведется совместный поиск ответов на

вторую – ценностную – группу вопросов. Способность формировать такие умения характеризует и мастерство педагога, который открывает своим воспитанникам-коллегам не только и не столько мир знаний, но и свой собственный мир, выражая через учебные факты и факторы свое отношение к нему. Высокая компетентность педагога требует от него способности ценностно доопределять сугубо природное явление или «сухой» научный факт, изучаемый на уроке. Если такой процесс состоялся, то он, непременно, будет взаимонаправленный, т.е. ценностно значимый и для себя, и для Другого. В научно-педагогическом логическом поле формирования предметной компетентности на первый план выходят значения-знаки, принятые в данной области знания. При движении к «верхним слоям» компетентности, т.е. к личностному саморазвитию (как принято в нашей таксономии) предыдущие дидактические цели становятся средствами для достижения обновленных целей, названных Юрием Сенько «ценностями-отношениями». При апробации модели компетентности мы сконцентрировали свое внимание именно на отношениях участников процесса и к результатам проектной деятельности, и к своим коллегам-партнерам, и к самим себе. Диагностика такой метакомпетентности осуществлялась благодаря созданию уникальных инструментов, выработанных в ходе проектов. Создание такой знаковой системы также входило в задачи проекта и характеризовало компетентность его участников. Через рейтинговую шкалу и развернутое экспертное заключение измерялась способность оценивать те или иные события, высказывания, поведение как свое, так и других людей. В ходе рефлексивной деятельности давалась описательная оценка умению осмысленно выходить из ситуации, требующей нравственного выбора, способности к предвидению последствий собственной деятельности. Анализировались такие свойства, как толерантность, умение видеть рациональное в разных позициях, способность не противопоставлять себя окружающим, понимать пределы собственной компетентности; способность к самоограничению; контроль негативных эмоций; способность занять самостоятельную позицию по отношению к внешним условиям.

2.4. Опыт творческой деятельности. Переход от ценностей к последнему компоненту компетентности, связанному с творческой деятельностью, еще более плавный, чем предыдущий. Действительно, творческое отношение к делу – это ли не ценность? Однако имеет смысл обозначить конкретные проявления творчества в предметной и межпредметной сфере. Это перенос знаний в другую когнитивную ситуацию, использование знания на межпредметном уровне; определение новых свойств в уже изученных ранее явлениях с помощью других методов исследования, а также путем обобщения, преобразования, трансляции материала из одной формы выражения в другую; нахождение неизвестных ранее свойств изучаемого объекта; нахождение нескольких способов решения учебной задачи и

сопоставление результатов; конструирование принципиально нового способа решения задачи, не являющегося комбинацией уже известных; применение адекватных знаковых систем.

3. *Закономерности, выведенные теоретически и установленные экспериментально.* Механизмом реализации «компетенции-как-замысла» является технология, т.е. текст-проект. Репрезентация результатов – уникальная, штучная знаковая система, описывающая «компетентность-как-оценку» педагогической нормы. То есть это не только внешнее наблюдение над образованием, отделенное от него традиционным механизмом педагогического мониторинга, а составляющая образования-самообразования, допускающая внутреннюю оценку себя. При появлении новых результатов, внутренняя оценка которых затруднительна, возникает потребность в новом теоретическом дискурсе компетентности. Для этого понадобится внешняя теоретическая экспертиза специалистов, которые в свою очередь приготовят уникальную знаковую систему для анализа полученных результатов. Анализируя такую ситуацию, Александр Лобок предостерегает, что при использовании внешней экспертизы возникает опасность попадания в ловушку «интеллектуальных схем и категорий, а действительная уникальность... опыта «проскальзывает» сквозь языковую решетку этого (читай: старого) дискурса» [1, с. 52]. При моделировании компетентности необходимо учесть потребность «сильной» компетентности в диалоге с другими педагогическими культурами. Это означает не только встречу в мультикультурном пространстве подобных образовательных сообществ, что само по себе тоже продуктивно, но и культурное взаимодействие со многими социальными партнерами, заинтересованными в качественном результате деятельности социального института, каковым является образование. Сильная компетентность содержит в себе как способность в обнаружении новых педагогических результатов, так и расположенность к диалогу и ними. Таким образом, у сильной компетентности выделяются две составляющие: нормативно-оценочная, направленная «внутри» самой себя, и самоорганизующаяся, ориентированная на поиск новых дискурсов уже зафиксированных и оцененных ранее результатов.

4. *Апробация теории и результаты ее реализации, а также механизмы управления и корректировки эмпирических показателей.* Теория моделирования нашла свое воплощение сразу в нескольких школах Новосибирска и области. Во-первых, потому, что данные образовательные учреждения были изначально ориентированы на получение образовательного результата, выходящего за формальные рамки стандарта, во-вторых, благодаря деятельному участию преподавателей в международной инновационной работе в рамках российско-американской программы «Учителя – учителям». На первом этапе реализации модели компетентности нами использовались уже принятые инструменты педагогического мониторинга. Чаще

всего основным показателем были результаты ЕГЭ. Однако, по мнению американских коллег, чрезмерное увлечение «натаскиванием» на тест (teaching to test) не ведет к выполнению задач образования. Для американской школы этот печальный опыт – уже пройденный этап. Наша теория моделирования результатов образования подготовила основу для построения модели образовательной компетентности в условиях открытого образования. В случае предметной компетентности стало возможным построение имитационных моделей, описывающих «короткими» числовыми рядами результаты обучения. Узкоспециальные умения и навыки формализовались, что создало возможность не только для измерения результатов конкретной деятельности, но и для их статистической обработки, оценки и характеристики эффективности технологии обучения. Выводы об эффективности моделирования компетентности сделаны на основе сравнения «кривых научения», создания базы данных для коэффициентов усвоения конкретного раздела учебной программы, степени автоматизации навыков, ступени абстракции материала и других характеристик параметрического пространства результатов, разработанных в свое время Владимиром Беспалько. Для результатов, полученных в рамках образовательного проекта, нами разработаны следующие критерии компетентности. *Внутренние:* количество самостоятельно заданных проблемных тем; количество решенных по другим темам; объем текстов-комментариев; количество обращений к новым источникам; время, затраченное на подготовку к комментарию; количество специальных терминов, освоенных в ходе интерактивного обучения. *Внешние:* экспертная оценка качества выступления; при этом модератор-эксперт по своим критериям начисляет баллы, если в комментарии обозначена проблема, заявлена собственная позиция, ярко и оригинально поставлен вопрос или неожиданный контекст, открывающий новый поворот Интернет-дискуссии. Рейтинг участников является публичным, что создает дух соревнования и активности всех участников. Критериальная база компетентности учащихся имеет как традиционные составляющие, основанные на проверке усвоения содержания общего образования, так и учебный портфолио каждого школьника. Структурированная база данных успешности обучающегося состоит из всех тех материалов, которые характеризуют личностный рост и развитие академической успеваемости, причем в продуктивном виде.

Портфолио результатов – это структурированная совокупность количественных и качественных показателей. Портфолио отражает качество результатов коллективного и индивидуального труда. Индивидуальной оценкой, по мнению Александра Лобка, может быть сертификат качества образования, который получается как по образовательным областям, так и в целом за участие в проекте [5, с. 107]. Нами использовалась более простая метрическая шкала, с помощью которой выставлялся как

количественный, так и качественный рейтинг, характеризующий портфолио.

Для экспериментальной проверки составленной модели нами были подготовлены соответствующие организационно-педагогические условия. Каждому виду компетентности, а также составляющим частям ключевой компетентности ставились в соответствие следующие критерии, основанные на классификации Дж. Равенна: 1) мотивационный аспект; 2) владение содержанием образования – когнитивный аспект; 3) опыт деятельности в реальной (аутентичной) ситуации – поведенческий аспект; 4) личностное отношение к содержанию образования и объектам его приложения – ценностно-смысловой аспект; 5) эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления учебной деятельности.

Развиваясь, интегральная модель компетентности трижды прошла цикл взаимообогащения образования и социальной действительности. Но каждый раз это происходило на новом – более масштабном – витке обобщения. Сначала было реализовано достаточно традиционное представление: от воспитания в «узком» смысле – к образованию в «широком» смысле, позволяющее решить некоторые социально значимые задачи через учебно-исследовательскую деятельность. Затем произошло объединение усилий участников «локального» образования, т.е. учеников, их родителей и педагогов при соответствующем научно-педагогическом сопровождении полученных результатов. И, наконец, идея интегральной компетентности распространилась на многие образовательные учреждения различного статуса в разных странах. В проекте приняли участие международные инвестиционные организации, выделившие гранты для поддержки инноваций. Стирание проектом национальных границ произошло естественно, и было заложено в самой идее объединения результатов образовательной деятельности.

5. *Выработка нормативного знания-предписания.* Ниже речь пойдет о должных сведениях, которые необходимо учитывать при моделировании компетентности, а также о прогнозах дальнейшего развития теории моделирования.

Обобщим сведения и выделим основные этапы моделирования образовательной компетентности.

5.1. *Вхождение в проблему построения модели планируемых результатов.* Выделение статической и инвариантной частей, задающих технологические основы экспертизы конечных результатов. Определение динамической части, «готовой» для описания инновационных явлений и результатов. Для этого определяются функции компетентности анализируемого (моделируемого) объекта, его место и роль в общей структуре образования.

5.2. *Строится система сквозных (или ключевых) компонентов модели компетентности, обладающая максимальной функциональной полнотой и распространяющаяся на все образовательные области.* Формулируются критерии полноты, прово-

дятся контролирующие мероприятия по проверке непротиворечивости и полноты данных структурных компонентов.

5.3. *Из выделенных ранее сквозных компонентов определяется минимально допустимый набор базовых (статических) составляющих ключевой компетентности, обладающих функциональной полнотой.* Устанавливаются различные взаимосвязи компонентов системы образовательной компетентности (логические, функциональные, семантические, технологические и др.).

5.4. *Разрабатывается модель динамики компетентности в условиях открытого образования.*

5.4.1. На основе теоретического и эмпирического изучения результатов образования устанавливаются известные по отношению к ним сведения (психолого-педагогические, исторические, статистические, практические и др.), затем формулируется проблема, определяющая задачи моделирования, и, соответственно, конкретный предмет моделирования.

5.4.2. Определяются тенденции, принципы, закономерности функционирования компетентности как самоорганизующейся системы, при этом включаются необходимые оптимальные параметры, описывающие ее поведение, границы, способы и параметры управления.

5.4.3. Устанавливается возможная вариативность в соответствующих условиях функционирования модели, а также закономерность динамики и самоорганизации системы.

5.4.4. Выявляется причинно-следственная связь между фактическим изменением результатов и характером управляющего воздействия.

5.4.5. Описываются и анализируются условия неопределенности функционирования и развития компетентности.

5.5. Модель образовательной компетентности описывает комплексные, интегральные результаты образования, относящиеся ко всем участникам процесса. Она обладает внешней и внутренней открытостью инновациям и представляет собой самоорганизующуюся знаковую систему. Именно поэтому моделирование компетентности в условиях открытого образования может осуществляться только на основе вероятностных алгоритмов, предполагающих обязательную оценку осуществимости различных сценариев развития ситуации и проектирование последовательности управляющих воздействий.

В перспективе можно выделить построение развернутой модели, включающей компетентность работодателей и других социальных партнеров. Участие и влияние работодателей на образовательный процесс, как правило, сталкивается с административными трудностями, так как вариант реализации заявки на педагогический продукт идет через образовательный стандарт учреждения. Это долгий и не результативный способ. В XXI веке возможно участие партнеров через интерактивные формы обучения, открытые Интернет-порталы и

совместную деятельность в социально значимых проектах. Вся теория моделирования пригодна для выработки соответствующей знаковой системы, адекватно описывающей результаты проекта.

Вместо заключения: опережая время

Вместо заключения постараюсь соотнести один известный факт биографии Яна Амоса Коменского с темой статьи.

Педагог «всех времен и народов» написал «Всеобщий совет об исправлении дел человеческих» (чаще это название переводят как «Всеобщий совет об исправлении дел человеческих»). Этот – не очень распространенный вариант перевода книги Коменского – поможет нам последний раз войти в тему моделирования образовательной компетентности, сделать вывод и благополучно из нее выйти. Создав «Великую дидактику», автор погрузил в идею педагогического «техне» все обучение детей. Но реализация такого рода инноваций столкнулась с мощным сопротивлением пансофии. Действительно, Коменский на столетия опережал те социально-экономические условия, которые имелись в Европе. В результате – «изгнание из рая» и эмиграция в Нидерланды, страну, толерантную ко всем гениям и чудачкам (иногда это сосуществует как «два в одном»). Не у всех современных педагогов есть возможность уехать в Амстердам для осознания несвоевременности собственных идей и оформления своих откровений в виде научных трудов. Биография классика дает нам указание на необходимость своевременного и оперативного «исправ-

ления дел человеческих» и своих собственных. От технологичного обучения всех всему Коменский сделал шаг в сторону реформирования общества в соответствии с идеей панпедии, по которой все должны обучаться всему, всесторонне и всегда. Это вполне созвучно с идеей открытости образования в содержательном, процессуальном и временном смыслах. Теория моделирования компетентности участников образования не претендует на амбициозность «Вселенского совета...», но в части «исправления» она отличается от идей чешского классика наличием аппарата операционального представления образовательной продукции. Кроме того, «исправление» заменено нами на естественную корректировку промежуточных результатов, овладев которой участники образования смогут избежать, таких дел, исправление которых потребует проекта, национального масштаба, руководимого педагогической фигурой, сопоставимой с Яном Амосом Коменским. В этом мы видим главный смысл описанной выше теории моделирования.

Литература

1. Лобок А.М. Возможное сетевое взаимодействие инновационных школ // Школьные технологии. – 2008. – № 1.
2. Краевский В.В. Общие основы педагогики: Учебник для вузов. – М.: Академия, 2003.
3. Зинченко В.П. Деятельность. Знание. Духовность // Высшее образование в России. – 2003. – № 5.
4. Никандров Н.Д. Россия: социализация и воспитание на рубеже тысячелетий. – М.: Педагогическое общество России, 2000.

Синонимически используемые понятия «компетенция» (не следует путать с правовым значением слова: «компетенция органов местного самоуправления» и пр.) и «компетентность» необходимо различать:

- *Компетенция* включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним.
- *Компетентность* – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности.

Если обратиться к словарям, то наиболее часто употребляемое словосочетание со словом «компетентность» *профессиональная компетентность учителя* трактуется как «владение учителем необходимой суммой знаний, умений и навыков, определяющих сформированность его педагогической деятельности, педагогического общения и личности учителя как носителя определенных ценностей, идеалов и педагогического сознания».

Соотношение этих составляющих должно быть равномерным. Это будет *интегративной компетентностью педагога*.



Раиса Ивановна Голубева

директор СОШ № 61 им. Н.М. Иванова

Модернизация образования — стимул для педагогических инноваций

Педагогическая инноватика в отличие от педагогики в России является наукой молодой. О ней в нашей стране начали говорить только в конце 80-х годов прошлого века, т.е. немногим более 15 лет назад. Сегодня педагогическая инноватика находится в стадии становления и эмпирического поиска. Под педагогической инноватикой понимается учение о создании педагогических новшеств, их оценка и освоение педагогическим сообществом. А также их дальнейшее использование и применение на практике.

Методология педагогической инноватики есть система знаний и деятельностей, относящихся к основаниям и структуре учения о создании, освоении и применении педагогических новшеств.

Педагогическая инноватика и ее методологический аппарат могут являться действенным средством анализа, обоснования и проектирования происходящей сегодня модернизации образования. Состояние и научное обеспечение этого глобального инновационного процесса в нашей стране сегодня оставляют желать лучшего. Многие новшества, такие как образовательные стандарты, новая структура школы, профильный компонент общего среднего образования, единый государственный экзамен, не являются в методологическом смысле проработанными: отсутствуют целостность и системность в процессах освоения и применения заявленных новшеств.

Ключевое понятие в инноватике – инновационный процесс. *Инновационный процесс* представляет собой совокупность процедур и средств, с помощью которых педагогическое открытие или идея превращаются в социальное или образовательное нововведение.

Деятельность, которая обеспечивает превращение идей в нововведение, а также формирует систему управления этим процессом, и есть инновационная деятельность.

Предмет педагогической инноватики – система отношений, возникающих в инновационной образовательной деятельности, направленной на становление личности субъектов образования: учащихся, педагогов, администраторов.

Приведем список инноваций, которые в настоящее время вводятся в учебных заведениях, обеспечивающих получение общего среднего образования, что свидетельствует о существовании множества одновременно внедряемых в систему образования инноваций.

Педагогические инновации

В содержании образования:

- учебные планы;
- включение в содержание образования ключевых компетенций;
- новые программы;
- новые учебники;
- новая концепция воспитания.

В средствах обучения и воспитания:

- мультимедийные средства;
- Интернет;
- технологические карты;
- тесты;
- проектная и исследовательская деятельность;
- школьное самоуправление.

В технологиях образовательного процесса:

- предметно-ориентированные и личностно-ориентированные технологии;
- информационные технологии;
- активные методы обучения;
- ЕГЭ.

Организационно-управленческие инновации

В структуре управления:

- создание учебных заведений нового типа;
- новая система оплаты труда;
- государственно-общественное управление.

В содержании и методах управленческой деятельности:

- применение персонал-технологий;
- применение контрактной системы найма на работу;
- организация внебюджетной деятельности школ;
- программа развития школы.

При этом сроки проведения реформ неограничены. Мы поддерживаем замысел постепенной и неторопливой апробации любых инноваций, поскольку существует опасность того, что после начала и в течение их реализации как бы автомати-

чески уйдет на второй план все, что связано с необходимостью достаточно радикального обновления теории и практики просвещенческого образования.

Урок – «поле для инноваций»

Урок – традиционная ячейка образовательного процесса, являющаяся средством обучения и воспитания. Поскольку урок отражает всю систему обучения, включая ее философские, педагогические и дидактические основания, то принципы инноватики подходят к проектированию и реализации педагогических новшеств по отношению к уроку так же, как и к системе образования в целом.

И на уроке любое педагогическое взаимодействие инновационно: оно происходит «здесь и сейчас», с конкретным ребенком и в конкретной ситуации, поэтому его невозможно осуществить по готовой методической схеме. В нем всегда содержится хотя бы минимальный элемент авторской инноватики.

В школьной повседневности растворено бесчисленное множество проблемных педагогических ситуаций, требующих мгновенного и уникального ответа. Учитель все время находится в условиях педагогического изобретательства, что позволяет ему чувствовать себя представителем креативной, творческой профессии, дает ощущение профессионального самоуважения за удачные педагогические ходы, за умение разрешить любой конфликт или донести учебный материал до любого, даже самого несообразительного ученика. И, конечно, любая педагогическая победа не только состоит из освоения методического приема, но и включает в себя индивидуальный творческий, инновационный импульс педагога.

Создание «ситуации успеха» – рычаг повышения качества образования

Известно, что мотивация к учебе у большинства школьников вызывается внешним воздействием (влияние родителей, поощрения за достижения, порицание за нежелание учиться), которое чаще всего малоэффективно. Что касается рефлексивных действий, то они обычно проявляются в эмоциональной сфере и не имеют методологических оснований, вследствие чего необъективны. Другими словами, у большинства учащихся отсутствует навык оценки своих учебных действий и их результатов. А если говорить о коммуникативности, то она не всегда адекватна социальной и педагогической ситуации, в которой учащиеся находятся. Все это, на наш взгляд, содействует развитию у многих школьников неуверенности в своих способностях. Желание овладеть знаниями снижается уже в начальных классах и становится одной из важнейших причин низкого качества образования. Чем старше ученик, тем выше уровень нежелания учиться.

Педагоги как субъекты образования, призванные создавать условия для качественного образования школьников, часто пользуются в своей педагогической

деятельности репродуктивными методами обучения и не всегда осваивают и применяют различные способы мотивации учащихся, не создают ситуаций успеха на уроке. Оценка результатов деятельности учащихся часто носит формальный характер и не является инструментом развития. В ходе учебных диалогов достаточно редко обращается внимание на развитие коммуникативных компетенций.

Работая в течение нескольких лет над проблемой повышения качества образования, мы пришли к выводу, что необходимо познакомить педагогов с теорией создания ситуации успеха на уроке для каждого ученика, с деятельностью учителя по развитию учебной мотивации учащихся, с оценочной деятельностью учащегося и учителя. И, конечно, подготовить инструментарий для отслеживания динамики развития учащихся:

- владение способами работы с информацией;
- знание критериев оценки своей работы;
- уровни усвоения качества знаний;
- мотивированность на учебную деятельность;
- способность к рефлексии, коррекции и планированию последующей деятельности;
- развитость ключевых компетенций.

В процессе преобразования организации управления в рамках этой работы учителя осознали необходимость переосмысления собственной деятельности. Нам удалось убедить педагогический коллектив школы в необходимости осуществления научно-методической деятельности как важного фактора повышения качества обучения и воспитания, а также профессионально личностного развития самих педагогов. Было организовано повышение квалификации через самообразование, методические совещания и педагогические советы. В школе проводились школьные и районные семинары и мастер-классы; подписаны договоры о сотрудничестве с вузами, способными предоставить научных руководителей из числа ученых. Разработана программа развития школы. Перестроена работа педагогов в предметных объединениях, переориентирована на разработку и внедрение новых методик и технологий обучения, воспитания и развития учеников в рамках индивидуальных исследовательских тем.

Проектная деятельность – вызов школьной рутине

По нашему мнению, одной из главных задач обучения является раскрытие индивидуальных способностей ученика. Если сегодня получилось лучше, чем вчера, – это победа. Ощущение успеха является одним из самых сильных переживаний, и если оно есть, другие стимулы не нужны. Мы стремительно движемся к построению информационного общества, где решающую роль будут играть не природные ресурсы и энергия, а информация и научные знания – факторы, определяющие как общий стратегический потенциал страны, так

и перспективы его дальнейшего развития. В этой связи важно научить школьника не столько умению потреблять знания, предложенные учителем, сколько умению искать их самостоятельно: работать с учебным материалом, решать нетрадиционные задачи, находя связи между полученными знаниями и явлениями действительной жизни, анализировать и делать выводы.

Понимая это, школа впервые стала применять метод проектной деятельности с 2004 г. в виде альтернативной сдачи экзамена по информатике. Темы проектов учащиеся выбирали сами, но, разумеется, в зависимости от собственной заинтересованности в разных областях знаний. Мы с удовлетворением наблюдали, как планирование деятельности, самостоятельность в реализации идеи формируют личностные качества школьников и неформальный подход к процессу обучения.

Постепенно метод проектной деятельности стал ведущим для многих учителей-предметников: подавляющее большинство учителей, опрошенных в школе, отмечают, что метод проектов успешно противостоит школьной рутине. И на данный момент методы проектной деятельности реализуются как в рамках урочной системы, так и в системе индивидуальных развивающих занятий.

Можно разделить проекты, реализующиеся в школе, на следующие виды:

- предметные – работа ведется на материалах одного учебного курса;
- межпредметные – в проекте изучается тематика нескольких курсов;
- внешкольные – тематика проекта не входит в школьную программу.

Над такими проектами работают как учащиеся, так и учителя, педагоги дополнительного образования и, при условии их успешной защиты, получают гранты (в 2007–2008 гг. – более 500 тыс. руб.).

В 2008/2009 учебном году в школе реализуются несколько проектов. Нам хотелось бы представить два из них.

1. *Инновационный проект «Летняя естественнонаучная школа как средство повышения познавательного интереса к изучению географии».* При реализации проекта решается несколько задач: повышение качества обучения географии через развитие познавательного интереса, формирование ключевых предметных компетенций, сохранение и укрепление нравственных ценностей, традиций гуманизма и патриотизма.

2. *Проект «Школьное самоуправление как механизм подготовки учащихся к государственно-общественному управлению образовательным учреждением».* Задача проекта – разработать систему школьного самоуправления, определить технологии подготовки учащихся к государственно-общественному соуправлению образовательным учреждением.

Участие школьников в социальных проектах позволяет привлекать их к решению социальных проблем школы, района, города. Такая деятельность

способствует развитию общественной инициативы и активности учащихся как граждан России.

Между тем мы считаем, что младший школьный возраст может стать начальным этапом проектной деятельности. Начиная с 2008 учебного года, школа ввела первоначальный этап проектного образования своих школьников, который получил название «Введение в проектную деятельность». Его назначение мы видим прежде всего в том, чтобы обеспечить единство педагогического процесса. К основным задачам проектной деятельности младших школьников относим также развитие творческих способностей, формирование проектного мышления, мотивации, адаптации к современным социально-экономическим условиям. Любой выполненный проект дает видимый конечный результат, и это повышает самооценку малышей, вызывает желание учиться, осваивать новые знания, умения, навыки. На учебных занятиях ориентируем детей на подготовку проектов и их публичную защиту, что развивает умение презентовать себя, повышает личную конкурентоспособность, что очень ценно для любой сферы деятельности. По сути, школа учит проектировать свое будущее.

Исследовательская деятельность – средство воспитания и развития

Если же обратиться к программе развития школы, то она подразумевает создание в школе особого климата, ориентирующего и учеников и педагогов на инновации, господство психологии экспериментаторства, исследования, принятия нового. Конечно, мы прекрасно понимаем, что для учащихся с низкой мотивацией к учебе необходимо создавать систему психолого-педагогического сопровождения, основной задачей которой будет отыскать интерес в каждом и для каждого.

Решение проблемы развития творческой активности школьников означает не только создание соответствующих педагогических условий, но и организацию их деятельности, которая должна быть направлена на открытие чего-либо нового. Одной из наиболее используемых форм в организации самостоятельной работы учащихся и создании условий для формирования опыта их творческой деятельности была и до сих пор остается учебно-научная и научно-исследовательская работа. По нашему мнению, именно она является, во-первых, способом освоения действительности и, во-вторых, средством организации учебного процесса. Исследовательская деятельность учащихся – это не самоцель, а средство их воспитания и развития. А исследовательское обучение предполагает обращение к принципиально новой модели обучения, где приоритетные позиции занимает познавательная активность самого ученика, но основным фактором развития креативности школьника является не столько его включение в творческую деятельность, сколько наличие в его окружении «образца творческой деятельности». В условиях исследователь-

ского обучения педагог не обязан всегда знать ответы на все вопросы, но он должен уметь рассматривать любые проблемы, находить любые ответы и уметь научить этому учащихся. И сейчас школа много работает в этом направлении, так как развитое исследовательское поведение рассматривается в образовании уже не как узкоспециальная личностная особенность. Требуется не только фрагментарное включение методов исследовательского обучения в образовательную практику, но и целенаправленная работа по развитию исследовательских способностей, специально организованное обучение детей умениям и навыкам исследовательского поиска. Вовлечение учащихся в учебно-исследовательскую деятельность мы также рассматриваем как универсальное средство формирования коммуникативной компетенции. Наряду с ней у учащихся формируются важнейшие личностные новообразования: представления, идеи, черты характера, интересы, ценности, которые в дальнейшем переносятся учащимися на другие сферы деятельности, становятся качествами личности молодого человека.

Реализуя исследовательскую модель обучения, школа с 2009 г. стала участником областной экспериментальной площадки по апробации учебно-методического комплекта по русскому языку 5–9 классов. Своеобразие программы и написанных на ее основе учебников состоит в том, что теоретическая и практическая задача курса решаются в их единстве. Практические навыки формируются на основе постижения законов языка. Теоретические сведения не преподносятся в готовом виде – учитель подводит детей к открытию. Процесс обучения строится как совместный поиск языковых законов. Обучение нацелено на развитие творческого мышления учащихся, вовлечение их в процесс научного исследования.

С 2002 г. в школе проводятся научно-практические конференции учащихся 8–11 классов по

актуальным и социально значимым проблемам науки, общества и образования. С каждым годом в конференции принимает участие все большее количество учащихся. Так, в прошлом учебном году в ней впервые приняли участие учащиеся 5–7 классов. Постепенно в процессе анализа результатов предыдущих конференций и подготовки к новым мы пришли к выводу о необходимости с 2009/2010 учебного года открыть еще одно подразделение конференции – секцию для педагогов «Инновационные методы и технологии обучения и воспитания».

Как известно, одним из требований к современному члену общества является его гражданская активность, способность делать выбор в социальной жизни и нести за него ответственность. Не менее важно для личности готовность учиться всю жизнь, ставить и решать познавательные задачи.

Современное общество часто называют информационным, подчеркивая значимость в нем информации. Следовательно, очень важно умение работать с информацией: получать, перерабатывать, анализировать и использовать знания для решения различных задач.

Таким образом, миссия сегодняшней школы в процессе обучения формировать ключевые компетенции личности, которые помогут ей приобрести опыт решения проблем. Обычно это практические жизненные ситуации, ролевые игры в урочной и внеурочной деятельности, и, конечно, большие возможности здесь предоставляет проектная деятельность. Школа готова, на наш взгляд, к получению статуса экспериментальной площадки. С одной стороны, ей есть чем поделиться. С другой стороны, живет желание учиться дальше, пробовать, осваивать чужой опыт и распространять собственный. Педагогический коллектив в последние годы стал более мобильным, растет его желание участвовать в исследовательской, проектной деятельности, профессиональных конкурсах.

Инновационность содержания стандартов

- Определение ключевых целей образования через систему ценностных ориентиров образования.
- Ориентация на развитие вариативности образования.
- Системно-деятельностный подход – основа определения требований к результатам образования.
- Определение научного содержания образования на основе выделения его фундаментального ядра.
- Воспитание как важнейшая составная часть образования.
- Новая система организации образовательного процесса через новую структуру базисного образовательного плана, здоровьесберегающие технологии, открытую образовательную среду и т.д.



Александр Николаевич Дахин

канд. пед. наук,
доцент кафедры педагогики и психологии
математического факультета Новосибирского
государственного педагогического университета

Педагогика компетентности

Мы разобрали человека на части и хорошо научились «читать» каждую из них. Но вот собрать его воедино мы не в состоянии.

А.Н. Леонтьев

Компетентность – характеристика успешности

Основными источниками, описывающими компетентность участников общего образования, являются англоязычные тексты, использующие термин *skills* как основной для характеристики результатов педагогической деятельности. Предпочтительность концепции образовательной компетентности в эпоху глобализации объясняется тем, что она позволяет объединить лучшие традиции отечественного образования с принципами реформирования общего образования, направленными на создание единого образовательного пространства. Подтверждением этому служат действующие международные исследовательские проекты академических достижений школьников разных стран:

- 1) Program for International Student Assessment (PISA);
- 2) Progress in International Reading Literacy Study (PIRLS);
- 3) Trend International Mathematics and Science Study (TIMSS).

Авторы проектов дают следующее описание (имплицитное представление) образовательной компетентности школьника:

1. Компетентность идентифицируется только в реальном действии, которое определяется мотивом, целью, намерениями. Помимо внутренних факторов, определяющих действие, большую роль играют внешние: социальный контекст ситуации, целевые установки социальной группы, приверженность к субкультуре и др.

2. Компетентность включает когнитивные и некогнитивные компоненты, мотивацию, ценностные и этические ориентиры, установки, а также другие социальные и поведенческие компоненты, т.е. все то, что может быть мобилизовано для эффективного действия.

3. Компетентность формируется и развивается в течение всей жизни индивида через действие и

взаимодействие в различных формальных и неформальных образовательных ситуациях и институтах. Чтобы справляться со сложными требованиями современной жизни, человеку необходимо достичь определенного уровня когнитивной сложности, основанного на критическом мышлении, рефлексии и целостном видении жизни.

4. Ключевые компетентности необходимы для деятельности человека в различных областях. Поэтому в их формировании заинтересован социум. Выделение ключевых компетентностей зависит от ценностей, принятых в данном социуме, от представления об успешности человека в экономической, эстетической, личностной сфере.

Предметно-специальные компетентности, в отличие от ключевых, не обязательны для каждого человека. Они не обеспечивают успех во всех сферах жизни и в меньшей степени повышают качество жизни носителя компетентности.

Обобщая результаты, полученные в рамках реализации вышеуказанных проектов, можно заключить, что компетентность является интегральной характеристикой успешности учебной деятельности, принятой во многих странах. Для определения компетентности установлены конкретные показатели, принятые в том или ином социуме.

Несмотря на отсутствие общепринятого определения, тем не менее, сформировались верхние и нижние уровни, характеризующие компетентность ученика. Нижний порог компетентности определяется образовательными стандартами, которые играют роль ориентира для планируемых результатов и имеют внутреннюю таксономию. Компетентность высокого уровня предполагает мотивированное применение школьником конкретных умений в реальной социокультурной ситуации. Для оценки таких умений необходимо конструирование специальных измерителей и психолого-педагогического инструментария интерпретации учебных достижений ребенка. Применение последних возможно после представления структуры компетентности с иерархическими взаимосвязями и отношениями ее частей.

Для всех перечисленных выше проектов можно выделить общее видение компетентности выпуск-

ника школы. Модель компетентности условно подразделяется на две части: ключевую и специально-предметную. Ключевая часть включает:

1. Грамотность, как умение понимать сложные комплексные тексты.
2. Числовую грамотность как умение считать и работать с числовыми массивами и величинами, изоморфными с числовыми множествами.
3. Знания, умения и навыки, позволяющие вести правильный образ жизни в различных социокультурных условиях.

Специально-предметная состоит из собственно академических знаний по каждому школьному предмету. Следует отметить, что названия, содержание и цели учебных дисциплин в разных странах отличаются. Поэтому прямое сопоставление предметных знаний не всегда корректно.

Вышеперечисленные компетентности позволяют выпускнику школы войти и адаптироваться в реальной жизни социума, т.е. соответствовать тем требованиям, которые социум к нему предъявляет.

Ключ к самостоятельности

Несмотря на кажущуюся полноту перечисленных составляющих компетентности, представленный выше список не лишен недостатков. Основным упущением выступает отсутствие аппарата формализации для измерения качественно-количественных параметров, характеризующих каждый компонент компетентности. Это, в свою очередь, делает невозможным полную «компетентностную модернизацию» зарубежного образования. Хотя сама идея компетентностного обучения возникла на Западе, но для ее детальной проработки важен и российский педагогический опыт, который был востребован, в частности, в рамках международной программы профессионального обучения «Учителя – учителям».

Помимо ключевых компетентностей, обозначенных выше, гармоничное существование человека в социуме предполагает владение концептуальной компетентностью. Последняя состоит из процедурной, мотивационной и деятельностной составляющих. Процедурная компетентность позволяет выпускнику применить свои умения в конкретной жизненной ситуации. К ним относятся: умение действовать по инструкции, выполнять предписания данной организации или предприятия, соблюдать правила внутреннего распорядка и требования техники безопасности, умение диагностировать свои затруднения и т.д. Мотивационная часть компетентности – это понимание ценностных установок референтных групп, соблюдение и понимание этических норм, умение построить иерархию ценностей, принятых в данной социальной группе, что позволяет эффективно взаимодействовать с социальной средой и сформировать определенное отношение к сложившейся ситуации. Деятельностная часть компетентности – это психологическая готовность и практические умения действовать при

решении конкретных задач, критическое мышление, умение определить стратегию и тактику действий в любой ситуации.

Достоинством компетентностного обучения является и то, что у участника образовательной деятельности проявляется возможность быть независимым от множества второстепенных ожиданий и претензий своего окружения. Компетентный выпускник способен контролировать свои действия на основе собственных чувств, мыслей и ценностно-смысловых ориентаций, действовать самостоятельно, а не являться послушным инструментом в чьих-то руках, иметь личностно-ответственную позицию по отношению к собственной жизни, а не только играть роли, приготовленные в каком-то сценарии какими-то авторами [1, с. 60].

Проблема реализации компетентностного подхода также активно обсуждалась мировым сообществом в рамках деятельности консорциума DeSeCo (Definition and Selection of Competencies: Theoretical and Conceptual Foundation). Главная цель этой организации состоит в том, чтобы педагогически корректно эксплицировать само понятие компетентности в образовании и подготовить его для дальнейшего практического применения.

Среди первоочередных задач консорциум определил выявление/выделение ключевых компетенций и введение компетентности как измеряемой психолого-педагогической характеристики обучающегося.

Результатом деятельности проекта DeSeCo стало определение набора компетенций, относящихся к школьному образованию, достижение которых свидетельствует о подготовке компетентного выпускника в широком смысле этого понятия. А именно, человека умеющего, знающего, социально определенного, активного и самореализующегося. При этом выпускник средней школы становится приспособленным к полноценной жизни в современных быстро меняющихся и неопределенных условиях, может найти себе применение на рынке труда, умеет самостоятельно добывать необходимые знания и адаптировать имеющиеся с учетом конъюнктуры рынка.

«Немецкий вектор»

Интересен опыт перехода на компетентностную модель обучения, полученный в Германии, стране, имеющей устоявшиеся глубокие традиции в области образования. Следует заметить, что причины, вызвавшие интерес к образовательной компетентности, достаточно общие для европейских стран. Россия в этом смысле не исключение. Компетентностные инновации связаны, в первую очередь, с изменениями, касающимися понимания качества и критериев эффективности образования.

Своеобразное начало внедрения компетентности в немецкое образование послужила монография автора-предпринимателя М. Томинага «Прорыв в республику смелых. Новые шансы для Германии». Отмечая недостатки, автор обозначил «вектор»

инноваций, ориентированный на компетентностный подход. Основным недостатком образования в Германии, по мнению автора, состоял в несоответствии требований, предъявляемых современным обществом к выпускнику, и реальным уровнем подготовленности к взрослой самостоятельной жизни в обществе. Этому способствовало нацеленность образовательной системы на усвоение учащимися максимального количества фактов, а не на умение решать жизненно важные проблемы. В результате «голова ученика напоминает устаревший архив, наполненный до отказа ненужными малопригодными знаниями» (цит. по [1, с. 59]). В процессе обучения основной акцент делался на приобретение определенных узкопредметных знаний, ценность которых в современных условиях быстро устаревают. Данная ситуация просуществовала достаточно долго, благодаря мнению о самоценности полученных в стенах учебного заведения конкретных знаний. Но, как видим, все же произошел сдвиг педагогических ориентиров на умение и готовность выпускника учиться всю последующую жизнь.

В итоге автор приходит к аргументированному выводу о том, что без нового взгляда на результаты образования традиционная модель обучения не решит свою основную задачу. Она не дает достаточного запаса прочности в жесткой конкурентной борьбе на рынке труда, который очень быстро приобретает глобальный характер, о чем свидетельствуют кризисные явления в современном мире. Представление о доминирующей роли академических, фундаментальных знаний могло быть приемлемым в прошлом, но безнадежно устарела сегодня. В контексте темы нашего исследования автор выделил компетентности в своих двух проявлениях: процессуальной и ключевой, что предопределяет процедуру моделирования образовательной компетентности, ориентированной на педагогическую традицию Германии.

Характерно развитие представлений о коммуникативной компетентности школьника в Германии. На первом этапе публикации и дискуссии об этой компетентности сводились к проблемам оснащения школ компьютерной техникой и повышению эффективности уроков информатики. Однако по результатам опроса школьников Институтом проблем школьного образования города Дортмунд, только треть немецких учащихся признают, что достигнутые в школе результаты по информатике соответствовали их ожиданиям. Остальные вынуждены были овладеть компьютерной техникой либо самостоятельно, либо на других специальных курсах. При этом в целом уровень компьютерной грамотности немецких школьников остается не достаточно высоким до настоящего времени. Основные навыки в этой области в лучшем случае сводятся к набору текстов, пользованию электронной почтой и Интернетом. Относительно малое число немецких учеников умеют работать с графическими редакторами, программами статистической обработки базы данных, строить таблицы, извлекать из

них необходимую информацию, не владеют основами логистики и др. Таким образом, модель коммуникативной компетентности ученика еще «ждет» своего применения в школах Германии [1, с. 60–61].

Достаточно сложная педагогическая картина сложилась со знаниями учащихся родного языка, их умением читать, понимать и, особенно, интерпретировать прочитанный текст. Причем эта проблема достаточно типична для многих стран Европы, США и Канады. Результаты исследования консорциума DeSeCo распространяются на 23 ведущие мировые государства. Что касается Германии, то по результатам DeSeCo выяснилось, что 14,4% молодых немцев оказались не в состоянии передать смысл простейших текстов с указаниями по употреблению купленных в аптеке лекарств или же инструкций по технике безопасности на рабочем месте. Кроме того, 34,2% немецких выпускников средних школ, чьи навыки письма и чтения тоже были оценены как неудовлетворительные, смогли передать смысл лишь самых элементарных текстов на темы из повседневной жизни.

Плохое знание родного языка, неумение в письменной форме ясно и четко сформулировать свои мысли, неспособность разобраться в содержании деловых бумаг – все это создает множество проблем как в обыденной жизни, так и при исполнении далеко не самых сложных служебных обязанностей. Руководители фирм отмечают, что принятые на работу молодые сотрудники часто не в состоянии вести переписку с клиентом, вникать в суть их претензий, оформленных письменно, оперативно работать с документами, составлять отчеты, обобщать и систематизировать поступающую информацию и т.д.

Это еще одна причина, по которой в европейском образовании, в частности в Германии, наметился разворот к компетентностному подходу как к способу минимизации противоречий между требованиями, предъявляемыми к ученику, и его реальным уровнем знаний, умений и навыков. Особенно широкое распространение компетентностный подход получил в системе допрофессиональной подготовки школьников Германии. Связано это в первую очередь с возможностью корректного определения набора компетенций для каждой производственной сферы.

Школа компетентности

Со времен Яна Амоса Коменского в образовании сформировался подход, согласно которому процесс обучения и его результаты описываются в форме укоренившейся триады – знания, умения, навыки. Профессиональная деятельность для обозначения ожидаемых результатов традиционно оперирует другими понятиями – компетенциями. В этом смысле овладение профессией предполагает предварительное четкое понимание того, какими компетенциями должен овладеть человек в процессе профессиональной подготовки, поэтому в системе профессионального образования есть возможность

через анализ социального заказа однозначно предъявить требования к образованию как социальному институту. Задача современного среднего образования сложнее и состоит в том, чтобы трансформировать знания, умения и навыки в определенную компетентность, которая потребуется и проявится несколько отсрочено.

Такого рода концептуальное построение «школы компетентности» провел в свое время Франц Вайнерт (F. Weinert). Автор построил соотношение между знанием и компетентностью. Главное их отличие в действии ученика. Компетентное выполнение какого-то действия предполагает знание человеком того, что он делает и почему. Простые умения, полученные на основе показа и последующего подражания, не развивают у школьника готовность самостоятельно справиться с более сложными проблемными ситуациями. В компетентности, по Вайнерту, проявляются такие качества ученика, как академическая успешность, ответственность за решение проблемной задачи, умение «свернуть» информацию и закодировать ее в виде специально подготовленного файла, предполагающего использование дружественного интерфейса для своего прочтения. Простые умения без соответствующего осмысления процедур, составляющих эти умения, всего лишь наполняют технику обучения в экстенсивном варианте. Это мало продуктивно для развития личностных качеств школьника. Высшие иерархические уровни компетентности характеризуются способностью школьника производить операциональные знания. Прочная база результатов образования состоит из содержательных знаний, а образовательный процесс включает в себя особые учебные, аутентичные ситуации, в которых на соответствующем учебном действии может развиваться, проявляться, измеряться образовательная компетентность.

Общий набор компетенций был определен в рамках законодательной деятельности Совета Европы, однако каждая страна, исходя из своих приоритетов в вопросе подготовки к дальнейшей профессиональной деятельности, специфицирует свой набор компетенций. Помимо того, что компетентностный подход реализуется в разных странах, существует более масштабный пример его применения. Совет Европы (1996 г.) определил пять ключевых компетенций, которые характеризуются по следующим направлениям.

1. Политическое и социальное: способность принимать ответственность, участвовать в принятии групповых решений, разрешать конфликты ненасильственно.

2. Жизнедеятельность в поликультурном обществе. Контроль за проявлением расизма, этно- и ксенофобии, климата нетолерантности.

3. Владение устной и письменной коммуникацией. Общение хотя бы на одном иностранном языке.

4. Информационная грамотность. Владение информационными технологиями, понимание сущ-

ности их применения, осознание сильных и слабых сторон использования IT-технологий, валеологических проблем, возникающих в связи с интенсивным внедрением данных технологий.

5. Способность учиться на протяжении всей активной жизни.

Мировой опыт

В Германии распространен термин «ключевые квалификации», который изначально применялся только в профессиональной деятельности как показатель способности работника маневрировать между рабочими местами и должностями. Но впоследствии запрос общества на компетентностный подход сформировал необходимость переноса этого термина и на общеобразовательную подготовку. Анализ учебных программ различных федеральных земель позволил сформулировать общие цели в сфере техники, экономики, домашнего хозяйства, профориентации. Система допрофессиональной подготовки в Федеративной Республике Германии в свое время достаточно оперативно отреагировала на изменившийся запрос общества к новому качеству образования. В настоящее время теоретико-методической основой допрофессиональной подготовки является концепция «ключевых квалификаций». Они включают в себя профессионально и социально значимые качества личности, востребованные во многих видах культуросообразной деятельности и не теряющие своего значения при изменении рабочего места или технологии материального или гуманитарного производства.

Для использования в общеобразовательной школе ключевые квалификации были подразделены на следующие подгруппы:

- базовые материальные и технологические знания и умения для широкого круга деятельности и общеобразовательные знания, умения и навыки – культура речи, знание иностранных языков, общеэкономические, бытовые социальные знания;

- познавательные способности к самостоятельному мышлению и обучению, а также к переносу знаний и навыков из одного вида деятельности в другую;

- психомоторные умения – концентрация внимания, скорость реакции, выносливость, координация и т.д.;

- личные качества – добросовестность, уверенность в себе, надежность и т.д.;

- социальные способности, ориентированные на групповое поведение и деловое взаимодействие.

Допрофессиональная подготовка, включенная в программу подготовки старшекласников общеобразовательной школы ФРГ, осуществляется в рамках предмета «Трудоведение». Введение этого предмета в практику обучения было ответом на требования общества приблизить школу к реальности. Этому предшествовали многочисленные дискуссии о целях, содержании и организационных формах «Трудоведения». Хотя единой концепции этого предмета в Германии нет до сих пор, но все

же основную цель удалось сформулировать. Она заключается в том, чтобы научить школьников выполнять требования рынка труда и экономики, понимать основополагающие взаимосвязи между техникой, экономикой и обществом, осознанно подойти к выбору своего профессионального пути.

Элементы компетентностного обучения можно найти в структуре общего образования Соединенных Штатов Америки и Канады. Основной акцент сделан не на предметную часть компетентности, а на ключевую и ценностно-смысловую составляющие. Американский вариант компетентностного обучения и сейчас формируется как противопоставление излишне стандартизированному подходу в обучении. Сторонники ценностной ориентации компетенции утверждали, что его основная цель – формирование у молодежи способностей к самостоятельному выбору этических ценностей, создание у нее нравственных критериев, основанных на гуманистических идеалах. Прямая передача воспитанникам социального опыта почти не предполагалась. Концептуальными основами теории ценностного воспитания выступили прагматическая педагогика Джон Дьюи, диалектическая теология Пауля Тиллиха, предлагающая поиск нравственных ценностей и идеалов в христианской религии, новый экзистенциализм М. Бубера, провозгласивший диалог идеальной формой человеческих взаимоотношений. Также можно свою роль сыграли гуманистическая психология Карла Роджерса и Абрахама Маслоу, когнитивная психология Джерома Брунера и Жана Пиаже, когнитивная концепция морального развития Лоренса Кольберга, эпигенетическая модель личности Эрика Эриксона и др.

Все перечисленные концепции подразделяются по методам передачи ценностей: имитация и метод примера, убеждение, разъяснение ценностей, тренировка в деятельности.

1. Первый метод основывается на приучении детей подражать поведению взрослых и на неукоснительном выполнении их требований («ценностное внушение» и «внедрение ценностей»).

2. Метод убеждения («ценностный анализ») направлен на активизацию мыслительной деятельности с целью «возвращения» ценностей у ребенка.

Более масштабный и достаточно общий подход представлен в работах Дж. Френкеля, который предлагал ориентироваться не на ограниченный набор конкретных ценностей, а на целостную программу, включающую вопросы мирного сосуществования государств, развития демократии, разумного использования природных ресурсов. Методы разъяснения предоставляли учащимся свободу в выборе ценностей и обучение их процессу, состоящему из трех основных этапов: выбор, оценивание и действие. Роль учителя при этом сводилась к созданию в классе атмосферы раскованности и спокойствия, психологического комфорта, творческой обстановки, побуждающей учеников к открытым размышлениям.

3. Тренировка в деятельности («ценностное действие») стимулировала активность учащихся, совершающих нравственные поступки в конкретных жизненных ситуациях.

Американские споры

Американское педагогическое сообщество условно можно разделить на приверженцев традиций и реформаторов. В чем-то похожая ситуация существует и в России, и в других странах Европы. Представители обеих названных групп, как правило, ссылаясь на опыт выдающихся ученых, стремятся с помощью признанных авторитетов утвердить свою личную научную позицию.

Так, отечественные педагоги, активно цитируя Константина Ушинского, Петра Каптерева, Константина Вентцеля, Антона Макаренко, призывали, вслед за своими рассуждениями, сделать совершенно противоположные выводы. Одни говорили о необходимости коренных изменений в педагогике, другие резюмировали сказанное в контексте неперенной консервации основополагающих научных идей. В ходе совместных обсуждений актуальности теоретических положений известных ученых участникам проекта «Калифорния и Сибирь: встреча педагогических культур» приходилось часто наблюдать ситуацию, когда американские традиционалисты настойчиво критиковали реформаторов за то, что они преподносят, в частности, Джон Дьюи как представителя не столько экспериментальной, сколько экстремальной педагогики [2]. Связано это с активной позицией исследователя, свободно подвергавшего сомнению любые устои американской системы образования. Реформаторы же утверждали, что Дьюи не поддерживал безоговорочно какие-либо истины, даже если они кем-то считались абсолютными. У традиционалистов имелся убедительный список такого рода идей, и они болезненно воспринимали даже «мягкую» модернизацию фундаментальных постулатов. Звучали и более серьезные обвинения на то давление, которое оказывали традиционалисты на органы образования, из-за которого прогрессивные идеи Дьюи оказались не востребованы, несмотря на низкое качество знаний американских школьников, обнаруженное в 60–90-е годы.

Разница подходов к описанию теории американской педагогики заключается в том, что одна часть педагогов видит процесс ее развития как эволюционный, постепенный и в большей степени поступательный. Коротко это можно назвать концепцией развития содержания образования (Curriculum Development). Другие специалисты занимают позицию, в соответствии с которой педагогическая практика должна быть многовариантной и мультикультурной, что ближе к идее открытого образования.

Теория содержания образования США берет свой отсчет с 1918 г., когда была опубликована книга Ф. Боббита «Содержание образования» [3]. В ней изложены продуктивные идеи теоретического

осмысления вопросов конструирования и построения критериев отбора содержания образования с позиций прагматической педагогики.

После этого теоретическая область «Содержание образования» стала самостоятельной и вышла за рамки раздела философии образования. Она стала частично отходить от классического содержания образования (или теории свободных искусств), доминировавшей в США до начала XX в.

Сторонники классицизма, которые имели власть в органах управления школьным образованием, делали акцент на преподавании древнегреческого и латинского языков, математики, естественных наук, английского языка и литературы, истории. В области методики практиковалось запоминание наизусть и озвучивание готовых текстов. В 1828 г. был опубликован Йельский доклад по защите классических предметов, который рассматривается как отправная точка истории возникновения области «Содержание образования» [4, с. 94].

В 1860 г. английский философ Герберт Спенсер опубликовал в США свою знаменитую работу «Какие знания имеют наибольшую ценность?» [5]. Значение этой статьи состоит в том, что после ее появления утвердилось убеждение в том, что содержание школьного обучения должно, во-первых, черпаться из реальных знаний, накопленных наукой, а не религиозных верований, т.е. оно должно быть светским. Во-вторых, служить социальному прогрессу. Эти события имеют прямое отношение к сегодняшней американской школе. Главный оппонент традиционной педагогики У. Пайнар [6, р. 75] считал, что при разработке содержания школьного образования основное внимание должно уделяться административным вопросам. А именно:

- содержание образования разбивается по годам обучения;
- для каждого учебного года подбирается определенный набор предметов, дублирующих университетские и научные дисциплины;
- каждый предмет заключается в определенные временные границы обучения.

Данная схема была принята и сохранилась во многих школьных округах и вузах. Сегодня она отстаивается приверженцами традиционной педагогики как наиболее эффективная с точки зрения административного контроля. Но она неправомерна для сохранения здоровья ребенка, учета его интересов, возможностей, способностей и потребностей в самореализации.

Для подтверждения и защиты своих взглядов традиционалисты США ссылаются на немецкого педагога Иоганна Гербарта, разработки которого оказали влияние на становление американской школы. Одна из предложенных им идей обучения представляла пятиступенчатую структуру.

1. Подготовка учащихся к усвоению учебного материала.

2. Подача нового социального опыта на уроке с опорой на имеющиеся знания у школьников.

3. Межпредметная интеграция материала конкретного урока с другими предметами.

4. Обобщение и становление опыта на основе выводов, заключений, правил, законов, принципов и концептов.

5. Практическое применение учебных знаний и умений.

Данная концепция И. Гербарта определяла характер обучения в американской школе и до сих пор пользуется популярностью у многих американских учителей [4, с. 95].

В 60-е годы под влиянием «синдрома советского спутника» американцы сосредоточились на конструировании содержания школьного образования по университетской модели. Руководством к действию американских педагогов стала книга Джерома Брунера «Процесс обучения», описавшая идеи структурного подхода в обучении школьников [7]. Хотя позднее под влиянием бурных социальных потрясений 60–70-х годов американцы признали несовершенство идей Брунера. Позднее был сделан вывод, что сциентистского – наукоцентрированного – обучения явно не достаточно для полного выполнения задач образования. Жесткие структурные схемы обучения не всегда способствовали решению важных социально-педагогических задач. Это относилось как к естественнонаучным дисциплинам, так и к социально-гуманитарным областям. Поэтому речь пошла о таких компетентностях (skills), которые хоть и вырабатывались при изучении специальных дисциплин, но носили общеучебный (ключевой) характер. К ним отнесли умение анализировать текст, критически мыслить, использовать различные языки (как знаковые системы для передачи информации), умение обобщать, сопоставлять, правильно формулировать и излагать мысль. Тесты на проверку, в частности, ключевых skills проверяют готовность школьника по следующим направлениям:

- владение общенаучной лексикой;
- восприятие составных частей текста и связей между ними;
- понимание различных типов языка и текста научного описания, инструкции, таблицы;
- умение интерпретировать графическую информацию, расшифровывать диаграммы;
- умение отличить основную идею от второстепенных деталей, распознавать причину и следствие, факты отделять от мнения;
- скорость выполнения простых расчетов без помощи вычислительных средств;
- умение классифицировать вопросы и правильно конструировать их;
- умение делать выводы на основе информации и применять их к другим ситуациям;
- умение выделить суть проблемы, провести доказательство и представить фактический материал в его поддержку;
- умение оценить значение понятия.

В 1980-е годы вышел в свет доклад М. Адлера, который был взят за основу реформы содержания

школьного образования США [8]. В концепцию реформирования содержания образования входило решение об увеличении времени на изучение «стратегических» дисциплин. К ним относились математика, физика, биология и другие естественнонаучные дисциплины. Увлечение западным педагогическим опытом было настолько сильным, что Алан Блум охарактеризовал это как «Заккрытие американского разума». Возврат к классическому мировоззрению американских педагогов проявился в концепции культурной грамотности И.Д. Герша [9].

Озабоченность учителей вызывал тот факт, что незнание школьниками какого-то одного, общего для всех, круга знаний угрожает самой американской демократии. Люди перестают понимать друг друга, а поэтому затруднено их общение. Уменьшается количество «культурных точек соприкосновения», что также приводит к разобщению и не способствует сплочению нации. Случается, что молодые люди даже не знают основных фактов, событий, имен людей и фразеологических оборотов. Это делает американцев не просто неграмотными, а культурно необразованными, т.е. не знающими жизненно важную часть культуры страны. Так, совсем небольшое число школьников знали, что Монро – это не только псевдоним известной киноактрисы с именем Мэрилин, но и фамилия бывшего президента США (James Monroe; годы президентства 1817–1825). Или восприятие слова «Гувер» ограничивалось ассоциацией с маркой современного холодильника. Имя президента Герберта Гувера (Herbert Hoover), который возглавлял исполнительную власть в государстве с 1929 по 1933 г., не возникало практически ни у кого из опрошенных нами американских школьников. Непосредственный вывод, который был сделан из анализа сложившейся ситуации, такой. Культурное сотрудничество участников образования возможно, если для него есть основа в виде набора единых для всех школьников дидактических конструкторов и установленной культурологической базы содержания образования. Практической реализацией этой концепции стал список из пяти тысяч ключевых слов и выражений, которые, как выяснилось позже, не приближали педагогов к пониманию культуросообразного обучения. Гипотеза исследователей заключалась в том, что убедительный перечень базовых понятий составляет основу функциональной грамотности выпускника школы. Освоение его автоматически приведет к эффективной коммуникации американских граждан. Однако вопросы о деятельности составляющей обучения и опыте эмоционально-ценностных отношений как неотъемлемой части образовательной компетентности остались без должного внимания. Кроме того, трудно представить, чтобы изолированные наборы фактов открывали ребенку целостную картину мира. Еще сложнее предполагать, что освоение (или запоминание) некоторого объема информации, путь даже ключевой, приблизят школьника к ответственности за собственный выбор решения, а также к социальной активности и

нравственно-этическим ценностям, принятым в обществе. Следовательно, «не стоит обожествлять интеллект: у него есть могучие мускулы, но нет лица» [10, с. 275].

Чрезмерное внимание знаниям, практически отождествленным с информацией, и недооценка важности развития общеучебной составляющей компетентности, связанной с критическим мышлением, подвергалось критике как в Соединенных Штатах, так и в России. Анализ упомянутых пяти тысяч слов и выражений показывает, что они содержат в основном консервативную интерпретацию уже прошедшей культурной фазы. До 80% сведений относились к событиям, людям и фактам из прошлого.

Переход всех школ США к типовым стандартам в настоящее время еще не завершен. Но проблемы их внедрения уже видны. Во-первых, это связано с преимущественной ориентацией учебных дисциплин на соответствующие научные направления. Фактически учебный предмет представляет собой уменьшенную копию «большой» науки. Во-вторых, количество стандартов и инструкций сегодня настолько велико, что американские учителя вряд ли обрадуются появлению еще одного циркуляра, обязательного для выполнения. В-третьих, видна сложность в подготовке таких стандартов, которые бесспорно принимались бы всеми специалистами. Общие, «обтекаемые» формулировки способны примерить разные точки зрения. Но сразу обозначается другая проблема беспредельного плюрализма в вопросе подготовки стандарта. Каждый вправе интерпретировать его по-своему, а это уже не стандарт. Работу учителя тоже планируется оценивать на основе образовательного стандарта, но механизмы реализации этого проекта находятся в стадии разработки. Если аттестация педагогов будет происходить в соответствии с Законом «Не оставим ни одного ребенка позади» (No Child Left Behind), принятым Конгрессом США, то «позади» могут остаться не только дети, но и многие учителя [4, с. 97].

Итоги встречи педагогических культур

Участники проекта «Калифорния и Сибирь: встреча педагогических культур» определили общие проблемы, относящиеся как к американской, так и к российской системе образования. Это связано, в первую очередь, с разобщенностью предметов из-за доминирования предметной компетентности. Преодоление этой проблемы возможно через построение модели интегральной компетентности, в которой каждая составляющая занимает свое иерархическое положение. В российской практике ситуация усугубляется чрезмерной дифференциацией и в сфере высшего профессионального образования. Кроме того, аспиранты специализируются в научной области еще более узкой, чем указано в названии ученой степени, на соискание которой они претендуют. Это приводит к слабой осведомленности не только в других, но даже и в смежных

областях. При этом высшая ученая степень американского (как и западного) образования – Ph.D – не имеет дисциплинарной принадлежности. Philosophy Doctor – это ученый, способный к обобщениям и умозаключениям в любой области знания, получивший степень за развитие своей компетентности личностного развития. Ph.D – это специалист, умеющий подняться над проблемой и охватить ее своей компетентностью, готовый к принятию решения и нести за это решение ответственность, способный строить «язык впервые» для обсуждения уникальной сложности, возникающей перед ним, грамотно излагать свою мысль в письменной и устной форме. Как видим, здесь напрямую присутствуют составляющие личностного развития ключевой компетентности специалиста.

Проанализировав общие проблемы российской и американской педагогики, участники международного проекта поставили цель построить технологию, реализующую макромодель образовательной компетентности. Были выделены две стороны этой технологии.

1. Социальный опыт школьников складывается как через эксперименты, эмпирические знания, так и обобщение их в виде дискурса, т.е. речи или текста, погруженного в уникальную познавательную ситуацию. При этом учителя активно опираются на уже имеющийся личный опыт школьника, также полученный ребенком в ходе собственных «экспериментов с жизнью».

2. Присутствие экспериментального метода в образовании наполняет конкретным содержанием идею аутентичного образования. Именно этот метод позволяет критически взглянуть на результат, полученный другими, пусть даже авторитетными авторами. Деятельность любой социальной структуры также может быть переосмыслена и подготовлена для эффективного решения задач самореализации участников образования.

Процессы глобализации иногда воспринимаются у нас в России как наступление на самобытность, духовную и иную независимость, что в определенной степени соответствует реальности. Отсюда в педагогических кругах возникает внутреннее сопротивление, желание «закрыть Америку», отгородиться надежным щитом от чужой культуры. Диалог культур, на наш взгляд, требует повсеместной и профессиональной работы, что особенно эффективно в рамках академически мобильных международных проектов. Именно мультикультурное общение привело к развитию педагогического опыта, как в России, так и в США. В дальнейшем необходима непрерывная работа, направленная на встречу двух великих педагогических культур. Встреча педагогического опыта Калифорнии и Сибири состоялась сначала в форме семинаров, затем в формате дискуссионного Интернет-клуба. Для наиболее успешных участников семинара были организованы стажировки в рамках программы обменов.

Признание компетентности

Подводя итог использования компетентностного подхода в зарубежной педагогической практике, отметим, во-первых, что данный подход уже сейчас получил широкое распространение. Его появление стало ответом на изменившуюся социокультурную обстановку в мире, педагогической реакцией на социальный заказ, требующий от выпускника школы владения такой компетентностью, которая позволяла бы ему функционировать в социуме сразу после окончания школы.

Во-вторых, компетентности входят в состав результатов образования с помощью модернизации уже имеющихся моделей выпускника. В этом варианте общеобразовательные знания и умения дополняются сначала компетентностью допрофессиональной подготовки, затем способностью к личностному саморазвитию. Однако такого – экстенсивного – варианта явно не достаточно для решения задач общего образования. Поэтому идея подготовки компетентного выпускника также реализуется благодаря масштабным педагогическим проектам.

В-третьих, образовательная компетентность, по крайней мере, ключевая ее часть, получила интернациональное признание, что зафиксировано в решении Совета Европы. По-видимому, создание единого европейского образовательного пространства потребует детальной проработки и остальных частей образовательной компетентности. Пока определены компетентности, владение которыми необходимо для полноценного существования в современном обществе независимо от страны проживания. Основной проблемой и одновременно перспективой развития компетентностного мышления в педагогике многих стран является адекватная процедура моделирования этого, достаточно нового, феномена.

Литература

1. Аксенова Э.А. Компетентностный подход к допрофессиональной подготовке школьников ФРГ // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2004. – № 2. – С. 56–62.
2. Дахин А.Н. Взгляд на российское образование из Калифорнии // Педагогика. – 2006. – № 5. – С. 103–109.
3. Bobbitt F. The Curriculum. – Boston, 1918. – 250 p.
4. Дмитриев Г.Д. История теоретических исследований содержания образования в США // Педагогика. – 2006. – № 7. – С. 93–105.
5. Spenser H. What knowledge is of most worth? Chapter 1 in Education. – N.Y., 1860. – 219 p.
6. Pinar W. An Understanding Curriculum: An Introduction / W. Pinar, W. Reynolds, P. Slatter, P. Taubman. – N.Y., 2002. – 177 p.
7. Bruner J.S. The process of education. – N.Y., 1960. – 229 p.
8. Adler M. The paddies proposal. – N.Y., 1982. – 190 p.
9. Hirsch E.D. Cultural literacy: What every American needs to know. – Boston, 1987. – 189 p.
10. Эйштейн А. Собрание научных трудов. – М.: Наука, 1967. – Т. IV. – 599 с.



Начальная школа – важнейший этап в процессе общего образования школьника. Ребенок приходит в школу и становится учеником. За четыре года ему надо не только освоить программный материал предметных дисциплин, но и научиться учиться – стать «профессиональным учеником». Это понятие включает в себя умения: ставить цели, планировать и оценивать свою деятельность, полно и точно выражать свои мысли, взаимодействовать со сверстниками и взрослыми, сохраняя доброжелательность и проявляя терпимость к иным точкам зрения. Успешное формирование у детей этих и других навыков зависит в свою очередь от профессионализма педагога и наличия в его арсенале необходимых инструментов, главный из которых – учебно-методический комплект, помогающий научить детей жить в современном мире. В этой связи при разработке нового комплекта для начальной школы «Перспектива» учитывались не только современные требования к формированию вышеперечисленных навыков, но и требования к обеспечению физического и психологического здоровья детей, здорового и безопасного образа жизни.

Уникальность комплекта для начальной школы «Перспектива» в том, что он создавался параллельно с разработкой Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Первые учебники и учебные пособия комплекта «Перспектива» начали выпускаться с 2006 г. В работе над комплектом «Перспектива» совместно с издательством «Просвещение» принимали участие ученые РАО, РАН, методисты и педагоги.



СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА: ИННОВАЦИИ, КОНЦЕПЦИИ, МОДЕЛИ



В первую очередь, главным результатом современного школьного образования должно стать его соответствие целям опережающего развития. Это означает, что изучать в школах необходимо не только достижения прошлого, но и те способы и технологии, которые пригодятся в будущем. От подготовленности, целевых установок миллионов российских школьников зависит то, насколько мы сможем выбрать и обеспечить инновационный путь развития страны. Именно сейчас от того, насколько современным и интеллектуальным нам удастся сделать общее образование, зависит благосостояние наших детей, внуков, всех будущих поколений.



Валерий Анатольевич Николаев

генеральный директор комплекса школа-сад «Наша Школа», руководитель школы-лаборатории мыследеятельностного содержания образования, председатель общественного экспертного совета по вопросам образования г. Новосибирска

Устройство и принципы организации образовательной ситуации в пространстве учебной деятельности

Немного теории. Информация, брошенная в учебное пространство, так или иначе, представляет собой некий материал, с которым предстоит ученику под руководством учителя осуществлять действия, в том числе учебные. Этот материал рассматривается нами как текст. Каким бы по форме он не представлялся: словесно выраженный (устный или письменный), схема или рисунок – это все есть абстрактно-знаковое выражение авторского смысла. Этот смысл есть не что иное как некое идеальное отображение сознанием автора представляемой этим сознанием сущности видимого («смотримого») им предмета: вещи, явления, процесса. В пространстве учебных занятий такими вещами, явлениями и процессами являются законы, правила, этические нормы, духовно-нравственные образцы, системы отношений и другое то, что положено учителем или учебной дисциплиной в качестве материала для осуществления учебных действий. Рассматриваемый и представляемый автором в качестве учебного материала предмет находится в полной зависимости от охватывающего этот предмет авторского сознания, а значит «качество» (качество сознания рассматривается как функциональная способность работать с встречающимся на его пути предметом: «смотреть» и «видеть» или «не видеть»; «не видеть», т.е. уходить от отношения «встречи» с предметом; «видеть» то, что у него уже есть, т.е. узнавать имеющееся знание; проникать в суть вещей, явлений и процессов, т.е. понимать и получать новые знания, как неизвестные до сего смыслы) сознания автора, как субъекта взаимоотношения с миром, дает нам реально имеющиеся у этого автора смыслы, выражаемые им в его текстах.

Таким образом, работая с материалом в процессе учебной деятельности мы, так или иначе (независимо от нашего желания) осуществляем контакт с «другим», отличным от моего или же аналогичным моему, сознанием через смыслы, положенные в информации текста. Если это так, то перед каждым участником учебного процесса стоит задача, с которой собственно начинается любая учебная деятельность – вступить в определенный тип связи с «другим» с целью понять, пусть даже невидимого (не присутствующего физически с нами) другого.

Значит, первое, что я делаю как ученик – вступаю во взаимодействие, имея цель – понять. Но есть и другая сторона вхождения во взаимодействие, характеризующаяся иной установкой и образующая систему – заявление своей точки зрения. Если со мной не происходит этого состояния: заявить – понять, то можно однозначно сказать, что я не определился позиционно как ученик. Мною может исполняться роль, но не принимается состояние и значит, нет позиционной установки на ученичество. В нашем понимании это является первой диагностической единицей включенности ребенка в учебную деятельность.

Практика педагогической работы показывает, что сегодня отсутствие позиционной установки на ученичество стала главной проблемой массового школьного образования. Особенно это выражается в отношении к учебной деятельности в среднем и старшем звене общего образования, а как следствие – в будущей профессиональной деятельности. В данной статье мы не выявляем причины сложившегося положения. Нашей авторской установкой является заявление собственной позиции на устройство среды (учебного пространства), позволяющей «выращивать» позицию ученика. С этой целью мы выделяем и ставим перед собой ряд задач, которые мы ставили в собственной работе с детьми, а результат решения этих задач предлагаем для обсуждения в этой статье.

Если перед ребенком опосредовано ставится сверхзадача – освоить позицию ученика, то какая сверхзадача должна стоять перед учителем? Мы фиксируем эту сверхзадачу как структурирование и сборка «нужной» среды. Под «нужной» средой понимается особо организованное пространство (в педагогической деятельности – это искусственно собираемое учителем), которое означает как образовательная ситуация.

Понять устройство образовательной ситуации, средства и способы ее «сборки» мы пытаемся через анализ собственной педагогической практики и исследовательской деятельности, экспериментируя с учебной деятельностью на семинарах и уроках.

Итак, изначально зададим себе, как учителю, два вопроса, которые определяют форму всего нашего рассуждения и руководят нашими практическими

действиями. Что делает учитель, двигаясь в русле собственных установок на «построение» образовательной ситуации? Что делает ученик, двигаясь в русле установок учителя?

Единой в этом случае для ученика и учителя задачей (наличие единой задачи очень важно для учебной деятельности) является введение-вхождение в ситуацию.

Учитель и ученик, находящиеся в пространстве ситуации «затягивают» ученика, находящегося вне этого пространства, в ситуацию и «удерживают» его там за счет коммуникативного взаимодействия.

Таким образом, второй значимой задачей ученика и учителя является втягивание друг друга в ситуацию и удерживание друг друга в ней. Причем учителем осознано и постоянно(!) на протяжении всего занятия решается эта задача, так как в случае выхода ученика за рамки ситуации означает разрыв коммуникации, а значит и отказ от учебной деятельности. Этот факт однозначен, и, как показывает наша практика, альтернативы нет: либо учитель постоянно удерживает и решает эту задачу, либо разрушается учебное пространство. Осмысленная учителем подобная работа позволяет выделить одну важную диагностическую характеристику – удерживание ситуации для ученика – как учебная способность, для учителя – как профессиональное качество, которое передается ребенку как особый способ работы и формируется у него как особое человеческое качество – уметь быть учеником. В социальном плане и на далекую перспективу это есть потенция личности к непрерывному образованию.

С одной стороны, наше рассуждение не имеет, казалось бы, ничего нового и особенного к работе педагога. Нам каждый педагог может сказать: «Ведь у меня так и происходит: есть урок, рамками которого являются время (от звонка до звонка) и предметный материал учебной дисциплины (тема урока)». Этим, собственно, учитель и удерживает учебную группу. Но в этом-то и есть ошибочность понимания описываемой нами ситуации в образовании, так как у педагога, так рассуждающего, «склеиваются» качественно разные профессиональные категории: учебная группа и образовательная ситуация. При поверхностном рассмотрении ситуации не видится конструкция и принципы устройства ситуации, ее смысл и значение. Поэтому, даже озвучивая задачу «удержать ситуацию», учитель реально решает задачу «удержать группу». Наше утверждение, что любая ситуация, в том числе образовательная, есть закодированная программа управления, и эта программа является причиной поведенческих действий как отдельного человека, так и группы в целом, ориентирует нас в исследовательской работе не на группу, а на ситуацию. Педагогическая же установка – отождествление «образовательной ситуации» с «учебной группой» – заставляет рассматривать образовательную ситуацию не как результат особых педагогических усилий и особых профессиональных действий педагога,

а как само собой данное качество учебной группы, что, с одной стороны, является педагогической иллюзией и профессиональной ошибкой, о которую разбивается все педагогическое творчество как молодого, так и «опытного» учителя, с другой – к разного рода трагедиям (в том числе социальным).

Изучению и исследованию различных групп, в том числе и учебных, посвящены многие отечественные и зарубежные исследования. Поэтому нам нет смысла здесь повторять, да мы и не ставили перед собой задачу описывать эту категорию. Признавая первичность и значимость для учебной деятельности наличие образовательной ситуации, мы ставим для себя задачу понять устройство ситуации вообще и образовательной ситуации в частности. Образовательная ситуация как профессиональная категория в педагогическом процессе представляется нам достаточно сложным объектом. Эта категория может рассматриваться как объект исследования с различных позиций: психологической, педагогической, методической, дидактической и многих других. Мы же хотели рассмотреть как деятельностьную единицу человеческой практики, вскрыть ее устройство и увидеть механизмы, задающие импульс процессов познания.

Опыт нашей многолетней исследовательской работы с учебной деятельностью показывает, что удержаться в рамках образовательной ситуации достаточно сложно, так как сама ситуация живет и развивается по своим особым законам, которые начинают действовать только при определенном условии: наличия пространства двух плоскостей. В одной плоскости положен единый предмет как материал общей работы, а другая удерживает способ работы с положенным предметом.

Образовательная ситуация считается завершенной в случае когда прошла рефлексия участников образовательного процесса и они определили новое приращение – произошло порождение и присвоение нового знания.

Что делает учитель, решая задачу создания условий порождения и жизни ситуации? Во-первых, жестко очерчивает границы материала, однозначно определяя для всех участников ситуации единый предмет деятельности, и фиксирует на нем внимание каждого ученика. Здесь общим средством является тип вопросов, обращенный к ученику «ушлывающему» от единого предмета внимания. Вот эти вопросы: «А вы про что?», «А вы про это (указывает предмет) или про это (указывает другой предмет)?», «На это ли мы сейчас смотрим?» и др. Работа учителя с постановкой в сознании ученика единого предмета позволяет обрисовывать границы ситуации, структурировать ее и задавать ей учебность.

Таким образом, индивидуальные границы «видения» предмета учеников, которые возникают в рамках учебного занятия у каждого ребенка, учитель переводит в границы образовательной ситуации, которая носит коллективный характер. Естественно, только за счет ориентации «видения»

ребенка на единый предмет возможно «включение» его как ученика в учебную деятельность. Этими педагогическими действиями учитель «учит» ребенка «выделять из общих шумов ситуативно доминирующий» (термин взят из нейропсихологии). За счет этого действия формируется очень важная учебная способность – выделять предмет деятельности (фиксируем его как критерий ученичества при осуществлении педагогической диагностики учебности ребенка), а так же происходит развитие сущностного человеческого качества – видеть суть вещей, явлений и процессов, выражаясь образно «зреть в корень».

Удерживание в сознании единого предмета участниками ситуации позволяет его «положить» в ситуацию не только как общий объект рассмотрения, но как вмещилище разных точек зрения: «сколько людей столько и мнений?». Это мнение при определенных условиях становится позицией человека, которая и наполняет качественно саму ситуацию. Здесь нам необходимо заявить нашу позицию: учитель, не умеющий деятельностно осуществлять различение между позицией субъекта и ролью личности в ситуации, не может работать с образовательной ситуацией, а значит, и с деятельностью.

Процесс определения и исследования единого предмета, фиксация устройства предмета (его видения) в своем сознании и «положение» своей точки зрения на общую «идеализационную доску» – основные характеристики первой плоскости, задающей пространство ситуации.

Выкладывание своей точки зрения на общую «идеализационную доску» – это промежуточный этап внутренней работы по учебной ситуации участников учебной деятельности с единым предметом как материалом.

По ходу нашего рассуждения необходимо далее рассмотреть метод когнитивного диссонанса и его использование как способа работы с выделенным единым предметом деятельности. Однако перед тем, как приступить к этой работе, позволим себе определенное отношение к некоторым эмпирическим фактам, полученным в результате экспериментальной работы и исследовании практической деятельности педагогов и учащихся в учебно-воспитательном процессе школы и наблюдением за деятельностью педагогов на нашем постоянно действующем семинаре «Мыследеятельностное и деятельностное содержание образования». К великому сожалению, учителя не удерживают, не определяют предмет деятельности в ситуации и не видят, чем (каким предметом) ограничена ситуация. Все предметы размываются темой, а все видение расплывается по объекту, что не позволяет фиксировать и удерживать содержание. Поэтому вопросы, которые задаются ученикам, не фиксируют внимание на предмете. Например, склеивание вопросов «Как связаны кольца цепи?» и «Чем связаны кольца цепи?» ведет к изменению предмета коллективного исследования. В результате чего однозначно не возможен диалог.

Вернемся к рассуждению о способе работы с выделенным единым предметом и дальнейшем разворачиванием нашего понимания образовательной ситуации. Как показывает наша практика, заявить точку зрения, собственную позицию еще не достаточно, необходимо состояние внутреннего «рабочего состояния». Мы его обозначили как удерживание состояния когнитивного диссонанса. Само понятие «диссонанс» предполагает состояние внутренней неустойчивости, внутреннего конфликта за счет внешнего воздействия, которое в образовательной ситуации достигается через сталкивание противоречивых точек зрения, различных идеализаций единого предмета обсуждения. Эта работа, по сути, является центральным местом в образовательной ситуации и стартом в понимании и порождении нового знания. Значит, задача педагога, организовав внешний конфликт личностей (учеников) – участников образовательной ситуации, перевести его во внутренний конфликт. Но в данном случае просто необходимо различать перенос личностью внешнего конфликта во внутрь – как эмоциональное восприятие события и, следовательно, порождение психологического дискомфорта и личных психических проблем, от удерживания в сознании индивида идеализационного конфликта – как наличие противоречия, которое является механизмом активного поиска смысла, личной причастности к событию и приобретению нового знания. Таким образом, для нас внутренний конфликт проявляется не на поведенческом эмоциональном плане спора, а на способности осуществлять различение предлагаемых представлений о внутреннем устройстве вещи, процесса, явления: диалектической структуре, принципах. Тогда результатом педагогического взаимодействия учителя с учеником при решении этой задачи представляется особо организованное сознание, в котором удерживается как минимум одна пара противоположных содержательных позиций, т.е. видений устройства единого предмета исследования, его внутренней природы – идеализаций.

Действия учителя можно сформулировать как выращивание в сознании ученика установки на то, что есть «мое» и есть «другое», точнее – на выявление одной границы («самого») и другой границы («ино»). Здесь основное средство – качественный вопрос – выступает как драматическое средство, которое осуществляет процесс рассуждения и порождения противоречия у субъекта, т.е. перевода онтологически существующего объективно имеющегося противоречия из внешнего пространства в пространство субъективного – внутреннего индивидуального сознания индивида. Через эти типы вопросов происходит раскачивание (разрушение) моно-плоскостного поверхностного представления об изучаемом и формирование объемно-голографического глубокого взгляда на окружающий мир; с описательно-репродуктивного ученичества на проблемно-содержательное. На одном из рабочих семинаров одним из его участников было сделано

интересное замечание относительно качества задаваемых вопросов: получается, что «вопрос задается не для меня и не для другого», а для выявления противоречия и стяжки на этом противоречии коммуникативного пространства!

Таким образом, результатом и одновременно процессом содержательного взаимодействия является коммуникативное пространство. Коммуникативное пространство же может существовать только в том случае, если достаточно ясно очерчены границы «самого» и «иного». Выражение границ «самого» и «иного» во вне (в пространство взаимодействия) осуществляется за счет диалектической категории «тезис – антитезис».

Необходимо здесь же зафиксировать диагностические параметры: во-первых, способность осуществлять различения; во-вторых, фиксировать эти различия в суждении – тезис, антитезис.

Некоторые ключевые выводы по результатам исследования:

1. В учебной деятельности весь материал независимо от содержания и формы подачи необходимо рассматривать как информацию-текст.

2. У участников учебной деятельности должна быть установка на необходимость вступления в отношения с целью взаимодействия и понимания (прежде всего у учителя).

3. Для успешной учебной деятельности необходима особая единая коммуникативная среда – образовательная ситуация.

4. Учебная деятельность действует только на период удержания образовательной ситуации: распадается образовательная ситуация – деятельность не является учебной.

5. Наличие педагогической установки на разведение категорий «учебная группа» – «образовательная ситуация».

6. Образовательная ситуация в сознании удерживается двумя проекциями: проекция единого предмета и проекция способа работы – «идеализационный диссонанс».

7. Сущность «идеализационного диссонанса» кроется в наличии содержательного конфликта.

8. Содержательный конфликт – это есть противоречие, зафиксированное как диалектическая пара: тезис – антитезис.

9. Учебная деятельность заканчивается получением нового знания и разрушением (завершением) образовательной ситуации, которая в свою очередь прекращает существование в результате синтеза и рефлексивного анализа через означивание своего понимания.

Осмыслив и поняв закодированную в образовательной ситуации свою генетическую информацию (программу), которая энергетически задает импульс учебности нашему сознанию (следовательно, нашему психическому и физическому, т.е. личности), а также приняв онтологичность образовательной ситуации относительно учебной деятельности, можно переходить к исследованию и описанию форм организации учебной деятельности: целевой, проблемной, задачной, знаниевой, упражненческой. В результате нашей экспериментальной работы с учебной деятельностью и педагогической практикой мы приходим к выводу, что образовательная ситуация является задающей рамкой и нормативным условием учебной деятельности. Далее возникает потребность в разработке, сценарировании и проектировании ситуаций учения-обучения – основной ядерной единицы (клеточки) школьного образования всех уровней.

Примерные программы основного общего образования (Издательство «Просвещение»)

В программах опубликовано измененное содержание образования по предмету, впервые даются формы учебной деятельности школьников по каждому разделу курса.

Программы по предметам: русскому языку, литературе, математике, истории, географии, химии, физике, биологии.





Сергей Иванович Бегунов

директор гимназии № 11 «Гармония», Заслуженный учитель РФ

Технология организации вдохновляющего управления

Под эффективностью системы управления понимается комплексная характеристика реальных результатов деятельности с учетом соответствия этих результатов социальному заказу общества ОУ, концепции и задачам развития образовательного учреждения.

Обновление управления рассматривается именно как обновление системы подготовки, принятия и выполнения управленческих решений в ОУ.

Главными результатами образовательного процесса являются положительные изменения в развитии личности.

В современных условиях достижение желаемых результатов предполагает конкретный вклад образовательного учреждения в развитие:

- образовательной подготовки учащихся;
- воспитанности (основ мировоззрения, мотивации, опыта деятельности, поведения, общения, социальных навыков, устойчивых качеств личности, основ самовоспитания);
- психических функций (интеллекта, эмоциональности, воли, психомоторики);
- креативности, творческих способностей личности;
- здоровья, здорового образа жизни.

Говоря о результатах деятельности ОУ, необходимо помнить, что их достижение просто немыслимо без активного участия самих школьников, что эти результаты довольно сложно измерить и даже отделить от результатов других влияний на личность школьника, что многие эффекты педагогического воздействия ОУ сказываются не сразу.

Главной фигурой в достижении высоких результатов ОУ является в первую очередь учитель.

Факторы, влияющие на формирование способностей педагога-творца:

1. Знание психолого-педагогических основ обучения.
2. Любовь к детям.
3. Глубина знаний своего предмета.
4. Наличие соответствующих личностных качеств педагога.
5. Моральный облик учителя.
6. Уровень управленческой деятельности в школе.

7. Владение методикой преподавания своего предмета.
8. Стремление к изучению передового педагогического опыта.
9. Знание индивидуальных особенностей учащихся.
10. Умение планировать собственную работу и учить этому школьников.
11. Развитие познавательных интересов школьников.
12. Умение учить учиться.
13. Благоприятный микроклимат в коллективе.
14. Объективность оценки знаний учащихся.
15. Умение выделять главное.
16. Развитие индивидуальных способностей учащихся.
17. Осуществление межпредметных связей.
18. Умение эмоционально подать информацию.
19. Умение предвосхищать результаты своей работы.
20. Владение педагогом инструментарием анализа собственного результата деятельности и процесса, приводящего к нему.
21. Создание в педагогическом коллективе ситуаций успеха у учителя.
22. Взаимоотношения с коллегами.
23. Наличие у педагога психологической прозрачности.
24. Умение поставить себя на место учащегося.

Ученые подчеркивали также необходимость создания специальных условий для успешного внедрения педагогической науки в практику. Наиболее важные:

- Формирование у педагогов-практиков потребности в освоении нового.
- Развитие творческой инициативы.
- Научно-методическая обеспеченность материалами.
- Соответствие их возможностям учителя.
- Помощь методических органов.

Главная проблема – перейти от стихийно управляемого применения учительством достижений педагогической науки и педагогического опыта к внедрению рекомендаций как управляемому процессу.

Процесс внедрения является одним из сложных в педагогической науке: в нем концентрируются противоречия теории и практики.

Проблема мотивационной готовности, восприимчивости к педагогической инновации является одной из центральных в подготовке учителя, так как только адекватная целям инновационной деятельности мотивация обеспечит гармоническое осуществление этой деятельности и самораскрытия личности педагога.

Учитель, для которого значима потребность в достижениях, отличается самостоятельностью и ответственностью. Такой педагог, желая достичь целей своей деятельности как можно более эффективными способами, не может обойтись без самосовершенствования.

Человек с высоким уровнем потребности в достижении, как правило, предпочитает выполнять задачи средней или повышенной сложности, но реально выполнимые.

Так, педагоги нашей гимназии активно разрабатывают и внедряют технологии развивающего обучения, инициируют своих учащихся для участия во всякого рода конкурсах, проектах, олимпиадах, конференциях, соревнованиях и добиваются определенных результатов. Это дало возможность 7 педагогам гимназии победить во Всероссийском национальном проекте «Образование».

Работники, стремящиеся к успеху, видят причины своих достижений во внутриличностных факторах, таких, как старание, способности.

Учителя с высоким уровнем потребности в достижениях отличаются адекватной, а порой и завышенной самооценкой. Они трудолюбивы, но часто не желают делиться достигнутыми успехами с коллегами, что вызывает определенные сложности в работе команды, а иногда приводит и к конфликтам.

Для руководителя ОУ очень важно суметь заметить и оценить успехи педагогов. Это позволит ему ставить перед ними более оптимальные по содержанию задачи, определять степень предоставляемой свободы в действиях и необходимой помощи. Целесообразно проводить с учителями беседы по коррекции их самооценки, создавать условия, позволяющие им участвовать в разработке и внедрении новшеств, повышать свой профессионализм, получать более высокую квалификационную категорию.

Еще одна важная потребность – быть влиятельным. Она выражается в желании педагога участвовать в распределении школьных ресурсов, контролировать действия других людей, оказывать влияние на их поведение. Необходимо осознать, что это нормальное явление, корни его лежат в природе человеческой личности, для которой два полюса: желание контролировать все и всех и в противовес ему избегание всяких властных претензий.

В гимназии № 11 существует широкая практика участия учителей в творческих группах на педсоветах, временных творческих группах по определенным инновационным темам, в экспертной груп-

пе по оценке качества работы учителей, в работе предметных кафедр.

И еще об одном мотиве – потребности в соучастии. Педагоги, у которых она ярко выражена, стремятся к дружеским или партнерским отношениям с коллегами, стараются соблюдать и приумножать традиции коллектива, следовать принятым в нем нормам поведения. Такие сотрудники достаточно эффективно работают во временных группах по интересам, семинарах, презентациях. По инициативе членов коллектива в гимназии установились добрые традиции по проведению праздников «Ступени восхождения», «20 лет вместе», «Учительский капустник» и др.

Важным средством мотивации данной категории учителей выступает и управленческая деятельность по созданию условий, позволяющих им активно взаимодействовать с широким кругом людей, в том числе и вне школы.

Так, в гимназии № 11 плодотворным стало сотрудничество со многими учреждениями и организациями именно благодаря инициативе учителей:

- Областным музеем образования (Хатюшина Н.В.);
- Фирмой «Siemens» (Гайдай Л.А.);
- Домом учителя (Фурманчук Л.А.);
- Филармонией (Незнамова Т.Я.);
- Картинной галереей (Невзорова Т.Н.);
- Сибирским русским народным хором (Татарникова Ю.А.) и др.

Наиболее сложным, в наименьшей степени поддающимся формализации, является акт принятия решения о начале инновационной деятельности установление личностного смысла этой деятельности. Здесь большую роль играют установки, эмоциональные отношения, психологические барьеры, которые и создают борьбу мотивов.

В этом плане огромную помощь оказывает педагог-психолог Радюк И.В., организуя и проводя круглогодичный психолого-педагогический семинар в форме работы лаборатории. Тема семинара ежегодно меняется.

Актуальным вопросом, требующим отдельного рассмотрения, является становление индивидуального стиля работы учителя в процессе инновационной подготовки. Специфика педагогической деятельности требует осознанности учителем своего индивидуального стиля его органичности и коррекции в новых условиях.

Это привело к внедрению такой формы презентации достижений педагога-мастера, как бенефис. Эта форма настолько мотивирует педагогов, что они с нетерпением ждут, кто же будет следующим в новом учебном году, а это решает предыдущий бенефициант. Прошло уже 8 бенефисов:

- Перминова М.С. (учитель начальных классов);
- Еремич Л.Л. (учитель физики);
- Твердякова Л.П. (учитель английского языка);
- Фурманчук Л.А. (учитель математики);
- Осокина Р.А. (учитель русского языка и литературы);

- Гирченко В.А. (учитель химии);
- Мурашкина Г.Г. (заместитель директора);
- Львова Л.В. (социальный педагог).

В основе реального осуществления инновационной деятельности лежат умения построения концептуальной основы педагогического новшества, включающие диагностику, прогнозирование, разработку программы эксперимента, анализ ее осуществления, деятельностная реализация инновационной программы, отслеживание хода и результата внедрения, коррекция и рефлексия инновационных действий.

Именно по такой схеме в гимназии № 11 внедрялись следующие инновации и эксперименты:

1. Безотметочная система обучения.
2. Предпрофильное и профильное обучение.
3. Компетентностный подход в образовании гимназистов.
4. Гендерный подход в воспитании и обучении детей.
5. Новая система оплаты труда педагогов как средство повышения качества образования и др.

Важную роль в управлении играет стимулирование педагогического коллектива как фактор повышения мотивационно-целевой направленности его деятельности. О внутренней мотивации педагогов много говорилось ранее.

В гимназии № 11 много внимания уделяется и внешней мотивации педагогов, а конкретно, повышению их зарплаты в зависимости от качества результатов деятельности.

В гимназии № 11 создана уникальная система стимулирования педагогов. Ее особенности следующие:

1. В образовательный час учителя, кроме уроков и подготовки к ним, входит проверка тетрадей, классное руководство, заведование кабинетом, индивидуальные занятия с учащимися. Отдельно из специальной части эти виды деятельности не оплачиваются, поэтому стоимость образовательного часа довольно высокая.

2. Соотношение базового и стимулирующего фондов примерно одинаковое, что дает возможность значительно стимулировать результаты деятельности учителя из стимулирующего фонда.

3. Положение о стимулировании подробно отражает параметры, по которым осуществляется стимулирование качества результатов деятельности педагогов.

Основных критериев четыре:

- качество процесса образования;
- качество результатов образования;
- обобщение опыта, победа в конкурсах;
- качество работы классного руководителя.

Акцент во всех критериях делается на компетентностном подходе, социальной адаптации учащихся, партнерстве с родителями и общественностью.

Исходя из вышесказанного кафедра управления гимназии № 11 (руководитель Косиненко О.Г.)

разработала «Технологию организации вдохновляющего управления».

Цель управленческой деятельности – создание условий для реализации потребностей педагогов и совершенствования их профессионального мастерства.

Для реализации поставленной цели необходимо выполнить несколько задач:

1. Выявить потребности и возможности членов педагогического коллектива для того, чтобы выявить оптимальные формы работы с учителями.

2. Создать эффективную систему работы с педагогическими кадрами, позволяющую учитывать потребности и возможности каждого участника образовательного процесса.

3. Выработать механизмы побуждения к деятельности и стимулирования членов педагогического коллектива, способствующие формированию внутренней мотивации учителей и развитию их креативности.

4. Включить в процесс управления органы общественного соуправления в целях демократизации процесса и реализации потребности педагогов во влиянии и соучастии.

5. Выработать технологию формирования положительной «Я-концепции» у педагогов гимназии.

В разработанной технологии можно выделить несколько этапов:

1. Диагностический.
2. Проведение мероприятий по повышению уровня теоретической подготовки педагогов.
3. Проведение тренинговых занятий по повышению уровня профессионального мастерства педагогов.
4. Организация работы творческих групп.
5. Организация работы по обобщению опыта.
6. Стимулирование деятельности педагогов по повышению квалификации и уровня профессионального мастерства.
7. Организация деятельности педагогов по интересам.
8. Рефлексия по поводу выполнения поставленных целей и задач.

Диагностический этап. Цель данного этапа – выявление профессиональных проблем и потребностей педагогов. На этом этапе используются традиционные методы педагогического исследования, которые позволяют выявить узкие места в деятельности педагогического коллектива и на основании этого разработать комплексно-целевую программу методической работы.

Разработанная на год комплексно-целевая программа является частью программы развития образовательного учреждения, которая принята на 10 лет.

Осуществление планирования на диагностической основе позволяет не только адресно оказывать помощь членам педагогического коллектива, но и выстраивать деятельность коллектива, соблюдая принцип преемственности. Такой подход позволяет образовательному учреждению продвигаться

вперед, последовательно решая возникающие проблемы.

Этап проведения мероприятий по повышению уровня теоретической подготовки педагогов. В педагогическом коллективе выработана система форм, способствующих повышению уровня теоретической подготовки педагогов: научно-теоретические семинары, научно-практические конференции, психолого-педагогические семинары, педагогические чтения, консультации по подготовке к аттестации.

Принципы вдохновляющего управления обязывают руководителя заботиться о том, чтобы педагог был защищен от незнания. Успешность деятельности учителя напрямую зависит от степени его компетентности.

Этап проведения тренинговых занятий по повышению уровня профессионального мастерства педагогов. Как известно, любые способности развиваются в деятельности, поэтому обязательным условием совершенствования профессионального мастерства педагога является участие его в практических семинарах и деловых играх.

Проводимые в гимназии семинары, например традиционный семинар «В гостях у администрации», конкурс «Урок года», деловая игра в рамках этого конкурса, практические задания в ходе педагогических советов, оргдеятельностные и деловые игры во время педагогических чтений помогают учителям освоить современные методы, техники и технологии.

Этап организации работы творческих групп. Организация работы творческих групп позволяет педагогам брать на себя ответственность, планировать деятельность коллектива по определенному направлению, осуществлять контроль исполнения запланированного.

Этап организации работы по обобщению опыта педагогов. В организации работы по обобщению опыта используются как традиционные формы (выступление на педагогических советах, заседаниях предметных кафедр, участие в семинарах, научно-практических конференциях и др.), так и нетрадиционные формы: подготовка и защита проектов, проведение педагогических мастерских и мастер-классов, проведение педагогического бенефиса и праздника для педагогов «Ступени восхождения».

Этап стимулирования деятельности педагогов по повышению квалификации и уровня профессионального мастерства. В современных условиях, когда образование ориентировано на повышение качества, вопросы повышения квалификации и уровня профессионального мастерства педагогов занимают одно из самых важных мест, потому что только высококвалифицированный и творческий учитель сможет воспитать достойного себя ученика.

При переходе на новую систему оплаты труда, связанную как раз с оценкой качества образовательного процесса, вопросы стимулирования деятельности педагогов выходят на первый план.

При разработке критериев оценки качества учитывается и параметр, связанный с деятельностью педагогов по повышению квалификации и уровня профессионального мастерства.

Другими словами, помимо морального стимулирования, используются и формы материального стимулирования.

Этап организации деятельности педагогов по интересам. Данный этап не может быть исключен из процесса управления, потому что каждый коллектив, заботящийся о своих коллегах, будет искать пути организации клубных отношений работников, так как объединения по интересам не только помогают людям лучше узнать друг друга, но и проявлять свои способности в других видах деятельности, а следовательно, и реализовывать свою потребность в самоуважении и осознании собственного достоинства.

Кроме того, такие формы способствуют объединению коллектива и формированию особого психологического климата, который повышает внутреннюю мотивацию педагогов и приводит к росту творческого потенциала членов педагогического коллектива.

В гимназии существует хор педагогов, редакционная коллегия, участвующая в выпуске школьных изданий, проводятся выставки «Мое хобби», организуются выезды коллектива на лыжах и на теплоходе. Одним словом, каждый может найти себе дело по вкусу и по душе. Не случайно многие педагоги говорят о гимназии: «Это наш дом!».

С каждым годом формы объединения педагогов по интересам совершенствуются и дополняются.

Этап рефлексии по поводу выполнения поставленных целей и задач. Отмеченный этап является реализацией одной из обязательных функций управления, так как без него невозможно планирование всей деятельности коллектива.

Для получения обратной информации об эффективности реализации поставленных целей используются разнообразные формы мониторинга: наблюдение за деятельностью педагогов, собеседование с членами коллектива, анализ документации, обсуждение результатов на заседаниях кафедр, совете при директоре, научно-методическом совете, педагогическом совете, анкетировании всех участников образовательного процесса и другие формы. Обязательным условием реализации этого этапа является четкое его планирование и фиксация результатов в форме аналитических приказов, которые обсуждаются на заседаниях педагогического коллектива.



Маргарита Юрьевна Тумайкина

канд. пед. наук, заведующая Заельцовским филиалом ГЦРО

Развитие инновационной деятельности как фактор созидания новой школы

В послании Федеральному собранию РФ 12 ноября 2009 г. Президент Д.А. Медведев сказал, что главная задача современной школы – это раскрытие способностей каждого ученика, воспитание личности, готовой к жизни в высокотехнологичном современном мире.

Действенным фактором созидания новой школы, нового учителя и нового ученика является инновационная деятельность, которая в школах нашего района приобрела значительный размах.

Активное включение в инновационную деятельность актуализировало овладение руководителями и педагогами ОУ района определёнными знаниями и умениями, составляющими их инновационную компетентность.

Руководители и педагоги ОУ, вставшие на путь инновационного развития, должны знать современную стратегию обновления образования, конкретные идеи обновления школы, инновационные технологии, владеть понятием «педагогический эксперимент», уметь использовать методы опытно-экспериментальной, исследовательской работы, прогнозировать и осуществлять этапы подготовки и проведения экспериментов, понимать содержание и структуру программы экспериментальной работы, видеть пути организации опытно-экспериментальной деятельности учителей, владеть способами анализа и подведения итогов этой работы.

Необходимым условием реализации инновационной деятельности является умение руководителей и педагогов осуществлять педагогическую, управленческую диагностику, прогнозировать результаты, обоснованно выбирать проблему и формулировать тему эксперимента, составлять развернутую программу экспериментальной работы и организовывать её осуществление, отслеживать процесс и результаты, анализировать и оформлять их, владеть методами исследования, рецензировать программы экспериментов и научно-методические отчеты своих коллег в рамках этой работы.

Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности

Специальное исследование, проведенное методической службой района, показало, что руководители и педагоги ОУ района нуждаются в повышении грамотности по вопросу организации инновационной деятельности и управления ею.

Существенный фактор, позволяющий компенсировать недостаточную инновационную компетентность педагогов и руководителей, – это научно-методическая поддержка инновационной деятельности.

Целенаправленная системная научно-методическая поддержка, включающая организационное, учебно-методическое и научно-методическое сопровождение внедрения в практику работы ОУ района инноваций, на протяжении последних нескольких лет является приоритетным направлением работы Заельцовского филиала Городского центра развития образования.

Под научно-методическим сопровождением инновационной деятельности мы понимаем взаимодействие научно-методической службы и педагога, или группы педагогов, или ОУ в целом, направленное на решение актуальных проблем путем разработки и освоения новшеств.

Научно-методическая поддержка инновационной деятельности осуществляется на всех её этапах и состоит в следующем:

- осуществление проблемно-ориентированного анализа работы ОУ;
- информирование ОУ об эффективных инновационных идеях в организации УВП, инновационных моделях ОУ, реализация которых позволит преодолеть выявленные проблемы;
- организация повышения квалификации руководителей и педагогов ОУ, подбор литературы по выявленным проблемам и выбранной модели инновационного развития;
- помощь в поиске «адресов» ОУ, в которых эффективно реализуется выбранная инновационная модель и в установлении контактов с ними;
- подбор научного консультанта, руководителя;

- разработка и методическая экспертиза концептуальной, программной, проектной, аналитической, отчетной документации;
- представление, поддержка ОУ на этапе экспертизы инновационного проекта в вышестоящих организациях;
- анализ, обобщение и представление результатов инновационной деятельности;
- консультирование на всех этапах введения инновации.

Одной из серьезных проблем в организации инновационной деятельности в ОУ нашего района является проблема осуществления мониторинга эффективности инновационной деятельности в конкретном ОУ.

Поэтому в ряде ОУ района при поддержке методического кабинета разработаны программы мониторинга инновационной деятельности.

Проведенная работа по разработке программ мониторингов инновационной деятельности, несомненно, способствовала её структуризации, упорядочению, и, как следствие, повышению результативности и продуктивности деятельности.

В программах мониторинга инновационной деятельности ОУ:

- выделены основные направления инновационной деятельности;
- разработаны критерии качества реализации указанных направлений;
- определены показатели продуктивности (индикаторы оценки качества) деятельности в указанных направлениях (причём разные ОУ определили разные показатели для одних и тех же направлений);
- определены методы сбора информации по указанным направлениям;
- продумана периодичность сбора информации и форма её представления.

Качество разработанных ОУ программ мониторинга инновационной деятельности свидетельствует о достаточно высоком уровне организации, осознанности, эффективности инновационной деятельности.

Инновационная деятельность в ОУ района

Говоря об инновационной деятельности в ОУ нашего района, нужно отметить, что мы понимаем – процесс новации относителен как в личностном, так и во временном плане (что ново для одного учреждения, руководителя, педагога, может быть пройденным этапом для другого).

Инновации, осуществляемые в наших учреждениях, различаются по масштабу: имеют место и локальные, и модульные, и системные нововведения.

По мнению ряда современных исследователей, массовое распространение инновационного опыта в российской системе образования привело к унификации направлений, по которым ведется инновационный поиск. Выделяется не более десяти

таких направлений, эта ситуация характерна и для нашего района:

- разработка и внедрение здоровьесберегающих технологий;
- реализация программ предпрофильной подготовки и профильного обучения;
- внедрение программ, связанных с реализацией информационно-коммуникационных технологий;
- реализация программы работы с одаренными детьми;
- апробация модели предшкольной подготовки.

Мы солидарны с этими исследователями в том, что число действительно новаторских программ сокращается. Ценным порой считается сам факт инновационной активности, инициативность, далёкая от конкретных, тем более оптимальных результатов.

На наш взгляд, наиболее значительная инновационная деятельность имеет место в тех школах района, в которых создание новой практики обучения осуществляется через проведение научно обоснованного и методически обеспеченного эксперимента.

Такие школы, как правило, имеют статус экспериментальной площадки того или иного уровня.

В Заельцовском районе в настоящее время целый ряд ОУ работает в режиме экспериментальной площадки, которые разрабатывают различные направления.

В этом году завершается реализация программ опытно-экспериментальной деятельности в ОУ № 17 (директор Н.С. Шипко) по теме «Адаптивное образовательное пространство как фактор становления детской личности», в ОУ № 120 (директор Н.И. Волченко) по теме «Организация экологического воспитания», в ОУ № 172 (директор И.С. Куцак) по теме «Сохранение зрения учащихся в процессе обучения».

В результате экспериментов на базе указанных ОУ апробированы модели, разработаны технологии, программы, методические рекомендации, которые могут быть использованы в образовательном процессе других ОУ района, города, региона, что, несомненно, будет способствовать повышению качества образования.

В нескольких ОУ района продолжается эксперимент по информатизации образования. Так, например, в гимназии № 9 (директор В.Г. Баранова) эксперимент нацелен на создание открытого информационного образовательного пространства гимназии, совершенствование учебно-воспитательного процесса, повышение качества обучения и воспитания гимназистов на основе использования новых информационных технологий, формирование информационной культуры всех участников образовательного пространства в гимназии. В задачи эксперимента входит:

- эффективное использование информационных и коммуникационных технологий в урочной и внеурочной деятельности учащихся;

- создание условий для внедрения информационных и коммуникационных технологий в учебный процесс и управление гимназией;

- организация контроля за эффективным и безопасным применением информационных и коммуникационных технологий в образовательном процессе.

В ходе эксперимента получены определенные положительные результаты, которые представлены на конференциях, семинарах различного уровня, а также в публикациях.

Так, например, на базе гимназии № 9 проведены семинары регионального уровня по темам:

- «Особенности развития образовательной среды гимназии в условиях инновационной деятельности»;

- «Гуманитарное образование как основа успешного развития личности гимназиста»;

- «Индивидуализация обучения как основа успешного развития личности гимназиста»;

- «Современный урок в начальной школе»;

- «Информатизация образовательного процесса как условие развивающего обучения младших школьников»;

- «Применение информационных технологий в обучении предметам естественно-научного цикла».

В план научно-практических и поисково-исследовательских мероприятий в гимназии № 9 в 2009/2010 учебном году включены следующие мероприятия:

- установочный семинар «Как оценить уровень развития компетенций личности»;

- научно-методический совет «Планирование поисково-исследовательской деятельности»;

- заседания кафедр на темы: «Проблемы развития и оценивания предметных компетенций гимназистов», «Промежуточные результаты развития предметных компетенций гимназистов»;

- подготовка к участию в городских НПК по проблемам информатизации муниципальной системы образования;

- методологический семинар «Информатизация образовательного процесса: аксиологический аспект»;

- круглый стол «Воспитание гражданина информационного общества. Проблемы и перспективы»;

- подготовка к участию во Всероссийской НПК по проблемам качества образования;

- педагогическая конференция «Профессиональный проект учителя»;

- круглый стол «Итоги поисково-исследовательской деятельности».

В ряде ОУ района опытно-экспериментальная работа только начинается. Степень актуальности и значимости предложенных этими ОУ проектов для развития системы образования, на наш взгляд, не вызывает сомнений.

В ОУ № 13 (директор Т.И. Устинова) с 2009 г. в рамках городской экспериментальной площадки апробируется педагогический проект «Служба примирения в образовательном учреждении».

Актуальность проекта состоит в том, что школа, являясь одним из основных институтов общества, характеризуется не только как образовательное учреждение, но и как групповое взаимодействие разных специалистов, объединенных в одном пространстве и участвующих в различных видах деятельности. Поэтому, естественно, в школе возникают межличностные конфликты. Основными видами подобных конфликтов, возникающих в педагогической практике, являются конфликты: ученик–ученик, ученик–учитель, учитель–родители. Урегулирование конфликта традиционными способами приводит к тому, что в большинстве случаев его участникам рекомендуется определенная позиция, а не передается ответственность за разрешение ситуации. В результате подобной практики потерпевшая сторона испытывает чувство подавленности, растерянности и несправедливости, конфликт приобретает латентный характер с непредсказуемыми последствиями. При разрешении же конфликтных ситуаций необходимо, во-первых, передать сторонам конфликта ответственность за его разрешение, а во-вторых, показать потенциал для конструктивного разговора. Эту роль, по мнению коллектива школы, может играть служба примирения.

Школьная служба примирения – это структура, в которой подростки и педагоги, прошедшие специальную подготовку (тренинг) и получившие необходимые конфликтологические навыки, выступают в качестве специалистов в урегулировании конфликтов.

Во-первых, конфликт должен быть разрешен его непосредственными участниками, поскольку только они смогут найти лучшее и оптимальное решение. Если участники конфликта взяли на себя ответственность за принятое решение, то именно они обязаны его исполнять.

Во-вторых, в качестве ведущих примирительной встречи (нейтральных посредников) привлекаются сами подростки, в большинстве случаев отличными медиаторами становятся подростки из числа школьных неформальных лидеров, поскольку они имеют реальные возможности устанавливать тесные контакты со сверстниками (учителям и взрослым кураторам подростки часто не доверяют или боятся прослыть «жалобщиками»). Отличие такого способа разрешения детского конфликта от разрешения конфликта взрослых в том, что со стороны взрослых это игра, заранее разработанная инсценировка, своеобразный психологический тренинг, а для детей – это серьезное воспитательное мероприятие.

В-третьих, навыки, полученные школьниками-медиаторами в ходе проведения примирительных встреч, по качеству превосходят любые искусственные ситуации на тренинге и в дальнейшем могут пригодиться в реальной жизни. Участие в программе добровольное, все, что происходит на встречах, остается втайне, это не рычаг административного воздействия и не воспитательный орган. Это лишь возможность спокойно поговорить и разрешить ситуацию, поделив ответственность между участниками.

Координаторами программы являются специально обученные специалисты (социальный педагог, психолог), отвечающие за нормальное и стабильное функционирование школьной службы примирения.

Школьная служба примирения может быть одним из основных институтов школьного самоуправления, способствующих освоению подростками продуктивных методов урегулирования конфликтов и профилактики правонарушений. В службе примирения подростки приобретут навыки конфликтной и коммуникативной компетентности.

Таким образом, предмет исследования, начавшегося в ОУ № 13, – это проектирование и внедрение инновационной технологии профилактики и урегулирования конфликтов в образовательном учреждении.

Исследование нацелено на обучение педагогов и школьников методам цивилизованного выхода из конфликтов.

Гипотеза исследования заключается в том, что если в образовательном учреждении будет создана служба примирения, то это приведет к уменьшению количества драк и латентных конфликтов, позволит переориентировать школу на профилактическую парадигму и создаст необходимые условия для цивилизованного подхода к разрешению спорных и конфликтных ситуаций.

Для достижения цели исследования и реализации гипотезы были поставлены следующие задачи:

- определить причины и формы конфликтов у педагогов и школьников: показать дифференциацию социальных ролей и выявить специфику конфликтного поведения с учетом гендерных ролей;
- обеспечить педагогический эксперимент необходимыми научно-методическими разработками о развитии службы примирения и встраивании ее в структуру школы;
- организовать систематическое обучение участников проекта навыкам урегулирования индивидуальных и групповых конфликтов (научно-практические семинары с привлечением специалистов в данной области);
- создать инициативную группу по подготовке программы и нормативно-правовых документов;
- разработать и внедрить новые принципы воспитательной работы в школе;
- создать команду «Лоцманов конфликтов», обладающую навыками урегулирования конфликтных ситуаций.

На первом этапе (2008/2009 уч. г.) – информационно-прогностическом – уже проделана определенная работа:

- освоены педагогами современные технологии по совершенствованию институциональных механизмов создания служб примирения в образовательном учреждении;
- проведены рабочие совещания перед началом деятельности проекта и презентационный семинар для педагогов и администрации школы, раскрывающий суть восстановительных программ;
- назначен куратор службы.

Разработаны следующие документы:

- положение о службе примирения школы;
- критерии и индикаторы оценки деятельности служб примирения в образовательном пространстве школы;
- механизмы мотивации учащихся, родителей и членов местного сообщества к участию в работе служб примирения.

Созданы творческие группы из участников образовательного процесса и представителей местного сообщества для разработки положения и критериев отбора в службу примирения, открывающие эффективные пути для реализации возможности всем участниками образовательного процесса активно принимать участие в жизни школы.

Подготовлен пакет нормативно-правовых документов по становлению и развитию службы примирения в школе.

Сейчас идет второй этап эксперимента (2009–2012 гг.) – содержательно-организационный. На втором этапе предполагается следующее:

- создание условий для апробации деятельности службы примирения в школе.
- проведение мониторинга деятельности службы примирения и ее влияния на социализацию подростков;
- организация и проведение семинаров для образовательных учреждений г. Новосибирска с целью информирования о ходе эксперимента;
- апробация модели деятельности службы примирения в школе № 13;
- разработка критериев оценки эффективности службы примирения.

Третий этап, заключительный, рассчитан на 2012/2013 уч. г.

Это этап обобщенно-рефлексивный, в ходе которого планируется:

- анализ и обобщение результатов эксперимента;
- оформление результатов и подготовка отчета;
- подготовка методических рекомендаций по совершенствованию институциональных механизмов создания и деятельности службы примирения в школе;
- презентация технологии службы примирения школы в образовательном учреждении, в педагогических СМИ, на выставках «УЧСИБ».

Организаторами эксперимента обозначены критерии оценки ожидаемых результатов:

- изменение отношения педагогов к конфликтным ситуациям;
- изменение отношения родителей к деятельности служб примирения;
- демократизация межличностных отношений в школе;
- увеличение активности учащихся, родителей и представителей местного социума в вопросах деятельности службы примирения;
- улучшение качества организационно-управленческих решений, направленных на создание

благоприятного климата в школе, степени открытости учебного заведения;

- прогноз положительных результатов.

В качестве положительных изменений, появившихся благодаря экспериментальной разработке, можно прогнозировать:

- функционирование школьных служб примирения;
- повышение престижа образовательного учреждения в образовательном пространстве города и области;
- снижение конфликтности и повышение безопасности в школе;
- стимулирование активности у всех субъектов образовательного процесса.

Прогноз негативных последствий эксперимента может быть связан с сопротивлением некоторых членов коллектива делегированию полномочий деятельности служб примирения подросткам, с формированием положительного мнения о членстве в службе примирения (это должно быть почетно), поиском форм обучения членов школьного сообщества умению продуктивно работать с конфликтами, с замедленным развитием службы примирения из-за организационных сложностей.

С 2009 г. ОУ № 77 (директор С.М. Вишнякова) также работает в режиме городской экспериментальной площадки по теме «Организация учебно-воспитательного процесса в классе с иноязычными детьми на ступенях дошкольного и начального образования».

Актуальность выбора данной темы объясняется фактором двуязычия (билингвизм) современного российского общества, которое детерминирует развитие современного образования на всех его ступенях. Билингвизм становится все более распространенным явлением в жизни человечества. Это связано прежде всего с социально-экономическими, политическими процессами, происходящими в мире (глобализация, миграционные потоки и т.д.).

В современной образовательной теории и практике образовательных учреждений России проблема двуязычия рассматривается в ракурсе получения детьми-инофонами (не владеющими русским языком) полноценного, качественного образования на государственном (русском) языке. Возникает проблема их интеграции в русскую культуру. Поэтому русский язык для иноязычных является не только учебным предметом, требующим освоения, но и средством для приобретения знаний по всем учебным дисциплинам на всех уровнях образования России. Вследствие чего в педагогике обнаруживается проблема поликультурного воспитания, где государственный язык является основополагающим средством бикультурной адаптации. Таким образом, назрела острая необходимость создания качественно новой системы формирования инофона в бикультурной среде через новый тип образовательного учреждения – полиэтническую школу. По этническому составу учащихся школы № 77 наблюдается следующая картина: в школе обучается 380

учащихся, из них 42% – иноязычные дети (в основном – езиды). Поступающие в школу дети-инофоны общаются в семье на родном языке, а вне семьи овладевают вторым языком (русским), и их лексикон полностью определяется речевым инпутотом – школой, общением с одноклассниками, телевизором, книгами и т.п. Таким образом, педагогический коллектив школы № 77 сталкивается с остреейшей проблемой организации учебно-воспитательного процесса в классе с иноязычными детьми, особенно остро эта проблема стоит в начальной школе. За последние несколько лет учителя начальных классов эмпирическим путем выявили типичные языковые трудности детей-инофонов и разработали ряд приемов, методов работы с ними, наметили критерии их оценивания и т.д. Однако на данном этапе возникла потребность в целенаправленной отработке модели построения учебно-воспитательного процесса в классе с иноязычными детьми на ступенях дошкольного и начального образования.

Таким образом, объектом исследования, проводимого в ОУ № 77, являются дети-инофоны, поступающие в школу на дошкольную и начальную ступени образования.

Предметом этого исследования является система работы учителя начальных классов, учителей-предметников, работающих в группе/классе с детьми-инофонами по созданию благоприятного микроклимата и выявления оптимальных педагогических приемов, методов качественного их обучения и воспитания.

Цель данного исследования заключается в разработке и конкретизации методик, направленных на качественное обучение и воспитание детей-инофонов в двуязычной среде на ступенях дошкольного и начального образования и дальнейшее их успешное обучение в средней школе.

В задачи исследования входит:

- изучение особенностей детей-инофонов на дошкольной и начальной ступенях образования;
- выявление и обобщение их типичных затруднений в учебе, адаптация в двуязычной среде;
- корректировка методик проведения уроков в классе с детьми-инофонами с учетом их особенностей усвоения материала и формирования знаний, умений и навыков;
- создание благоприятного психологического микроклимата в двуязычной среде;
- определение специфики организации учебно-воспитательного процесса класса с иноязычными детьми;
- рассмотрение содержательного взаимодействия дошкольной и начальной школы;
- разработка системы диагностики эффективности учебно-воспитательного процесса класса с иноязычными детьми.

В ходе экспериментальной работы установлено, что эффективность образовательного процесса в группе с иноязычными детьми достигается в результате:

- моделирования различных дидактических игр и их практического применения в учебно-воспитательном процессе в определенной (русской) языковой системе;

- адекватного соответствия используемых моделей дидактическим психофизиологическим периодам становления речи на неродном языке;

- использования различных компонентов аудиовизуального комплекса на занятиях с иноязычными детьми для комплексного усвоения речевых единиц и стимулирования желания детей пользоваться изучаемым языком;

- целенаправленной работы по формированию навыков говорения, опирающейся на ситуативно-речевую деятельность дошкольников, в которой сочетаются игровые и учебные элементы (с широким применением различных видов наглядности и разнообразных приемов обучения, соответствующих возрастным особенностям учащихся);

- создания учителем доброжелательной, спокойной, эмоционально-разнообразной атмосферы на занятиях, что позволяет исключить скованность учеников и наиболее эффективно сконцентрировать их внимание;

- включения в игровые упражнения и объяснения учителя доступного пониманию дошкольников страноведческого материала и ознакомления учеников с традициями и историей России.

В качестве критериев оценки результативности учебно-воспитательного процесса предшкольной группы в ОУ № 77 выделяются следующие:

- желание общаться на русском языке, как с учителем, так и со сверстниками;

- интерес к речетворчеству, к поиску речевых комбинаций и вариантов при решении поставленной внеречевой задачи;

- активность как отдельных учащихся, так и группы в целом, причем под активностью понимается не внешнее, моторное проявление, а внутренняя, творческая активность, направленная на достижение намеченной цели;

- самостоятельность речевых продуктов как по форме, так и по содержанию;

- стремление выполнить речевую задачу по своему, отказ от подсказок учителя, не соответствующих замыслу ученика, творческое преодоление речевых трудностей, так как в самостоятельности речи находят выражение основные показатели речевого умения;

- инициативность: индивидуально-психологическое качество человека, предполагающее внутреннюю вовлеченность и мобилизованность личности, что является показателем произвольности речи;

- гибкость речи: умение приспосабливаться к меняющейся ситуации, свободное включение речи в новые формы общения;

- речевая находчивость;

- умение преодолевать языковые затруднения, находить синонимичные пути выражения задуманной мысли, мобилизация речевых ресурсов;

- психологическая естественность: отсутствие боязни вступить в контакт, высказать свое мнение, сделать ошибку, показаться смешным и т.п.;

- положительное отношение всех учащихся к изучению русского языка, интерес к предмету, активное участие как в урочной, так и во внеклассной работе по предмету;

- освоение обиходной лексики русского языка, соответствующей возрастным особенностям.

В ходе эксперимента в ОУ № 77 установлено также, что эффективность образовательного (учебно-воспитательного) процесса в классе с иноязычными детьми достигается в результате:

- решения на всех учебных предметах трех основных целей обучения русскому языку: практической, общеобразовательной, воспитательной. Практическая цель обучения состоит в формировании у инофона коммуникативной компетенции, способности общаться на русском языке; образовательная цель заключается в формировании страноведческих знаний (о культуре, истории, современном состоянии и традициях России), расширяющих кругозор учащихся; знаний о русском языке в сопоставлении с родным языком, позволяющих усвоить новую систему понятий, сквозь которую ребенок может воспринимать реальную действительность и лучше понимать свой родной язык, особенности своего мышления; в развитии психических функций (особенно внимания, памяти, мышления), а также в развитии языковых, коммуникативных, интеллектуальных и познавательных способностей; в развитии общеучебных умений и навыков; воспитательная цель заключается в формировании у учащихся-инофонов положительного отношения к России, ее истории, культуре, ее народу; формировании мотивов изучения русского языка; в формировании взглядов, убеждений, норм поведения, ценностных ориентаций (эмоционально-оценочного отношения к миру);

- полноценного, качественного отбора содержания учебно-воспитательного процесса, который должен не только отвечать выше обозначенным целям, методическим критериям, но и соответствовать формам его организации (фронтальной, групповой, индивидуальной); например, необходимо при отборе лексики учесть наряду с критерием тематической значимости критерий частотности, а также лингвистические критерии (сочетаемость, словообразовательная ценность, стилистическая неограниченность, строевая способность); отбор грамматического материала нужно осуществлять на основе критериев частотности, образцовости (способность служить моделью для образования аналогичных форм), типичности, сочетаемости (употребительности грамматического элемента в разных моделях), репрезентативности (охвата грамматическим правилом большого количества примеров);

- умения разделять действия, выполняемые в процессе обучения учителем и учеником, т.е. овладеть приемами обучения; среди приемов преподавания следует выделить группы приемов введения

нового материала (показа, объяснения), приемов организации овладения материалом (организации тренировки и речевой деятельности), приемов контроля результатов обучения; особое место занимают приемы формирования мотивов речевой деятельности и учебной деятельности по овладению русским языком; среди приемов ученических (учения) выделяются приемы понимания нового материала (распознавания, языковой догадки), приемы овладения новым материалом (участие в тренировке, речевая практика), приемы самоконтроля;

- учета методов (способов) взаимодействия деятельности учителя и учащихся, направленных на решение определенной учебной задачи; это методы, обеспечивающие овладение учебным предметом; мотивирующие учебную деятельность; контроля и самоконтроля учебной деятельности;

- учета психофизиологических особенностей усвоения неродного языка; знания психологических затруднений, возникающих у учащихся-инофонов в процессе обучения на неродном языке;

- разработки критериев оценки знаний, навыков, умений детей-инофонов по предметам: математике, русскому языку, окружающему миру, литературному чтению в соответствии с требованиями стандарта начального образования;

- разработки различных форм контроля знаний, умений, навыков учащихся -инофонов;

- проектирования внеучебной деятельности, в которой необходимо учитывать не только обозначенные выше положения, но и тот факт, что младший школьный возраст приходится на четырехлетний период начальной школы, который неоднороден, что позволяет выделить этапы со специфичным содержанием каждого.

Организаторы эксперимента в ОУ № 77 предлагают начальную школу разделить на три этапа: адаптивный, основной, ориентировочно-направляющий. В течение четырех лет начальной ступени пространство внеурочных детских дел (на основе принципа организации празднично-событийного цикла) наполняется мероприятиями: совместной организацией праздников, постановкой пьес, выпуском тематических газет, информационно-хронологических листов (ежегодник), литературных альманахов, экскурсиями, коллективными играми, конференциями, олимпиадами, которые сосредоточены не только на формировании компонентов учебной деятельности, но и на формировании отношения младшего школьника к разным сторонам бытия.

В названных образовательных областях ребенок опробует свои возможности в полной мере. Кроме того, учащийся обеспечивается календарем внеучебных дел на учебный год, необходимыми диагностическими материалами и «портфолио».

Адаптивный этап по временным границам полностью совпадает с первым классом, так как ребенок входит в новое пространство школы. В этот период происходят важные события, которые закладывают фундамент, определяющий дальнейшую

жизнедеятельность класса и каждого ребенка в отдельности. Следовательно, особое внимание уделяется формированию навыков осознания, восприятию ребенком учебного дня с его организационно-режимными моментами, участием в коллективных делах класса. Это выявление, проживание и присвоение правил, порядка школьной, классной жизни; первичные представления о моделях общественного поведения, основанные на формировании отношения у школьника к разным сторонам бытия; осознание себя в новой роли ученика, одноклассника; соприкосновение с новыми формами деятельности; определение взаимных выборов и устойчивых групп, основанных на актуализированных потребностях ребенка; выделение лидера или индивидуумов с лидерскими способностями и детей с проблемами; создание традиций класса.

Основной этап сопоставим со вторым и третьим классом и определяется переходом в центральный период жизнедеятельности младшего школьного возраста. За эти два года младший школьник: осваивает этапы учебной деятельности, совместную коллективную деятельность; формирует устойчивое, позитивное отношение к учебной деятельности (как результат – необходимость интеллектуальной презентации себя родителям, сверстникам, старшеклассникам); овладевает социальными отношениями на уровнях взаимодействия с другими людьми по всем социализирующим признакам и объектами внешней среды; осознает себя как необходимую часть класса, школы.

Ориентировочно-направляющий этап приходится на четвертый год обучения и обуславливается переходом ребенка в период «ранней» подростковой. К этому времени ученик уже практически способен самостоятельно выстраивать поле своих дел на весь учебный год благодаря тому, что в течение трех лет начальной школы спектр детских дел был представлен довольно широко. Достижения ребенка создаются на основе общешкольных, внутриклассных и личных дел через основополагающую форму консультирования взрослых или знающих одноклассников. Осуществляется целенаправленная работа по индивидуальному плану ребенка в соответствии с приемлемым ему уровнем сложности. Содержательная деятельность учителя и школьника в большей мере направлена на развитие навыков рефлексии своих действий и других учащихся, самооценивания и взаимооценивания, выделение средств, с помощью которых возможно решать проблемы или прийти к определенному результату и видения вектора своего дальнейшего продвижения.

В качестве критериев оценки результативности учебно-воспитательного процесса начальной школы (на основе модели младшего школьника) организаторами экспериментальной работы в ОУ № 77 выделены следующие:

1. Целенаправленная диагностика:

- уровень качественных характеристик, приобретенных учащимися за время обучения посред-

ством усвоения необходимых знаний и полученных устойчивых навыков, умений, основанных на требованиях стандарта начального образования;

- желательные модели общественного поведения, проявляющиеся в отношении учащегося к обществу, природе, труду, результатам трудовой деятельности, к другим людям по всем социализирующим признакам и к самому себе.

2. Критерии оценки результативности учебно-воспитательного процесса дошкольной группы (обозначенные выше положения).

В результате экспериментальной работы в ОУ № 77 прогнозируются следующие результаты:

- построение схемы (модели) учебно-воспитательного процесса дошкольной группы и начальной ступени, рассчитанной на иноязычных детей;
- овладение педагогической технологией (ее структурно-содержательной составляющей), используемой на дошкольной и начальной ступени образования иноязычных детей на основе теоретического осмысления проблемы, практического опыта, результатов диагностирования;
- освоение стандарта начального образования иноязычными детьми, повышение их социальной зрелости;
- развитие реальных учебных возможностей и освоение русского языка большинством учащихся-инофонов;
- повышение эффективности учебно-воспитательного процесса в экспериментальных группах/классах (это придает чувство удовлетворенности учителям, учащимся, родителям результатами).

В 2009 г. в городском конкурсе на присвоение статуса Городской экспериментальной площадки в номинации «Первые шаги» победителем стала школа № 159 (директор Т.В. Горбачева). В школе начался эксперимент, нацеленный на развитие единого информационно-образовательного пространства, выявление и поддержку инновационных проектов в области информационных технологий.

В 2008/2009 учебном году в рамках работы по реализации экспериментального проекта в ОУ № 159 планируется следующая работа:

- анализ предварительного этапа по реализации проекта;
- повышение квалификации педагогических кадров по программам ИКТ-компетентности;
- мастер-класс «Использование ИКТ в учебно-воспитательном процессе»;
- создание и пополнение медиатеки;
- участие в дистанционных конкурсах по информационным технологиям («КИТ – Компьютеры, Информатика, Технология, ИНфо-знайка» и т.д.);
- выступление на заседаниях кафедры начальных классов «Информационно-методическое обеспечение развития образования»;
- подготовка и проведение городского семинара «Формирование ключевых предметных компетенций младших школьников»;

- выступление на заседании кафедры начальных классов «Информационно-образовательные ресурсы сети Интернет»;

- выступление на заседании кафедры начальных классов «Организация здоровьесберегающей среды на уроке с использованием ИКТ»;

- выступление на заседании кафедры начальных классов «Разработка презентационных учебных материалов»;

- выступление на заседании кафедры начальных классов «Использование информационно-коммуникационных технологий при подготовке родительских собраний»;

- выступление на заседании кафедры начальных классов «Использование информационно-коммуникационных технологий в процессе подготовки к конкурсам исследовательских работ»;

- мастер-класс «Использование ИКТ при изучении слов с ударными гласными»;

- круглый стол «Обучение младших школьников созданию графических и анимационных объектов»;

- конкурс рисунков «Я умею работать в Paint»;

- мастер-класс «Использование редактора Word для обучения оформлению творческих работ»;

- конкурс исследовательских работ младших школьников;

- мониторинг реализации проекта, анкетирование выпускников, педагогов, родителей;

- мастер-класс «Обучение младших школьников использованию Microsoft Office»;

- круглый стол «Привлечение младших школьников к работе пресс-центра»;

- подведение итогов 1-го этапа реализации проекта, определение перспектив дальнейшего развития.

В специальной (коррекционной) общеобразовательной школе № 209 (директор С.М. Антонов) идет подготовка к реализации экспериментального проекта «Вместе в школу». Проект нацелен на обеспечение условий в школе специализированного (коррекционно-педагогического) сопровождения детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья при подготовке к обучению. В ходе реализации проекта предполагается решить ряд задач:

- открыть группы кратковременного пребывания для детей дошкольного возраста 3–7 лет;

- открыть группу для детей с ограниченными возможностями здоровья для подготовки к обучению в школе;

- организовать работу диагностико-консультативного-методического пункта для родителей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья;

- способствовать овладению педагогами школы современными методами коррекционно-педагогической помощи умственно отсталым детям (арт-терапевтические методики, Монтессори-метод, методика инклюзивного образования, логоритмика,

изотерпия, музыкотерапия, психомоторная коррекция).

Таким образом, необходимость инновационного характера развития образования для основной массы руководителей и педагогов ОУ Заельцовского района стала очевидной: без инновационного прорыва и применения новых образовательных и управленческих технологий невозможно получить принципиально иное качество уровня обученности выпускников школ.

В образовательных учреждениях Заельцовского района активно вводится инновационная деятельность, результат которой определяется нами как

переход системы из одного состояния в другое, обеспечивающей повышение качества образования. Это мы и рассматриваем как результат инновационной деятельности.

Выделены серьёзные направления инновационной деятельности, нацеленные на решение возникающих в ОУ проблем.

Комплексная, целенаправленная системная научно-методическая поддержка инновационной деятельности со стороны районной и городской методической службы способствует её активизации и оптимизации.

Для разработки программ опытно-инновационной деятельности необходимо представление о различных видах инноваций в зависимости от признака, по которому их разделяют.

По видам выделяют педагогические и управленческие инновации.

По характеру вносимых изменений – радикальные (основаны на принципиально новых идеях и подходах), комбинаторные (новое сочетание элементов) и модифицирующие (совершенствуют и дополняют соответствующие формы и образцы).

По масштабу вносимых изменений – локальные (независимые друг от друга изменения компонентов), модульные (взаимосвязанные группы нескольких локальных инноваций) и системные (полная реконструкция системы как целого).

По проблематике инновации направлены на:

- изменение всей школы в целом;
- создание в школе системообразующей деятельности на основе концептуальных идей;
- разработку новых форм, технологий, методов учебно-воспитательного процесса;
- отработку нового содержания образования;
- разработку новых форм и систем управления.

По источнику возникновения – внешние (за пределом образовательной системы); внутренние (разрабатываются внутри образовательной системы).

По масштабности и социально-педагогической значимости – федеральные, региональные.

По осмыслению перед внедрением инноваций:

- случайные – инновации надуманные, привнесенные извне, не вытекающие из логики развития ОУ;
- полезные – инновации, соответствующие миссии ОУ;
- системные – инновации, выведенные из проблемного поля с четко обозначенными целями и задачами; строятся на основе учета интереса учащихся и педагогов, носят характер преемственности с традициями.



Ирина Германовна Путинцева

директор гимназии № 6 «Горноста́й»,
Почетный работник общего образования РФ



Константин Викторович Кирилин

зам. директора по мониторингу образовательного процесса

Модель системы менеджмента качества образования в гимназии «Горноста́й» на основе стандартов серии ISO 9000

В настоящее время качественным можно считать образование, гарантирующее выпускнику возможность успешного трудоустройства, высокой заработной платы, самореализации в условиях рынка. Поэтому характеристики качества образования в настоящее время определяет не педагог и образовательное учреждение, а общество со своими требованиями к конкурентоспособности человека.

Таким образом, основная цель создания менеджмента качества гимназии № 6 «Горноста́й» – обеспечить высокий уровень ее конкурентоспособности на рынке образовательных услуг за счет высокого качества образовательного процесса и подготовки выпускников с высоким уровнем знаний, умений, навыков и компетенций, с принципиальной гражданской позицией и высокими морально-нравственными качествами.

Система менеджмента качества нашей гимназии основывается на международных стандартах по менеджменту качества серии ISO 9000:2001 и на процессном подходе.

Положительная обратная связь образовательного процесса гимназии с образовательными запросами общества предполагает открытость образовательной деятельности, прозрачность целей и форм, широкое использование общественной экспертизы. Развитие общественной составляющей управления образованием в этих условиях является гарантом привлечения дополнительных ресурсов в образование.

В соответствии со стандартами серии ISO *качество* – это степень соответствия присущих объекту характеристик установленным требованиям.

Исходя из этого, с учетом ориентации на потребителя, можно сформулировать, что *качество образования* – это интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия ресурсного обеспечения образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Понятно: хорошее качество образования может быть достигнуто только при высоком качестве образовательного процесса, которое определяется, с одной стороны, его содержанием, а с другой – его обеспеченностью материально-техническими, информационными и кадровыми ресурсами. В то же время высокое качество образовательного процесса может быть обеспечено только при качественном функционировании всей системы гимназии, включая качество менеджмента на всех уровнях управления и качество вспомогательных процессов.

Поэтому, качество результатов деятельности гимназии обеспечивается через управление качеством ее основных процессов.

Для построения эффективной системы SMK необходима идентификация и описание основных рабочих процессов, а также построение системы мониторинга для этих процессов.

Под процессами понимаются логически упорядоченные последовательности этапов (шагов, элементов), преобразующих входы в выходы.

Процессный подход удобен прежде всего потому, что открывает широкие возможности для визуализации, а значит, и для вовлечения сотрудников. Кроме того, процессный подход предполагает наличие владельца каждого процесса – сотрудника, ответственного за данный процесс и при этом наделенного широкими полномочиями по управлению данным процессом, что повышает доверие и ответственность в коллективе.

При конструировании СМК гимназии также были использованы основные принципы стандартов серии ISO:

1. Ориентация на потребителя.
2. Лидерство руководства.
3. Вовлечение сотрудников.
4. Процессно-ориентированный подход.
5. Системный подход к менеджменту.
6. Постоянное улучшение.
7. Принятие решений, основанных на фактах и данных.
8. Взаимовыгодные отношения с партнерами (поставщиками).

В первую очередь, необходимо было учесть ключевые факторы качества образования и ответить на соответствующие вопросы.

Фактор	Ключевой вопрос
Качество содержания образования	Чему мы учим?
Качество подготовки учащихся	Кого мы учим?
Положительная мотивация обучаемых	Хотят ли они учиться?
Качество методического и материально-технического обеспечения процесса обучения	Как обеспечивается обучение?
Профессиональный уровень педагогического состава и вспомогательного персонала	Кто учит?
Положительная мотивация персонала	Хотят ли они хорошо учить?
Качество технологий обучения	Как учат?
Качество технологий тестирования и проверки знаний, умений, навыков и компетенций учащихся	Как проверяются полученные знания, умения, навыки и компетенции?
Качество общего менеджмента школы	Как управляют школой?

Исходя из этого было сформировано 4 основных показателя качества образования в гимназии:

1. Качество руководства (степень ориентации целей на конечные результаты, качество контроля, качество принятия управленческих решения).

2. Качество условий (качество методического и материально-технического обеспечения, профессиональный уровень сотрудников).

3. Качество процесса (качество технологий обучения, уровень мотивации учеников и сотрудников).

4. Качество результатов (проведение экспертизы обязательных результатов обучения на входе, по четвертям, полугодиям и в конце учебного года, контрольных срезов по предметам, темам, сравнение результатов с образовательными стандартами, прогнозирование результатов, выявление факторов и причин, определяющих развитие гимназического образования).

Реализация СМК осуществляется через процедуры оценки качества:

- индивидуальных образовательных достижений учащихся;
- профессиональной компетентности педагогов и их деятельности;
- образовательного процесса;
- материально-технического обеспечения;
- инновационной деятельности;
- условий комфортности обучения;
- доступности образования;
- сохранения контингента учащихся;

- системы дополнительного образования;
- организации питания;
- состояния здоровья обучающихся;
- качества воспитательной работы;
- качества финансово-экономической деятельности;
- открытости деятельности гимназии;
- управленческой деятельности.

Гимназия обеспечивает проведение необходимых оценочных процедур, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

Итоги оценки качества образования используются для стимулирования учащихся, педагогов, административного аппарата гимназии к достижению высоких результатов.

Периодичность проведения оценки качества образования, субъекты оценочной деятельности, формы результатов оценивания, а также номенклатура показателей и параметров качества устанавливаются на уровне гимназии соответствующими локальными актами гимназии, на муниципальном, региональном и федеральном уровнях соответствующими документами вышестоящих организаций.

Реализация принципа общественного участия в управлении качеством образования в гимназии обеспечивается работой Управляющего совета гимназии.

Управляющий совет – это коллегиальный орган, призванный решать в первую очередь задачи стратегического управления гимназией: определять

направления развития, чтобы ее сделать успешной, помогать находить ресурс для этого и наблюдать за тем, как они претворяются в жизнь.

С другой стороны, Управляющий совет – это площадка согласования интересов всех участников образовательного процесса, поиска компромиссных решений по сложным вопросам жизни гимназии.

В состав членов Управляющего совета входят представители всех участников образовательного процесса (педагоги, обучающиеся, родители), а также представители учредителя и местного сообщества.

Формирование состава Управляющего совета происходит различными путями: родители, ученики и педагоги проходят процедуру выборов; директору гимназии и учредителям это право делегируется; участники местного сообщества привлекаются через процедуру кооптации по рекомендациям вновь избранных членов Управляющего совета.

Решения Управляющего совета не касаются оперативного управления образовательным процессом. Управляющий совет осуществляет анализ конечного результата образовательного процесса и вырабатывает стратегию дальнейшего развития.

Начал свою работу Управляющий совет в марте 2007 г. с организации разработки стратегического Брэнд-кода гимназии, т.е. формулировки тех стратегических направлений развития гимназии, которые будут приоритетными.

Разработка Брэнд-кода осуществлялась на 4 стратегических сессиях (родители, гимназисты, учителя, администрация) а окончательная компиляция – на заседании Управляющего совета.

В результате данной работы был сформулирован следующий Брэнд-код гимназии, состоящий из шести позиций:

Миссия гимназии – мы воспитываем новое поколение талантов и лидеров России – мы верим, что получая возможность самореализации, наши Гимназисты имеют все шансы развить свои таланты и стать лидерами в выбранном деле.

Ценности гимназии – это базовые устои, благодаря которым мы достигаем своих высоких целей: самореализации, успешности, нравственности, гражданственности, взаимоуважения.

Стиль – это наши отличительные черты, делающие жизнь и обучение в гимназии привлекательными и особенными: увлекательное учение, яркая школьная жизнь, любящие учителя, здоровый образ жизни, верность традициям.

Продукт – мы стремимся к тому, чтобы наши выпускники обладали высоким уровнем знаний, который обеспечит путь в лучшие университеты России. Формирование активной жизненной позиции гимназистов позволит им уверенно смотреть в будущее.

Видение – мы стремимся к достижению наилучших результатов в обучении и воспитании нового поколения, к тому, чтобы наша гимназия была в ряду лучших школ России.

Позиционирование – в гимназии работают высокопрофессиональные педагоги, основная задача которых – создать для гимназистов ситуацию успеха, стимулирующую их к личностному развитию.

После разработки Брэнд-кода вся работа по СМК гимназии была построена на ее согласовании с положениями, определенными Брэнд-кодом.

Именно Управляющий совет был инициатором внедрения в практику управления гимназией процессного подхода.

При участии Управляющего совета были разработаны и описаны основные процессы гимназии:

- планирование и подготовка образовательного процесса;
- реализация и мониторинг образовательного процесса;
- воспитательная работа;
- научно-методическая работа;
- административно-хозяйственная работа;
- финансовая деятельность;
- инвестиционная политика.

По каждому из процессов была организована работа по непрерывному улучшению в соответствии с циклом Э. Деминга PDCA – «Plan-Do-Check-Act» («Планирование-Выполнение-Проверка-Действие»).

Участие Управляющего совета гимназии в управлении качеством образования определяет основной вектор развития гимназии, обеспечивает общественное участие в управлении качеством образования и помогает администрации гимназии эффективно использовать бизнес-технологии в управлении гимназией.

За два года работы Управляющий совет гимназии показал себя действенным инструментом стратегического управления гимназией, мотивирующим, активизирующим и направляющим деятельность всех участников образовательного процесса.

В качестве приложения можно посмотреть уровни системы менеджмента качества гимназии «Горностай».

Стратегический (Управляющий совет):

- содействует реализации принципа общественного участия в управлении образованием в гимназии;
- участвует в согласовании определения стимулирующих доплат педагогическим работникам по результатам оценки качества образования;
- участвует в обсуждении и заслушивает директора гимназии по реализации СОКО ОУ;
- готовит предложения по формированию приоритетных направлений стратегии развития гимназии;
- осуществляет общественный контроль за качеством образования и деятельностью гимназии в формах общественного наблюдения, общественной экспертизы;
- принимает участие в оценке качества образования, в том числе в лицензировании и аккредитации гимназии;

- даёт оценку достижений в приоритетном национальном проекте «Образование», КПМО.

Оперативный (администрация):

- осуществляет нормативное правовое регулирование:

- разработки модели СОКО на уровне ОУ;
- определения стратегических целей (прогнозирование) развития системы образования гимназии;
- организации научно-методического сопровождения внедрения модели СОКО ОУ;
- мониторинга и оценки качества образования в системе образования гимназии на основе разработанной модели;
- выявления факторов и рисков, влияющих на качество образования и способствующих достижению поставленных целей повышения (изменения) качества образования;
- привлечения общественности к внешней оценке качества образования в гимназии на всех ступенях;
- разработки новых моделей управления качеством образования на уровне гимназии;

- выполняет техническое задание на проведение мониторинга и оценки качества образования;

- определяет организационные схемы обеспечения пользователей информацией о качестве образования гимназии;

- принимает управленческие решения по результатам оценки качества образования гимназии.

Уровень подразделения:

- организуют научно-методическое сопровождение внедрения модели СОКО гимназии;

- участвуют в процедурах оценки качества:

- индивидуальных образовательных достижений учащихся;
- профессиональной компетентности педагогов и их деятельности;

- образовательного процесса, инновационной деятельности;

- оценки условий (комфортности) обучения; воспитательной работы по предмету;

- качества материально-технического обеспечения;

- обеспечивают информационно-методическую поддержку педагогических работников в ходе подготовки и проведения ЕГЭ, государственной (итоговой) аттестации по новой форме выпускников 9 классов, аттестации педагогических работников;

- участвуют в диссеминации педагогического опыта;

- ходатайствуют о поощрении педагогических работников за высокие показатели качества образования;

- заслушивают аналитические отчёты педагогов и выступают в качестве заявителей в ПНПО в конкурсе лучших учителей

Построение системы менеджмента качества очень сложная и трудоёмкая работа. Ее планирование должно гарантировать, что изменения происходят в управляемых условиях и что целостность СМК поддерживается в рабочем состоянии в течение этих изменений.

Но прежде всего главным условием успеха построения СМК является приверженность этой идее руководства гимназии.



Проектные задачи в начальной школе.

Под ред. А.Б. Воронцова.

В пособии описываются разные типы проектных задач, предлагается система оценивания и даются практические рекомендации педагогам по их применению в обучении младших школьников. Описаны формы предъявления и особенности проектных задач для каждого класса начальной школы. Приводятся примеры конкретных проектных задач и алгоритм их решения.

В книге описывается переход от проектной задачи в младшей школе к проектной деятельности в основной школе.



Проектная деятельность школьников: Пособие для учителя.

Поливанова К.А.

Проектная деятельность школьников описывается как ведущая деятельность подросткового возраста, поэтому большое внимание уделяется психологии и педагогике.

Описана ее структура, отдельные этапы, особое внимание уделено месту проектов в учебной работе школьников в зависимости от ступени образования и учебного предмета. Книга предназначена для профессиональных педагогов, как теоретиков, так и практиков. Будет полезна психологам, а также студентам, преподавателям педагогических и психологических специальностей.



Юлия Алексеевна Андросова

зам. директора по научно-методической работе
«Второй Новосибирской гимназии»

Система управления качеством образования

Для успешной работы любой организации, в том числе и школы, необходимо постоянное совершенствование деятельности, ориентированной на улучшение качества. Значимость этой деятельности становится особенно актуальной в связи с реализацией Комплексного проекта модернизации образования. О заинтересованности школ в решении проблем качества образования свидетельствует большое число публикаций, появившихся в последнее время в педагогической прессе, участие общеобразовательных учреждений в мероприятиях, связанных с оценкой качества. Поэтому не случайно одним из приоритетных направлений Комплексного проекта модернизации образования является развитие региональной системы оценки качества образования. Свяzano это с потребностью общества, государства и отдельных граждан в получении надежной информации о состоянии образования в целях оценки степени соответствия реальных достигаемых образовательных результатов требованиям государства, социальным и личностным ожиданиям и принятия на этой основе различного рода решений.

Во Второй Новосибирской Гимназии разработан и реализуется проект «Модель оценки качества гимназического образования». В проекте определены концептуальная основа системы оценки качества образования, модель ее функционирования, нормативная правовая база, регулирующая вопросы контроля и оценки качества образования. В основе управления качеством образования лежит комплексное рассмотрение проблемы: с учетом оценки уровня воспитанности и здоровья подрастающего поколения, особенностей содержания образования и используемых образовательных технологий, с учетом формирования образовательной среды, общекультурных ценностей, с учетом результатов образовательных достижений и других аспектов.

Модель складывалась постепенно. В середине 90-х годов в гимназии был создан отдел мониторинга качества образования, который на основе разработанных в гимназии критериев оценки качества образования осуществлял сбор, обработку, хранение и распространение информации о деятельности гимназии. Деятельность отдела позво-

лила организовать непрерывное слежение за реализацией образовательного процесса в гимназии и прогнозировать ее развитие. Информация, предоставляемая отделом мониторинга, использовалась при составлении ежегодного аналитического доклада о деятельности гимназии, для представления информации о гимназии вышестоящим структурам, общественности, родителям гимназистов для принятия управленческих решений. С 2007 г. на основе аналитического доклада в гимназии стал составляться публичный отчет о деятельности гимназии. Аналитический доклад о деятельности гимназии ежегодно размещается в гимназической локальной сети, а публичный отчет представляется на сайте гимназии.

В гимназии создана проблемная группа «Оценка качества гимназического образования», основную часть которой составляют члены научно-методического совета. Этой группой собраны материалы, отражающие подходы к многогранному понятию «качество образования», показаны изменения, внесенные в это понятие в условиях новой образовательной ситуации. В последние годы в гимназии под качеством образования понимается интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям. «Новое качество образования предполагает выход за пределы традиционной ЗУНовской результативности, ЗУНовского качества и представление результативности образования не только и не столько в отметках и результатах ЕГЭ, но и в показателях развития компетентностей обучающихся»*.

Каждое структурное подразделение гимназии ежегодно оценивает свою деятельность на основе единых требований, разработанных в гимназии к высокому качеству учебно-воспитательного процесса и его методического обеспечения.

Разработанные материалы были описаны в обобщающем докладе-отчете педагогического коллектива «Качество образования: концепция, самоэкспертиза, состояние, тенденции и перспективы»

* Рекомендации Департамента образования Новосибирской области.

и успешно представлены в 2004 г. коллективом в областном этапе всероссийского конкурса «Лучшие школы России». На областном этапе этого конкурса коллектив Второй Новосибирской Гимназии занял первое место.

Дальнейший процесс отработки понятия «качество образования» осуществлялся в соответствии с новыми условиями развития системы образования, с изменяющейся ситуацией социального развития. В последние годы во Второй Новосибирской Гимназии произошло много положительных перемен. Вот некоторые из них.

Образовательная программа гимназии стала формироваться с учетом составления индивидуальных образовательных программ гимназистов.

На основе новых подходов был разработан новый учебный план гимназии. Реализуемый в гимназии учебный план сегодня предоставляет гимназистам возможность выбора трех образовательных составляющих:

- выбор гимназистами индивидуального учебного плана;
- выбор дополнительных факультативов и спецкурсов (дальнейшее расширение и углубление знаний по различным областям);
- участие в работе творческих коллективов (формирование компетентностей в самых различных видах деятельности, дальнейшее формирование общекультурных ценностей).

Внедрение в образовательный процесс здоровьесберегающих подходов.

В гимназии реализуется комплексная программа «Здоровье гимназиста – забота гимназии». Созданный на базе гимназии лечебно-оздоровительный центр осуществляет работу по диагностике, реабилитации и профилактике заболеваний учащихся. Проводятся углубленные медицинские осмотры учащихся, консультирование, лечение и реабилитация больных разного профиля, организуются иммунопрофилактические мероприятия, санитарно-воспитательная и просветительская работа с учащимися, родителями и педагогами. В работу по сохранению здоровья школьников включен весь педагогический коллектив гимназии: уроки проводятся с использованием здоровьесберегающих технологий, в расписании занятий предусмотрены динамические паузы, прогулки с детьми и прочие мероприятия.

Переход гимназии в режим работы полного дня.

Уже в течение нескольких лет гимназия работает в режиме полного дня в целях предоставления обучающимся образования высокого уровня. В нашем понимании, гимназия полного дня – это школа, обеспечивающая в комплексе организацию общеобразовательной, развивающей, художественно-эстетической, спортивной, оздоравливающей деятельности в соответствии с учебными планами и индивидуальными интересами обучающихся в течение полного дня. Содержательная среда гимназии полного дня наполнена таким образом, что ребенок имеет возможность получать навыки выбора соци-

ально значимой и интеллектуальной деятельности, приобретает жизненный опыт, учится ответственности за свой выбор, осваивает умения по организации собственной деятельности на основе личных потребностей, интересов, устремлений.

Во Второй Новосибирской Гимназии созданы благоприятные условия, позволяющие в полном объеме реализовывать образовательную программу гимназии, осуществлять экспериментальную деятельность: работает Ассоциация творческих коллективов, объединяющая 27 клубов и студий по интересам, функционирует лечебно-оздоровительный центр, реализуется проектная деятельность через цикл мероприятий «От ярмарки идей – к фестивалю проектов». Среди используемых образовательных технологий ведущее место занимают проектные и исследовательские технологии, реализация компетентностного подхода. С гимназией сотрудничают научные сотрудники ведущих вузов города.

Для фиксации и оценки достигаемых результатов потребовались новые методики. В связи с этим педагогическим коллективом был разработан «Критериальный комплекс оценки деятельности педагогических работников Второй Новосибирской Гимназии». Этот документ включен в Положение о материальном стимулировании педагогических работников Второй Новосибирской Гимназии. В документе предлагается рассматривать результаты деятельности учителя с позиций достижений учащихся, описана методика использования этих критериев в реальном режиме деятельности образовательного учреждения. Поскольку достигнутые результаты рассматриваются как показатели качества образования, то вопрос об определении содержания этого понятия стал особенно актуальным.

На сегодняшний день в гимназии используется следующее содержание понятия «качество образования». Педагогический коллектив гимназии рассматривает качество образования как ресурс социализации и самореализации учащихся. Качество образования должно стать мерилом всех изменений и достижений в образовании. «Не пассивный энциклопедический запас знаний стал определять успешность человека, а его способность использовать знания и инновации»*.

Управленческая деятельность по вопросам качества образования включает в себя следующие составляющие:

- комплексную разработку подходов к вопросу оценки качества образования;
- определение связей качества образования с социальными и экономическими изменениями в обществе;
- определение подходов к стимулированию учителей за предоставление образования высокого качества;

* Проект рекомендаций Общественных слушаний «Общественная экспертиза приоритетного национального проекта «Образование» <http://www.oprf.ru>

- продолжение работы над созданием нормативной правовой базы, определяющей концепцию качества образования;
- разработка оценочных средств измерителей качества;
- выстраивание технологии комплексного мониторинга качества образования;
- внедрение системы нормирования (перевода в баллы) высоких результатов труда учителей в целях объективной оценки их труда.

Благодаря реализации модели управления качеством образования имеют место следующие управленческие эффекты:

- обеспечено своевременное получение объективной сопоставимой информации получателями образовательных услуг и педагогическими работниками гимназии;

- рост заинтересованности учителей в использовании инновационных и прогрессивных образовательных технологий;
- вовлечение всех потребителей образовательных услуг в оценку качества образования;
- наличие критериев измерения и оценки качества образования;
- осуществление управленческих решений на основе результатов оценки качества образования;
- повышение потенциала внутренней оценки и самооценки учителей;
- созданная система измерения и оценки качества позволяет каждому субъекту образовательного процесса определить, где он находится по сравнению с другими;
- конкурентоспособность гимназии находится на высоком уровне.



ПРОСВЕЩЕНИЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО

Серия «Стандарты второго поколения»



Фундаментальное ядро содержания общего образования.

Под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова.

Фундаментальное ядро содержания общего образования – базовый документ, необходимый для создания базисных учебных планов, программ, учебно-методических пособий.

Его основное назначение в системе нормативного сопровождения стандартов – определить:

- 1) систему ведущих идей, теорий, основных понятий, относящихся к областям знаний, представленным в средней школе;
- 2) состав ключевых задач, обеспечивающих формирование универсальных видов учебных действий, адекватных требованиям стандартов к результатам образования.



Планируемые результаты начального общего образования.

Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой.

Какие требования к образованию предъявляют стандарты второго поколения? Каких образовательных достижений мы ожидаем от всех выпускников начальной школы? Какие результаты начального образования подлежат итоговой оценке и в каких формах она может проводиться?

В пособии представлены:

- планируемые результаты освоения учебных программ по отдельным предметам;
- планируемые результаты освоения двух междисциплинарных программ – программы формирования универсальных учебных действий и программы по работе с информацией;
- примеры заданий для итоговой оценки достижения планируемых результатов.



Марина Анатольевна Боброва

директор СОШ № 71

Управление инновационными процессами – ключевая профессиональная компетенция руководителя школы

Немецкий философ XVIII–XIX вв. Иммануил Кант утверждал: «Два человеческих изобретения считаются самыми трудными: искусство управлять и искусство воспитывать». Что значит управлять? Это значит приводить к успеху других, а успех – это реализованная цель. Изменившиеся социально-экономические условия развития общества создали предпосылки для поиска новых путей управления образовательным учреждением. Вне школы и внутри нее появляются педагогические новшества, создающие возможности для качественных изменений в способах и результатах ее работы. Руководитель современного образовательного учреждения понимает, что процесс управления подразумевает не только оптимальное функционирование, но и обязательное развитие, а если учреждение уже стабильно функционирует, и возможности дальнейшего совершенствования быстро исчерпываются, то нет никакого другого пути развития школы, кроме как через инновационный процесс. В этой связи ключевой профессиональной компетентностью руководителя является управление инновационными процессами.

Новое содержание образования требует новых методик и форм организации учебно-воспитательного процесса и, как следствие, иное кадровое, научно-методическое, финансовое, нормативно-правовое обеспечение и иное управление. Это важно для подготовки новой модели выпускника. В этом есть цель развития школы. Объектом почти любой экспериментальной работы становится воздействие на детей через образовательный и воспитательный процессы. Задача администрации школы – свести отклонения от прогнозируемого результата до минимума. Поэтому любая экспериментальная работа подлжет обязательному управлению.

Осуществление преобразований потребовало больших усилий и согласованных действий многих людей. Судьба любого нововведения зависит от того, как будут настроены в отношении нее члены педагогического коллектива. Поэтому важным аспектом деятельности руководителя школы является подготовка сотрудников к преодолению психологического барьера при переходе системы в иное качественное состояние. Учителя понимают: обстоя-

тельства изменились, нужно к ним адаптироваться, а значит меняться самим. Кроме того, направленность всей системы управления на конечный результат предполагает не только особую мотивационно-целевую ориентацию, но и новый подход к информационному обеспечению, педагогическому анализу, планированию, организации, контролю и регулированию всей деятельности.

Поэтому главными направлениями и задачами инновационного менеджмента педагогический коллектив школы считает определение системы стратегий, проектов, программ; ресурсное обеспечение и контроль за ходом деятельности; подготовку и обучение персонала; формирование целевых коллективов, групп, создание творческой атмосферы.

Основным аспектом работы с кадрами в школе является формирование коллектива единомышленников. Мы серьезно обсуждаем проблему целесообразности того или иного новшества, его эффективность и востребованность практикой.

Уникальность нашего учреждения заключается в достаточно разнообразном по этническому признаку составе школьников. В настоящее время в школе обучаются дети 17 национальностей.

Соответственно, основным направлением деятельности педагогического коллектива, его методической темой является создание психолого-педагогических условий для формирования межэтнического и межкультурного взаимодействия как основы интеллектуальной и социальной компетентности выпускника.

Одна из основных методических задач – создание модели поликультурного образования в условиях современного образовательного учреждения.

В школе реализуется программа этнокультурного компонента, где наряду с программами общего образования изучаются культура и традиции народов России и зарубежья.

Необходимыми условиями эффективной реализации воспитательного потенциала поликультурного образования в школе является системный подход к построению (моделированию) его цели, задачи, структуры, содержания и форм организации; психолого-педагогическая диагностика личностных качеств школьников.

Поликультурное образование в школе осуществляется с учетом специфики городской социокультурной среды (этнокультурного и конфессионального многообразия населения, особых культурно-исторических традиций, наличия многочисленных памятников культуры, музеев, театров и других учреждений культуры).

Обучать без вреда для здоровья – это уже не задача школы, а обязательное условие ее работы.

В сентябре 2006 г. заключён договор о совместной деятельности с кафедрой анатомии, физиологии и безопасности жизнедеятельности НГПУ. В результате кафедра и школа объединили свои усилия по усовершенствованию учебно-воспитательного процесса учащихся по проблеме «Здоровье и безопасность в образовательном пространстве» на всех уровнях.

Педагогическим коллективом разработана концепция формирования здоровьесберегающего пространства на основе законодательных, нормативно-правовых и учебно-методических документов. Согласно данным документам, основы здорового образа жизни закладываются через привитие ответственности к своему здоровью, здоровью других людей, а также к сохранению среды обитания.

Совместными усилиями кафедры, медицинского центра школы и педагогического коллектива выстраивается интеграционный алгоритм здоровьесберегающей деятельности: начальная диагностика – прогноз – профилактика – мониторинг – коррекция.

С целью предупреждения появлений хронических утомлений, нарушений в опорно-двигательном аппарате, перенапряжения зрительного анализатора, информационной перегруженности и обострения хронических заболеваний в школе осуществляются:

- административный контроль за соблюдением требований санитарных правил и норм, мониторинг состояния, содержания помещений школы, школьной мебели;
- рациональное чередование для оптимизации образовательного пространства учебной и внеучебной деятельности школьников;
- включение в учебный процесс физкультпаузы и комплекса динамических нагрузок;
- применение технологий адаптивного, проблемного, развивающего обучения;
- дифференциация объема, сложности домашнего задания, темпа и распределения учебной нагрузки;
- применение ценностно-ориентированной системы воспитания, а также просветительской работы с родителями.

В соответствии с этим в школе внедрена программа воспитания школьников «Радуга», в которой разработано физкультурно-оздоровительное направление через использование педагогических и психологических приёмов для формирования адекватной положительной самооценки и потребности в выборе нравственных форм самореализации и самоутверждения, для формирования физической и гигиенической культуры. В рамках этой программы для

активизации познавательной активности в учебной и внеучебной деятельности педагогическим коллективом разработана подпрограмма «Я вижу мир».

С целью снижения стрессовых психолого-педагогических факторов в школе организовано медицинское и психолого-педагогическое сопровождение всех участников образовательного процесса.

Нововведения являются неотъемлемой частью обычной, нормальной работы. Для этого необходимо создание творческой атмосферы в коллективе. Нельзя заставить работать на самом высоком уровне. Хорошо выполненная работа – это чисто добровольный вклад, который возможен лишь тогда, когда сотрудник ощущает заботу о себе, чувствует себя совладельцем организации. В результате неосозанное (доверие, забота, внимание) дает вполне осязаемые результаты – качество, эффективность работы, развитие организации.

В школе применяются следующие формы интеграции инновационных усилий, повышения творческого потенциала коллектива, вовлечения учителей в экспериментальную деятельность. Это постоянно действующий семинар по актуальным проблемам, над которыми работает школа; стажировка, повышение квалификации; педагогические, методические советы, круглые столы, дискуссии; деловые, ролевые, эвристические игры по генерированию новых педагогических идей; творческая работа учителей в школьных, районных МО; самообразование; самостоятельная исследовательская, творческая деятельность над темой, участие в коллективной экспериментально-исследовательской работе в рамках общей проблемы; практикумы, тренинги; инновационные технологии обучения; описание инновации как опыта работы, выступления на научно-практических конференциях, семинарах; творческие отчеты учителей по обобщению опыта.

Сегодня управление школой носит общественный характер, поскольку осуществляется на основе соуправления руководства и родительской ответственности при опоре на инициативу и творческий потенциал всего педагогического коллектива. Это достаточно плодотворное сотрудничество: с одной стороны, школа изучает и стремится выполнить социальный заказ родителей на предоставление образовательных услуг, охрану жизни и здоровья детей и использование поликультурного подхода в обучении и воспитании; с другой – родители оказывают посильную помощь школе в организации дополнительного образования, привлекают представителей общественности к совместному решению образовательных проблем.

Переход от функционирующего учебного учреждения к модели развивающегося – сложный процесс, позволяющий увидеть образовательное учреждение будущего, что является важной задачей руководства и педагогического коллектива, решение которой зависит от инновационно-исследовательской работы, способной изменить структуру, статус и назначение школы.



Лариса Дмитриевна Тузикова

зам. директора по научно-методической работе
гимназии № 7 «Сибирская»

Персональная система оценки качества образования

Проблема качества образования всегда была в центре внимания российской педагогики. В последнее десятилетие разработка подходов к оценке качества образования осуществляется через систему всероссийского, регионального и международного мониторинга качества образования, в рамках введения ЕГЭ, а также посредством научно-практических разработок, осуществляемых и на уровне образовательных учреждений.

XXI век предъявляет новые требования к оценке результатов педагогической деятельности учителя. Наряду с традиционными показателями уровня обученности учащихся итогом педагогической работы является формирование у учащихся ключевых компетенций и освоение социального опыта.

В то же время существующая система статистической отчетности пока включает в себя лишь количественные показатели оценки ЗУН. Таким образом, существует проблема разработки содержания персональной системы оценки качества образования и управления ею через конкретизацию и дополнение существующей оценки качества образования новыми элементами, имеющими для учащихся решающее значение.

В гимназии создана и апробируется школьная модель оценки качества образования, в основе которой лежит Концепция качества гимназического образования. Под качеством образования гимназистов понимается степень соответствия реально достигаемых образовательных результатов по формированию и развитию личности в аспектах её обученности, воспитанности и выраженности социальных, психических, физических свойств консолидированному заказу.

К основным направлениям школьной СОКО относятся:

- создание информационных баз для обеспечения гимназической СОКО на основе мониторинговой деятельности;
- разработка средств оценки сформированности предметных компетентностей обучающихся для обеспечения сравнимости образовательных результатов с учётом стартовых условий каждого ученика;

- мониторинг и выявление индивидуальных образовательных результатов учащихся;
- диагностика сформированности надпредметных компетенций учащихся;
- формирование независимой объективной информации о качестве условий и организации образовательного процесса в гимназии, об образовательных достижениях обучающихся, состоянии их здоровья.

Постоянная диагностика учебно-воспитательного процесса позволила создать системный мониторинг, отслеживающий качество образования в гимназии. Школьной научно-экспериментальной лабораторией по оценке качества разработана технологическая карта «Оценка качества образования» по направлениям:

- учет и оценка сформированности предметных и надпредметных компетенций;
- учет и оценка соответствия консолидированному заказу;
- учет и оценка условий образовательного процесса;
- отслеживание уровня сохранения и укрепления здоровья учащихся.

В каждом направлении определены параметры, например, для мониторинга сформированности надпредметных компетенций выделены следующие параметры:

- уровень социальной зрелости учащихся;
- коммуникативные навыки, толерантность и эмпатия;
- информационные умения;
- широта кругозора и общекультурная осведомленность.

Эффективность школьной модели оценки качества образования напрямую зависит от эффективного управления персональной системой оценки качества образования. Очень важно определить полномочия и степень ответственности за достоверность, сбор, обработку и хранение информации всех субъектов управленческой структуры оценки качества образования, выбрать (сформировать) определенный набор измерителей, позволяющий эффективно оценить индивидуальную образовательную траекторию гимназистов.

Персональная система оценки качества образования обеспечивается согласованным взаимодействием всех структурных подразделений гимназии, способствует повышению объективности качественной характеристики оценки результатов ученика.

Внимание к персональной системе оценки качества образования гимназиста определяется современными педагогическими принципами личностно ориентированного, гуманистического образования, а также системного и деятельностного подходов в оценке результатов образования.

В гимназии существует отработанная практика выявления общественного мнения по наиболее важным вопросам школьной жизни:

- психологи проводят ежегодное анкетирование старшеклассников по вопросу комфортности обстановки на уроках учителей-предметников, оправданности используемых ими методов обучения и форм организации познавательной деятельности учащихся;
- представители редакции журнала «Автограф», газеты «ФИНТ» интервьюируют учащихся и родителей по вопросу удовлетворенности их качеством знаний, полученных в гимназии, и качеством условий учебно-воспитательного процесса;
- лаборатория образовательного маркетинга проводит мониторинг по выявлению уровня удовлетворенности педагогов.

Кроме этого, оценка уровня удовлетворенности всех участников образовательного процесса результатами и условиями деятельности гимназии определяется при независимой внешней экспертизе.

Для стимулирования повышения качества образования в гимназии существует система опреде-


ления образовательного рейтинга учащихся и награждения их значками поощрения и роста по итогам четверти.

Ежегодно в гимназии определяется рейтинг учителей по итогам анкетирования «Учитель глазами ученика», что в совокупности с результативностью учителя (через результативность обучающихся) определяет «Лучшего учителя года», который представляется к награждению на Ассоциации лицеев и гимназий. Звание «Гимназист года» получает выпускник ОУ на основе рейтинга личных достижений на старшей ступени образования.

Главной целью гимназии является развитие индивидуальных творческих способностей учащихся. Успешно реализуется программа «Одаренные дети». Педагогический коллектив создаёт условия для развития различных сфер одаренности: академической, интеллектуальной, творческой, художественно-исполнительской, лидерской, психомоторной.


В гимназии разработан оригинальный дневник гимназиста, в который учащиеся записывают свои достижения по различным направлениям, на основе которых оформляют «Портфолио гимназиста». Лучшие гимназисты занесены в книгу «Золотой фонд г. Новосибирска», получают именные стипендии мэра города и гранты, денежные сертификаты «МДМ Банк».

Реализуя один из главных принципов школьной СОКО – принцип доступности информации для различных групп потребителей о состоянии и качестве образования и образовательных услуг – в конце учебного года на сайте гимназии выставляется публичный отчёт о работе образовательного учреждения за прошедший период.



ПРОСВЕЩЕНИЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО

Серия «Стандарты второго поколения»



Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий: В 2 ч.: Ч. 1.
Под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой.

В книге представлена система заданий по математике и русскому языку. Задания ориентированы в основном не на проверку освоения отдельных знаний, а на оценку способности школьников решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий. В книге предлагаются комплексные итоговые работы, в основе которых лежат различные ситуации из реальной жизни.



Наталья Вячеславовна Медютова

зам. директора по учебно-воспитательной работе
СОШ № 203 с углубленным изучением предметов
художественно-эстетического цикла,
Почётный работник общего образования РФ

Управленческая деятельность заместителя директора в системе работы по преемственности

Несколько лет в нашей школе проблема преемственности стояла очень остро не столько в плане социальной адаптации учащихся, сколько в плане психологической напряженности, возникавшей каждый сентябрь, когда учителя начальной школы ждали слов благодарности за свой труд, а в ответ получали упреки: «Этому не научили, этому не так научили» и т.п. В связи с этим была организована и проведена большая работа администрации школы по снятию, мягко говоря, недовольств подобного рода.

Цель работы любого педагогического коллектива по проблеме преемственности: создание условий для успешного обучения на разных ступенях образования.

Задача: обеспечение поступательного развития ребенка, его психического благополучия.

В нашем педагогическом коллективе мы определили управленческие условия реализации программы по преемственности:

- 1) отчетливое понимание того, что серьезная работа по организации преемственности необходима каждой школе, желающей сохранить себя в качестве жизнеспособной образовательной среды;
- 2) четкое представление о том, какая команда педагогов «возьмет» выпускников детских садов, начальных классов, среднего звена;
- 3) методическое сотрудничество между воспитателями ДООУ и учителями начальной школы, между педагогами всех ступеней обучения.

Составляющие элементы преемственности как «объективной необходимой связи между новым и старым в процессе развития», на первый взгляд, очень просты: детский сад → начальная школа → среднее звено → старшее звено → профессиональная подготовка.

Конечно, «содержание» звеньев этой цепочки каждое ОУ определяет само. Мы представляем своё видение этой работы.

«Детский сад – начальная школа»

На нашем микрорайоне находятся два дошкольных учреждения: д/с № 14 и д/с № 36. Решая задачи преемственности, школьное методическое объеди-

нение учителей начальных классов и методические кабинеты ДООУ составляют план совместной работы с сентября по июнь.

Сентябрь: посещение уроков в первых классах воспитателями ДООУ, которые выпустили воспитанников из детских садов.

В октябре – родительские собрания в старших подготовительных группах детских садов, на которых руководитель МО учителей начальных классов рассказывает о нашей школе: о работе в школе Музея истории Калининского района, кружков художественно-эстетического направления, студии звукозаписи, столовой, медкабинета, стоматологического кабинета, о работе психолога и логопеда, о профессиональной работе учителей всех ступеней обучения. Родителям вручаются экземпляры школьной газеты «Родниковский калейдоскоп», где учащиеся четвертых классов пишут о своем учителе (этот учитель в следующем учебном году будет работать с выпускниками детских садов как с первоклассниками).

В октябре также проводятся экскурсии по школе воспитанников детских садов; ребята сами могут увидеть, где они будут учиться в следующем году.

Каждый год составляются списки будущих первоклассников на основе данных из детских садов и ЖЭУ.

В ноябре проходят собрания для родителей, чьи дети не посещают детские сады.

А с 1 декабря начинается работа субботняя школа для будущих первоклассников. Итогом этой работы станет День открытых дверей, в рамках которого будут даны открытые уроки с будущими учениками школы и первоклассниками.

Очень важна, на наш взгляд, комплексная программа «Здоровье», которая разрабатывалась старшими воспитателями ДООУ и учителями начальной школы. Цель этой программы – поиск оптимальных путей совершенствования работы по укреплению здоровья как физического, так и нравственного.

Осуществление программы «Здоровье» идет по ступеням:

I – ДООУ – ознакомление и закрепление правил личной гигиены, безопасности жизнедеятельности («Уроки Неболейки»);

II – 1–4 классы – углубление знаний и формирование умений и навыков по вопросам личной гигиены, питания, правильной осанки, сохранения зрения и слуха, предупреждения заболеваний, вредных привычек («Расти здоровым»).

Уже в течение нескольких лет введена в штатное расписание ставка логопеда. Котова Валентина Николаевна работает в одном из детских садов микрорайона «Родники», поэтому большая часть ребят начальной школы ей хорошо знакома. В школе проходят индивидуальные и групповые занятия, логоритмика. Все это способствует сенсорному развитию и обучению детей чтению и письму.

Учителя начальной школы посещают семинары, проводимые в детских садах, методисты ДОО принимают участие в работе семинаров начальной школы.

Традиционна в школе тематическая проверка «Социальная и учебная адаптация учащихся 1, 5, 10 классов».

Цели проверки:

1. Определение уровня обученности учащихся, их готовности к обучению в I, II, III ступенях образования.

2. Определение путей дальнейшей работы с учащимися данных параллелей.

«Начальная школа – среднее звено»

Работа по преемственности «начальная школа – среднее звено» проходит в два этапа:

- первый этап формирования готовности к обучению в новой социально-педагогической ситуации (II полугодие выпускного класса начальной школы);

- второй этап социально-психологической адаптации – создание условий для успешной социально-психологической адаптации к новой социальной ситуации (I полугодие пятого класса).

Первые полгода обучения учащихся 5-х классов в средней школе – время особенное. Дети решают совершенно определенные задачи: принять и понять систему новых требований, наладить отношения с педагогами, привыкшими работать с подростками, найти свое место в школе, ставшей неожиданно большой. Очень важная задача – выйти на новый уровень учебной самоорганизации, научиться самостоятельно планировать время, отводимое на домашние задания, правильно его распределять. Новые учителя предлагают формы работы, доселе не освоенные, и на осмысление тоже нужно время.

В марте учителя-предметники разрабатывают контрольные работы или учебные тесты на конец года для выпускников начальной школы и начинают посещать уроки своих будущих учеников. В мае проходят родительские собрания с приглашением будущих классного руководителя и учителей-предметников.

В августе для учащихся 5-х классов и их родителей проводится переключка, на которой при-

сутствуют классные руководители 3, 5 классов, представители администрации.

В сентябре проходят классные часы «Как живешь, пятиклассник?», где ребята знакомятся с новым классным руководителем, с новыми одноклассниками, обсуждаются общие планы, дизайн нового кабинета и т.д.

Традиционным стало «Посвящение в пятиклассники», которое готовят выпускники 9-х классов.

В рамках тематической проверки «Социальная и учебная адаптация учащихся 5-х классов» представители администрации школы, школьный психолог посещают уроки, проводят анкетирования учащихся, контрольные и тестовые работы по математике и русскому языку, проверяют рабочие тетради и дневники, проверяют технику чтения. Итоги тематической проверки подводятся на педсовете.

В ноябре классные руководители помогают детям и их родителям в учебной самоорганизации: в планировании времени, подготовке домашних заданий, распределении сил между предметами; консультируют по этим вопросам.

В декабре по необходимости или запросу проводятся коррекционно-педагогические или психологические мероприятия, классные руководители активно работают по формированию детского коллектива.

«Среднее звено – старшее звено»

Возникают проблемы и при переходе из среднего звена в старшее: низкая успеваемость учащихся 10-х классов, отсутствие активности учащихся на уроках, инфантильность и индифферентность учащихся.

В ноябре проходит традиционный педсовет «Адаптация учащихся 10-х классов». Его цели: обсуждение основных проблем, возникающих в работе с учащимися 10-х классов, определение основных направлений совместной работы педагогического коллектива, родителей, ученического коллектива по оптимизации образовательного процесса на параллели 10-х классов.

Заместитель директора по УВР, курирующий старшие классы, совместно с классными руководителями составляет социально-педагогические характеристики учащихся 10-х классов. На педсовете анализируются сводные таблицы успеваемости учащихся каждого класса отдельно и всей параллели в целом, анкеты учащихся: какие предметы нравятся, почему, какие предметы не нравятся, почему; настроение, с которым ученики посещают уроки, анкеты учащихся «Причины пробелов в знаниях» с точки зрения самих учащихся.

Учителя-предметники, классные руководители определяют проблемы преподавания учебных предметов в 10-х классах с точки зрения активности и возрастной зрелости учащихся и пути их решения в период адаптации.

«Старшее звено – профессиональная подготовка»

Помощь в профессиональном самоопределении выпускников 9-х классов оказывают созданные в нашей школе профильные классы на базе Сибирского политехнического колледжа.

Сотрудничество нашей школы и колледжа ведется по программе непрерывного образования «школа – колледж – вуз» с 2000 г. по специальности «Менеджмент».

Прием учащихся 9-х классов осуществляется на основе конкурса аттестатов независимо от места жительства. Учащиеся профильного класса параллельно с обучением в школе дополнительно получают профессиональное образование по выбранной специальности (обучение платное). Учащиеся данного класса за 10–11 классы проходят общеобразовательную программу школы и получают аттестат об окончании средней школы и согласно учебному плану выбранной специальности обучаются по программе 2-го курса колледжа. Третий курс по данной специальности учащиеся профильного класса уже заканчивают в колледже. Желающие после успешного окончания колледжа по собеседованию могут поступить в следующие вузы: Сибирскую академию государственной службы или Сибирскую академию геодезии и картографии или на общих основаниях в любой вуз города.

Учащиеся 10-х классов параллельно изучают общеобразовательные предметы и предметы СПК, сдавая выпускные экзамены в школе и зачеты, экзамены в колледже.

Являясь учениками школы и студентами СПК, учащиеся профильных классов находятся под постоянным контролем учебной части школы: отсле-

живание успеваемости, посещаемости, эмоционального состояния. Студенты выпускных курсов СПК проводят в профильных классах психологические тренинги, анкетирования с последующей обработкой и представлением результатов в деканат факультета «Менеджмент» и в учебную часть школы с целью принятия оперативных решений по снятию умственного, физического, психологического напряжения.

Завучи школы посещают собрания и педсоветы, проводимые в колледже, где рассматриваются вопросы обучения учащихся и выпускников школы.

Результаты работы по преемственности

В экспертном заключении Городского аттестационного отдела в рамках аттестации ОУ был отмечен положительный опыт работы педагогического коллектива в данном направлении:

- полный набор в первый класс;
- сохранение результатов начальной школы в содержательной части, в программно-методическом обеспечении на последующих ступенях;
- 84% пятиклассников (по результатам проведенного психологом обследования и анкетирования) чувствуют себя в школе комфортно, идут на занятия с радостью, имеют в классе много друзей (три года назад таких учащихся было 54%);
- четыре года отсутствует отсев из 10-х классов;
- анализ учебы студентов профильных групп школы № 203 за четыре года совместного сотрудничества с Сибирским политехническим колледжем убедил в положительном опыте работы на данной ступени единой образовательной системы «школа – колледж – вуз».



Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: Пособие для учителя.
Под ред. А.Г. Асмолова.

В книге излагаются теоретические положения концепции развития универсальных учебных действий; раскрываются виды и возрастные особенности развития универсальных учебных действий у учащихся младших классов; даны рекомендации по развитию личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий; представлены основные типы задач для оценки сформированности универсальных учебных действий.



Ольга Геннадьевна Косиненко

зам. директора по научно-методической работе
гимназии № 11 «Гармония»,
Заслуженный учитель Российской Федерации

Профильное обучение: реалии современной жизни

Главная цель, определенная Концепцией модернизации образования, – обеспечение доступности высококачественного образования. Повышение качества образовательного процесса связано с индивидуализацией и дифференциацией, чему должно способствовать профильное обучение. Профильное обучение является «системой специализированной подготовки в старших классах общеобразовательной школы, ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда, отработки гибкой системы профилей и кооперации старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего образования».

Профильное обучение – средство дифференциации и индивидуализации обучения, когда за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитываются интересы, склонности и способности обучающихся, создаются условия для образования старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования.

Для того чтобы процесс выбора профиля произошел безболезненно для старшеклассников, а социализация была успешной, необходимо грамотно организовать предпрофильное обучение.

В этом случае резко возрастает роль психологической службы, которая занимается изучением личностей школьников, осуществляет подготовку педагогического коллектива к проведению инновационной деятельности.

Особое место отводится этой службе при диагностике профессиональных интересов и склонностей старшеклассников. Результаты работы психологической службы по данному направлению помогут старшеклассникам осознанно и безошибочно выбрать сферу своей будущей профессиональной деятельности.

Но организация профильного обучения не может быть проведена успешно, если в начальном и среднем звеньях школы не будет проводиться работа, связанная с пропагандой профессий, изучением

особенностей отдельных технологических процессов через включение детей в активную деятельность. Другими словами, необходима целенаправленная профориентационная работа, которая создаст необходимые условия для успешной реализации профильного обучения на параллелях старшей ступени.

Профориентация – это система подготовки молодежи к самостоятельному и свободному выбору профессии, призванная учитывать как индивидуальные особенности каждой личности, так и потребности рынка труда. В профориентационной работе необходима совместная деятельность педагогов, психологов, врачей, специалистов внешних учреждений и ведомств, результаты которой собираются человеком, отвечающим за эту работу, анализируются, сопоставляются и имеют итогом объективную рекомендацию конкретному ученику.

И последнее, но самое важное положение – любая дифференциация и индивидуализация образовательного процесса осуществляется в целях сохранения физического и психического здоровья участников этого процесса. Не случайно в программу развития включается деятельность коллектива по данному направлению, так как сохранение здоровья учащихся является самым важным критерием оценки результативности проводимой экспериментальной деятельности по достижению целей и задач образовательного учреждения.

Индивидуальные траектории

Как можно реализовать поставленную цель в условиях статусного образовательного учреждения, когда ОУ уже выбрало для себя определенную направленность. Например, гимназия № 11 выбрала для себя мультипрофильную модель профильного обучения, которая является самой перспективной, потому что позволяет учащимся выбирать индивидуальные траектории развития.

Гимназия является таким образовательным учреждением, где реализуются программы углубленного или дополнительного изучения предметов гуманитарного профиля. Но концепция модернизации образования выдвигает цели, связанные с

профильной подготовкой на старшей ступени. В этом случае гимназия обязана предоставить возможность всем желающим изучать предметы других профилей. Данная проблема стала центральной в работе педагогического коллектива. Согласно задачам, поставленным в программе развития, гимназией разработаны основные документы: положение о профильном обучении в гимназии № 11, комплексно-целевая программа по организации профориентационной работы и профильного обучения в 9, 10, 11 классах. В них выделены следующие направления по созданию условий для повышения готовности подростков к социальному, профессиональному и культурному самоопределению: профпросвещение, профдиагностика, профконсультирование, изучение запросов учащихся, отбор профильных курсов, анализ кадрового потенциала, результатов обучения в предыдущем учебном году, результатов поступления выпускников в вузы, социальное проектирование. Профильное обучение строится на следующих педагогических принципах: доступность, свобода выбора, вариативность. В учебный план профильных групп включены и элективные курсы, которые выполняют все три функции, определенные федеральным базисным учебным планом. С 2004 г. гимназия включена в областной эксперимент по профильному обучению и получила статус опорной школы. На базе гимназии проходят постоянно действующие семинары для работников ОУ района, города. Гимназия взаимодействует с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования.

Профильные группы 10–11 классов в 2009/2010 учебном году:

- гуманитарный – 33 чел. (2 группы);
- физико-математический – 52 чел. (3 группы);
- химико-биологический – 39 чел. (3 группы);
- социально-экономический – 66 чел. (4 группы);
- юридический – 26 чел. (2 группы).

Представленные данные убедительно доказывают, что гимназия в полной мере реализует цели, определенные концепцией модернизации образования и концепцией профильного обучения. Это так, потому что для всех учащихся старшей школы создаются условия для выбора индивидуальной образовательной траектории, которая помогает выпускникам не только подготовиться к поступлению в вузы и техникумы, но и соотнести свои возможности и желания с потребностями региона, а значит, не ошибиться в выборе профессии и успешно самоопределиться и социализироваться.

Сетевое взаимодействие

В современных условиях, когда демографическая ситуация в России является неблагоприятной и происходит сокращение контингента учащихся в школах, необходимо более активно внедрять сетевые модели предпрофильного и профильного обучения, чтобы каждый учащийся района имел возможность удовлетворять свои потребности и реализовывать способности.

Сеть – это особый тип взаимодействия самых разных видов учреждений. Он основан на их равном положении в системе относительно друг друга и на многообразии горизонтальных, так называемых неиерархических связей и «узлов», т.е. мест решения различных вопросов между учреждениями. По этим связям между учреждениями происходит обмен недостающими ресурсами, информацией и перемещение учащихся.

Формы сетевого взаимодействия:

- в осуществлении процесса обучения;
- в использовании материально-технической базы;
- в использовании кадровых ресурсов;
- в форме виртуальных видов связей;
- в проведении психолого-педагогических исследований и социологических опросов на основе единых научных подходов.

Что же можно сделать в городском педагогическом сообществе, чтобы реализовать сетевую модель профильного обучения, чтобы в условиях снижения контингента учащихся в образовательных учреждениях профильное обучение все-таки стало реальностью?

Мероприятия по преодолению рисков, возникающих при реализации сетевой модели профильного обучения:

- Изучение потребностей учащихся старших классов школ, входящих в сеть.
- Переход на единые программы на базовом уровне. Их цель – обеспечение возможностей изучения предметов на профильном уровне в режиме сетевого взаимодействия.
- Разработка программ элективных курсов, которые будут дополнять содержание профилей, и экспертиза этих программ.
- Объединение усилий в подборе кадров на профили.
- Определение форм контроля усвоения материала на профильном уровне, фиксация результатов.
- Создание профориентационного центра, проведение психологических исследований на предмет изучения профессиональных склонностей учащихся.
- Введение ставки куратора профориентационной работы и профильного обучения.
- Укрепление материально-технической базы профильных предметов.

Хочется верить, что здравый смысл руководителей школ одержит верх над частнособственническими интересами конкретных образовательных учреждений и наши старшеклассники в полной мере смогут удовлетворить свои познавательные интересы и реализовать потребности, связанные с выбором будущей профессии. Необходимо объединение сил в управлении этим процессом. «Управлять – значит сопрыгать усилия».



Юлия Алексеевна Фауст

зам. директора по научно-методической работе гимназии № 12,
победитель городского конкурса «Учитель года – 2006»

Реализация программы «Развитие демократической культуры гимназического образовательного пространства через расширение государственно-общественного характера управления»

В условиях модернизации российского образования проблема гражданского воспитания молодежи становится одной из актуальнейших сегодня. Она обретает новые подходы и критерии и является составной частью целостного процесса социальной адаптации и личностного самоопределения личности.

В современном мире особую актуальность приобретает роль лидера, личности с позиций гражданской ответственности и самостоятельности, терпимости и уважения к людям. Именно в школе необходимо заложить основы саморазвития и создать у старшеклассников устойчивую доминанту на самосовершенствование, осознанное и целенаправленное развитие в себе личностных качеств. Ведь в самостоятельной жизни очень важно, чтобы выпускники не были некомпетентными специалистами, пассивными и беспомощными, равнодушными и безжалостными, самоуверенными карьеристами.

В 2008 г. мы выбрали ориентир – создание достаточных и необходимых образовательных условий для социальной успешности учащихся, выпускников, учителей, который будет проявляться в их высокой гражданской позиции. Нами разработана программа «Развитие демократической культуры гимназического образовательного пространства через расширение государственно-общественного характера управления».

Особенность этой программы заключается в том, что она представляет собой новый этап реализации программы развития ОУ и позволяет апробировать в условиях реализации гимназической образовательной политики эффективные формы расширенного общественного участия. В своей статье остановлюсь только на одном направлении программы – детском самоуправлении.

Мы ориентируем подростков на понимание социальных проблем и явлений, на формирование общественно значимых мотивов, а также на развитие потребности в изучении общественной жизни

через активное участие в ней. Этому не так просто научить современного школьника, нужны нетрадиционные подходы и методики.

Помочь гимназисту обрести уверенность в своих силах на пути к достижению успеха, стимулировать его внутреннюю активность, его потребность в самосовершенствовании, развивать здоровое честолюбие и осознанное стремление к успеху – это задачи каждого классного руководителя и каждого учителя, независимо от того, какой предмет он преподает.

Принципы работы

Но чтобы наш выпускник действительно был успешен и социализировался в обществе, необходимо целенаправленную работу над формированием такой личности вести не в старших классах, а с первой ступени обучения.

В основе нашей работы заложено 4 принципа (разрабатывая эти принципы, мы взяли за основу исследования волгоградских ученых, кандидатов психологических наук Т.В. Черниковой, З.М. Молчановой, А.А. Тимченко).

- *Принцип «фейерверка» – раскрой себя!*

Все учащиеся – звезды, близкие и далекие, маленькие и большие, одинаково красивые. Каждая звездочка выбирает свой путь полета: у одних он длинный, у других... Главное – это захотеть сиять.

- *Принцип «весов» – найди себя! Твой выбор – твои возможности.*

Нет прописных истин, они рождаются в споре. Вокруг бушует ураган социальных противоречий. Важно быть самостоятельным в этом мире. Весы/качели – это символ постоянного поиска, стремление выработать свою точку зрения, умение сделать правильный выбор в жизни.

- *Принцип «рейтинга». Побеждай! Пробуй! Планируй!*

У каждого своя программа развития, свои цели и задачи. Каждый выбирает путь движения к успеху по силам и проявляет себя в разных жизненных ситуациях.

- *Принцип «успеха». Реализуй себя!*

Ситуация успеха. Главное почувствовать вкус победы! Учитель, классный руководитель, родители – равноправные партнеры и консультанты, которые учитывают интересы ученика, индивидуальные способности и потребности.

Участие гимназистов в управлении делами образовательного учреждения рассматривается нами прежде всего как способ обучения детей демократии, подготовки их к жизни в демократическом обществе. Педагогический коллектив считает, что сделать процесс воспитания в гимназии поистине демократическим, открытым помогут органы ученического самоуправления.

Модель ученического самоуправления

Модель ученического самоуправления складывалась в гимназии постепенно: от Совета старшеклассников и нескольких общественных объединений по интересам – к системе органов ученического самоуправления как части общественного управления гимназии.

Высшим законодательным органом ученического самоуправления является Парламент гимназии, депутаты которого избираются коллективами классов. Он решает общие вопросы учебно-воспитательного процесса, утверждает локальные акты, связанные с ученическим самоуправлением, утверждает состав Школьного правительства.

Высшим исполнительным органом ученического самоуправления является Школьное правительство. Коллегии созданы по основным направлениям работы: учебная, спортивно-массовая, досуга, вожатых, туризма. Выборы президента школьной республики проводятся после предвыборной кампании.

С целью активизации деятельности коллективов классов, по инициативе Парламента и при поддержке администрации, в гимназии проводится «Форум лучших», Положение о котором рассмотрено и утверждено Парламентом.

В организации ученического самоуправления сложилась четкая система, которая дает хороший результат. Старшеклассники активно участвуют в городском фестивале школьных активов, в городской программе «Лидер».

Конечным результатом взаимодействия органов общественного участия в гимназии становится моделирование совместной деятельности, направленной на развитие демократического уклада в жизни гимназии.

В апреле 2008 г. в рамках II Сибирского педагогического семинара по проблеме «Участие детей в жизни общества: региональная специфика» на базе гимназии проведен круглый стол «Использование информационных технологий в работе детской общественной организации «Фазтон». За высокие результаты в общественной деятельности учащиеся гимназии Ракута Д., Хабарова К., Бородин В., Щелконогов А. были поощрены путевками в профильные смены международного детского лагеря «Океан».

Патриотическая направленность программы

В гимназии есть свой музей Боевой славы. Все годы существования музея Боевой славы его работу осуществляет совет, в который входят самые активные гимназисты. Совет музея – это сплоченный коллектив, выполняющий самую разнообразную работу: помощь ветеранам, организация праздников, проведение экскурсий и литературно-музыкальных гостиных, участие в поисковой деятельности. Все это стало традициями, передающимися из поколения в поколение. И в каждом из начинаний неизменно рядом с детьми идет руководитель школьного музея, Отличник народного просвещения РФ, учитель истории Смирнова Римма Семеновна.

Активисты музея проводят большую экскурсионную работу. Каждый год его посещают десятки учеников гимназии, местные жители и гости – учителя других школ, участники конференций и семинаров, проходящих в гимназии, его посетителями были директора школ Томской области и республики Саха и даже гости из-за рубежа: Франции и Великобритании. Все они оставляют благодарственные записи и пожелания в Книге отзывов.

Театральная деятельность

Мы не забываем наши русские корни. В гимназии работает народный театр «Лодка», спектакли которого приобщают гимназистов к народным традициям; театральной студией «Люкс» проводятся праздники народного календаря. Так, театр младших школьников под руководством учителя начальных классов Сахаровой М.Н. организовал красочный праздник проводов зимы «Масленица», в котором с удовольствием принимали участия родители и жители микрорайона. Проект Сахаровой М.Н. «Масленица» стал лауреатом областного конкурса социально значимых проектов. А театральные студии гимназии – лауреаты городского конкурса театральных коллективов школьников «Временная связующая нить». По итогам работы фестиваля в 2007, 2009 гг. школьный юношеский театр (руководитель Батищева Л.Ф.), в 2008 г. народный театр «Лодка» (руководитель Ледовских Е.А.) представляли Калининский район на сцене театра «Глобус».

По инициативе Парламента и при взаимодействии с педагогом-организатором ОБЖ и учителями физической культуры старшеклассники проводят ставшие традиционными «Молодецкие игры». Целью проведения игр является приобщение обучающихся к народным играм и забавам, развитие ловкости, знакомство с историческими корнями русского народа.

Нам дорого все, что делается в гимназии. Старшеклассники выпускают свою газету «Школьное время» – в гимназии своя мини-типография. На переменах работает школьное радио, создается телевидение. Мы не ставим задачу дать какие-то рецепты, научить, как лучше жить. То, что нами создано, мы в этом и этим живем.

Наши проекты

В гимназии успешно реализуются проекты, начатые по инициативе детей и педагогов и способствующие развитию образовательного учреждения: школа вожатых, летняя школа развития «Луч», экологический проект. Учащимися гимназии под руководством учителя биологии Васёвой Н.П. и руководителя клуба декоративно-прикладного искусства Утц А.В. разработан проект благоустройства пришкольной территории «Украшая мир». Часть проекта уже реализована, и помещения столовой, коридоры эстетически оформлены работами учащихся, занимающихся в кружке декоративно-прикладного искусства и лозоплетения. Этот проект был удостоен диплома и серебряной медали «УЧСИБ–2008» и был лауреатом в районном и городском конкурсе социально значимых проектов. Реализация проекта ведется в рамках социального партнерства с ТОС «Горьковский», членами Попечительского совета и комитетом по благоустройству Администрации Калининского района.

Детская общественная организация «Фазтон», Парламент гимназии принимают активное участие во Всероссийских, областных, городских, районных конкурсах и проектах: Всероссийский марафон

«Зеленая планета», городской конкурс «Ученик года» (в 2009 г. Ушмаев И. – победитель городского конкурса «Ученик года»; городском смотре органов детского самоуправления; городском социально-значимом проекте «Перекресток семи дорог»; городском форуме лидеров общественных организаций и многих других.

Таким образом, реализация программы «Развитие демократической культуры гимназического образовательного пространства через расширение государственно-общественного характера управления» направлена на формирование в наших детях активной жизненной позиции с точки зрения гражданской ответственности и самостоятельности, терпимости и уважения к людям. Участие в работе школьного самоуправления помогает подрастающему поколению гимназистов осмыслить свою роль и место в жизни общества в плане проявления активности, личной ответственности за результаты своего труда; сформировать такие важные социально-нравственные качества, как ответственность перед близкими людьми, заботу об окружающих; формирует лидерские качества, навыки и способы конструктивного общения со сверстниками и взрослыми.



ПРОСВЕЩЕНИЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО

Серия «Стандарты второго поколения»



Примерные программы начального общего образования: В 2 ч.: Ч. 1.

В сборнике опубликовано измененное содержание образования по предметам, впервые даются формы учебной деятельности школьников по каждому разделу курсов, впервые предлагаются формы внеучебной деятельности школьников: факультативы, кружки, проектная деятельность и т.п.

В первую часть вошли программы по русскому языку, литературному чтению, математике, окружающему миру и технологии.



Примерные программы начального общего образования: В 2 ч.: Ч. 2.

В сборнике публикуется измененное содержание образования по изобразительному искусству, музыке, физической культуре, иностранному языку. Впервые даются формы учебной деятельности школьников по каждому из разделов курсов.



Юлия Борисовна Яно

зам. директора по научно-методической работе СОШ № 29

Инновационная деятельность педагогического коллектива в рамках реализации образовательной программы школы полного дня

В модернизации современной школы значительное внимание уделяется созданию условий для безопасного, здоровьесберегающего, развивающего образовательного пространства. Модель школы полного дня в России имеет огромные перспективы, так как представляет собой единство основного и дополнительного образования, что, в конечном итоге, и определяет общий уровень культуры ребенка, предохраняя детей от улицы.

Форма обучения в режиме школы полного дня не нова: русские школы работали в режиме школы пансиона и полупансиона, советские школы – в режиме школы с группами продленного дня.

Школа полного дня скорее ближе к первым, так как в основе идеи такой школы лежит отсутствие жесткого разделения на первую – «образовательную» и вторую – «воспитательную» половины дня. Вторая половина дня является логическим продолжением первой половины. Расписание школы полного дня гармонично сочетает обучение с активным отдыхом, посещением развивающих кружков и секций. В течение всего дня школьников курируют педагоги.

Модель школы полного дня СОШ № 29 подразумевает взаимодействие всех подразделений ОУ, призвана создать максимально комфортные условия для развития школьников и педагогов, сохранения и укрепления их здоровья, реализации запросов социума и потребностей детей и взрослых, подготовку к успешной социализации в обществе.

Цель школы полного дня: создание комфортных условий для интеллектуального, физического, нравственного, творческого развития учащихся и педагогов.

Основные задачи школы полного дня:

- 1) интеграция основного и дополнительного образования обучающихся;
- 2) решение проблемы неуспешности в обучении и преодоление синдрома социального сиротства;
- 3) создание условий для самовыражения, самоопределения каждого конкретного обучающегося, способствующие развитию стремления к непрерывному образованию в течение всей активной жизни человека.

Образовательный процесс в школе полного дня строится на принципах:

1. Оптимизации процесса развития детей за счет создания единого расписания первой и второй половины дня.
2. Объединения в функциональный единый комплекс образовательных и оздоровительных процессов.
3. Зонирование образовательной среды школы с выделением пространств (кабинет, школьный информационный центр, библиотека, компьютерный класс, спортивный зал, школьный парк).

Актуально для всех. Школа полного дня – идеальный вариант каждого работающего родителя. Уклад школьной жизни в режиме такой школы предполагает, что родители на шесть дней в неделю передают функции семьи школе: дети обеспечены трехразовым питанием, они находятся под присмотром педагогов – учителей и воспитателей, тренеров и библиотекарей, руководителей кружков и секций. Дети соблюдают режим дня, они в определенное время питаются, гуляют на свежем воздухе, двигаются, занимаются активными формами досуга. Родители со спокойной душой отправляют ученика в такую школу: в любой момент маме или папе достаточно одного звонка, чтобы убедиться, что с ребенком все в порядке.

Организация образовательной деятельности школьников во второй половине дня – это бесплатная для родителей возможность занять ребенка, организовать его обучение и воспитание с учетом его возраста, индивидуальных способностей и интересов.

В школе полного дня каждому школьнику гарантировано качественное, безопасное, здоровьесберегающее, развивающее, лично ориентированное обучение. В разнообразных творческих коллективах школьники имеют возможность в течение учебного года принять участие в разнопредметной, разноплановой, разноуровневой деятельности – апробировать свои учебные, художественные, спортивные притязания.

Школа полного дня позволяет наиболее полно объединить учебную и внеучебную сферы деятель-

ности ребенка в условиях образовательного сообщества и с учетом всех современных требований, реализовать индивидуальные образовательные маршруты.

Принцип работы. Школа работает в режиме полного дня (с 8.00 до 19.00) по 6-дневной неделе.

Режим работы школы составляется с учетом продолжительности пребывания в школе, регламентируется единым расписанием учебных занятий, самоподготовки, внеурочной деятельности и системой дополнительного образования.

Учебная нагрузка равномерно распределена в течение всего дня, разнообразные виды деятельности сменяют друг друга, что позволяет избежать перегрузки детей. Это чередование уроков с динамическими паузами, занятия в кружках, клубах и спортивных секциях, спортивные и культурно-оздоровительные мероприятия, развивающая, игровая, досуговая деятельности.

Организация второй половины дня является важнейшей частью образовательного процесса. Организация самоподготовки, индивидуальных и групповых консультаций, факультативов и элективных курсов, занятий школьного университета... Все это включает работу и со слабоуспевающими, и с одаренными детьми, и подготовку к олимпиадам и конкурсам, и проектную деятельность.

Система дополнительного образования включает объединения по следующим направлениям: спортивно-оздоровительное, научно-исследовательское, информационно-коммуникативное, гуманитарное, культурно-историческое, художественно-эстетическое.

Одним из направлений работы школы в режиме полного дня является совместная деятельность с учреждениями открытого образовательного пространства, что расширяет возможности ОУ и открывает простор для разнообразной познавательной деятельности учащихся, удовлетворения их коммуникативных, эстетических и эмоциональных потребностей.

Серьезное внимание уделяется совершенствованию физического воспитания и укрепления здоровья детей, объединению в единый функциональный комплекс образовательных и оздоровительных процессов.

Образовательная программа. Основное назначение образовательной программы школы полного дня заключается в создании механизма реализации педагогического потенциала локальной образовательной системы, которой является школа.

Традиции школы накладывают решающий отпечаток на приоритеты той или иной образовательной программы. Так, в качестве значимых событий последних лет, оказавших влияние на содержание образовательной программы СОШ № 29 – школы полного дня, необходимо отметить следующие: в 1994 г. школа получила статус школы здорового образа жизни; в 1999 г. ОУ был присвоен статус школы с углубленным изучением предметов образовательной области «Физическая культура».

Муниципальные экспериментальные площадки открыты на базе образовательного учреждения – «Школа – центр семейного физкультурно-оздоровительного и спортивно-творческого движения «Спорт для всех» (статус присвоен в 2004 г.) и «Школа полного дня» (статус присвоен в 2009 г.). Они уникальны по своему содержанию и предполагают особый уклад школьной жизни.

Ключевым, доминирующим моментом образовательной программы является ее реализация в здоровьесберегающих и здоровьесформирующих условиях школы полного дня, а именно: в первой половине дня (за счет расписания уроков), во второй половине дня (за счет часов школьного университета и часов в расписании внеурочной деятельности).

Первым «китом», лежащим в основе модели школы полного дня, является реализация статуса ОУ.

Образовательная структура школы с углубленным изучением предметов образовательной области «Физическая культура» включает в себя три ступени, на каждой из которых изучаются на углубленном уровне предметы «Физическая культура» и «ОБЖ». Кроме того, на второй ступени образования организована предпрофильная, а на третьей ступени – профильная подготовка по оборонно-спортивному направлению.

Во второй половине дня работают спортивные клубы, секции. По особому расписанию групп продленного дня проходят оздоровительные и спортивные часы в большом и малом спортивных залах, на школьном стадионе и в школьном парке.

Реализация данного направления лежит в плоскости режима функционирования ОУ, давно не являясь инновацией для педагогического коллектива.

Как бы гладко ни был организован процесс, жизнь вносит свои коррективы. Научно-методической службой ОУ в системе проводится изучение и анализ социального заказа, поступающего в адрес СОШ № 29 на оказание образовательных услуг.

Мониторинг образовательных предпочтений родителей и обучающихся показал, что в последние годы:

1) неуклонно снижается потребность в профилизации старшей школы по оборонно-спортивному направлению. Тенденция к снижению потребности в данном профиле объясняется, главным образом, рядом причин объективного характера. Среди них – проблема получения в Новосибирске и Сибирском регионе дальнейшего образования по оборонно-спортивному профилю. Особенно сложно девушкам, ведь с 2008 г. прекращен их набор в Новосибирскую и Омскую школы милиции, ужесточены требования состояния здоровья для поступающих на факультеты физической культуры колледжа ФКиФК НГПУ, а с 2009 г. Новосибирская школа милиции вообще прекратила свое существование;

2) трудности дальнейшего трудоустройства по профессиям оборонно-спортивного профиля (особенно для девушек);

3) низкий уровень оплаты труда молодых специалистов в сфере профессий оборонно-спортивной направленности;

4) снижение уровня престижности ряда профессий, связанных с оборонно-спортивным профилем (учителя физической культуры, милиционера).

Общей проблемой Новосибирска, как и России в целом, является проблема снижения общих показателей здоровья детей, что напрямую сказывается на величине социального заказа на подготовку старших школьников к освоению профессий, требующих отменного здоровья.

Логика выбора второго приоритета – гуманитаризации образовательного процесса вытекает из реалий, и является сегодня инновационным направлением развития школы.

Гуманитаризация образования в первой ступени реализуется в основном во второй половине дня, с широким привлечением возможностей открытого образовательного пространства – учреждений дополнительного образования и, к сожалению, платно. На второй и на третьей ступенях – гуманитарное образование организовано в рамках школьного университета, кружках и клубах по интересам на бесплатной основе.

Общезвестно, что задачей современного образования, в отличие от образования конца XX в., является не передача максимального количества знаний, а формирование молодого человека, умеющего эти знания применять на практике, в различных жизненных ситуациях.

Решение обозначенной проблемы является ведущим в третьем направлении программы школы полного дня – реализации практикоориентированной составляющей образовательного процесса.

На каждой ступени образования предусматриваются часы, выделенные для формирования и закрепления определенных алгоритмов действий. Количество практикоориентированных часов в учебном плане по мере продвижения школьника по ступеням образования возрастает, как возрастают и возможности реализации деятельностного потенциала во второй половине дня. Так для младших школьников работает научное общество «Эльфы», где дети начинают знакомство с миром науки. На средней ступени образования организована работа научного общества «Золотой улей». Наконец, в старшей школе акцент делается на организацию индивидуальной – исследовательской и опытно-экспериментальной работы, где ведущей становится связь: один учитель – один ученик-исследователь.

Современный ритм жизни немислим без применения информационных технологий. Поэтому четвертым направлением образовательной программы является формирование информационно-коммуникативной компетентности участников образовательного процесса – и школьников, и педагогов.

Знакомство с информационными технологиями начинается у учеников в школе раннего развития. Предмет «Информатика и ИКТ» преподается со

второго класса за счет часов школьного компонента. За пределами расписания первой половины дня удовлетворить потребности в данном направлении позволяют возможности школьного информационного центра, занятия школьного университета, индивидуальные занятия в режиме: один ученик – один компьютер.

Инновационной формой деятельности педагогического коллектива в реализации программы школы полного дня является с 2009 г. школьный университет. В формировании кадрового состава школьного университета отсутствуют предпочтения. Группу может набрать любой учитель, вне зависимости от его нагрузки, категории и стажа работы. Основным условием открытия группы является наличие 10–15 учеников, желающих заниматься данным предметом.

Во второй половине дня все дети, чьи родители выразили желание организовать детей различными формами активного досуга, посещают группы продленного дня, количество которых определяется социальным заказом.

«Педагоги полного дня». Педагоги, работающие в школе полного дня, обладают профессиональными и специальными компетенциями; методической, социальной, коммуникативной, личностной.

Приоритетами педагога являются: владение современными педагогическими технологиями; создание условий успешного обучения слабых и одаренных детей; умение достичь гармонии во взаимоотношениях с коллегами, учениками, родителями, социальными партнерами; адекватность оценки собственных действий.

На формирование и развитие компетенций педагогов школы полного дня направлена работа таких профессиональных сообществ, как школьный методический совет, школьные кафедры (физической культуры и начального образования), методические объединения учителей, школьная методическая лаборатория.

Перспективы модели школы полного дня. Педагогический коллектив СОШ № 29, реализуя модель школы полного дня, видит перспективы дальнейшего ее развития и совершенствования. Точками роста могут стать отказ от линейного расписания, как это сделано в ряде московских школ, имеющих аналогичный статус; организация работы школы полного дня в режиме 7-дневной недели; уплотнение расписания за счет усложнения индивидуальных образовательных маршрутов школьников.

Перспективы развития зависят от ряда причин как объективного, так и субъективного характера, среди которых: изменение социального заказа, объемы финансирования, ресурсные возможности, человеческий фактор.

В настоящее время педагогический коллектив СОШ № 29 компетентен, креативен, амбициозен, нацелен на успех, а это значит, что все задуманное будет реализовано.



Вера Павловна Романова

президент Благотворительного фонда поддержки и развития экономического лица

Развитие общественно-гражданских форм управления образованием

Накоплен значительный опыт попечительства в системе образования. Первые Попечительские советы появились в России в 1860 г. Основными задачами их создания было привлечение свободных средств населения и материальная поддержка учебных заведений, установление общественно-государственного контроля за деятельностью учебных заведений.

В современной российской системе образования первые попечительские советы появились в 1991 г., а уже в 1992 г. были законодательно закреплены в качестве органа самоуправления образовательного учреждения (Закон РФ от 10.07.1992 г. № 3266-1).

В настоящее время создана достаточная законодательная база для развития новых общественных форм управления образованием.

В целях дальнейшего развития общественно-гражданских форм управления в сфере образования и дополнительного привлечения внебюджетных ресурсов для обеспечения деятельности образовательных учреждений Указом Президента РФ от 31.08.1999 г. № 1134 «О дополнительных мерах по поддержке общеобразовательных учреждений в РФ» и Постановлением Правительства РФ от 10.12.1999 г. № 1379 «Об утверждении примерного положения о Попечительском совете общеобразовательного учреждения» были определены цель, основные задачи и направления деятельности.

Образование отнесено к некоммерческому сектору экономики, обязательные условия деятельности которого – открытость, свободный доступ к отчетным документам и привлечение общественности к управлению. Назначение попечительского совета – выражать, поддерживать и защищать интересы общества, субъектов образовательного процесса.

В настоящее время существует несколько организационно-правовых форм попечительских советов: общественная организация, или орган общественной самодеятельности, некоммерческий фонд, некоммерческое партнерство.

Попечительский совет в форме общественной организации или органа общественной самодеятельности в случае, если они не имеют статуса юридического лица, вправе функционировать в

образовательном учреждении на основе Положения, принятого в форме локального акта. Права, обязанности, ответственность Попечительского совета в этом случае ограничены Уставом учебного заведения. Попечительский совет может иметь счет в бухгалтерии образовательного учреждения.

Если же члены Попечительского совета сочтут необходимым, они могут провести государственную регистрацию совета, получить статус юридического лица.

Некоммерческое партнерство – это форма, основанная на членстве некоммерческой организации.

Некоммерческий фонд – это объединение не граждан и юридических лиц, а имущества граждан и юридических лиц, которое они передают в собственность фонду для достижения общественно полезных целей. Учредителями некоммерческого фонда вправе стать граждане и любые юридические лица.

Закон «О некоммерческих организациях» выделяет для всех некоммерческих организаций высший орган управления (правление) и исполнительный орган (директор), а для фондов ещё и надзорный орган – попечительский совет фонда

Следует подчеркнуть, что попечительский совет со статусом юридического лица совершенно независим от всех властных и управленческих органов. Он подчиняется только закону и собственному Уставу.

В г. Новосибирске работают 168 попечительских советов, из них 67 – с правом юридического лица. И наш лицей не исключение. В экономическом лицее уже несколько лет работает попечительский совет. Идет развитие общественно-гражданских форм управления и в настоящее время модель управления лицеем имеет такую структуру: в центре – Совет лицея – орган стратегического управления, в совет лицея входят представители от административного совета, научно-методического, педагогического, ученического совета, родительского комитета, Попечительского совета фонда.

Педагогический и ученический коллектив, администрация лицея и родительская общественность успешно работают в течение многих лет.

В августе 2006 г. зарегистрирован и получил статус юридического лица «Благотворительный фонд поддержки и развития МОУ экономический лицей».

Организационные структуры управления фондом представлены следующим образом: высшим органом управления фонда является Совет учредителей фонда, исполнительный орган – президент фонда, органом, осуществляющим надзор за деятельностью Фонда, является Попечительский совет фонда; контрольно-ревизионный орган – ревизионная комиссия.

Деятельность фонда направлена на:

- всестороннюю поддержку лицея,
- привлечение финансовых ресурсов физических и юридических лиц для реализации программ лицея, для обеспечения развития учреждения;
- совершенствование образовательного процесса;
- совершенствование материально-технической базы лицея, приобретение оборудования для реализации образовательных и иных программ лицея;
- обеспечение общественного контроля за соблюдением действующего законодательства, прав личности обучающихся, педагогов, качества и условий образования;
- создание условий для обеспечения здорового и безопасного образовательного пространства.

Всем известно, что средств из бюджета на текущий ремонт, приобретение учебного оборудования, спортивного инвентаря выделяется недостаточно. Лицей работает в две смены, кабинеты к концу учебного года требуют ремонта.

Попечительские советы классов берут решение этих вопросов на себя. Попечительские советы классов организуют в своих классах добровольные пожертвования, часть которых расходуется на нужды кабинетов (ремонт, приобретение мебели, оргтехники, учебного оборудования), другая часть перечисляется на счёт фонда для ремонта объектов лицея. При невозможности оказания финансовой помощи практикуется участие семей в ремонте кабинетов.

За последние годы улучшилась материально-техническая и учебно-методическая база лицея, в том числе за счет средств попечительского совета, добровольных пожертвований со стороны родителей.

Экономический лицей стал одним из победителей в конкурсном отборе общеобразовательных учреждений России, активно внедряющих инновационные образовательные программы.

Попечительский совет фонда инициирует конкурсную деятельность внутри лицея. Два раза в год проводятся смотры кабинетов, и если в августе

комиссией, в состав которой входят представители родительской общественности, кабинет смотрится на предмет готовности к новому учебному году: ремонт, оформление, соответствия санитарно-гигиеническим нормам (освещение, правильность расстановки мебели, исправности электрооборудования, санитарное состояние), то в апреле комиссия смотрит наработку дидактических материалов, и то как используются имеющиеся средства обучения, в том числе технические, в учебном процессе.

Наш лицей принимает активное участие в районных и городских конкурсах. В 2005/2006 учебном году в городском конкурсе кабинет физики занял 1-е место, а кабинет химии – 2-е. В 2006/2007 учебном году в районном конкурсе кабинет биологии – 2-е место, кабинет истории – 1-е, а в городском смотре-конкурсе кабинет географии занял 1-е место. В подготовке кабинетов к конкурсу активное участие приняли попечительские советы классов.

Администрация лицея систематически знакомит родительскую общественность с состоянием учебно-воспитательного процесса, материально-технического обеспечения кабинетов. Учителя в работе с лицеистами, опираются на родительскую общественность, многие классные руководители достигли в этом направлении хороших результатов.

Попечительский совет в свою очередь оказывает всемерную помощь и поддержку учителям лицея. В прошлом учебном году учитель математики Королько Е.А. стала одним из победителей конкурса на грант Президента РФ. В этом учебном году фонд поддержки и развития рекомендовал 3 учителей участвовать в конкурсе: учителя физики Ковырзину Н.А., учителя химии Майснер С.А., учителя начальных классов Платонову Л.В.

В дальнейшем фонд планирует продолжить работу по:

- улучшению условий обучения лицеистов (ремонт кабинетов информатики);
- оснащению компьютерной техникой кабинетов лицея;
- оказанию поддержки одарённым детям;
- пополнению библиотечного фонда учебниками и художественной литературой;
- обеспечению выполнения санитарно-гигиенических требований к организации образовательного пространства.

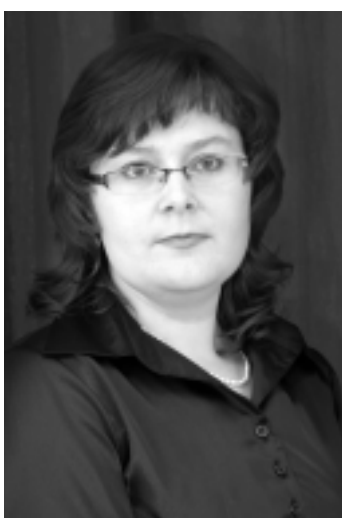
Уверена, что попечительские советы, фонды развития, являются реальным механизмом общественно-гражданского соуправления и реализации принципа государственно-общественного управления инновационным развитием образования.

От успешности развития общественно-гражданских форм управления образованием в значительной мере зависит то, как наше общество будет жить дальше.



Татьяна Михайловна Погорелова

зам. директора по научно-методической работе



Оксана Анатольевна Кравец

зам. директора по учебно-воспитательной работе,
аспирант НИПКиПРО

Организация работы по управлению качеством образования в специальной (коррекционной) школе № 31 VIII вида

В настоящее время с особой остротой ощущается несоответствие между уровнем требований общества и подготовленностью к жизни в современной экономической ситуации выпускников специальных (коррекционных) школ. В результате обучающиеся с нарушением интеллекта плохо ориентируются в окружающем их мире и зачастую, по окончании обучения, оказываются неконкурентноспособными, а проблема интеграции детей с отклонениями в здоровье в массовые школы – это пока лишь перспектива отдаленного будущего.

Основной задачей специальной (коррекционной) школы № 31 VIII вида является коррекция отклонений интеллектуального, личностного и эмоционального развития обучающихся средствами образования и трудовой подготовки, а также их социально-психологическая реабилитация для последующей интеграции в общество.

Педагогический коллектив имеет многолетний опыт работы с детьми с нарушением интеллекта, и перед педагогами школы встала проблема недостаточного качества образования.

Результаты проведенного нами самообследования в ходе реализации программы развития поставили проблемы, показали перспективы развития образовательного процесса и помогли определить приоритетные направления деятельности школы по

совершенствованию образовательной среды для обучающихся со специальными образовательными потребностями. Приоритетной деятельностью становится обновление содержания коррекционно-развивающей и учебно-воспитательной среды.

Мы считаем, что дальнейшая инновационная деятельность нашей специальной (коррекционной) школы VIII вида невозможна без изменений системы управления качеством образования.

Стала очевидна и необходимость поиска новых способов организации и расширения содержания образования, которые бы обеспечивали получение качественного образования и оптимальную интеграцию обучающихся в общество.

В 2008/2009 учебном году творческой группой педагогов разработан проект: «Модель школьной системы управления качеством образования специальной (коррекционной) школы № 31 VIII вида».

Рамками проекта определены следующие объекты управления в коррекционно-развивающем и учебно-воспитательном процессе:

1. Создание коррекционно-развивающей, реабилитационной среды.
2. Коррекция, сохранение и укрепление здоровья.
3. Расширение воспитательной среды.
4. Совершенствование образовательного процесса обучающихся на дому.

5. Обеспечение социальной адаптации, трудоустройство и поддержка выпускников.

Определены и системы мер по обеспечению качества образования, обеспечивающие разработку комплекса мер по реализации целей Программы развития образовательного учреждения и направленные на совершенствование приоритетных компонентов образовательного процесса.

Деятельность организационно-управленческих объектов поддерживают функционирующие постоянные и сменные формы сопровождения: педагогический совет, управляющий совет, психолого-медико-педагогический консилиум, административный совет, совещание педколлектива, общешкольный родительский комитет, методические объединения, творческие группы, совет профилактики правонарушений, обеспечивающие качественное выполнение работы по управлению всей системой школы. При этом необходимым условием успешности реализуемой модели управления качеством является обеспечение коррекционно-развивающего, учебно-воспитательного процесса квалифицированным педагогическим, социально-психологическим и медицинским сопровождением.

Определяющим и первоочередным среди компонентов совершенствования становится стимулирование развития педагогического коллектива.

Совершенствованию профессиональной компетенции педагогов в рамках образовательного учреждения способствует непрерывное научно-методическое сопровождение развития профессионализма, главная цель которого – непрерывное содействие педагогу в повышении его профессиональной эрудиции, компетентности, саморазвитии и самосовершенствовании.

Непрерывная научно-методическая работа в школе способствует:

- быстрой и качественной подготовке учителя к управлению инновационными процессами;
- обучению без отрыва от основного места работы и возможности непосредственного использования полученных знаний в профессиональной деятельности;
- возможности учета информационных потребностей учителей;
- реализации принципа индивидуализации и дифференциации обучения учителей.

Обучение педагогов непосредственно в школьных стенах отражается на всей деятельности педагогического коллектива, поскольку в наибольшей степени ориентировано на решение первостепенных проблем, стоящих перед школой. Оно способствует развитию педагогического коллектива, выработке единых ценностных ориентаций, стимулирует учителей на достижение высоких результатов в учебно-воспитательной и инновационной деятельности.

Процесс формирования профессиональных компетенций педагогов в системе непрерывного образования ассоциируется с процессом обучения и предполагает комбинированное применение раз-

личных видов обучения и оценки: теоретическое, практическое обучение, научная и исследовательская деятельность, самостоятельная деятельность, педагогический мониторинг, аттестация и др.

Для оценки компетенций педагогов на каждом этапе обучения (становления профессионала) могут выступать знания, умения, навыки, а также личные характеристики (коммуникабельность, способность к работе в команде, способность к принятию решений, способность к самостоятельному приобретению и продуцированию знаний и т.д.).

Качественно высокий уровень работы имеют педагоги, деятельность которых прямо или косвенно направлена на создание коррекционно-образовательной среды, обеспечивающей благоприятный климат и способствующей развитию всех субъектов учебно-воспитательного процесса. Успешность работы определяется с учетом стартовых возможностей профессионально-личностных ресурсов и ресурсов субъектов образовательного процесса.

Для измерения качества результатов управленческих воздействий предполагаем ввести механизмы мотивирования, стимулирования.

Созданием информационных условий для получения целостного представления о состоянии формирования профессиональной компетентности, о качественных и количественных изменениях выступает педагогический мониторинг. Основной задачей контрольно-оценочных мероприятий (выходного мониторинга) является побуждение педагогов к совершенствованию результатов своей деятельности, поиску новых возможностей.

Мониторинг – это форма объективного определения индивидуального уровня сформированности педагогических компетенций. Чтобы мониторинг стал фактором управления, он должен быть своевременным, полным, достоверным, непрерывным. Сопоставление данных, полученных в ходе мониторинга, дает возможность увидеть, насколько верны управленческие решения, что можно изменить или продолжить двигаться в выбранном направлении.

Контрольно-оценочные мероприятия осуществляются планомерно с помощью анкетирования, тестирования, собеседования, анализа документации и результатов деятельности. Результаты фиксируются в таблицах, которые заполняются учителем, администратором, педагогическим коллективом. Анализ входных результатов ложится в основу программы непрерывного научно-методического сопровождения профессионального роста и является основой при переходе на НСОТ. Распределение стимулирующей части ФОТ напрямую зависит от комплексной оценки профессионализма педагога.

Для каждого объекта управления качеством образования предусмотрена разработка основных измерителей результатов через комплекс мероприятий:

- экспертная оценка качества учебных планов на соответствие действующей нормативно-правовой базе;

- внешнее рецензирование разработанных учебно-методических комплексов (программы, учебные пособия, контрольно-диагностические материалы);
- мониторинг заболеваемости и оздоровительных мероприятий;
- мониторинг качества подготовки выпускников согласно образовательному минимуму содержания общего образования детей с ограниченными возможностями здоровья;
- мониторинг профессионального самоопределения выпускников;
- диагностика уровня реализации ребенком своих потенциальных возможностей, уровня социально-психологической адаптации.

Достоверность мониторинга профессионального мастерства достигается введением определенных критериев (норм, требований, компетенций). Критерием оценки эффективности развития профессионализма является положительная динамика профессиональной компетентности педагогов на разных этапах становления.

Целенаправленная, систематическая и непрерывная оценка и самооценка профессиональной деятельности педагогов школы отражается в форме «Портфолио». «Портфолио» – это одновременно форма и процесс сбора образцов и продуктов педагогической деятельности в целом. Системная работа с «Портфолио», которая включает в себя его презентацию, является представлением основных результатов проделанной работы за определенный период времени. В дополнение к «Портфолио» в школе ведется разработка и апробация моделей диагностических карт, выстроенных на основе компетентностного подхода. Разрабатываемые критерии непосредственно связаны с технологией оценочной деятельности в ходе реализации проекта: «Совершенствование профессиональных компе-

тентностей педагогов специальной (коррекционной) общеобразовательной школы в системе непрерывного образования».

В результате происходит постепенное обновление системы оценки и оплаты труда педагогов через наблюдение, рефлексию, рейтинговую оценку, анкетирование, моделирование коррекционно-образовательной ситуации и пр. Так, для оценки качества внедрения инновационных материалов планируется разработка и апробация мониторинга их внедрения, что явится инструментом административной или другой внешней экспертизы. Для анализа эффективности учебных занятий необходимо разработать и апробировать модель коррекционно-развивающего урока, ориентированную на формирование компетентностей обучающихся с особыми образовательными потребностями. Практический этап реализации проекта: «Модель школьной системы управления качеством образования специальной (коррекционной) школы № 31 VIII вида» предполагает создание различных форм оценки качества педагогического труда на основе проведения школьного конкурса Педагогического мастерства, участия педагогов в других профессиональных конкурсах.

Под качеством образования мы понимаем результат коррекционно-развивающей, учебно-воспитательной деятельности в инновационной образовательной среде школы, включающей результаты реализации основных объектов управления качеством на основе компетентностного подхода. Следовательно, выпускники специальной (коррекционной) школы № 31 VIII вида, в свою очередь, представляют собой совокупность приобретенных ключевых компетенций и определенный уровень готовности к полноценной жизни в современном мире.



ПРОСВЕЩЕНИЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО

Серия «Стандарты второго поколения»



Мои достижения. Итоговые комплексные работы: 1 класс.
Под ред. О.Б. Логиновой.

В комплект входят четыре варианта итоговой комплексной работы для всего класса и методические рекомендации для учителя.

Итоговая комплексная работа – это система заданий различного уровня сложности по чтению, русскому языку, математике и окружающему миру.

В методических рекомендациях для учителя даются общее описание целей, структуры, особенностей содержания и формы заданий, указания по проведению, оцениванию, интерпретации и использованию результатов и формы фиксирования результатов.



Любовь Вилениновна Судоргина

директор гимназии № 14 «Университетская»,
Отличник народного просвещения

Публичный доклад – важнейший инструмент открытости общеобразовательного учреждения

В последние годы педагогическая общественность активно обращается к теме открытости образовательных учреждений, подразумевая под этим публичное представление не только опыта работы отдельных учителей, но и представление результатов деятельности учреждения учащимся, родителям, обществу. Школа как никогда близко подошла к пониманию необходимости создания открытого гражданского общества, выполняя миссию, данную ей государством. Этот процесс активизировался в связи с участием школ в различных конкурсах, но особенно в конкурсе образовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы в рамках приоритетного национального проекта «Образование». Представление учреждения осуществляется в разных формах: аналитической и информационной справки, паспорта образовательного учреждения, презентации, самоанализа и аналитического отчета, но самым удачным вариантом по праву является публичный доклад. Публичный доклад – относительно новая форма представления результатов деятельности образовательных учреждений. Существует множество взглядов на содержание, структуру, форму публичного доклада. Пока нет единого мнения и на то, должен ли это быть публичный доклад образовательного учреждения или публичный доклад директора образовательного учреждения. Безусловно, этот документ или открытый отчет представляет директор, но, наверное, нельзя коллективный труд (а публичный доклад является именно примером коллективного творчества) присваивать одному человеку, например, директору. Думается, что представляя публичный отчет, руководитель должен назвать и ту группу, которая разрабатывала публичный доклад, указывая при этом фамилии, должности и степень участия. Важность этого момента заключается и в том, что в представлении будут озвучены фамилии учащихся, родителей, общественных представителей, что явно расположит читающего или слушающего публичный доклад, даст ему понимание, насколько образовательное учреждение открыто к совместной деятельности не только с педагогами, но и с другими

участниками образовательного процесса и окружающим социумом. По моему мнению, к публичному докладу необходимо приложить и письма поддержки образовательному учреждению со стороны социальных партнеров, научных руководителей, депутатов, руководителей и специалистов управления образования и других заинтересованных в развитии образовательного учреждения лиц.

Открытость образовательного учреждения позволяет не только представить систему деятельности, но и увидеть свою работу «со стороны». Педагогический коллектив, представляя публичный доклад, тщательно отбирает информацию, тем самым анализируя результаты деятельности, осуществляя их сравнение, систематизацию. В связи с этим публичный доклад является основным документом для представления опыта работы в различные инстанции, для участия в конкурсах, проектах, а также при аттестации образовательного учреждения. Важным является момент отбора информации. Вопрос «Какую информацию представлять?» задают себе многие педагогические коллективы. Нужно ли отбирать только позитивную информацию и высокие результаты деятельности, или следует указать и недостатки? В настоящее время, когда, к сожалению, СМИ формируют негативное общественное мнение о состоянии российского образования, конечно, нужно показывать все самое лучшее. Российскому учительству есть над чем работать и в чем совершенствоваться, но и есть что показать и пропагандировать. И если раньше «скромность украшала учителей», то сейчас наступило время «сам себя не похвалишь...». Представляя свои лучшие результаты и достижения, образовательное учреждение подтверждает свою конкурентоспособность, жизнестойчивость, перспективы развития. Все это способствует изменению общественного мнения относительно образования, формированию позитивного отношения общественности, привлечению инвестиций в отрасль, пониманию, что образование детей – это не только задача педагогических коллективов, но и всего общества в целом.

Одним из главных моментов подготовки и представления публичного доклада является опыт предшествующей аналитической деятельности образовательного учреждения. Если в образовательном учреждении сложилась система сбора и анализа информации и результатов деятельности, то подготовка публичного доклада не является проблемой. Для разработки публичного доклада потребуется только проведение инструктажа по новой форме представления отчетности. Часто в таких образовательных учреждениях уже существуют информационно-аналитические центры и творческие группы, имеющие опыт подготовки аналитических материалов различных видов и направленности. В зависимости от целей представления изменяется и форма подачи информации: это может быть компьютерная презентация с использованием фото и видеоматериалов, графиков и диаграмм, творческих работ, музыкального оформления и т.д. В публичном докладе может быть представлена информация, как в целом о деятельности образовательного учреждения, так и по отдельным направлениям, инновационным программам и проектам. Следует отметить, что, высказывая мнение о публичном докладе, нельзя абстрагироваться от своего образовательного учреждения, в связи с этим хочется представить опыт работы гимназии № 14 «Университетская» г. Новосибирска.

В гимназии с 2001/2002 учебного года изменены подходы к ежегодному анализу работы. Используя рекомендации журнала «Справочник руководителя образовательного учреждения» по подготовке аналитического отчета, разработана структура аналитического отчета и выработана методика его подготовки. Содержание аналитического отчета: введение; организация учебного процесса; организация начального образования; методический потенциал; кадровый потенциал; организация воспитательного процесса; содержание образования; здоровьесберегающее пространство; материально-финансовые условия и образовательная инфраструктура; педагогический мониторинг; управление образовательным учреждением; организация деятельности психолого-педагогической службы. В подготовке аналитического отчета участвуют: администрация, руководители предметных секций, методических объединений, кафедр, школьное правительство, совет образовательного учреждения. Опыт представления аналитического отчета педагогическому коллективу, родительской и детской общественности показал заинтересованность и позитивное отношение к нашей деятельности, отмечены и недостатки. Это был наш первый опыт открытого публичного отчета.

В 2005/2006 учебном году наше образовательное учреждение проходило очередную аттестацию, заявляя об изменении аккредитационного статуса. Этому предшествовала грандиозная работа по подготовке самоанализа и рабочих материалов, но

самое главное, что в этот период был представлен публичный отчет для родительской и педагогической общественности под девизом «От школы к гимназии». В презентации участвовали представители администрации и педагогического коллектива, школьное правительство, попечительский совет. Презентация, которая проходила в актовом зале школы с использованием современных информационных технологий, представляла деятельность школы за пять лет. Педагоги, дети и родители говорили о концепции, миссии, целях и результатах, лучших достижениях учителей и учащихся, информировали о социальном партнерстве и совместной деятельности учителей, родителей и учащихся. Таким образом, поставив цель – создать открытое образовательное пространство, получили следующие результаты:

- изменилось отношение родителей к школе, пришло понимание, что мы открыты для диалога;
- изменился имидж школы, увеличилось число публикаций в СМИ, отзывов о нашей деятельности;
- изменилось отношение детей к органам учебного самоуправления, школьное правительство реально участвовало в совместной творческой деятельности.

Опыт проведения публичного отчета для общественности использовался нами во время участия во Всероссийском конкурсе «Лучшие школы России – 2007», а 25 января 2008 г. творческая группа педагогов, учащихся и родителей представила творческий публичный отчет об участии в конкурсе для педагогической общественности Ленинского района, г. Новосибирска и Новосибирской области.

Одной из эффективных форм публичной презентации деятельности гимназии является ежегодное представление учащимися и родителями стенда на международной выставке «УЧСИБ» в рамках работы «Сибирской ярмарки». Дважды наш стенд награжден малой золотой медалью Сибирской ярмарки в номинации «Выставочная культура» за эффективное представление деятельности образовательного учреждения и взаимодействие с участниками выставки. И это результат наших совместных усилий на пути становления открытого гимназического сообщества. Истина в том, что невозможно результативно взаимодействовать с родителями и учащимися без активного включения их в процесс публичной отчетности, ведь понятно всем – в открытую дверь можно войти сразу, а в закрытую надо постучать и еще неизвестно, как тебя встретят.

Безусловно, еще рано говорить об идеальном состоянии дел, есть определенные проблемы, но есть и перспективы, и мы с уверенностью смотрим в будущее, знаем, как продвигаться вперед, и готовы к созданию современной системы государственно-общественного управления.



Зинаида Ивановна Слободчикова

зам. директора ЦТТ «Кировский»

Дорогу осилит идущий (из опыта экспериментальной деятельности Дома детского творчества «Кировский»)

Приказом управления образованием мэрии г. Новосибирска от 24.05.2005 г. № 413 муниципальному бюджетному образовательному учреждению дополнительного образования детей Дому детского творчества «Кировский» был присвоен статус городской экспериментальной площадки по теме «Стимулирование инновационной деятельности педагогов дополнительного образования через обучение основам теории и практики управленческой деятельности». Педагогическим коллективом Дома творчества, владеющим знаниями управленческой деятельности, была разработана перспективная программа развития учреждения, создана нормативно-правовая база, подготовлено ресурсное и методическое обеспечение. Это явилось значимым средством создания общей системы педагогических ценностей, единого воспитательно-образовательного пространства учреждения.

Организационная структура управляющей системы представляет собой линейно-функциональную оргструктуру управления педагогическим коллективом, где связи и отношения субъектов характеризуются одновременно и субординацией, и координацией с элементами гибкой, подвижной матричной структурой управления развитием учреждения, при которой, кроме стабильных органов, создаются и временные творческие группы для решения разовых задач, которые самораспускаются после их решения.

При этом педагог предстаёт как управленец трижды:

- управляет детским коллективом;
- управляет своей собственной педагогической деятельностью (саморазвитием, введением инноваций);
- входит в коллективное соуправление развитием учреждения.

Следовательно, назревает необходимость в ликвидации управленческой безграмотности педагогов.

Обучение всех педагогов учреждения классической теории управления не представляется возможным в виду отсутствия подобной курсовой подготовки для рядовых педагогов дополнительного образования, поэтому нами была разработана программа на основе курса «Достаточно общая

теория управления», разработанного учеными Санкт-Петербурга*. По этой программе для педагогов проведены теоретические занятия (лекции), практические занятия, семинары, тренинги. Теория управления названа «достаточно общей», а не просто «общей», потому что предложенный курс «Достаточно общая теория управления» под редакцией В.И. Зубкова достаточен для того, чтобы с введёнными в нём понятийными категориями однозначно связать объективные «разнокачественности», свойственные всякой отрасли деятельности. Соответственно, это позволяет развернуть частную прикладную теорию управления, а на её основе – управленческую практику во всякой отрасли деятельности, в том числе и в образовании. Освоение элементов достаточно общей теории управления убыстряется во времени в связи с терминологической близостью понятийного аппарата педагогам. Это позволяет достигнуть наибольшей эффективности управления в более короткие сроки.

В 2005 г. Городской центр развития образования предоставил возможность учреждениям дополнительного образования присоединиться к экспериментальной деятельности города, и мы подали заявку на открытие экспериментальной площадки в нашем учреждении, чтобы сплотить коллектив вокруг решения поставленной проблемы.

Основной целью эксперимента было заявлено повышение качества оказания дополнительных образовательных услуг для детей в ЦТТ «Кировский».

В ходе реализации эксперимента получены следующие результаты:

- разработана и апробирована технология повышения профессиональной компетенции педагогов и вовлечения их в инновационную деятельность;
- повышение профессиональной компетентности педагогов учреждения;

* Курс «Достаточно общая теория управления» читается студентам факультета прикладной математики – процессов управления Санкт-Петербургского государственного университета с 1997 г. по инициативе член-корреспондента Академии наук СССР Владимира Ивановича Зубкова.

- повышение качества образовательных программ через включение в их содержание инновационных компонентов;
- оптимизация организационно-управленческой структуры учреждения.

Администрация ДЦТ «Кировский» совместно с кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры НГПУ Кошман Н.В. провела исследования профессиональной компетентности в области управления у педагогов дополнительного образования, работающих в Доме творчества, и выявила, что у них недостаточно сформированы эти навыки. Педагоги испытывали серьёзные затруднения в таких вопросах, как: умение анализировать деятельность, планировать деятельность, управлять собственной деятельностью и деятельностью детей, входить в соуправление коллективным процессом, выбирать формы и методы деятельности, составлять рабочую программу и т.д. Поэтому возникла необходимость обучить педагогов основам управленческой деятельности, которая будет способствовать развитию инновационных процессов, что позволит не только оптимизировать управленческую структуру учреждения, но и более эффективно использовать собственные ресурсы.

Была разработана программа, направленная не только на расширение объёма знаний педагогов в области управления, но и, главным образом, на развитие практических умений, таких, как: управлять своей собственной деятельностью, взаимодействовать с коллегами, родителями, обучающимися, окружающим социумом. Содержание образовательного процесса соответствовало профессиональным потребностям и запросам педагогов дополнительного образования по выше перечисленным проблемам.

Программа включала три блока:

- «Подготовка педагогов дополнительного образования к инновационной деятельности» (8 часов);
- «Инновационная деятельность педагогов дополнительного образования» (22 часа);
- «Достаточно общая теория управления» (36 часов).

Подготовку педагогов дополнительного образования к инновационной деятельности осуществляла канд. пед. наук, доцент НГПУ Кошман Н.В. В процессе обучения пришлось преодолевать многие поведенческие стереотипы у педагогов учреждения, а именно: убежденность в том, что «всё, что я делаю, я делаю правильно», что «обучать меня не надо», что «все затруднения у педагогов – это выдумка администрации». Также в ходе работы было выявлено, что не все педагоги могут работать в команде, принимать чужую точку зрения относительно своей педагогической деятельности; у отдельных педагогов, имеющих большой опыт работы в учреждении, обнаружили заниженную самооценку или, наоборот, завышенное представление о своей профессиональной деятельности. Но в целом диагностика на начальном этапе показала, что

педагоги готовы к экспериментальной работе, инновациям.

Вопросы инновационной деятельности в области дополнительного образования осветил канд. пед. наук, доцент НГПУ Б.А. Дейч. На занятиях педагоги разрабатывали и апробировали технологии инновационной деятельности в программно-методическом обеспечении, в формах, методах и приёмах работы, диагностике результатов.

По общей теории управления занятия вела аспирант НИПКИПРО И.Ю. Буторина. Педагоги осваивали навыки управления своей собственной деятельностью, детским коллективом, учились навыкам вхождения в соуправление коллективом.

Основой обучения стал лично ориентированный подход с применением интерактивных форм обучения: лекций, тренингов, игрового моделирования, экспертизы своей собственной деятельности. Таким образом, весь процесс был направлен на развитие управленческой рефлексии. Педагоги моделировали ситуации, помогающие решению реальных проблем, развитию межличностных отношений. Значимым фактором для педагогов было то, что при проведении практических занятий использовался уже накопленный ими опыт, который был проанализирован с точки зрения управленческих знаний, умений и навыков.

В процессе обучения проводился мониторинг хода эксперимента. При разработке программы экспериментальной деятельности определены показатели и критерии оценки результатов. Педагогам были предложены анкеты по самооценке, по уровню готовности педагогов к учебно-воспитательной работе, оценивался уровень творческого потенциала личности, творческий, деловой и нравственный климат в коллективе.

Также свой опыт работы по освоению управленческими навыками и инновационными формами работы мы представляли на стажёрских площадках разного уровня: для директоров УДОД, заместителей директоров по УВР и УМР, руководителей структурных подразделений учреждений, педагогов дополнительного образования городов Новосибирска, Барнаула, Кемерово, Томска.

По завершении работы городской экспериментальной площадки в учреждении состоялся педагогический совет, на котором были подведены итоги: работа педагогического коллектива по реализации экспериментальной площадки «Стимулирование инновационной деятельности педагогов дополнительного образования через обучение основам теории и практики управленческой деятельности» была признана удовлетворительной.

Учитывая пожелания педагогического коллектива «ДЦТ «Кировский» о дальнейшем обучении, повышении квалификации, творческой группой педагогов Дома творчества был разработан курс «Мастерская образовательных технологий», основанный на опыте, приобретённом педагогами в процессе освоения инновационных форм, методов и способов работы.

Одним из достижений педагогического коллектива в процессе деятельности экспериментальной площадки является создание новой Программы развития ДДТ «Кировский» на 2006–2010 гг. Инновационным введением при разработке Программы стал проектно-программный метод, ориентированный на реализацию комплекса проектов, созданных педагогами Дома творчества в рамках единой программы. Проекты были направлены на реализацию Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года в конкретном учреждении (Доме детского творчества «Кировский»):

- проект развития инновационной деятельности «Модули творчества»;
- проект « Ресурсный центр»;
- проект « Информатека»;
- проект « ДОКА»;
- проект «Эксперт»;
- проект «Дом, где нас ждут»;
- проект «Альтаир»;
- проект «Социальное партнёрство».

Все проекты направлены на решение следующих проблем учреждения:

- ситуационно-системного подхода к решению конкретных задач развития;
- качественного и количественного решения конкретных задач развития учреждения и отражение их в целях и результатах проектов по управлению в инновационной деятельности;
- сбалансирование ресурсов, необходимых для развития;
- координации эффективного управления в развитии учреждения.

В 2007 г. Программа развития учреждения была отмечена малой золотой медалью УЧСИБа.

Результаты повышения профессиональной компетенции педагогов и учреждения представлены следующими данными:

- ДДТ «Кировский» – лауреат Всероссийского конкурса учреждений дополнительного образования, посвященного 90-летию государственной системы образования – 2008 г.;
- 27 педагогов представили свой опыт работы и получили сертификаты Фестиваля педагогических идей «Открытый урок» издательства «Первое сентября»;
- 16 педагогов награждены дипломами за участие в городских открытых педагогических чтениях;
- 80 педагогов Дома творчества провели мастер-классы для педагогов УДОД и школ (от районного до всероссийского уровня);
- 37 педагогов имеют дипломы регионального конкурса УЧСИБа ВЦ «Сибирская ярмарка» «Так зажигают звезды»;
- педагог Мазно Г.С. награждена Золотой медалью УЧСИБа ВЦ «Сибирская ярмарка» за уникальность проекта «Весёлые занимашки для больших и маленьких неумех»;

- педагог Ситникова Е.Д. награждена дипломом конкурса «Золотая медаль» УЧСИБа ВЦ «Сибирская ярмарка» – 2008 «Так зажигают звезды» за проект «Кудрявые стружки – нескучные игрушки».

Повысилось качество программ дополнительного образования за счёт включения в их содержание инновационных компонентов: 42 педагога используют в своей работе проектную деятельность, 7 педагогов – проектно-поисковую деятельность, более 50-ти педагогов – здоровьесберегающие технологии, 13 педагогов – коллективный способ обучения. У большинства педагогов в основе образовательных программ лежит развивающее обучение. Также педагоги в своей работе стали использовать инновационные компоненты:

- новые нетрадиционные для дополнительного образования виды деятельности (коллективный способ обучения детей по Ривину);
- новые подходы в управлении своей деятельностью;
- инновационные формы, методы и приёмы работы;
- инновационные подходы к постановке цели и задач деятельности;
- новое содержание материала в рамках программы педагога;
- инновационные способы диагностики результатов деятельности.

Результатами, подтверждающими повышение качества программ дополнительного образования, являются:

- Диплом Лауреата I степени и сертификат областного этапа Всероссийского конкурса авторских образовательных, посвященного 90-летию системы дополнительного образования детей – Петрова О.В. – руководитель фольклорной студии;
- Диплом Лауреата I степени и сертификат областного этапа Всероссийского конкурса авторских образовательных программ, посвященного 90-летию системы дополнительного образования детей – Беспрозванная Г.П. – руководитель клуба «Подросток и закон»;
- Диплом II степени Областного конкурса педагогов дополнительного образования детей «Сердце отдаю детям» – 2009 – Рудакова И.Н. – руководитель театральной студии «Перевёртыши».

В программно-методическом обеспечении произошли значительные изменения:

- *по типу образовательных программ*: увеличилась доля авторских программ – с 12 до 17, стабильно сохраняется высокая доля модифицированных программ – 86;
- *по уровням реализации программ*: увеличилась доля программ, реализующихся на уровне среднего (полного) образования – с 32% до 39%, стабильным остаётся доля программ, реализующихся на уровне основного общего образования – 38–40%, увеличилась доля программ, реализующихся на уровне начального образования за счёт программ, реализующихся на уровне дошкольного образования;

- *по срокам реализации программ*: доля образовательных программ по срокам реализации от 1 до 3 лет увеличилась до 49%, от 3 и более лет увеличилась до 38%.

Участие педагогов в инновационной деятельности способствовало увеличению числа педагогов, повысивших квалификационную категорию.

В соответствии с требованиями высокой оперативности принятия решений в единой системе жизнедеятельности учреждения возникла необходимость совершенствования организационной структуры учреждения. В структуре управления учреждением появились новые формы, а именно: научно-методический совет, Совет учреждения и творческие микрогруппы (временные творческие и научно-исследовательские коллективы, экспертные советы, творческие лаборатории, именуемые «Модулями творчества»).

Совершенствование организационной структуры учреждения способствовало достижению более высокого уровня коллективного осознания проблем, реально стоящих перед педагогами, и активному вовлечению педагогического коллектива в соуправление, выявлению и ломки сложившихся стереотипов мышления участников образовательного процесса, готовности отказаться от своих профессиональных заблуждений, корпоративных и личных амбиций.

Это привело к возникновению конкретных педагогических инициатив, идущих не от администрации Дома творчества, а от педагогов, обучающихся и их родителей. Произошёл отказ от управления «по примеру», цели деятельности стали формироваться на основе ранее выявленных проблем образовательного процесса с учетом мнения и интересов всех или большинства педагогов учреждения.

В процессе выявления проблем, поиска и обсуждения перспективных социально-педагогических идей установились деловые демократичные и доброжелательные отношения между педагогами и администрацией. Это, в свою очередь, способствовало формированию коллектива единомышленников, активно участвующих в образовательном процессе.

Таким образом, экспериментальная площадка способствовала повышению качества оказания

дополнительных образовательных услуг для детей в ДЦТ «Кировский».

О качестве образовательных услуг в работе учреждения свидетельствуют следующие результаты:

- увеличился контингент обучающихся с 4950 до 5337 человек;
- увеличилось количество обучающихся второго и третьего годов обучения;
- показатели творческих достижений обучающихся разного уровня стабильно высокие;
- направления деятельности соответствуют социальному запросу, самыми востребованными являются следующие: художественно-эстетическое, социально-педагогическое, физкультурно-спортивное.

В связи с введением в образовательную деятельность учреждения новых направлений изменился и подход к целевой аудитории обучающихся, наметилась положительная тенденция в увеличении количества обучающихся 8–11 классов: появились объединения, деятельность которых направлена на удовлетворение интересов этой возрастной группы («Интернет-клуб», «Компьютерные технологии», КВН «ЗАО», НОУ, «Школа демиургов», детские общественные организации, объединения предпрофильной и профильной направленности).

Увеличился охват учащихся Кировского района Домом творчества с 31,7% до 34%. Это значительный результат на уровне района.

Экспертная комиссия по аттестации и государственной аккредитации в октябре 2007 г. установила, что деятельность ДЦТ «Кировский» соответствует Закону «Об Образовании», требованиям, предъявляемым к ОУ ДОД, а именно:

- основной реализуемой образовательной программой ДЦТ «Кировский» является дополнительная образовательная программа;
- полнота реализации дополнительных образовательных программ составляет 96%;
- методическое обеспечение образовательного процесса соответствует научно-методическому уровню;
- аккредитационные показатели соответствуют заявленной высшей категории.

ЭКОНОМИКА ОБРАЗОВАНИЯ



Реализация планов долгосрочного развития экономики и социальной сферы Российской Федерации, обеспечивающих рост благосостояния граждан, требует инвестиций в человеческий капитал. Успешность таких планов зависит от того, насколько все участники экономических и социальных отношений смогут поддерживать свою конкурентоспособность, важнейшими условиями которой становятся такие качества личности, как инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения.



Валентина Дмитриевна Вихорева

директор СОШ № 126 с углубленным изучением математики

Стоимость образовательной услуги в новой системе оплаты труда

Главной задачей образовательного учреждения является обеспечение реализации познавательных интересов учащихся, удовлетворение потребности личности в ее духовном развитии. Решается эта задача посредством предоставления образовательных услуг потребителям, т.е. учащимся и их родителям (законным представителям).

Образовательные услуги, по определению В.П. Щетинина, – это система знаний, информации, умений и навыков, которые используются в целях удовлетворения разнообразных образовательных потребностей личности, общества, государства.

Образовательные услуги в первую очередь обеспечивают реализацию познавательных интересов обучающихся, удовлетворяют потребности личности в ее духовном, интеллектуальном развитии, создают условия для самоопределения и самореализации личности, для развития в человеке истинно человеческого. Вместе с тем эти услуги выражаются в обучении потенциальных (будущих) работников, в формировании и развитии их способности к труду.

Характерные черты образовательной услуги: нематериальность; неотделимость от субъекта, оказывающего услугу; возможность потребления услуги только в процессе ее оказания. Значимой чертой является неэквивалентность услуги и результата ее потребления:

- учитель передает учащимся свои знания, умения и навыки, используя для этого доступные ему средства, приемы и методы, преобразуя имеющуюся у него информацию в формы, необходимые и удобные для ее усвоения учащимися;
- учащиеся воспринимают передаваемые знания в меру своих способностей и особенностей восприятия, формируя свое индивидуальное представление о передаваемых учителем знаниях, свои индивидуальные знания, умения и навыки, формируют свой, новый образ воспринимаемой информации.

Из этого следует, что школа предоставляет обучающимся комплекс образовательных услуг – продукт труда педагогов и обслуживающего персонала, а учащимися приобретается комплекс компетенций – продукт интегрированного труда педагогов и учащегося.

Качество приобретаемого определяется не только тем, сколько и какого качества предоставлено образовательных услуг, но и количеством, и качеством собственного труда обучающегося в процессе потребления этих услуг, и степенью реализации личных способностей потребителя.

Образовательная услуга является благом, поскольку приносит какую-то пользу тому, кто ее потребляет. Услуги образования можно отнести к благам, потребляемым для наращивания способностей человека, т.е. для получения «капитала знаний» (П.И. Третьяков) По существу, в образовательной услуге, как процессе, создается человеческий капитал через индивидуальное потребление трудового потенциала производителя и индивидуальное производство трудового потенциала потребителя. Это дает основания для определения цены образовательной услуги, т.е. некоторого денежного эквивалента пользы, полученной потребителем. Производитель услуги (учитель, образовательное учреждение) получает денежный эквивалент, а потребитель получает нематериальное благо, представляющее для него некую пользу (в данном случае за общее образование, в основном, платит государство).

Еще два с половиной года назад заработная плата учителей формировалась на основе единой тарифной сетки, стоимость образовательной услуги (образовательного часа) в школах страны была одинаковой, определялась государством и вряд ли администрацию и педагогов интересовала технология формирования стоимости образовательного часа. Заработная плата педагогов на 90–94% состояла из оплаты за проведенные уроки, т.е. время, в которое учитель осуществлял учебный процесс. Незначительную долю составляли доплаты за проверку тетрадей, за классное руководство, выплаты из надтарифного фонда. У администрации не было реального механизма влияния на качество труда педагогов, кроме морального поощрения.

С введением новой системы оплаты труда (НСОТ) и подушевого финансирования ситуация изменилась. Каждая школа самостоятельно определяет, исходя из своих возможностей, стоимость образовательного часа, как основы формирования

базовой части заработной платы педагогов, методика расчетов известна педагогам. Появилась возможность их непосредственного участия в создании механизма формирования заработной платы, материального стимулирования качества педагогического труда и инновационной деятельности.

С сентября 2007 г. часть школ в порядке эксперимента перешла на новую систему оплаты труда и подушевое финансирование, а это означало, что денежные средства на развитие материально-технической базы, формирование фонда заработной платы напрямую связаны с количеством учащихся в школе, а стоимость образовательного часа еще и от количества учащихся в классе. Преимущество получили те школы, качество и безопасность образования в которых было привлекательным для потребителей.

Внедрение НСОТ потребовало большой подготовительной работы по повышению экономической грамотности администрации, владение методикой расчета стоимости бюджетной образовательной услуги, проведение большой разъяснительной работы среди сотрудников.

Как основа расчета бюджетной образовательной услуги была введена условная единица «стоимость 1 ученико-часа», которая включала 1 расчетный час учебной работы с 1 расчетным учеником в соответствии с учебным планом. Так как учитель работает с классом, следовательно, стоимость образовательного часа находится в пропорциональной зависимости от количества учащихся в классе.

Стоимость образовательного часа работы педагогического работника, осуществляющего образовательный процесс, определяется по следующей формуле:

$$ОЧуч = \frac{ФОТо \times 245}{В \times 365},$$

где ОЧуч – стоимость образовательного часа работы педагогического работника, осуществляющего образовательный процесс;

ФОТо – общая часть фонда оплаты труда педагогических работников, осуществляющих образовательный процесс;

245 – максимальное количество дней обучения в учебном году;

В – общее количество учебных часов в учебном году по учебному плану образовательного

учреждения включая аудиторную и неаудиторную занятость педагогических работников; 365 – количество дней в календарном году (постоянная величина).

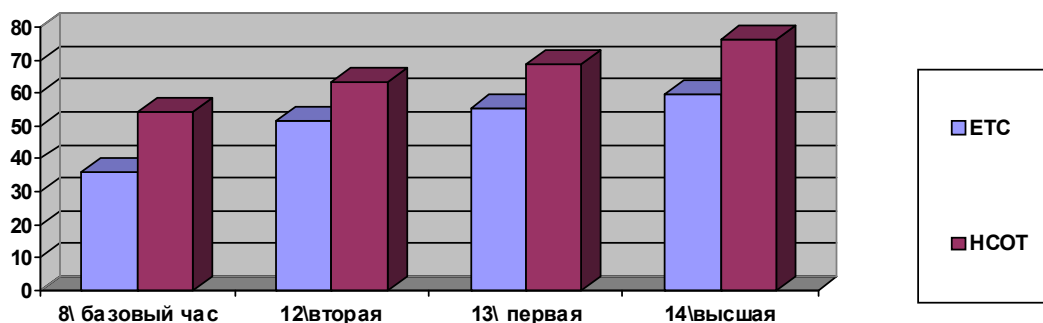
СОШ № 126 с углубленным изучением математики перешла на новую систему оплаты труда и подушевое финансирование с 1 сентября 2007 г. Стоимость базового образовательного часа, для педагогов, не имеющих категории, с учетом районного коэффициента, составляла 54,37 руб. При разработке Положения о специальной части базового фонда оплаты труда педагогов творческой группой учителей были предложены следующие повышающие коэффициенты за квалификационную категорию: 1,17 – вторая; 1,27 – первая; 1,4 – высшая. Предложенные коэффициенты были согласованы на педагогическом совете и утверждены на Совете школы.

Стоимость образовательного часа для педагогов, имеющих вторую квалификационную категорию, составила 63,62 руб., первую – 69,06 руб., высшую – 76,13 руб. По единой тарифной сетке на 01.10.2007 г. стоимость образовательного часа составляла:

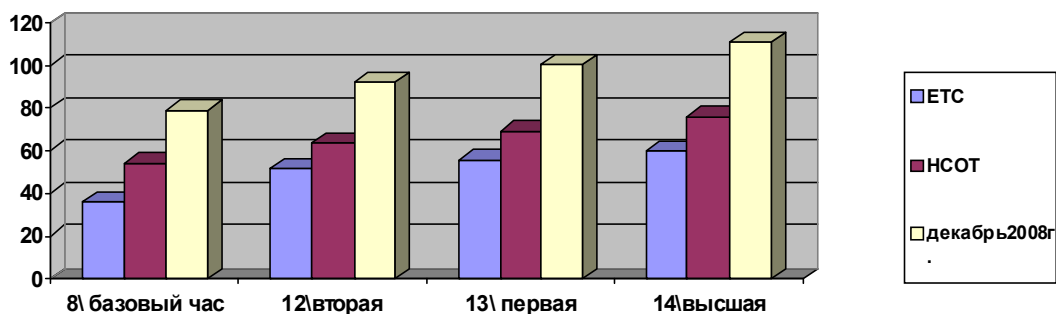
- 8 разряд – 36,02 руб.;
- 11 разряд – 47,52 руб.;
- 12 разряд (вторая квалификационная категория) – 51,36 руб.;
- 13 разряд (первая квалификационная категория) – 55,5 руб.;
- 14 разряд (высшая квалификационная категория) – 59,63 руб.

Наибольший прирост в стоимости образовательного часа произошел для педагогов, имевших 8 разряд ЕТС – около 51%. В основном это молодые специалисты, следовательно, переход на НСОТ позволил привлечь молодые кадры и за два с половиной года наш коллектив пополнился десятью молодыми специалистами, для которых педагогический труд – призвание.

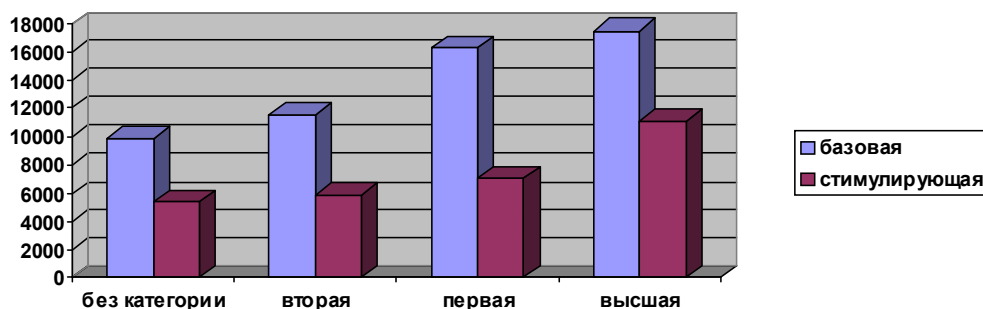
В декабре 2008 г. финансирование одного ученика в Новосибирской области повысилось, на формирование фонда оплаты труда каждый ученик «принес» образовательному учреждению 17000 руб. в год. Это позволило нам поднять стоимость базового образовательного часа до 78,99 руб., на 45% выше по сравнению со стоимостью образовательного часа в октябре 2007 г.



Соотношение стоимости образовательного часа по ЕТС и НСОТ октябрь 2007 г.



Сравнение стоимости образовательного часа при ETC, NSOT в октябре 2007 г. и декабре 2008 г.



Соотношение базовой и стимулирующей частей заработной платы учителей школы в сентябре 2009 г. в зависимости от качества труда

В диаграмме использованы данные о заработной плате отдельных учителей по тарификации на сентябрь 2009 г.

Новая система оплаты труда не только позволила значительно повысить стоимость образовательной услуги, но и повлияла на ее качество, так как до 30% фонда оплаты труда выделено на стимулирующие выплаты за качественные показатели, которые в формировании заработной платы учителя стали играть заметную роль.

Стимулирующие выплаты могут составлять до 45% от заработной платы, что способствует проявлению еще одного положительного эффекта введения NSOT – возросшего стремления учителей к повышению своей квалификации, участию в инновационной деятельности.

Говоря о стоимости бюджетной образовательной услуги в школе, необходимо отметить, что она напрямую зависит от количества обучающихся, оптимального соотношения количества классов и их наполняемости, а, следовательно, от имиджа школы в социуме, вариативности обучения, каче-

ства предоставляемых образовательных услуг, так как именно эти критерии интересуют родителей при выборе школы.

Литература

1. Постановление губернатора Новосибирской области от 31.08.2007 г. № 341 «О порядке формирования и расходования фонда оплаты труда и системе оплаты труда работников образовательных учреждений Новосибирской области, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования».
2. Модельная методика формирования системы оплаты труда и стимулирования работников государственных образовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных образовательных учреждений, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования.
3. *Беляков С.А.* Новые лекции по экономике образования. – М.: МАКС Пресс, 2007.



Ирина Павловна Новикова

директор СОШ № 23

**Управляющий совет школы —
советник и помощник директора**

С переходом на нормативно-подушевое финансирование особенно остро встал вопрос о включении общественности в управление образованием. Сегодня даже самый талантливый руководитель не может в одиночку управлять школой, решать все проблемы, находить ответы на вопросы, возникающие в процессе работы педагогического коллектива. Поэтому каждый директор в первую очередь создаёт сплочённую управленческую команду, члены которой обладали бы чувством ответственности, инициативой, высокой работоспособностью. Управленческая команда является основой успеха организации в целом. Чаще всего все вопросы решаются при поддержке творческих групп в педагогических коллективах. Коллективно рождается значительно больше идей, решения становятся более обоснованными, повышается ответственность каждого за их принятие и реализацию. Все это формирует чувство причастности к достижению общей цели. А управление – это и есть процесс удержания системы на пути к цели, совершенствования и развития. При этом уточняются и индивидуальные ценности, улучшаются межличностные отношения, снижаются стрессы, растёт сплочённость коллектива.

Видеть цель деятельности и все время «держат» ее перед собой – вот главная задача директора при управлении школой. А еще – постоянно помнить о том, что управлять можно только тем, что движется, развивается. Тем, что стоит на месте, управлять нельзя.

Модель управления

Для эффективного управления СОШ № 23 Калининского района выстроена определённая модель, состоящая из нескольких модулей:

- от управления школой к образовательному менеджменту, что подразумевает управление горизонтальной и вертикальной карьерой учителя, обеспечение не только функционирования, но и развития учебного заведения;
- от управления людьми к формированию корпоративной культуры, т.е. сохранение и развитие школьных традиций, системы корпоративного обу-

чения, семинары, направленные на формирование умения работать в команде;

- от воспитания мероприятиями к воспитанию творчеством, что включает в себя культурно-досуговую жизнь школы с привлечением родителей;
- от поиска спонсоров к системе социального партнерства, в том числе международного, т.е. воспитание толерантности через участие детей в международных проектах;
- от одарённости к науке, т.е. создание научного общества учащихся (НОУ), занимающегося научными вопросами в какой-либо предметной области.

**Роль Управляющего совета
как стратегического органа
управления школой**

Но как показывает практика управленческой деятельности, единое образовательное пространство невозможно создать без участия родителей, организаций и предприятий, всех заинтересованных членов социума. Какая бы эффективная команда не управляла школой, с некоторых пор назрела необходимость вовлечения общественности в жизнедеятельность учреждения.

Действительно:

- выбор тех или иных образовательных программ невозможен без их обсуждения с родителями;
- решение вопросов воспитания нравственных, гражданских качеств – совместное дело образования и общества;
- создание профильных классов, углубленное изучение предметов, введение предметов школьного компонента, определение перспектив развития учреждения – эти и другие вопросы требуют общественного обсуждения.

Так постепенно назрела необходимость и в школе № 23 в создании Управляющего совета школы – коллегиального органа государственно-общественного управления, призванного решать задачи стратегического управления. С одной стороны, Управляющий совет не призван заменить управленческую команду и учителей школы – он должен их конструктивно дополнить. С другой стороны, это площадка согласования интересов всех

участников образовательного процесса, поиска компромиссных решений по сложным вопросам жизни школы. Все представители этих участников входят в состав совета для совместной выработки конкретной школьной стратегии и обязательно будут «услышаны».

Ориентация на человека и его потребности предполагает создание качественно новой социальной сферы, как в школе, так и за ее пределами, в окружающем образовательное учреждение социуме. Выполнить эту непростую задачу невозможно без реального вовлечения родительской, педагогической и ученической общественности в управление различными сторонами школьной жизни. Это и определило необходимость формирования Управляющего совета.

Управляющий совет обладает двумя отличительными признаками:

- в его состав входят, помимо непосредственных участников образовательного процесса, представители общественности;
- он принимает решения, касающиеся деятельности школы, имеет управленческие полномочия, позволяющие практически оформлять общественный заказ на качество содержания образования.

Чтобы грамотно оказывать помощь директору школы в управлении, Управляющему совету необходимо определиться в следующих вопросах:

- Каковы ключевые показатели, по которым следует оценивать деятельность школы?
- Какие данные необходимы для оценки?
- Где и как эти данные могут быть получены?

Для ответа на эти вопросы Управляющий совет должен занимать стратегическую управленческую позицию по отношению к сбору данных (мониторингу). Деятельность по оценке и анализу – довольно-таки не легкая задача. У британских общественных управляющих существует выражение: «Научиться измерять то, что мы оцениваем, легче, чем оценить то, что мы можем запросто измерить». При проведении оценки рассматриваются не исходная информация, полученная при мониторинге, а показатели, содержательно характеризующие состояние и тенденции развития школы.

Обсуждение и согласование показателей является важнейшим предметом взаимодействия педагогов и общественности, организацию которого взял на себя Управляющий совет школы № 23.

Достойное образование наших детей – главная задача каждого из нас. Это образование должно быть качественным, доступным и эффективным, отвечающим социальной, экономической ситуации в нашей стране, городе и районе.

Включение общественности в диалог относительно показателей оценки способствует лучшему пониманию ею устройства жизни школы, повышению ответственности за ее настоящее и будущее. Данное обсуждение ведётся на заседаниях Управляющего совета.

Существующие стандарты характеризуют, главным образом, условия обучения: соответствие гигиеническим нормам, правилам, требованиям пожарной безопасности и т.п. Это позволяет общественным управляющим сформулировать вопрос: «Как условия обучения в нашей школе соотносятся с существующими критериями?».

Качественная оценка состояния и результатов развития образовательного учреждения по другим важным аспектам может быть сделана преимущественно на основе сопоставления и сравнения:

- с состоянием и результатами школы в предшествующий период («Каковы нынешние достижения ОУ по отношению к предшествующим?», «Какова тенденция результатов по сравнению с предыдущими годами?», «Каковы достижения на настоящий момент?», «Насколько школа продвинулась в достижении поставленных целей?»);
- с результатами других образовательных систем, находящихся в сходных условиях («Как соотносятся успехи нашей школы с похожими ОУ?», «В чем заключаются позитивные отличия нашего учреждения?»);
- со средними показателями для муниципальных, региональных систем образования («Как уровень достижений учащихся соотносится с уровнем муниципалитета?»).

Заместители директора ежегодно проводят анализ, позволяющий сделать необходимые оценочные суждения:

- анализ изменений показателей во времени (за несколько лет);
- сравнение характеристик образовательной системы с данными аналогичных образовательных систем.

В этом случае оценка создает основу для корректировки Программы развития учреждения или его ежегодных планов, утверждение которых осуществляется Управляющим советом. Таким образом, участие в оценке реализует роль Управляющего совета как стратегического органа управления школой. Много полезной и достоверной информации содержится в статистической отчетности, которая существует во всех сферах деятельности. Информация, отсутствующая в школьной статистике, получена за счет проведения локальных социологических исследований, опросов и организации мониторинга конкретных процессов. Так проводится изучение вопросов комфортности условий обучения, характера отношений между учащимися, состояния здоровья школьников и т.д.

Участие общественности в оценке качества образования

Основные данные, характеризующие качество обучения, получают в ходе проведения аттестаций учащихся (промежуточной и итоговой), т.е. проверки их знаний, полученных за определенный период. Среди форм итоговой аттестации важней-

шими считаются итоговая аттестация учащихся 9-х классов в новой или традиционной форме и единый государственный экзамен для выпускников 11-х классов. Формами промежуточной аттестации являются контрольные срезовые работы, проводимые администрацией школы или органами районного отдела образования.

Участие общественности в оценке качества образования происходит и через заказ на внешнюю независимую оценку деятельности школы. Внешняя оценка может осуществляться в двух основных формах:

- общественная аттестация (аккредитация);
- аудит качества.

Так, в 2007/2008 учебном году в СОШ № 23 проведена общественная аттестация (аккредитация), которая позволила образовательному учреждению оценить все сферы деятельности, получить более полную и объективную оценку, показать имеющиеся достижения и результаты. Управляющий совет выступал инициатором внешней оценки, формируя независимое экспертное заключение по деятельности учреждения.

Аудит качества выпускников школы был проведён по традиционным показателям качества областным центром мониторинга образования.

Управляющий совет при переходе на новую систему оплаты труда

Одна из важнейших задач Управляющего совета при переходе на новую систему оплаты труда – определить политику, принципы, стратегию мате-

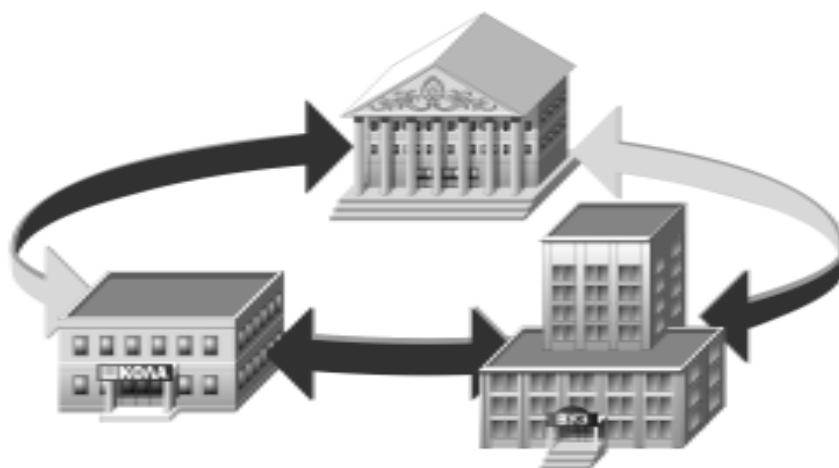
риального стимулирования. Руководствуясь Положением о стимулировании педагогов и других работников СОШ № 23, Управляющий совет школы принял решение о том, что средства стимулирующей части фонда оплаты труда будут распределяться через критерии оценки качества профессиональной деятельности сотрудников школы. Итак, мы стимулируем абсолютные профессиональные достижения по избранной системе критериев, которые разработаны творческими группами учителей, и постоянно совершенствуются.

Выводы

Развивающему обществу нужны современные, образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решение в ситуации выбора, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают чувством ответственности за судьбу страны. Если мы хотим добиться значительных успехов в образованности нынешних детей и подростков, усвоения ими истинных общечеловеческих и национальных ценностей как стержневых в собственном мировоззрении и поведении, то и за дело следует браться всем миром. А значит, выстраивать такие образовательные модели, где бы четко просматривалось участие общественных институтов в развитии образования, ответственность всех участников образовательного процесса за его ход и конечный результат.

Распространяемый в настоящее время опыт создания Управляющих советов образовательных учреждений стал принципиально новой, инновационной формой сочетания централизованно-административного и общественного управления. Управляющим советам дан широкий перечень полномочий, достаточный для того, чтобы они могли «спрашивать за качество» и реально распределять средства на то, на что считают необходимым в первую очередь. Программа развития школы, расходование бюджетных и внебюджетных средств, участие в разработке критериев качества деятельности педагогов, оценка качества их труда на основе этих критериев, участие в распределении стимулирующей части фонда заработной платы – это только часть перечня полномочий «общественных управляющих», закрепленных нормативно-правовыми актами. Управляющие советы могут оказывать влияние на кадровую политику школы, участвовать в распределении школьного компонента учебного плана, в разработке образовательных программ и программ развития, в аналитической работе при подготовке годового доклада школы, проявлять образовательные и социальные инициативы и помогать в их реализации.

СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ОБРАЗОВАНИИ



Анализируя тенденции развития современного образования, можно отметить: наше образование стремится стать общественной, социальной и экономической силой. В этих условиях сложились объективные предпосылки формирования новой системы развития партнерских отношений между образовательными учреждениями и предприятиями, общественностью, семьей, социальными структурами.

Взаимодействие, взаимосотрудничество различных социальных институтов должно носить межведомственный, внутриведомственный, интеграционный, «сферный» характер, осуществляться системно, одним словом, быть партнерским.

О партнерстве мы говорим в том случае, если устанавливаются отношения взаимовыгодного сотрудничества, социального диалога. В этом случае школа занимает позицию не «благодарного получателя» помощи и материальной поддержки, а равноправного партнера, обладающего ресурсами, полезными для других участников взаимодействия.



Ангелина Григорьевна Старцева

заведующая Центральным филиалом ГЦРО,
Заслуженный учитель РФ

Социальное партнёрство и профессиональное сотрудничество

В начале XXI в. достаточно чётко обозначилась потребность человека и общества в принципиально иных информационно-эмоциональных, мыслительных и поведенческих стратегиях, информационном и этическом поведении, как на уровне внутреннего мира человека, так и на уровне социальных отношений. Современные тенденции развития образования определены процессами изменения основных парадигм восприятия мира: вместо относительной стабильности – перманентные изменения, географическая удалённость не является препятствием для общения; местные практики впитывают глобальные и рождают новые поликультурные традиции.

Следуя тенденциям мирового развития, образовательные учреждения Центрального района, ЦФ ГЦРО осознают необходимость существенных изменений в образовании, способствующих формированию готовности педагогических работников к осознанному политическому и социальному выбору, позволяющих сформировать в учителе системное синергетическое мышление, потребность в постоянном повышении образовательного уровня и росте профессиональной мобильности. Эффективность и сама возможность инновационной деятельности определяются прямыми и обратными системными связями между ОУ, ЦФ ГЦРО и социальными партнёрами. Специфика образовательной парадигмы заключается в том, что это целая область с особыми отношениями, особой образовательной мотивацией, особыми целями.

Методисты, педагоги сами определяют, какая информация им необходима для решения методических, учебных задач, профессиональных проектов, сами определяют социальных партнёров. Формирование мотивации педагогов к творческому труду, создание эффективного механизма взаимовыгодных отношений превращает профессиональное образование взрослых в один из мощных факторов социального партнёрства. Социальное партнёрство в широком смысле – это такая совместно распределённая деятельность социальных элементов – представителей различных социальных групп, результатом которой являются позитивные эффекты, получаемые всеми участниками этой деятельности. Социальное партнёрство в образовании мы понимаем как совместное участие различных сто-

рон в выработке и реализации программ, интеллектуальных продуктов для обучения и воспитания детей.

Социальное партнёрство, построенное на принципах взаимной заинтересованности сторон и добровольности принятия ими обязательств, ответственности за результат деятельности, становится экономически значимой сферой образования.

Социальное партнёрство в образовании ещё мало освоено, с другой стороны, разные виды социального взаимодействия были в практике всегда. Среди них различают такие, как благотворительность, сотрудничество, инвестиции, собственно партнёрство. Все эти понятия пришли в образование из социально-экономической сферы и всё прочнее занимают здесь место. Направления работы с социумом: благотворительность, спонсорство, кооперация (сотрудничество), инвестиция.

1. Благотворительность – добровольные безвозмездные и бескорыстные вложения труда или материально-финансовых ресурсов.

2. Спонсорство отличается от благотворительности мерой участия сторон. Спонсор передаёт именно те средства (трудовые, финансовые, материальные), которые запрашивает образовательное учреждение на конкретную деятельность, известную обеим сторонам. В отличие от благотворительности, которая носит, как правило, разовый характер, это взаимодействие может быть периодическим и даже систематическим.

3. Кооперация, т.е. совместная деятельность в одном и том же или разных, но связанных между собой процессах труда, в переводе с латыни означает сотрудничество. В сотрудничестве стороны включаются по обоюдному согласию. Возможность и мера участия определяются каждой стороной самостоятельно, определяются мерой её заинтересованности и, как правило, закреплены устным соглашением. Взаимодействие носит разовый или периодический характер, однако, становясь регулярным, служит основой для дальнейших партнёрских отношений.

4. Инвестиция – это вклад физических или юридических лиц по собственному усмотрению в соответствии с собственным видением и исходя из личных интересов. Договор или контракт – обязательная составляющая. Сегодня достаточно часто

инвесторами образовательного учреждения становятся родители, которые создают фонд, направляя собранные средства на развитие образовательных учреждений. Например, они решают создать в учреждении современный специализированный кабинет, например, логопедический и другие.

Социальное партнёрство в образовании – это путь его демократизации и обновления. В современных условиях в образовании реализуются все виды социального взаимодействия, но очевидно, что именно партнёрство даёт наибольший эффект, так как предполагает более полное, заинтересованное и долгосрочное включение в решение социально-образовательных проблем. Партнёрство, которое инициирует система образования, как особая сфера социальной жизни позволяет изменять, проектировать, устанавливать новые общественно значимые функции.

С 2006 г. функционирует «методический поезд» как пример совместной деятельности отделов образования, методических служб Центрального района и подшефного Коченёвского района. Руководители ОУ, методисты ЦФ ЦРО выезжали в сёла Федосиха, Поварёнка и проводили совместные педагогические конференции, мастер-классы по проблемам одарённости детей, здоровьесберегающим технологиям в обучении и воспитании. Как правило, более существенный шаг – план совместной деятельности сторон. В этом случае появляется потребность в координирующем органе. Так, ЦФ ЦРО и ОблЦИТ заключили договор о совместной работе по организации и проведению на базе Центрального филиала курсовой переподготовки учителей и воспитателей Центрального района по шести блокам программы «Информатизация учебно-воспитательного процесса». За 2009 г. получили удостоверения 127 человек. Такая возможность представилась благодаря инвестициям Департамента информатизации и связи мэрии Новосибирска. В ЦФ ЦРО установлены 20 новых компьютеров, интерактивная доска, проектор, другие технические средства для дистанционных теле- и видео-конференций.

Примером сотрудничества может служить совместная деятельность ЦФ ЦРО, отдела образования и общепархиального духовно-просветительского центра Новосибирской епархии. Стали традиционными совместные районные рождественские педагогические образовательные чтения по проблемам духовно-нравственного воспитания школьников, в которых принимают участие не только педагоги, но также старшеклассники и их родители.

Социальное партнёрство Центрального филиала ЦРО с научными и культурными организациями города проявляется в совместной взаимовыгодной проектной деятельности. В основе каждого проекта лежат многолетние научные практические и теоретические исследования, информационные и методические сборники, а также разрешённые к копированию редкие книжные и журнальные материалы. На российском рынке представлено множество

образовательных электронных пособий и приложений к действующим учебникам, поэтому в нашем филиале выбрано направление по разработке электронных библиотек дополнительных материалов для проведения учебных и внеклассных занятий. Электронные библиотеки, объединённые в серию «Содружество», разработаны совместно с научными сотрудниками ЦСБС СО РАН, НГПУ, Департамента природных ресурсов НСО, а также с учреждениями культуры, в том числе Областной детской библиотекой им. А.М. Горького и ГПНТБ.

Каждая из электронных библиотек содержит тысячи высококачественных иллюстраций, объёмные текстовые материалы, аудио- и видеофрагменты. Тиражи электронных библиотек на компакт-дисках передаются в медиатеки всех ОУ Центрального района.

Подробно с содержанием электронных библиотек можно познакомиться на сайте отдела образования «Школа: день за днём. Педагогический альманах» в разделе «Проекты» <http://den-za-dnem.ru>. Размещение информации о разработке электронных библиотек на сайте позволило установить связи с организациями и образовательными учреждениями России. Всем этим учреждениям высланы заинтересовавшие их электронные библиотеки. Так, Совет ветеранов Юго-Восточного административного округа Москвы прислал отзыв: «Большое спасибо за диск и за Вашу работу! Особенно бесценна информация о Сибирских частях, которые сражались под Москвой в декабре 1941 – январе 1942 года. Собранный Вами материал для патриотического воспитания школьников очень ценный, и сам диск хорошо оформлен. Благодарим за ценный для нас подарок, успехов Вам!».

Липецкий кадетский корпус: «Ваш диск очень нам пригодится для воспитательной работы с кадетами, если будете ещё делать что-то подобное, пожалуйста, вышлите нам тоже».

Омский поисковый отряд «Звезда»: «Мы сейчас готовимся к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне, будем проводить много мероприятий и для наших учащихся, и для ветеранов. Ваш диск нам очень поможет, особенно ценный текст книги Молочаева о сибирских дивизиях, редкий материал. Успехов Вам, давайте и дальше сотрудничать!». Кроме этого, пришли письма со словами благодарности из СОШ № 168 (Санкт-Петербург), Кемеровского педагогического училища.

В качестве партнёров по созданию электронных библиотек выступают представители не только научных организаций, но и образовательных учреждений Центрального района: за последние годы была оказана методическая консультативная помощь при компоновке электронных учебно-методических пособий педагогам учреждений дополнительного образования детей ДЦТ «Центральный» и ДШИ «Весна». Все электронные библиотеки отмечены большими и малыми медалями Сибирской ярмарки Международной образовательной выставки «УЧСИБ» в 2007–2009 гг.

Очевидно, что до партнёрства социальные контакты должны «дорости». Для проведения экспертизы социального партнёрства в образовании можно провести оценку уровня развития социального партнёрства через определение параметров взаимодействия, критериев результативности, показателей. Для этого необходимо:

1. Провести анализ мотивов и «выгод» сторон, ответить на вопрос, зачем нам потенциальные партнёры. Важно понять и зачем мы им.
2. Найти общие интересы, мотивы, цели, которые могли бы стать основой практических совместных действий сторон.
3. Согласовать позиции, определить роли и место каждого участника во взаимодействии, ожидаемые результаты общей деятельности.

4. Выявить потребности в новых организационных формах, координирующих органах.
5. Документально оформить отношения, спланировать деятельность, определить меры ответственности каждой стороны.

Таким образом, опираясь на представленные уровни работы с социумом как на позиции, образовательное учреждение, выбирающее путь формирования партнёрских отношений, может проанализировать и выстроить план дальнейших действий, направленный на их коррекцию и развитие перехода на новый уровень, сформировать единое информационно-смысловое пространство как у администрации учреждения, так и социальных партнёров.

Социальное партнерство – это отношения взаимовыгодного сотрудничества, социального диалога.

К субъектам социального партнерства можно отнести:

- образовательные учреждения различного типа и вида;
- органы управления образованием;
- общественные, коммерческие, государственные организации;
- обучающихся;
- родителей.

Анализ деятельности учреждений образования показал необходимость наличия в их образовательном пространстве социальных институтов, так как есть потребность в консолидации, интеграции и взаимодействии, причем, на основе использования инновационных механизмов социального партнерства. Функционирующая социально-педагогическая система (модель) взаимодействия учреждений образования с социумом, семьей, общественными, государственными организациями и учреждениями по организации ведомственного и межведомственного взаимодействия, отработке механизмов взаимодействия, нацеленных на согласование и реализацию интересов всех субъектов партнерства, позволяет изменять, проектировать, апробировать и определять новые общественно значимые функции системы образования; предоставляет возможность системе образования выстраивать вокруг себя реальную инфраструктуру, позволяющую целенаправленно конструировать образовательное и воспитательное пространство до границ местного сообщества.

В результате совместной деятельности в рамках социального партнерства:

- **Школа** получает учащихся с четкой жизненной позицией, умеющих вступать в партнерские отношения с представителями разных слоев общества и возрастных групп.
- **Власть** – общественно активных людей, способных определять и строить политику и экономику; граждан, способных проявлять гражданскую позицию.
- **Предприятия** – работников, способных творчески относиться к своей деятельности.
- **Общественные организации** – активных граждан общества, которым будет передан социальный и исторический опыт.
- **Родители** получают возможность активно влиять на учебно-воспитательный процесс, осуществлять управление качеством образования.



Галина Константиновна Балабушевич

учитель, член Управляющего совета гимназии № 6 «Горноста́й»



Ирина Андреевна Серебренникова

учитель, член Управляющего совета гимназии № 6 «Горноста́й»

Управляющий совет гимназии как инновационная форма социального партнерства

Для современной педагогической периодики и литературы привычными стали обсуждения места, структуры, функций и роли Управляющего совета образовательного учреждения как органа государственно-общественного управления.

Накопив трехлетний опыт, мы впервые попытались представить деятельность Управляющего совета как органа социального партнерства. На примере Управляющего совета гимназии № 6 «Горноста́й» раскрыты его возможности в этой новой, но исключительно важной для образовательного учреждения сфере.

Гимназия № 6 «Горноста́й» имеет достаточно большой и успешный опыт взаимодействия и сотрудничества в местном сообществе, так как более десяти лет работает по программе «Общественно-активная школа». Приоритетами данной деятельности является открытость школы социальному окружению, привлечение учащихся, учителей и родителей к решению различных задач в местном сообществе. Существует и обратный процесс: взаимодействуя с общественными организациями, органами власти и местного самоуправления, представителями бизнеса, коллектив гимназии получал опыт решения своих внутренних задач на основе современного видения, подходов и использования эффективных и нехарактерных для системы образования форм. Возникло социальное партнерство.

«Социальным партнерством» принято называть совместную деятельность различных социальных групп, которая приводит к позитивным и разделяемым всеми участниками данной деятельности

результатам. В упрощенном виде, применительно к учреждениям образования, принято определять социальное партнерство как взаимодействие представителей трех секторов в решении социальных проблем общества. При этом под секторами имеют в виду государственный, коммерческий и некоммерческий. Кроме разных возможностей, представители каждого сектора имеют и разное представление о самой природе социальных проблем, в частности проблем и задач в образовании.

Исходя из вышеназванного при выборе формы государственно-общественного управления коллектив гимназии отдал предпочтение Управляющему совету, поскольку данная форма предполагает достаточно широкое привлечение к решению необходимых задач представителей различных сфер общества.

При этом мы исходили из основных принципов общественно-ориентированного образования:

1. Образование – это непрерывный процесс, который продолжается на протяжении всей жизни человека.
2. Все члены сообщества, включая отдельных граждан, деловые круги, общественные организации несут ответственность за повышение уровня образования всех членов сообщества.
3. Участие в деятельности по выявлению потребностей и ресурсов сообщества и удовлетворению этих потребностей за счет имеющихся ресурсов является и правом и обязанностью каждого члена сообщества.

4. Удовлетворение личных потребностей каждого человека в области образования есть удовлетворение потребностей общества.

Управляющий совет, структура, деятельность

Формирование механизмов, обеспечивающих включение общества в управление образовательными системами (на уровне образовательного учреждения, муниципального образования, региона), сегодня определено в качестве одного из ключевых механизмов реализации Национального проекта «Образование».

Управляющий совет – это одна из инновационных форм государственно-общественного управления школой, создаваемых для реализации прав автономии образовательного учреждения в решении вопросов, способствующих организации образовательного процесса и финансово-хозяйственной деятельности, в целях обеспечения реализации государственной политики в области образования с учетом потребностей местного сообщества.

Когда школой управляют только представители официальной «властной вертикали» – районный отдел образования и члены школьной администрации во главе с директором (а именно так пока обстоят дела в большинстве наших школ), характер управления можно обозначить как «государственный».

Но если к реальному управлению школой начинают приобщаться и представители общественности, прежде всего родительской, возникает иной, более демократический государственно-общественный характер управления. Это является важным принципом государственной политики в области образования. Поэтому идея создания Управляющих советов, в которых есть и представители государства, администрации школы, педагогического сообщества, и носители общественного начала – представители родителей, активные и уважаемые в обществе граждане – не что иное, как шаг к практической реализации этого принципа.

Управляющий совет – это коллегиальный орган, призванный решать в первую очередь задачи стратегического управления школой: определять направления развития школы, чтобы ее сделать успешной, помогать находить ресурсы для этого и наблюдать за тем, как проекты претворяются в жизнь.

С другой стороны, Управляющий совет – это площадка согласования интересов всех участников образовательного процесса, поиска компромиссных решений по сложным вопросам жизни школы.

В состав Управляющего совета Гимназии № 6 «Горноста́й» входят 15 человек: три старшеклассника, трое родителей, три представителя местного сообщества, три педагога, директор гимназии и два представителя от учредителей – районного отдела образования. Формирование состава Управляющего

совета происходит различными путями: родители, ученики и педагоги проходят процедуру выборов; директору гимназии и учредителям это право делегируется; участники местного сообщества привлекаются через процедуру кооптации по рекомендациям новоизбранных членов Управляющего совета.

В структуре Управляющего совета созданы три комитета, цель работы которых – выполнение функций и разработка документов стратегического характера для последующего рассмотрения их на Управляющем совете:

- Комитет по стратегическому развитию (Стратегический комитет) – разработка стратегии, направления развития гимназии;
- Комитет по экономике и финансам (Экономический комитет) – согласование бюджета школы, развитие инвестиционной привлекательности гимназии, повышение эффективности финансово-экономической деятельности гимназии;
- Комитет взаимодействия и сотрудничества – разработка архитектуры внутренних и внешних связей, обеспечение эффективности её функционирования.

Комитеты возглавляют представители родительской общественности из числа сотрудников бизнес-структур.

Комитеты являются вспомогательными органами Управляющего совета, создаваемыми для предварительного рассмотрения вопросов, относящихся к компетенции Управляющего совета.

К компетенции Комитета по стратегическому развитию относится рассмотрение:

- предложений по стратегии развития гимназии, в том числе перспективным планам, приоритетным направлениям деятельности и программам развития гимназии;
- предложений по основным показателям эффективности и системе управления деятельностью гимназии;
- предложений по политике в области поддержки инноваций;
- предложений по политике в области разработки и управления брендом гимназии;
- предложений по политике в области обеспечения конкурентоспособности;
- предложений по внедрению менеджмента качества.

К компетенции Комитета по экономике и финансам относится:

- разработка бюджета развития и определение источников его финансирования;
- подготовка инвестиционных бюджетов по направлениям деятельности Управляющего совета;
- аудит исполнения бюджетов;
- разработка системы материального стимулирования в гимназии.

К компетенции Комитета взаимодействия и сотрудничества относится:

- разработка и построение архитектуры внутренних и внешних взаимоотношений;
- осуществление эффективного и результативного взаимодействия с заинтересованными сторонами гимназии.

По решению Управляющего совета на рассмотрение комитетов могут быть вынесены и другие вопросы, относящиеся к сфере их деятельности.

Комитеты состоят не менее чем из трех членов и не более чем из девяти. Членами Комитетов могут быть как члены Управляющего совета, так и, в случае необходимости, должностные лица и работники гимназии, а также представители учредителя гимназии, не являющиеся членами Управляющего совета, эксперты и консультанты, обладающие необходимыми профессиональными знаниями.

С сентября 2007 г. Управляющим советом проделана значительная работа:

- реализована модель управления, соответствующая подходам модернизации образования;
- в обсуждение образовательного продукта и управление школой вовлечены родители, ученики, педагоги и общественность;
- началась реальная деятельность комитетов с участием всех заинтересованных сторон;
- повысилась инвестиционная привлекательность гимназии;
- разработан стратегический бренд-код гимназии.

Бренд-код гимназии

Впервые в некоммерческой деятельности Управляющий совет начал использовать инструменты современного менеджмента, например бренд-код.

Бренд-код – это маркетинговый инструмент объединения сил, заинтересованных в развитии гимназии, делающий их более продуктивными и устремленными в будущее.

Бренд-код концентрированно представляет видение путей развития гимназии, ценностные ориентиры, корпоративную культуру.

Программа инвестиционной привлекательности

В соответствии с концепцией Федеральной целевой программы развития образования на 2006–2010 гг. одной из важнейших задач является создание экономических механизмов, обеспечивающих инвестиционную привлекательность образования.

Повышение инвестиционной привлекательности образования обеспечивается в числе прочего внедрением моделей государственно-общественного управления в учреждениях образования, способ-

ствующих развитию институтов общественного участия в образовательной деятельности.

В качестве потенциальных инвесторов могут рассматриваться:

1. Государство (заинтересовано в скорейшей реализации новых требований к образованию).

2. Город (заинтересован в реальных шагах по реализации Стратегии устойчивого развития г. Новосибирска, в которую входит много параметров, имеющих отношение к гимназии).

3. Бизнес (заинтересован в формировании среды: человеческие ресурсы, лояльность местного сообщества, благоприятный имидж во властных структурах).

4. Родители учащихся (заинтересованы в образовании, формировании качеств личности детей, улучшении бытовых условий обучения, в безопасности школы и местного сообщества).

5. Общественные объединения (заинтересованы в решении различных общественных проблем).

6. Выпускники (заинтересованы в поддержании и укреплении связей, ощущении причастности).

7. Независимые члены местного сообщества (заинтересованы в развитии качества городской среды, общественной безопасности, культурном уровне и сплоченности местного сообщества).

Шагами формирования инвестиционной привлекательности гимназии могут быть:

1. Мероприятия по вовлечению родителей в работу.
2. Изучение потребностей всех типов инвесторов.
3. Описание инвестиционной привлекательности для каждой группы инвесторов и воплощение ее в пакеты проектов, соответствующие каждой группе.
4. Разработка инвестиционного меморандума.
5. Информационные мероприятия для всех групп инвесторов.
6. Формирование долгосрочного партнерства с бизнесом через разработку программ социальной ответственности компаний.
7. Становление и улучшение способов взаимодействия с другими типами инвесторов.

Таким образом, орган государственно-общественного управления Управляющий совет гимназии является также и институтом партнерства в местном сообществе.

При подготовке материала использованы бренд-код гимназии, разработанный под руководством члена Управляющего совета гимназии № 6 «Горноста́й» Тимура Дамировича Ядгарова и Программа инвестиционной привлекательности гимназии, разработанная членом Управляющего совета гимназии № 6 «Горноста́й» Евгением Валерьевичем Раитиным.

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ



Важной задачей образования является усиление духовно-нравственного воспитательного потенциала школы, обеспечение индивидуализированного психолого-педагогического сопровождения каждого обучающегося. Современный Национальный воспитательный идеал определяется как преемственный по отношению к воспитательным идеалам прошлых эпох России. В новом поколении мы хотим видеть высоконравственных, творческих, компетентных граждан России, принимающих судьбу Отечества как свою личную, осознающих ответственность за настоящее и будущее своей страны.



Любовь Пантелеймоновна Талышева

канд. экон. наук, доцент НГУ, директор Православной гимназии во имя Преподобного Сергия Радонежского

Похвала благодарности или с чего начинается духовно-нравственная культура?

Размышления о проблемах и перспективах
духовно-нравственного воспитания в общеобразовательной школе

Нравственное воспитание российского школьника должно включать в себя развитие его национального самосознания и формирование как свободного и ответственного гражданина России.

Такая высокая цель школьного воспитания предполагает решение следующих сверхсложных задач:

- ознакомление школьника с базовыми понятиями духовности и нравственности, умение различать добро и зло;
- формирование представлений о духовно-нравственных ценностях семьи, общества, государства;
- формирование нравственного поведения школьника через привитие навыков милосердия, сострадания;
- усвоение нравственных норм через осознание и сохранение национальных традиций, через изучение родной истории и культуры;
- привитие понятия нравственного достоинства человека, которое должно опережать усвоение им представлений о правах человека;
- выработка целостного мировоззрения.

Посмотрев на такой перечень задач духовно-нравственного воспитания детей и молодежи, можно скептически вздохнуть: как же всего этого можно достичь в условиях современной бурно меняющейся жизни?!

Естественно, что сразу и во всем объеме решить эти задачи невозможно. С чего же надо начинать?

С воспитания у ребенка таких качеств, как добросовестность, благожелательность, а также с воспитания у него чувства благодарности. Особенно благодарности! Именно с благодарности начинается нравственное развитие человека.

Педагогу, желающему заниматься духовно-нравственным воспитанием детей, прежде всего необходимо помнить о тех духовно-нравственных законах, которые действуют в мире – причем не менее реально, чем законы физические.

Для нас очевидно: если, например, бросить камень вверх, то через несколько мгновений он упадет вниз. Взмахом своей руки человек не может отправить в космос поднятый с земли камень. Чтобы вывести ракету за пределы земного притяжения, необходимо придать ей очень сильное уско-

рение, а для этого необходим мощнейший реактивный двигатель. Если какой-нибудь человек не будет знать или признавать физические законы, то сами физические законы не исчезнут, не перестанут действовать.

Земное притяжение реально существует – это физический закон. Но мы иногда забываем, что наряду с физическими столь же реально действуют духовно-нравственные законы – действуют в жизни человека, в жизни человеческого общества. Если кто-либо не знает их или не желает признавать их всеобщности и обязательности, то от этого сами духовно-нравственные законы бытия не отменяются и не прекращают своего действия.

Самый простой пример того, как действуют законы духовно-нравственные, – благодарность. Благодарность или неблагодарность не зависит от законов всемирного тяготения. Если один человек не скажет другому «спасибо», от этого скорость вращения Земли не изменится. Изменится нечто другое, не менее важное как для жизни отдельного человека, так и для общества в целом...

Представим себе – или, как говорят ученые, смоделируем – такую ситуацию: один человек сделал другому подарок. Как поступит тот, кому сделан подарок? Он может поступить по-разному.

Первый вариант: получивший подарок будет искренне и горячо благодарить дарителя, сразу же внимательно рассмотрит подарок, поставит на особое место, при случае еще раз поблагодарит того человека, который сделал ему добро. Второй вариант: человек, получивший подарок, может быстро сказать «спасибо», отложить его в сторону и продолжать заниматься своим делом. Третий вариант: получивший подарок человек с кислой миной, даже не рассмотрев подарка, может что-то невнятно буркнуть себе под нос или вообще может не принять подарка.

Очевидно, что не в подарке дело: просто на разные вещи обратил внимание в этих трех случаях принимающий подарок, по-разному относится он к жизни, к другим людям, отсюда такая разная оценка!

А ведь всегда может быть искренняя, глубокая, сердечная благодарность, как описано в первом случае! Причем, самое важное, что подлинная

благодарность зависит не от материальной ценности подарка, а от понимания человеком душевного состояния и сердечного намерения дарителя.

В описанном примере с подарком есть две стороны: даритель и принимающий. «Благодарность приемлющего побуждает дающего давать дары большие прежних», – говорил христианский подвижник преподобный Исаак Сирий (VI–VII вв.). И не только к дарению новых подарков побуждает благодарность, и не в подарках, конечно же, дело. Главное здесь в том, что благодарность укрепляет доверие и любовь людей друг к другу.

Следовательно, благодарить – значит соблюдать, т.е. «знать и использовать» этот важнейший закон духовно-нравственной жизни. Лучше всего, если ребенок узнает и усвоит его с самого детства, с раннего возраста, со школьной скамьи. Тогда он вырастет человеком, способным усвоить и другие духовно-нравственные законы.

И нельзя забывать, что благодарность более необходима благодарящему, чем тому, кого он благодарит. Так что благодарность важна не только своим «эффектом» на других людей, она воспитывает в первую очередь самого благодарящего.

Мама, скорее всего, будет продолжать готовить завтрак ребенку, даже если он никогда и не научится ее благодарить. И учитель, как правило, все равно будет учить ученика, даже если тот не хочет или не умеет благодарить учителя. Но неблагодарный сын, неблагодарный ученик станут неблагодарными взрослыми людьми и увеличат в мире процент неблагодарности. Когда же процент неблагодарности достигнет критической отметки, тогда вместо консолидированного гражданского общества мы получим общество постоянно враждующих между собой эгоистов.

Благодарность – это прекрасное лекарство от эгоизма. О том, как эгоизм портит жизнь человека, красноречиво писал К.Д. Ушинский в работе «Нравственное влияние как главная задача воспитания»: «Оба эти чувства (нравственное чувство и эгоизм) в виде микроскопических зародышей рождаются вместе с человеком, но тогда как первое, то есть нравственное чувство – благороднейшее и нежнейшее растение в душе человека – требует большого труда и присмотра, чтобы вырасти и окрепнуть; другое – как всякий сорняк и бурьян – не требует ни ухода, ни присмотра, и не обуздываемое вовремя, скоро подавляет лучшее и нежнейшее растение».

Вот в этих словах великого педагога, быть может, и кроется главный секрет благодарности. Потому как благодарность учит человека смотреть на все хорошее, что он имеет в своей жизни – и даже на саму жизнь – не как на свою собственность, принадлежащую ему по какому-то неотъемлемому праву (иногда только им одним и признаваемому), а как на проявление к нему чьей-то доброй воли. Благодарность учит замечать и помнить добрую волю, к нам проявленную, – со стороны родителей, учителей, сверстников – и даже на мировоззрен-

ческом уровне видеть в своей жизни добро. А уча видеть добрую волю, благодарность учит и главному – замечать других и помнить о самих этих «других», а не только о себе и о том, что ты «потребляешь». Благодарность не позволяет человеку закрыться в себе – своих «правах» и своим «потребительском отношении», она напоминает о личностном отношении к другим, и в этом ее огромная воспитательная функция.

Неблагодарность же делает нас удивительно «невнимательными» к тому, откуда в нашей жизни берется хорошее, и причает нас воспринимать его как нечто само собой разумеющееся, об источнике чего и задумываться не стоит. Можно сказать, что неблагодарность – это удивительная способность игнорировать вопрос об источнике хорошего в нашей жизни, и, в итоге, попросту не видеть чужую к нам доброжелательность (а замечать лишь чужие притязания на «наши права» и «нашу собственность»). Уже это одно способно отравить мировосприятие человека и сделать его несчастным.

Но у неблагодарности есть и еще одно свойство, которое прекрасно раскрыл А.С. Пушкин в самой «воспитательной» из своих сказок – «Сказке о рыбаке и рыбке». Неблагодарность, заставляя человека не помнить об источнике добра или не считаться с ним, делает человека невосприимчивым и к самому получаемому добру. Даже получив «все на свете», героиня пушкинской сказки не испытывает радости, удовлетворения от этих даров, и в итоге остается у разбитого корыта.

И. Бродский в одном из своих любимых стихотворений («Я входил вместо дикого зверя в клетку...»), описывая невзгоды своей жизни – жизни опального поэта, изгнанного из страны эмигранта – написал удивительные строки:

Что сказать мне о жизни? Что оказалась длинной.
Только с горем я чувствую солидарность.
Но пока мне рот не забили глиной,
Из него раздаваться будет лишь благодарность.

Еще более удивительное отношение к собственной судьбе можно встретить у наших выдающихся соотечественников и старших современников – писателя А.И. Солженицына и академика Д.С. Лихачева, на самих себе испытавших войну, лагеря, преследования и иные ужасы XX века. В своих воспоминаниях оба наших великих соотечественника говорили, что... благодарны даже за годы лагерных мучений и унижений, которые выпали на их долю! В этих испытаниях они увидели школу нравственного роста, который помог стать им теми, кем они в итоге стали для России и всего мира.

Эти поразительные, а для многих и странные примеры говорят о том, что благодарность – это не просто некая самопроизвольная «естественная реакция», а особое умение видеть добро и его источник. И этому умению можно и нужно учиться – и учить.

Поэтому воспитание «нравственного чувства», о котором писал Ушинский, как и воспитание любых положительных качеств личности, должно начинаться именно с привития навыков благодарности.

К сожалению, многие люди совсем не задумываются о слове «благодарю». А между тем это слово – *благо-дарю* – напоминает нам о благе, т.е. обо всем хорошем в нашей жизни, как о даре. И о самой нашей благодарности как об ответном даре. Благодарящий признает добро и желает своими словами добра в ответ (это может быть простым старинным пожеланием «спаси Бог (тебя)!\», от которого произошло наше современное «спасибо»). И именно на таких «мелочах» человек устанавливает добрые отношения – между собой и другими, между собой и миром.

«Какое благо Вы мне дарите?» – может в ответ спросить человек. И тогда только мы вникнем в суть этого замечательного слова, устанавливающего между людьми добрые отношения, слова, учащего нас видеть в мире добро и добрых людей. Тогда только станем понимать этот важнейший закон духовно-нравственной жизни.

Так благодарность оказывается неразрывно связанной с такими понятиями, как благожелательность и благотворительность. Духовно-нравственную значимость благодарения прекрасно изъяснил замечательный русский писатель Василий Андреевич Жуковский: «Благотворительность возвышает душу, и благотворящий ближнему стократно благотворит самому себе». Таков духовно-нравственный закон благодарности!

Благодарность созидает – неблагодарность разрушает! Таков непреложный духовно-нравственный закон человеческой жизни.

Конкретных примеров действия благодарности и неблагодарности можно привести множество. Могут ли быть исключения из этого закона? Могут, но для этого необходимы особые духовные предпосылки и особый духовный настрой.

Мы знаем, что существует состояние невесомости, при котором закон тяготения действует совсем иначе. Однако понимаем, что нам, двумя ногами стоящим на земле, для достижения этого необычного состояния сначала потребуется очень мощное ускорение.

Исторический опыт России показывает, что подобное «ускорение» – конечно, в своем духовно-нравственном развитии – имели многие наши славные подвижники: святые, герои. Они жертвовали собой, дарили себя, отдавали за Родину и близких свою жизнь, не ожидая ответной благодарности. Они не обижались на неблагодарность людей – возможно, они даже не задумывались об этом. Сами они больше всего ценили дарования духовные, а по христианскому мировоззрению эти дары-таланты человек может получить только свыше.

Если обратиться к истокам той культуры, к которой относили себя наши предки и относят многие наши современники – в том числе упо-

мянутые выше Д.С. Лихачев и А.И. Солженицын – можно увидеть настоящую школу благодарности, учащую человека использовать этот фундаментальный закон. Всемиловитый Бог, как говорится в Евангелии и как веруют христиане, благотворит всем: «Ибо Он повелевает солнцу Своему восходить над злыми и добрыми и посылает дождь на праведных и неправедных» (Мф. 5, 45). Разница – в реакции самого человека. Один человек благодарит Бога за хорошую погоду, другой ругает небо за плохую. Один человек понимает, что незаслуженно получил разные блага, другой ропщет, что не может беспрепятственно удовлетворять свои желания.

Но самые главные дары человеку – это возможность любить, возможность радоваться, возможность жить в мире. Как драгоценный дар человек получает и хорошее здоровье. И все это стоило бы воспринимать с глубокой благодарностью, а не как само собой разумеющееся. Только при таком – благодарном – отношении человек сумеет дорожить всем хорошим, сохранять его и приумножать. Умение ценить что-либо невозможно без умения благодарить за это. А если человек ни за что не хочет благодарить, то, по непреложным законам духовно-нравственной жизни, он все теряет, или, в конечном счете, делает бесполезными для себя все эти дарования.

Можно сказать, что благодарность – это универсальное средство для поддержания правильного образа жизни.

Благодарность помогает хранить семейный мир. Благодарный сын и благодарная дочь никогда не будут судиться из-за квартиры со своими родителями (к сожалению, сегодня это – вполне житейский пример, который в недалеком прошлом был просто невозможен, даже немислим). Мы с улыбкой повторяем слова писателя, который сказал, что многих испортил квартирный вопрос. Человека, скорее, испортила неблагодарность. Закономерное возмездие (со стороны ребенка, которому, казалось бы, столько сделано, столько отдано!), родители, которые пренебрегли этим законом духовно-нравственной жизни, получают сами...

Благодарность помогает выпускнику школы сохранить связь с родной школой.

Благодарность – уже не только к родителям, но и к далеким предкам, и к другим людям и их предкам – также является важнейшим связующим звеном, которое реально помогает хранить и укреплять не только собственное материальное и культурное наследие, но и духовные, культурно-исторические, научные, экономические и иные связи. Благодарность помогает сохранять и межнациональный мир. Если какой-то народ с благодарностью помнит, как Россия спасла его от угнетения или уничтожения, то такой народ не будет отчуждаться от России. А если вместо чувства благодарности в народе будут культивироваться противоположные чувства, то едва ли это приведет к «оздоровлению общественно-политического климата», а забвение собст-

венной истории едва ли поможет формированию здорового национального самосознания.

Каким образом действует благодарность, если не действуют или почти не действуют запреты?

Благодарность помогает созидать и сохранять духовный мир человека, начиная с детских лет. Ведь очевидно, что человеку, благодарному по отношению к родителям, учителям, помнящему и видящему добро, легче уклониться, сохраниться от зла, от деструктивного поведения, сегодня часто выражающегося в агрессии, наркомании, половой распущенности. Привыкший быть благодарным человек будет далек и от психологии преступника, ставящего себя вне и выше социума. «Благодарно настроенный» по отношению к другим, он не нарушит заповеди и законы общества. Так, созидая с детства духовный мир человека, благодарность помогает формированию духовно-нравственного мира семьи, общества, государства.

Отсутствие благодарности – это один из самых тревожных симптомов разлагающегося общества. Нам всем знакомо такое понятие, как профилактика, и многие болезни нашего общества, начинающиеся с простой неблагодарности, с банального эгоизма, требуют такой профилактики. И прививку от этих «болезней» ребенок должен получать еще в семье. Если ребенок от младых ногтей не видит примеров благодарности в своей семье, то как у него будет развиваться это святое чувство? Если школьник не слышит слов благодарности в школьной среде, то как он научится быть благодарным? Ведь воспитывает весь уклад школьной жизни, а этот уклад во многом зависит от того, что культивируется, что царит в школе.

Каждый год на выпускном вечере можно наблюдать, как выпускники с цветами благодарят своих учителей. Но гораздо важнее научить школьников с благодарностью относиться к учителям в течение всего периода обучения. Родители должны внушать своим детям, что благодарность по отношению к учителю выражается не в том только, чтобы сказать «спасибо», но, прежде всего, в заботе об учителе – в хорошо выполненном домашнем задании, во внимании на уроке, в культурном поведении на перемене. А школьный учитель должен учить школьников благодарить подобной заботой и своих родителей.

Может возникнуть «практический» вопрос: а за что, собственно говоря, надо благодарить – тем более, если родители, например, не делают многое из того, что должны делать, или чего-то не позволяют ребенку? Или за что благодарить учителя, если он не выполняет того-то и того-то?

Для нас родительская забота и учительский труд кажутся вполне естественными – однако в том и наука, чтобы уметь благодарить за вещи вполне естественные и чтобы благодарность сама становилась для нас вполне естественной и само собой разумеющейся.

Ребенок должен благодарить своих родителей, потому что он их ребенок.

Школьник должен благодарить своих учителей, потому что они его учат.

Поэтому на сложный философский вопрос «За что благодарить?» можно ответить так: благодарить надо не «за что», а «для чего»: для того, чтобы в окружающей нас жизни умножалось число дел, обстоятельств, причин и поводов, благодаря которым чудесно рождается чувство благодарности. Атмосфера в школе может измениться в лучшую сторону, если родители и учителя российских школьников будут подавать им пример благодарности. И если у школьника сформируется ощущение, что благодарность попросту естественна для поведения человека – это будет лучшим ответом на этот вопрос.

Современная российская педагогическая практика, к сожалению, почти не учитывает принципиальную педагогическую значимость этого важнейшего для человеческой культуры чувства. Она все больше начинает заботиться о том, чтобы привить ребенку самостоятельность, самоуважение, стремление к самореализации и другие тому подобные «самости». Но если «самость» будет опережать умение благодарить других, то плоды такого «личностного роста» будут горькими.

Качество воспитания в семье и в школе может иметь различный уровень, и сегодня мы нередко поразному представляем себе конечный результат – каким должен быть «человек воспитанный». Однако есть вещи элементарные. Невозможно воспитать почтение к старшим без воспитания благодарности. Гражданско-патриотическое воспитание также невозможно без привития учащимся чувства благодарности своим предкам. Можно с уверенностью сказать, что без воспитания чувства благодарности уровень и домашнего, и школьного воспитания будет только снижаться.

Перед учителем духовно-нравственной культуры – да и перед любым учителем – стоит задача огромной важности: развить и закрепить у школьника чувство благодарности, если родители обучающегося смогли посеять семена этой добродетели. И еще более сложная задача – посеять в душе школьника чувство благодарности, если родители не потрудились этого сделать до школы.



Ирина Кузьминична Зырянова

директор Централизованной библиотечной системы
Калининского района
и Центральной районной библиотеки им. Д.С. Лихачёва

Воспитание детей и молодёжи через нравственные ценности и культуру

Нравственная основа – это главное, что определяет жизнеспособность общества: экономическую, государственную, творческую.

Д.С. Лихачёв

В действующей сегодня Доктрине информационной безопасности Российской Федерации есть раздел, в котором перечисляются те угрозы, которые в настоящее время являются наиболее опасными для нашей страны. В сфере духовной жизни наибольшую опасность сегодня представляет «неспособность современного гражданского общества России обеспечить формирование у подрастающего поколения и поддержание в обществе общественно необходимых нравственных ценностей, патриотизма и ответственности за судьбу страны».

За последние годы произошли значительные изменения в жизни нашего общества, были утрачены многие нравственные ориентиры, разрушены традиционные устои. Отсутствие созидательной идеологии и идеалов оказало резко отрицательное влияние на формирование ценностных ориентаций вступающих в жизнь поколений. Дети, подростки и молодёжь подвержены влиянию активно развивающейся сейчас массовой культуры, которая ориентирована на усреднённый уровень потребностей и спекулирует на примитивных вкусах публики.

В отечественной публицистике отмечается беспокойство о бесконтрольном распространении худших образцов популярной аудио-, теле-, видео- и книжной продукции, негативном влиянии на детей средств массовой информации, которые работают не в союзе со школами и библиотеками, а в разрез с их культурной миссией. Отличительной чертой массовой культуры является и то, что она ставит коммерческие интересы выше того, что в Конституции называется защитой нравственности и здоровья общества.

Поэтому одной из важнейших задач библиотек является организация воспитательного процесса, способствующего формированию у личности чувства гражданственности, патриотизма, высокой культуры, уважения к историческому прошлому.

Необычайную актуальность в связи с этим имеют вечные проблемы гуманизма, духовности и нравственности. Существует ясное понимание того, что библиотеки должны содействовать формированию

высококультурной, гуманной и нравственной личности, развивать гражданские качества и учить цивилизованным нормам общения, умению жить в быстро меняющемся мире в духе согласия и терпимости.

Именно в этом направлении в тесном сотрудничестве со школами и работает многие годы Центральная библиотека им. Д.С. Лихачёва Калининского района г. Новосибирска. Сотрудники библиотеки проводят мероприятия: обзоры литературы, уроки этикета, утренники, театрализованные праздники «Посвящения в читатели», интеллектуальные игры, викторины, конкурсы, литературные вечера. Детским отделом библиотеки ведётся большая работа по привлечению детей к чтению в летнее время и в дни школьных каникул (Недели детской книги, Программы летнего чтения). Традиционными стали выставки-конкурсы детских рисунков учащихся школ района и творческих работ дошкольников, а также районные конкурсы чтецов, которые проходят на базе ЦРБ им. Д.С. Лихачёва.

Приоритетное направление деятельности Центральной районной библиотеки им. Д.С. Лихачёва – это патриотическое, духовно-нравственное и художественно-эстетическое воспитание детей и молодёжи. Так, к Дню Победы традиционно проходят уроки мужества, встречи с ветеранами войны и труда, праздники, на которых дети выступают с поздравлениями ветеранам, танцевальными и песенными номерами.

Кроме того, наша библиотека много лет работает по краеведческой программе «Знай и люби свой край», т.е. собирает и распространяет материалы о прошлом, настоящем и будущем Калининского района. Все районные библиотеки ЦБС включены в эту работу. К Дням района готовятся и проводятся беседы и викторины по истории района: «Знаешь ли ты свой район?», «Калининка моя родная», «Своими руками историю пишем», «Есть в городе моём район любимый»; организуются книжные выставки, которые помогают найти новые сведения о жизни района, составляются библиографические списки. Такая же работа проводится и к Дням города Новосибирска. В последние годы фонды наших библиотек значительно пополнились краеведческой литературой, периодическими изда-

ниями, которые освещают историю и сегодняшние достижения нашего города и района.

Совместно с детским центром творчества «Содружество», городским центром «Юниор», отделом образования на базе ЦРБ проводятся районные и городские интеллектуальные игры, которые способствуют развитию интеллекта и творческих способностей детей. Готовясь к играм, ребята часами занимаются в читальном зале детского отдела, изучая книги по теме игры, выполняют игровое домашнее задание, мастерят костюмы.

Большое внимание сотрудники библиотеки уделяют работе по воспитанию у детей и молодёжи потребности в книге и чтении, формированию информационной культуры личности, организации досуга детей и подростков.

Первого сентября во всех библиотеках района традиционно проходят уроки знаний, в помощь освоению школьной программы оформляются книжные выставки и просмотры, организуются экскурсии по библиотеке. Эти формы работы помогают школьникам ориентироваться в новой информации, находить необходимую для учёбы литературу, а также знакомят с лучшими образцами новых книг и журналов.

Особая роль отводится библиотеке в работе по продвижению к читателям лучших книг классики и современности. Библиотекари помогают юным читателям увлечься достойным чтением, полюбить героев добрых книг, что позволит, мы надеемся, им избежать дурного влияния телевизионных передач. Необходимо, чтобы дети знали обо всём истинно талантливом, чтобы не прошли мимо поднятых писателем проблем, чтобы знали, как сложен и разнообразен мир, чтобы обращались со своими вопросами к мудрым и добрым книгам.

В ЦРБ им. Д.С. Лихачёва продумана и выстроена система работы «библиотека – школа» по нравственному воспитанию учащихся, в основу которой положен принцип преемственности и учёта возраста школьников, этой работой охвачены начальные, средние и старшие классы.

Для начальных классов создан и работает клуб «Светлячки», для средних – «Эрудиты», старших – школы этикета. На занятиях учащиеся знакомятся с основами этики, с нормами морали и нравственности, обсуждают афоризмы, пословицы, поговорки по теме занятия.

Для того чтобы работа велась не эпизодически, а системно, были определены дни и часы занятий, для каждой группы учащихся составлены тематические планы, согласованные с учителями начальных классов, классными руководителями и завучами по воспитательной работе. Кроме того, ведущей отделом информационно-массовой работы Бычковской Г.Г., отвечающей за это направление деятельности, разработаны авторские программы для каждого возраста учащихся.

Формы и методы работы в клубах разные. Во вторых классах посредством сказок, библейских сказаний, рассказов происходит знакомство детей с понятиями добра и зла. Ведутся беседы о «вол-

шебных словах», о том, что является «самой важной вещью» на свете, о смелости и трусости, о жадности и скупости, о словах «можно» и «нельзя».

Программа занятий в третьих классах сложнее. Дети знакомятся с правилами поведения на улице, в транспорте, в общественных местах, в гостях и дома, узнают о правилах вежливого общения, о формах приветствия. Обстоятельный разговор ведётся о культуре внешнего вида человека, о моде, об истории столовых приборов и о том, как ими пользоваться, как сервировать стол. Проводятся и практические занятия.

В школах этикета 9–10 классов ведутся беседы об образовании, образованности и интеллигентности, о чести, совести и благородстве, о культуре речи, о дружбе и товариществе.

На занятиях в 11-м классе рассматривается достаточно серьёзная тема «Мораль и этикет», ребята знакомятся с нормами и правилами поведения, выраженными в афоризмах и крылатых словах древних мыслителей Греции и Рима. В течение учебного года обсуждаются темы: этикетные ситуации, повседневный и праздничный этикет, окказиональный и застольный этикет, история костюма и украшений, о мужественности юношей и женственности девушек, о любви, о цене и ценностных отношениях.

Ещё одним направлением в работе по духовно-нравственному воспитанию является организация родительского лектория. Его занятия включают в себя следующие темы: «Зачем нужен папа?», «Что возвышает нас в глазах детей», «Роль семьи в нравственном воспитании детей», «Причины и последствия детской агрессии», «О пользе и вреде наказаний» и др. Занятия проводятся по просьбе родителей и классных руководителей школ района и пользуются большим интересом.

В основу этой работы положено наследие академика Д.С. Лихачёва, и в первую очередь его нравственные заповеди. Поэтому ежегодно библиотекари проводят уроки доброты, нравственности, культуры, а также беседы о жизни и творческом наследии великого учёного.

Так, к 100-летию со дня рождения Д.С. Лихачёва в Центральной библиотеке прошла научно-практическая конференция «Через книгу – к духовности», посвящённая вопросам духовно-нравственного воспитания детей и молодёжи. В ней приняли участие представители комитета по культуре и искусству мэрии г. Новосибирска, Новосибирской епархии Русской Православной Церкви, администрации и отдела образования Калининского района, учёные ПНТБ СО РАН, НПУ, НПБИ, методисты районного филиала городского центра развития образования, заместители директоров школ по организационно-воспитательной работе, учителя, сотрудники ЦДТ «Содружество», Городского центра истории новосибирской книги и муниципальных библиотек города.

На конференции были рассмотрены следующие проблемы: значение для наших дней наследия Д.С. Лихачёва, формирование нравственных ценно-

стей у современной молодёжи, поддержка инициатив по продвижению книги и чтения в детской и молодёжной среде, необходимость работы по воспитанию патриотизма и гражданственности, а также вопросы изучения исторического прошлого, сохранения национальной культуры, языка, самобытности народов, населяющих Россию.

Вопросы, обсуждаемые на конференции, оказались настолько актуальны и освещены были ярко и интересно, что участники конференции предложили администрации и сотрудникам библиотеки им. Д.С. Лихачёва проводить ежегодные районные мероприятия, посвящённые жизни и деятельности Д.С. Лихачёва и его наследию.

И в декабре 2007 г. были проведены Первые Лихачёвские чтения «Взаимодействие образовательных и культурно-досуговых учреждений, семьи и церкви в духовно-нравственном оздоровлении общества». Чтения были организованы ЦРБ им. Д.С. Лихачёва совместно с отделом образования администрации Калининского района для педагогов и сотрудников муниципальных и школьных библиотек.

Вторые Лихачёвские чтения прошли в 2009 г. на тему «Духовно-нравственное воспитание и социализация молодёжи как ресурс формирования гражданского общества».

В чтениях приняли участие представители института молодёжной политики и социальной работы, управления культуры мэрии г. Новосибирска, Новосибирской епархии Русской Православной Церкви, РОНО, отдела по делам молодёжи культуре и спорту администрации Калининского района, прихода в честь иконы Божией Матери «Знамение Абалацкая», учителя истории и русского языка, сотрудники школьных и муниципальных библиотек. Участниками чтений было принято решение продолжать и укреплять сотрудничество органов власти всех уровней, всех заинтересованных организаций, учреждений образования, культуры, общественных организаций, семьи и церкви в таком важном вопросе как духовно-нравственное воспитание детей и молодёжи. Третьи Лихачёвские чтения на тему «Роль учителя в формировании и развитии личности ребёнка» запланировано провести в 2010 г.

Необходимо отметить, что на протяжении многих лет ЦРБ им. Д.С. Лихачёва работает в тесном сотрудничестве с отделом образования, методистами Калининского филиала городского центра развития образования, учителями школ района и руководителями детского чтения. Ежегодно ЦРБ и отделом образования составляется план совместной работы по различным направлениям деятельности. Это и организация заседаний методических объединений учителей начальных классов, русского языка, истории, социальных педагогов, школьных библиотекарей, всего до 10 заседаний в год. На каждом из таких заседаний сотрудниками нашей библиотеки проводятся информационные и тематические обзоры по заявкам учителей, а также обзоры новой литературы и периодики в помощь учебному про-

цессу. Сотрудники библиотеки осуществляют также индивидуальное информирование учителей и обслуживание их на коллективном абонементе.

Ежегодно директор ЦБС выступает на совещании начальников летних пришкольных лагерей с информацией о работе библиотек в летний период.

В конце учебного года традиционными стали круглые столы – обсуждения итогов совместной работы и составление плана работы на следующий год.

Сотрудники ЦРБ постоянно выступают с сообщениями о своей работе на наиболее значимых районных научно-практических педагогических конференциях, а педагоги школ принимают активное участие в ежегодных Лихачёвских чтениях, проходящих на базе библиотеки.

Выстроенная таким образом система работы позволяет добиться как координации усилий библиотек и школ, так и положительных результатов в воспитании и образовании подрастающего поколения, а также привлечения новых читателей в библиотеку.

Таким образом, расширяя сферу своей традиционной деятельности, Центральная районная библиотека становится координационным центром по духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения Калининского района.

Основой для различных форм сотрудничества, общения, диалога с местным сообществом становится пробуждение интереса к духовным корням российской цивилизации, своей малой Родины, местным социокультурным категориям и ценностям.

Гуманизация и гуманитаризация образования на современном этапе позволяют говорить о проблеме воспитания духовности и нравственности личности ребёнка как приоритетной. Духовность – личностное качество, проявляющееся в совокупности сознания, умственных и нравственных сил, веры и воли, направленности к добру.

В целом, духовно-нравственное воспитание растущей личности в процессе её социализации есть совместный, особо ответственный труд многих и многих людей. Воспитанный в духовно-нравственном отношении ребёнок есть плод системно скоординированных усилий школы, семьи, церкви и всей общественности. Вот почему одной из основных задач нашей работы является создание реально действующей системы взаимодействия образовательной, воспитательной и социокультурной среды, т.е. воспитательного пространства района и города. И в эту работу должны быть включены как педагоги, так и руководители образовательных учреждений, а также представители административно-управленческого звена образовательных учреждений различных ведомств: учреждений системы образования, культуры, спорта и молодёжной политики, и, конечно, представители педагогической науки.

Именно в активизации этих усилий и состоит, на наш взгляд, необходимость и ценность опыта работы ЦРБ им. Д.С. Лихачёва.



Наталья Ивановна Седых

методист Заельцовского филиала ГЦРО



Ирина Всеволодовна Высоцкая

доктор филол. наук, профессор кафедры русского языка
с методикой преподавания НГПУ

Работа с произведениями современной детской литературы в процессе нравственного воспитания детей младшего школьного возраста

В настоящее время, как никогда в последнее десятилетие, сложились благоприятные условия для «возвращения» воспитания. Осознание обществом, что духовно-нравственное становление нового поколения, подготовка детей и молодёжи к самостоятельной жизни (важнейшее условие развития России), является предпосылкой направленных действий системы образования.

Методически правильное использование учителем начальных классов на уроках и во внеурочной деятельности материала по проблеме нравственного воспитания развивает у учащихся логическое мышление, формирует диалектико-материалистическое мировоззрение, обеспечивает чувственно-эмоциональное развитие, открывает богатые возможности для патриотического, нравственного и эстетического воспитания: способствует формированию сознательного, действенного отношения к окружающему миру [6, с. 5–7].

Существует множество методов и приёмов, с помощью которых осуществляется формирование нравственности у подрастающего поколения: посещение музеев, просмотр видео, прослушивание аудиозаписей, встреча с интересными людьми, изучение истории родного края, а также чтение художественной литературы и обсуждение прочитанного.

Для того чтобы добиться результатов, необходимо формировать нравственность младших школьников посредством чтения не только классической художественной литературы, но и современных детских авторов.

«Отличительной чертой современного российского образования является его многокомпонентность, закреплённая законодательно. Согласно ст. 7 Закона Российской Федерации от 13.01.1996 г. № 12-ФЗ «Об образовании» [4], в государственные образовательные стандарты, наряду с федеральным компонентом, включен национально-региональный компонент» [2, с. 251–255].

Цели национально-регионального компонента определяют содержание патриотического воспитания младших школьников. В постановке этих целей содержится заряд высокой нравственной силы, потому, что они (цели) определяются на основе ценностей, актуальных для формирования личности, идей интеграции (объединения в целое) и самоопределения школьников в сложном социокультурном пространстве своего региона.

На этих основаниях в содержание гуманитарного образования начальной общеобразовательной школы отобраны факты и понятия, которые способствуют формированию патриотических чувств, расширению кругозора и создают условия для позитивной этнической, религиозной и культурной самоидентификации (установки совпадения) младших школьников.

Содержание современных учебных программ обладает значительным воспитательным потенциалом. Его реализация зависит от продуманной организации воспитывающей среды, содержания и форм взаимодействия детей и взрослых как в рамках классно-урочной системы, так и во внеуроч-

ное время. Особенное значение в духовно-нравственном воспитании ученика начальной школы, в развитии его моральных качеств, гражданского сознания, коммуникативных способностей, эмоционально-ценностного отношения к окружающему миру имеют произведения литературы.

Преподавателями Алтайского института повышения квалификации работников образования разработана программа по формированию нравственности у подрастающего поколения. Они считают, что нравственность включает в себя следующие понятия: заботливость, уважение, честность, справедливость, ответственность, надёжность, гражданственность.

В качестве средства реализации регионального компонента образования предлагается программа по литературному краеведению для детей младшего школьного возраста, разработанная докт. филол. наук, профессором кафедры русского языка и методики преподавания НГПУ И.В. Высоцкой. Цель программы – познакомить учащихся начальных классов с произведениями поэтов и писателей, в разные годы живших и работающих в Новосибирске. Данная программа по литературному краеведению соответствует принципам региональности учебно-воспитательного процесса, историко-культурной направленности и гуманитарно-ориентированного построения содержания образования. Представляется богатое литературное наследие наших земляков – новосибирцев, которое вполне может изучаться в школах города и области. Автор программы подчеркивает, что, помимо расширения читательского кругозора детей, формирования литературоведческих представлений, навыков самостоятельного чтения и других задач литературного образования, программа по литературному краеведению призвана решать задачи патриотического воспитания, воспитания любви к родному краю [2, с. 251–255].

Очень часто родители спрашивают учителей о том, что стоит читать помимо произведений школьной программы их детям. Проверенную временем классику? Или новые книги, которые это самое время нам предлагает [3, с. 38–39]. Мы рекомендуем произведения современных российских авторов в качестве средства формирования нравственности. М. Горький говорил, что для детей нужно писать как для взрослых, только ещё лучше.

Исходя из вышесказанного, проанализируем произведения некоторых современных детских авторов: Ю. Ковалья, Л. Яхнина, Ю. Магалифа, В. Шамова, Н. Осинина.

Юрий Коваль – автор повестей, рассказов, сказок для детей и взрослых. Сочетание эпического и лирического подтекста придаёт глубину рассказам Ю. Ковалья. Хороши у него и искромётные диалоги, и импрессионистичные описания. В диалогах раскрывается богатство народного языка, а в описаниях – богатство литературного языка, воспитанного книгой. «Именно занятия детской литературой очистили мой стиль, прояснили мои мысли, выжали

воду из произведений, – говорил Ю. Коваль. – Всё, что я мог бы сказать взрослым, я говорю детям, и, кажется, меня понимают». Сборник писателя «Листобой» состоит из коротких рассказов о природе, напоминающих живописные этюды. «Ребёнок воспринимает мир в единстве – в цвете, в звуке, в слове. И книга для маленьких должна рождаться в единстве личностей писателя и художника», – утверждал Ю. Коваль. Этот принцип реализован в серии из шести книг, созданных им в сотрудничестве с прославленной художницей Т.А. Мавриной: «Стекланный пруд», «Заячьи тропы», «Журавли», «Снег», «Жеребёнок», «Бабочки» [1, с. 402].

Леонид Яхнин написал сказку «Площадь картонных часов» в 1971 г. Книжка стала заметным явлением в детской литературе, много раз переиздавалась у нас и за рубежом. Только хороший писатель может написать сказку ясно, просто, где нет ничего лишнего. «Площадь картонных часов» напоминает театр марионеток, яркий, праздничный.

Автор идет от слова к слову (шляпный мастер Тулья, парикмахер Флакон, разбойник Крага). Иносказание играет важную роль (например, плохо, когда всех дёргают за ниточки). В центре событий необыкновенный город с человечками, сделанными мастером из кусочков картона, которые сшиты, но случилось непредвиденное: Тулья впервые в жизни поленился и не отрезал ниточки, с этого момента происходят необыкновенные события. Мы встречаемся с разбойником Крагой, который хочет подчинить себе город, где живут маленькие человечки. Он сразу понимает, что ими можно управлять, дёргая за нити. Конечно, есть и положительные герои, которые борются с разбойником: Девочка с конфетной обёртки, Скоморох Дудка, сам мастер Тулья и другие герои. В тексте очень часто встречаются такие слова, как *доброта, свобода, мастерство, дружба, самый волшебный мастер*. С Крагой «борется» мастер Тулья, но борьба эта происходит посредством диалога. Юные читатели хорошо отзываются на такой метод «борьбы». Это произведение пронизано любовью к детям, ненавязчиво прививаются такие качества как доброжелательность, взаимопомощь, формируется здоровое чувство юмора, а последние строки книги как будто написаны в наши дни и для нашего времени: «Все любят мастеров, и никто не любит настоящих разбойников» [10, с. 85].

Жизнь любого человека начинается с дома. Какое счастье, если только что родившегося человека ждут в этом мире родители, родственники; если у него есть кров над головой. И трудно себе представить, что может быть по-другому.

Человек вырастает похожим на окружающих его с первых дней людей, он осваивает их речь, привычки, нормы поведения. Ему нравится то, что он чаще всего видел и слышал. А ведь это и есть дом [4, с. 28].

Юрий Магалиф, новосибирский автор-сказочник с необычной фамилией, по словам И.К. Герасимовой, «...этот человек не вполне обыкновенный, хотя

бы потому, что соединял в себе одновременно артиста, живописца, поэта, который к тому же любил рассказывать детям сказки [8, с. 3].

Сказки Магалифа – это были-небылицы XX века. Чудеса техники, вошедшие в мир людей, мирно уживаются на этих страницах с ведьмами, говорящими птицами, феями и кикиморами. Детство видит мир вещей живыми, дышащими, одушевлёнными. И у Магалифа-сказочника вещи и механизмы говорят, грустят, думают, радуются и обижаются в точности, как мы сами, – и с этим не приходится спорить.

Магалиф охотно, легко и с удовольствием выдумывал. Но вот что он не выдумывал наверняка – тут ему можно целиком довериться – это то, что злые, глупые поступки в конце концов бывают наказаны; а великодушные, добрые дела в конечном счёте оцениваются по заслугам» [8, с. 3–4].

Юрием Магалифом написаны следующие сказки для детей, несущие огромную роль в формировании нравственных качеств: «Кот Котыкин», «Типтик, или приключения одного мальчика, великолепной бабушки и говорящего ворона», «Успех-трава» и др.

Владимир Шамов – наш сибирский писатель, который очень хорошо знаком с историей Сибири и строительством нашего города. Им написаны книги «Новосибирские сказки», «Легендные россыпи», «Обская легенда», «Катеринина тайна», «Фонтаны над Обью» и др.

В «Новосибирских сказках» Владимир Шамов раскрывает юному читателю истоки возникновения нашего родного города. Дети узнают, откуда произошли названия мест Новосибирска: село Кривощёково, Медвежий остров, Фёдоровские бани, р. Тулинка, р. Ельцовка, село Кольвань, как строился мост через Обь, что на месте Оперного театра раньше размещалась Базарная площадь. Откуда и как в Новониколаевске появилось электричество: «Глядя на естественные силы рек Каменки и Ини, думаю, зачем без пользы рокочут и бурлят эти реки, не всё ли равно им так же бежать и журчать, если бы люди заставили этих неумолкаемых говорунов работать на пользу себе...» [9, с. 40]. Так мы узнаём имя инженера, который отстоял свой проект об электрификации города на Городском собрании – Михаил Александрович Шиша.

В сказках описывается быт сибиряков начала XX века, читатели узнают, откуда, из каких мест приезжали в Сибирь переселенцы, во что одевались, как общались друг с другом, что любили и чтити. Прослеживается связь поколений (герои – дед и внук, бабушка и внуки, семья), представители старшего поколения рассказывают молодым о своём детстве, юношестве. Участие во многих событиях принимает всем известный герой Новосибирска – Городовичок, он приблизительно того же возраста, что и наши читатели, тем самым и близок детям.

Без сомнения сборник В.Шамова «Новосибирские сказки» несёт в себе огромный, ценный материал по истории Новосибирска, приобщает младших школьников к познанию истоков маленькой родины,

что является средством формирования нравственного воспитания.

Николай Осинин. Наш сибирский автор, прошедший всю Великую Отечественную войну, написавший повесть «Через все преграды», рассказы «Борискины карпы», «Палочка-выручалочка», «Железная команда», «Соль», «Журавлиный яр» и многие другие. Его произведения полны оптимизма, доброго юмора, а герои – отваги и уверенности в победе добра над злом. Все его книги написаны замечательным русским языком, потрясающе описания природы самых глубинных человеческих чувств – будь это подросток или совсем маленький, лишь вступающий в жизнь, человек.

Для детей младшего школьного возраста интересна повесть «Солнечный денёк». В ней рассказывается о детях примерно такого же возраста. Идет речь о межличностных отношениях, описывается пейзаж сибирской природы: «На дворе из-под снега журчит ручеёк. В небе тоже журчит что-то. Тимошик знает: это поёт жаворонок, но, сколько ни смотрит вверх – жаворонка там не видать. Одно синее небо, да чуть пониже – облака, похожие на тающие сугробы» [7].

Подводя итог, хочется отметить, что многие детские книги издаются в Москве, но и множество в Новосибирске. «И это не удивительно. Наша сибирская земля славится не только природой, она богата и замечательными людьми. Новосибирск может гордиться талантливыми поэтами и писателями...» [7]. И задача педагогов знакомить подрастающее поколение не только с произведениями российских авторов, но и с произведениями писателей региона, где дети проживают, а именно с работами Н.Осинина, Ю.Магалифа, В.Шамова и др.

Литература

1. *Арзамасцева И.Н., Николаева С.А.* Детская литература: Учебник. – М.: Академия; Высшая школа, 2000.
2. *Высоцкая И.В.* Реализация регионального компонента образования в программе по литературному краеведению для детей младшего школьного возраста // Педагогический профессионализм в современном образовании. – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2007. – С. 251–255.
3. *Молдавская К.* Взгляд на детскую литературу // Литература. – 2007. – № 1. – С. 38–39.
4. *Рыжкова Т.* Учебник по литературе // Литература. – 2008. – № 1. – С. 28.
5. Сборник учебно-методических материалов по программе «Главное характер» (из опыта работы образовательных учреждений Алтайского края) / В.В. Сквородников. – Барнаул: День, 2003.
6. *Шеляховская Н.* Где истоки нравственных начал // Начальная школа. – 2007. – № 4. – С. 62–65.
7. *Высоцкая И.В.* Хрестоматия по литературному краеведению для детей младшего школьного возраста. – Новосибирск. – Электронный вариант.
8. *Магалиф Ю.М.* Сказки. – Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 1991.
9. *Шамов В.В.* Новосибирские сказки. – Новосибирск: Новосибирское книжное издательство, 2003.
10. *Яхнин Л.* Площадь картонных часов. – М.: Самовар, 1995.

ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ



Именно в школьный период формируется здоровье человека на всю последующую жизнь. Многие здесь зависят от семейного воспитания, но учитывая, что дети проводят в школе значительную часть дня, заниматься их здоровьем должны, в том числе, и педагоги.

Вопрос заботы о здоровье учащихся требует не только решений, вызванных охранительной позицией взрослых по отношению к детскому здоровью. Гораздо важнее пробудить в детях желание заботиться о своем здоровье, основанное на их заинтересованности в учебе, в выборе учебных курсов, адекватных собственным интересам и склонностям. Насыщенная, интересная и увлекательная школьная жизнь становится важнейшим условием формирования здорового образа жизни.



Татьяна Леонидовна Чепель

директор Областного центра диагностики и консультирования, канд. психол. наук, профессор, Почетный работник системы высшего профессионального образования РФ

Сохранение здоровья школьников как актуальная психолого-педагогическая задача в образовательной инициативе «Наша новая школа»

Известно, что педагогические усилия, направленные на формирование здоровья, всегда рассматривались как важнейшие в работе и выдающихся педагогов, и лучших образовательных учреждений. Достаточно вспомнить В.А. Сухомлинского, который писал: «Я не боюсь еще и еще раз повторять: забота о здоровье – это важнейший труд воспитателя. От жизнерадостности, бодрости детей зависит их духовная жизнь, мировоззрение, умственное развитие, прочность знаний, вера в свои силы. Если измерить все мои заботы и тревоги о детях в течение всех лет обучения, то добрая половина их – о здоровье» [4].

Приоритет здоровьесберегающего образовательного пространства давно провозглашен в Российской Федерации. С тех пор немало совершено усилий, но, к сожалению, приходится признать, что их недостаточно, чтобы кардинально изменить ситуацию к лучшему. В соответствии с данными официальной статистики состояние здоровья детей и подростков, проживающих на территории Российской Федерации, не только не улучшается, но продолжает ухудшаться.

Думается, именно это стало серьезным основанием для президентской инициативы «Наша новая школа», которая ставит перед системой образования 5 основных задач, и одна из них – «Сохранение здоровья» – конкретизируется следующим образом: «Создать такие условия обучения в школе, чтобы ребенку было комфортно и психологически, и физически», «чтобы к каждому ребенку применялся индивидуальный подход, минимизирующий риски для здоровья в процессе обучения». Проблема сохранения здоровья школьников должна находиться в зоне повышенного внимания государства, научной и педагогической общественности, поскольку очевидно, что и будущее конкретного гражданина, и будущее России определяется психологическим, интеллектуальным и физическим потенциалом сегодняшнего молодого поколения. В школьный период формируется здоровье человека на всю последующую жизнь – и это предъявляет к образовательным учреждениям особые требования. Школа должна быть местом, где ребенок не только обретает необходимые знания и навыки,

ключевые компетенции, но и реально укрепляет свое здоровье, находясь в психологически и физически комфортной среде.

Радует, что в государственном документе такого уровня психологический комфорт школьника выделен как важнейший параметр здоровья, наряду с физическим благополучием. Достоинством документа является и то, что сохранение здоровья школьников понимается не только как общенациональная и общегосударственная проблема, но и как актуальная, важнейшая педагогическая задача, решение которой органически увязывается со всеми другими задачами национальной образовательной инициативы.

При этом, очевидно, что и общество, и государство не декларирует важность проблемы здоровья школьников, но предлагает конкретные решения, зафиксированные в национальной образовательной инициативе как пути преодоления школьных факторов риска, представляющих угрозы физическому и психологическому благополучию детей. Эти факторы риска достаточно убедительно обосновывал В.А. Сухомлинский, которому удавалось устранить их в своей всемирно известной «Школе радости»: школьная скука и излишняя суета, школьный стресс, школьная гиподинамия, школьная конфликтность, усредненный, недифференцированный подход ко всем детям без учета их индивидуальных возможностей и потребностей [4]. Эти же факторы риска обозначают современные исследователи: нерациональная организация учебного процесса, стрессовая тактика педагогических воздействий, несоответствие методик обучения психофизиологическим возможностям детей [1]. Все ли сделано в каждой школе, на каждом уроке – для того, чтобы минимизировать эти факторы риска? Что необходимо сделать, чтобы учиться в школе было и интересно, и радостно?

В «Нашей новой школе» предстоит произвести серьезное снижение учебных нагрузок на детей – за счет профильного обучения, рационального использования вариативных часов в учебном плане, широкого применения на уроках (и вместо части уроков!) интерактивных, а не объяснительно-иллюстративных методов обучения. Исследовательские

проекты, социальная практика, творческие виды детской деятельности должны, наконец, занять достойное место в работе каждого современного учителя.

Не менее важным и сложным направлением сохранения здоровья детей в школе должен стать индивидуальный подход, который все еще остается педагогической мечтой, а не реально действующей нормой практической педагогики. Индивидуальные образовательные траектории, портфолио, инклюзивное образование – пока еще остаются эксклюзивом в школе, а должны стать ее ежедневными реалиями.

Очевидно, что осуществить столь глубокие изменения в организации образовательного процесса непросто. Учителю необходимо оказывать психолого-педагогическую и научно-методическую помощь и поддержку, что, кстати, требует бережного и ответственного отношения к службе практической психологии образования, которая за последние годы стала значимым фактором повышения психолого-педагогической безопасности образовательного процесса, а сегодня, увы, находится под угрозой разрушения. Именно школьный психолог способен помочь учителю понять и принять индивидуальную неповторимость в способностях, темпераменте, характере и мотивации ребенка, научиться находить адекватные педагогические решения для удовлетворения потребностей талантливых детей, детей с задержкой психического развития, детей-инвалидов, детей-мигрантов, просто девочек и мальчиков с их неповторимой детской судьбой.

Предполагается, что усилия педагогов по сохранению здоровья в нашей новой школе будут поддержаны и существенными переменами в организации спортивно-оздоровительной работы. Каждой школе предстоит увеличить количество уроков физкультуры и существенно повысить их качество, изменить стандарты в отношении к результатам физического образования детей в аспекте их индивидуализации, развернуть серьезную работу по организации спортивно-оздоровительного досуга в школе, организовать эффективную работу спортивных секций, кружков, конкурсов и соревнований.

Медицинское сопровождение образовательного процесса, согласно замыслу авторов документа, также нуждается в серьезной модернизации. Основные задачи: строгий контроль здоровья детей (а не только учет количества пропущенных по болезни уроков!), ведение индивидуальных карт здоровья каждого ребенка (а не только отчетности по школе по средним показателям!), обеспечение всех школьников здоровым и полноценным питанием, качественно осуществляемая диспансеризация.

Сегодня в СМИ и на педагогических форумах широко обсуждаются возможности реализации новой образовательной инициативы в условиях финансово-экономического кризиса. Не утопия ли сегодня ставить перед собой новые и сложные задачи, выполнимо ли это? Не касаясь важнейших

и сложных вопросов финансирования, отметим, что современная школа обладает таким огромным и не вполне использованным потенциалом сохранения и укрепления здоровья детей, который не требует дополнительных бюджетных вложений, но требует глубокого переосмысления педагогами системы ценностей, определяющих их деятельность. Этот потенциал лежит в области отношений к ребенку – как к неповторимой индивидуальности, как к человеку деятельному, активному, самоутверждающемуся, устремленному в будущее и потому иногда пренебрегающему сегодняшними обязанностями, в том числе и школьным долгом.

Изменение отношений к ребенку с неизбежностью должно отразиться и на самой организации педагогического процесса – как щадящего, увлекательного, разнообразного по своим формам, творческого и индивидуализированного по содержанию и методам.

Здоровье – это категория не только объективная, измеряемая объективными показателями и определяемая объективными факторами, но и субъективная, обнаруживающая себя в самоощущениях человека, его самооценках и переживаниях и, в свою очередь, зависящая от субъективных же факторов: от личностных установок, привычек, образа жизни человека, культуры здоровья. Объективные факторы, такие как питание, школьное пространство, оборудование, дидактические средства, расписание, медицинская помощь – чрезвычайно важны, контролируемы, но не всеисильны по отношению к здоровью школьников. Субъективные же факторы не только важны, но трудно контролируемы. На наш взгляд, одной из серьезных болевых точек в отношении сохранения здоровья школьников на сегодняшний день продолжают оставаться именно субъективные факторы. Каким образом обеспечить в пространстве школы здоровый образ жизни? Как помочь ребенку обрести ценностное отношение к своему здоровью и здоровью окружающих? Как возвращать культуру здоровья? Готов ли современный учитель к этой тонкой, деликатной и сложной работе?

Приведем поразившие нас данные двух научных исследований. Изучение ценностных ориентаций старшеклассников Москвы и Московской области обнаружило своеобразный ценностный конфликт в их самосознании: оказалось, что подростки рассматривают здоровье как очень значимую для себя ценность, но одновременно полагают, что она недостижима в их реальной жизни. Подобное, казалось бы, должно характеризовать психическое состояние стариков – но обнаружено у современных старшеклассников [2].

Исследование же здоровья педагогов московских школ показало, что только 8,5 % из них считают себя нездоровыми. При этом объективные исследования российских ученых подтверждают, что всего 4% учителей имеют 1 группу здоровья, у 37% из обследованных наблюдаются 1 заболевание, у 63% –

2 и более. На этом фоне 75% опрошенных педагогов сами отмечают у себя нерациональное питание, 36% признаются в наличии вредных привычек, 78% имеют низкую стрессоустойчивость, 80% оценивают свой образ жизни как малоподвижный, 78% принимают лекарства без медицинских показаний. Иначе говоря, педагоги полагают, что их личное здоровье – достаточно легко достижимо и не требует специальных усилий [3].

Здоровый образ жизни – это тот опыт, которого недостает не только школьникам, но и учителям, привыкшим в течение многих лет работать в ситуации временных, физических и психологических перегрузок и не обращать внимания на свой собственный ресурс здоровья.

Очевидно, что здоровье не является сегодня ни личностно значимой ценностью, ни педагогической категорией, определяющей профессиональную позицию и педагогическую деятельность учителя. Возможно, это не вина, а беда российских педагогов, чья практическая деятельность определяется иными ценностями и профессиональными установками. Но здоровье должно стать категорией психолого-педагогической. Ценность здоровья, понимание природы здоровья, пример и опыт здорового образа жизни, адекватная оценка здоровья – вот то, чего до сих пор не хватает конкретному педагогу и конкретной школе. Когда здоровье будет для каждого учителя такой же важной ценностью, как и академические успехи школьника, и даже выше их, тогда каждый урок, каждое домашнее задание, каждая оценка, каждый разговор учителя с ребенком будут измеряться на весах здоровья. Так ли это сегодня? Очевидно, нет. Порой урок – серьезнейший стресс, после которого необходимо посетить оздоровительный центр, а выполнение домашнего задания уже в первом классе или разговор с учителем – требует восстановления здоровья уже не только самих школьников, но и всех членов их семей.

Опыт работы с категорией детей, испытывающих трудности в обучении, подтверждает, что до сих пор учитель и школа в массе своей строят свою деятельность таким образом, будто отношения между образованием ребенка и его здоровьем являются альтернативными: или хорошее образование, или хорошее здоровье. Высокая тревожность, агрессивность, неадекватная самооценка, нарушение коммуникаций, потеря учебной мотивации, школьные неврозы становятся зачастую своеобразной расплатой за хорошую академическую успеваемость школьника и создают базу для возникновения психосоматических заболеваний. Это особенно справедливо по отношению к детям с ограниченными возможностями здоровья, с особенностями развития, в том числе и по отношению к талантливым детям с ярко выраженными специальными способностями (научными, художественными, практическими).

В лучших, исключительных случаях мы сталкиваемся с пониманием школой отношений между здоровьем и образованием по принципу дополтельности: школа ориентирована и на хорошее образование, и заботится о сохранении здоровья детей. Такие школы – наши лидеры, источник опыта, необходимого сегодня всей системе образования, они своей практической деятельностью доказывают, что задача сохранения здоровья детей – по плечу современной школе.

К сожалению, почти никогда не встречаются нам в практике оказания комплексной помощи детям случаи таких педагогических подходов, о которых писал В.А. Сухомлинский. Он и мечтал, и строил работу своей школы так, что хорошее образование улучшало здоровье детей. Это возможно только в том случае, если здоровье является личностной и профессиональной ценностью для педагога, если здоровье становится на деле категорией педагогической, наряду с такими важными и определяющими педагогическими понятиями, как урок, оценка, домашнее задание.

Любые понятия рождаются, живут и умирают в сознании людей, именно потому они могут влиять на их поведение и деятельность. Педагогические понятия и категории живут в сознании педагогов. До тех пор, пока среди самых важных профессиональных категорий не займут своего законного места в профессиональном педагогическом сознании понятия «здоровье» и «психологическая безопасность», усилия по внедрению здоровьесберегающих технологий, по построению здоровьесберегающих программ и по созданию здоровьесберегающей среды в школах будут тщетны, даже при введении денежного стимулирования здоровьесберегающей деятельности учителя. Учитель должен знать, верить, понимать, что он обязан заботиться о здоровье детей – и хотеть и уметь это делать эффективно.

Изменение личностных и профессиональных ценностей педагогов может стать одной из важных, хотя и трудно решаемых задач в работе педагога-психолога.

Литература

1. *Безруких М.М., Сонькин В.Д., Безобразова В.Н.* Школа и здоровье: история и современность // Управление школой. – 2005. – № 17. – С. 43–47.
2. *Кривоцова С.В.* Подросток на перекрестке эпох. – М.: Генезис, 1997.
3. *Нежкина Н.Н., Смирнова Н.В., Киселева Н.В. и др.* Подходы к формированию здоровья педагога как профессиональной ценности // Здоровьесберегающее образование. – 2009. – № 1. – С. 87–91.
4. *Сухомлинский В.А.* Сердце отдаю детям. – Киев: Радянська школа, 1974.



Мария Викторовна Жукова

директор СОШ № 122



Инна Юрьевна Мельникова

научный куратор школы, заведующая кафедрой
ОО «Искусство» и «Технология» НИПКИПРО

**Система работы по здоровьесбережению
учащихся и сотрудников педагогического
коллектива как одна из приоритетных задач ОУ**

Здоровье детей становится одной из важных и актуальных проблем деятельности ОУ. Статистические показатели подтверждают актуальность этого вопроса. По данным Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, только 10% школьников относятся к числу здоровых, 50% – имеют патологию, а 40% – относятся к группе риска. В последние годы состояние здоровья подрастающего поколения России становится предметом постоянной тревоги общества. Доминантными болезнями в детском возрасте являются болезни желудочно-кишечного тракта, болезни органов дыхания, болезни костно-мышечной системы.

Из чего складывается здоровье? Что стоит за понятием *здоровье*?

Всемирная организация здравоохранения дала следующее определение: «*Здоровье* – это состояние полного физического, психического и социального благополучия, а не только отсутствие болезни и физических дефектов».

Данный вопрос активно обсуждался на Втором областном съезде по здоровьесбережению совместно двумя департаментами – здравоохранения и образования. Медики, психологи, генетики, педагоги остро поставили вопрос о состоянии здоровья подрастающего поколения и рассмотрели пути решения этой проблемы.

Член-корреспондент РАО, профессор, заслуженный учитель России, ректор НИПКИПРО В.Я. Си-

ненко впервые представил модель образовательного процесса с учетом факторов сохранения здоровья ученика и оптимальных подходов к организации учебно-познавательной деятельности, выделяя при этом основные факторы влияния на здоровье детей:

- экологические;
- факторы питания;
- внешкольные социально-коммуникативные;
- материально-бытовые;
- медицинские;
- школьно-образовательные;
- внешкольной физической активности.

Организм целостен, и он должен позволять личности удовлетворять свои биологические, духовные и социальные потребности, адаптироваться к внешним экологическим и социальным условиям.

Построение здоровьесберегающего пространства образовательного учреждения представляет собой сложный и длительный процесс, реализация которого требует учета многообразия существующих факторов, определяющих само образовательное пространство и, в частности, вышеперечисленных аспектов деятельности. Поэтому нельзя добиться конечного результата, если с самого начала образовательное учреждение не имеет четкой и последовательной программы работы в этом направлении. Ключевой идеей существующей программы ОУ, которая объединяет и сплачивает работу всех участников образовательного процесса, является

сохранение здоровья ребенка. Важнейшим условием успешной реализации данного подхода является активная позиция администрации образовательного учреждения, направленная на развитие образовательной системы здоровьесберегающего и безопасного характера жизнедеятельности.

При совершенствовании системы управления деятельностью ОУ в этом направлении работы могут меняться акценты, компоненты, структура и механизмы модели. Творческой группой педагогов нашей школы разработана программа «Путь к здоровью» и определены приоритетные задачи и перспективы работы.

Поставленные задачи школы в охране и укреплении здоровья школьников решаются планомерно.

Создаются условия, способствующие:

- стабильности здоровья;
- профилактике здоровья;
- преумножению здоровья (способности творить).

Продолжается работа по формированию:

- представления о ценности здоровья;
- навыков здорового образа жизни;
- навыков профилактики рисков здоровья (при этом эффективно должны использоваться занятия физической культурой).

В рамках данной программы по здоровьесбережению ведущей функцией становится *информационно-аналитическая*, диктующая необходимость получения объективных данных для оценки реальной картины и построения перспективы работы. В учреждении создана служба мониторинга, в которую вошли: медики, психолог, социальный педагог, заместители директора, учителя-экспериментаторы. Формируется банк данных состояния здоровья учащихся, информация строго конфиденциальна. Обработанные и проанализированные данные состояния здоровья и развития детей школьным медицинским и социальным работником, психологом становятся руководством к дальнейшему действию. На основе данной информации разрабатываются программы профилактики. Мониторинг здоровья и диагностика состояния учащихся начальной школы были проведены офтальмологическим центром «Эксимер», консультативным центром «Синеглазка», специалистами ДКБ № 3. Рекомендации специалистов по выполнению комплекса упражнений на формирование осанки, на тренировку глазного аппарата и другие профилактические мероприятия стали сегодня неотъемлемой частью учебного процесса и руководством к действию.

Без сомнения, *здоровье педагогов* также является одним из важнейших условий эффективности осуществления образовательного процесса. Забота о здоровье подрастающего поколения начинается с заботы педагога о состоянии собственного здоровья, а оно во многом зависит от образа жизни, который он ведет. Вместе с тем, как показывают многочисленные данные, с точки зрения здоровья профессиональная педагогическая деятельность отно-

сится к одному из наиболее серьезных групп риска. Уровень общего показателя заболеваемости педагогов оказывается прямо пропорциональным их профессиональному стажу, в возрасте 35–40 лет большинство из них имеют по 2–3 диагностированной патологии. Создание условий по обеспечению здоровья учителю представляет на данный момент не маловажную задачу.

Мониторинговая деятельность позволяет постоянно курировать и следить за динамикой состояния здоровья учителя, своевременно предоставлять работнику возможность воспользоваться санаторно-курортным лечением, посещать еженедельные занятия по плаванию в школьном бассейне в составе оздоровительной группы.

Осуществлению поиска и внедрению эффективных здоровьесберегающих подходов и форм работы способствует *мотивационно-целевая функция*. Формирование ценностных установок и жизненных приоритетов на здоровье у субъектов образовательного пространства, ведение здорового образа жизни и создание условий по самореализации личности стало главной задачей коллектива. Пошаговая реализация программы способствует внедрению сберегающих факторов здоровья в условия школы, более продуктивной организации образовательного процесса и формирует определенную культуру здоровья у субъектов образовательного пространства ОУ. Вот некоторые из них:

- Включение здоровьесберегающих аспектов в преподавание дисциплин базисного учебного плана, что способствует расширению кругозора учащихся в вопросах формирования здоровья и придает учебному процессу прикладной характер. Акцент делается на преподавание биологии, физической культуры, безопасности жизнедеятельности, этики и права, так как эти учебные дисциплины более плотно связаны с изучением вопроса жизнедеятельности человека.

- Разработана система воспитательных мероприятий по формированию культуры здорового образа жизни и сохранению здоровья: кружки, семинары, наглядная агитация, конкурсы, викторины, КВНы, дни здоровья и многие другие формы работы. Реализация идеи сохранения здоровья не только повышает уровень знаний учащихся в вопросах здоровья и здорового образа жизни, но и является стимулом к активному образу жизни.

- Экскурсии, выезды учащихся начальной школы совместно с родителями и учителями на выходные дни в лагерь «Тимуровец», соревнования с участием родителей, учителей и многие другие мероприятия являются эффективными формами организации оздоровительной работы. Особенно важно участие в этих мероприятиях родителей, что обеспечивает не только высокий эмоциональный отклик, но и психологическую поддержку детям, приобщает всю семью к общим усилиям по формированию единой среды сохраняющей здоровье.

- Особую роль играют специально организованные лектории, в которых целенаправленно и сис-

темно рассматриваются различные аспекты обеспечения здоровья и безопасного поведения дома и в общественных местах.

- Исключительно эффективным оказывается и привлечение школьников к участию в социальных акциях. Как показывает практика, дети с большим желанием и энтузиазмом готовятся к таким мероприятиям. В данном контексте важна социально значимая деятельность учащихся. Социальные проекты учащихся школы в данном направлении были представлены в рамках первого детского кинофорума «Кинорадуга».

Немаловажное значение играет *планово-прогностическая функция*, которая позволяет создать программу материально-технического и санитарно-гигиенического обеспечения здоровой образовательной среды. При осуществлении учебно-воспитательного процесса этому вопросу должно быть уделено самое пристальное внимание. Обеспечение необходимых гигиенических условий в учебных помещениях имеет несомненное значение не только для здоровья учащихся, но и адекватного уровня их учебной работоспособности. Многие факторы – от освещения и характеристик воздуха в помещении до особенностей конструкции и расположения рабочей мебели определяют норму. Оптимальное расписание занятий, соответствующее динамике изменений умственной работоспособности учащихся данного возраста в режиме учебного дня и учебной недели является фундаментальной составляющей здоровьесберегающей организации образовательного процесса. На протяжении последних трех лет работы в данном направлении улучшены условия для проведения полноценного образовательного процесса.

Оптимизация двигательного режима учащихся строится на основе использования разнообразных форм организации оздоровительных мероприятий,

которые проводятся на базе двух спортивных залов и бассейна. Физическое воспитание рассматривается как неотъемлемая составная часть образования в целом. Ежедневное включение здоровьесберегающих подходов, технологий и мероприятий в образовательный процесс позволяет повысить активность психических процессов, лежащих в основе развития и обучения ребенка (восприятие, мышление, внимание, память и др.). Включение в учебно-познавательный процесс элементов активного отдыха (физкультминутки), проведение гимнастики до занятий, способствует более эффективной организации и проведению занятий, а большие активные перемены, динамические паузы, позволят обеспечить свойственную растущему организму потребность в движении и тем самым в определенной степени компенсировать двигательную недостаточность учащихся.

Получение учащимися образования должно происходить без ущерба для их здоровья. Успешным учение может быть только в той образовательной среде, где имеются благоприятные условия для получения образования, где реализуются, наряду с другими инновационными процессами, здоровьесберегающие технологии.

Школьная программа «Путь к здоровью» предполагает постоянную работу по ее расширению и совершенствованию.

Каждое образовательное учреждение выбирает свой маршрут, свой путь, свою дорогу в решении данной проблемы. Но какой бы путь мы ни выбрали, цель одна – здоровый ребенок.

Сохранение здоровья детей – общее дело, и его можно решать лишь при комплексном межведомственном подходе, в частности, с привлечением медицинских работников, детских психологов, представителей СМИ, активном участии родителей, коллектива сотрудников ОУ и самих учащихся.


ПРОСВЕЩЕНИЕ
ИЗДАТЕЛЬСТВО
Серия «Стандарты второго поколения»



Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А.

Концепция определяет характер современного национального воспитательного идеала, цели и задачи духовно-нравственного развития и воспитания детей и молодежи, систему базовых национальных ценностей, основные социально-педагогические условия и принципы духовно-нравственного развития и воспитания учащихся.

Адресуется учителям и руководителям общеобразовательных учреждений, специалистам системы повышения квалификации, студентам и преподавателям педагогических университетов.



Людмила Ивановна Головина

зам. директора по учебно-воспитательной работе СОШ № 163 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла, координатор проекта ГЭП по теме «Адаптация детей группы риска поведенческих нарушений и эмоциональной дезадаптации в условиях образовательного учреждения» («Биоуправление в образовании»)

Инновационные подходы к решению проблемы здоровьесбережения в образовательном пространстве школы

По оценке специалистов, около 20% детей и подростков, так называемые «трудные» дети, страдают синдромом дефицита внимания. Такие дети создают проблемы для родителей и учителей своей неусидчивостью, неспособностью сосредоточиться, быстрой утомляемостью и, как следствие, плохой учебой.

Ребенок не справляется даже с легкими заданиями, часто отвлекается, испытывает психологический дискомфорт, у него формируется протестное поведение. Разработанная в НИИМББ СО РАМН под руководством академика М.Б. Штарка технология лечения и коррекции нарушений внимания – «электроэнцефалографический бета-стимулирующий тренинг» (игровая компьютерная технология биоуправления) – единственный безлекарственный метод, который может научить ребенка необходимым навыкам стимуляции работоспособности структур головного мозга, концентрации внимания.

Современная лечебно-оздоровительная технология компьютерного биоуправления, интегрированная в образовательный процесс является принципиально новым решением проблемы профилактики и укрепления здоровья школьников и может качественно изменить характер профилактических и лечебно-оздоровительных мероприятий в следующих областях:

- коррекция нарушений внимания с гиперактивностью;
- профилактика хронического стресса и психосоматических расстройств;
- профилактика аддикций и девиантных форм поведения;
- коррекция психоэмоциональных нарушений;
- профилактика и реабилитация двигательных нарушений (нарушения осанки, сколиозы);
- коррекция функциональных нарушений речи;
- профилактика и коррекция функциональных нарушений зрения.

Биоуправление – это современная компьютерная лечебно-оздоровительная технология, базирующаяся на принципах адаптивной (биологической) и приспособительной обратной связи. Основной задачей биоуправления является обучение навыкам

саморегуляции, обратная связь облегчает процесс обучения физиологическому контролю, а оборудование делает доступной информацию, в обычных условиях не воспринимаемую. Биоуправление представляет собой комплекс процедур, при проведении которых ребенку посредством специальных технических устройств (цепи внешней обратной связи) передается информация о состоянии той или иной функции его собственного организма. На основе полученной информации с помощью специальных приемов и аппаратуры человек развивает навыки саморегуляции, т.е. способность произвольно изменять физиологические функции организма.

Использование игрового биоуправления делает обучение более привлекательным для ребенка и создает дополнительную мотивацию.

В 2003 г. на базе нашей школы (руководитель проекта «Биоуправление в образовании» канд. биол. наук Гребнева О.Л.) был открыт экспериментальный класс «повышенной комфортности» из 15 непоседливых и гиперактивных детей. Для индивидуальных занятий с детьми организован кабинет биоуправления, оснащенный программно-аппаратным комплексом «БОС-ЛАБ-школьный», а для групповых занятий компьютерный класс школы укомплектован программно-аппаратными комплексами «БОС-ПУЛЬС», наборами игровых программ, сетевого программного обеспечения сбора и анализа данных.

Индивидуальные занятия проводятся с помощью программно-аппаратного комплекса «БОС-ЛАБ-школьный», «БОС-ПУЛЬС». Занятия в группе проводятся с помощью программно-аппаратного комплекса «БОС-ПУЛЬС».

В 2006/2007 учебном году школа получила статус городской экспериментальной площадки по внедрению здоровьесберегающих технологий в образовательный процесс – «Биоуправление в образовании».

Данный эксперимент является одним из направлений школьной программы «Здоровье», целью которого является создание научно обоснованной и педагогически ориентированной программы коррекции и адаптации детей групп риска поведенческих нарушений и эмоциональной дезадаптации.

Впервые медицинская технология применяется в комплексе с педагогическим воздействием. Занятия с детьми проводит опытный специалист, сотрудник лаборатории компьютерных систем биоуправления.

В тесном контакте с учеными-нейрофизиологами работают школьные специалисты: педагог-психолог, социальный педагог, классные руководители, учителя-предметники. Так как наша школа с углубленным изучением предметов художественно-эстетического цикла, психотерапевтические, коррекционно-развивающие возможности предметов искусства в различных его сочетаниях (арт-технологии) проявляются в том, что они выступают источником позитивных эмоций ребенка, осуществляют релаксацию, профилактику и коррекцию познавательной, эмоционально-волевой, личностной сфер, тем самым создавая условия для социальной адаптации «трудных» детей.

В процессе опытно-экспериментальной деятельности:

- внедрены технологии биоуправления для коррекции и профилактики СДВГ, логоневрозов ЧБД для того, чтобы обеспечить 100% уровень обученности и уровень качества обученности в соответствии с индивидуальными возможностями детей;

- разработаны диагностические методики определения нарушений внимания и стрессоустойчивости детей с отклонениями в здоровье с использованием игрового компьютерного биоуправления;

- внедрены в практику начальной школы уроки здоровья с целью профилактики устойчивости к стрессу и психосоматической патологии;

- усовершенствованы методы арттерапии (музыкотерапия, вокалотерапия), изотерапия, кинезитерапия, имаготерапия) применяемые на уроках искусства в экспериментальных классах;

- по сравнению с 2006/2007 учебным годом улучшены результаты, связанные с познавательными возможностями детей, повысились показатели внимания (объем, переключение, распределение и устойчивость), мышления и памяти;

- получены данные, свидетельствующие о положительной динамике обученности, воспитанности и развитии учащихся экспериментальных классов и успешной их адаптации в образовательном процессе школы.

Наш эксперимент – «первая ласточка» в Сибирском федеральном округе.

Таким образом, современная лечебно-коррекционная технология компьютерного биоуправления, интегрированная в образовательный процесс, является принципиально новым решением проблемы профилактики, коррекции здоровья и адаптации детей с нарушениями внимания, речи и поведения. Внедрение в образовательный процесс школы комплекса медико-социально-психолого-педагогических мероприятий (технологии адаптивного нейробиоуправления, технологии компьютерного игрового биоуправления, ЛФК, методов арттерапии, социально-психологической поддержки) повысило эффективность адаптационного процесса и способствовало успешной социализации учащихся экспериментальных классов.

В современном обществе на психологическое и соматическое здоровье школьников оказывают негативное влияние многие факторы социальной среды.

Духовно-нравственная атмосфера в обществе. Поведенческие стереотипы и нравственные эталоны, копируемые с западных образцов, сделали россиян дистанцированными, настороженными, прагматичными.

Общение с позиции силы все больше становится единственным действенным аргументом в разрешении споров, вытесняя компромиссные способы решения конфликтных ситуаций, умение договариваться.

Социально-психологические зависимости школьников. Опасные для жизни и здоровья зависимости принято разделять на две основные группы – химические и нехимические (социально-психологические).

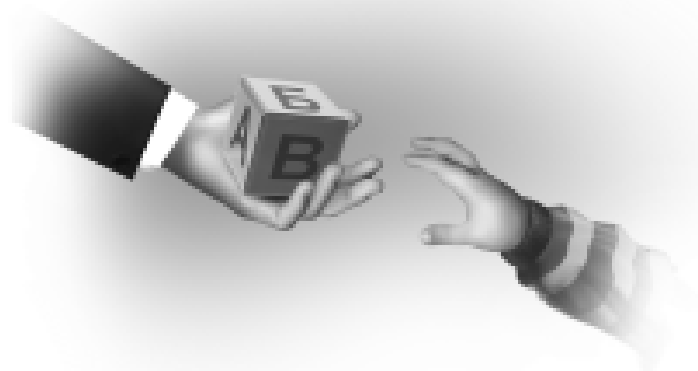
Формирование социально-психологической зависимости обычно проходит те же стадии, что и наркозависимости: интерес, предпочтение при выборе, привычка. Далее привычка закрепляется, «пропитывает» структуру личности, обретая черты страсти.

Воздействие на детей телекоммуникационных средств. По данным психологических исследований, за последние годы способность детей к эффективной коммуникации значительно ухудшилась. Одна из причин этого – влияние телевизора и компьютера. Большая часть западных мультипликационных фильмов зомбирует детей, формируя у них недоверие к миру, враждебность, агрессивность, индивидуализм, расчетливость.

Медико-социальные факторы. Негативное влияние на формирование культуры здоровья в обществе оказывает отсутствие моды на здоровье.

Грамотное владение приемами и методами практической психологии здоровья позволяет учителям и родителям сформировать такую систему ценностей и установок, умений и навыков, которые выступают своеобразным противовесом от многочисленных воздействий природной и социальной среды.

ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



Сегодня родители стараются отдать ребенка в дошкольное учреждение, чтобы он подготовился к школе, развивался, формировался как личность. Это требует конкретной, целеустремленной управленческой работы. И первая задача, которую необходимо решать, – обеспечить потребность родителей в доступном, качественном дошкольном образовании и развитии детей. Для этого требуется отработать правильную организационно-штатную модель ДОО и сформировать эффективные организационные системы ее оптимизации.



Татьяна Дмитриевна Яковенко

старший преподаватель Новосибирского государственного педагогического университета

Новые программы дошкольного образования: замысел и реализация

Впервые о новых образовательных программах для ДОУ заговорили, как известно, в начале 90-х годов. Они появились вслед за «Новой концепцией дошкольного образования». Чем было вызвано их появление? Какие задачи они должны были решить? Или, иными словами, каков был замысел?

Основной замысел заключался в следующем: новые образовательные программы призваны были способствовать не отдельным частным изменениям. Они были нацелены на глобальные (сущностные) изменения: на изменение самой парадигмы дошкольного образования. С ними связывалась новая – лично ориентированная парадигма дошкольного образования. Замечу, что парадигмальные изменения всегда означают изменение всех компонентов системы: философии, целей, содержания, форм, методов и т.д. Рассмотрим данный аспект подробнее.

1. В новых программах был заложен изначально новый философский взгляд на образование, на ребенка, природу детства. Давайте сравним типовую программу, по которой до 90-х годов работали все детские сады страны, и программу «Детство» [2]. В типовой программе имплицитно присутствовал взгляд на ребенка как на индивида, имеющего по сравнению с взрослым множество ограничений: не такое развитое восприятие, внимание, неумение так хорошо говорить и думать, как взрослый и т.д. И как следствие – ребенок рассматривался как объект для педагогических воздействий. И в этом случае образование сводилось по сути дела к обучению, научению. В программе «Детство» ребенок мыслится как развивающаяся личность, не просто как ребенок, а как мальчик или девочка, как субъект, способный к саморазвитию в деятельности и общении. Авторы программы рассчитывают на то, что педагоги возрастными особенностями дошкольника (его впечатлительность, игровое отношение к жизни, эмоциональность, склонность к фантазированию и т.д.) начнут рассматривать не как ограничения, а как определенные психологические ресурсы, на которые нужно опираться при проектировании образовательного процесса. Образование в программе «Детство», как, впрочем, и в других новых программах, понимается широко: как прост-

ранство расширения, обогащения возможностей личности, как сложный процесс воспитания, обучения и социокультурного развития.

2. Новые программы, по замыслу их авторов, должны были переориентировать педагогов на достижение новых целей, новых результатов.

Если ранее цель связывалась с оснащением ребенка знаниями, формированием умений и навыков, а результаты никаким образом не дифференцировались по отношению к детям: все должны были к концу года приобрести четко определенный объем знаний, умений, навыков, то в программах нового поколения цель связывается с развитием личности, прежде всего с её отношением к миру, другим людям, к себе, а желаемый результат дифференцируется по отношению к детям. Выделены уровни развития: высокий, средний, низкий. Таким образом, авторы новых программ пытаются внедрить в педагогическое сознание гуманную идею – идею о том, что все дети разные, каждый ребенок имеет право на свой темп, свой уровень развития в данном возрасте. Высокий уровень возможен (но не обязателен!) при благоприятных условиях: при наличии природных задатков, высокой активности самого ребенка, полноценном общении с взрослыми и сверстниками, при наличии возможности осваивать человеческую культуру в специфически детских видах деятельности.

3. Авторы новых программ надеялись через свои программы привнести в дошкольное образование новые принципы отбора содержания. Известно, что для типовой программы был характерен предметный принцип: на одном занятии изучаются цифры или множество, на другом – употребление предлогов в русском языке, на третьем – домашние животные. В программах нового поколения заложен поликультурный принцип: предусмотрено ознакомление ребенка с различными сферами человеческой культуры: языком, искусством, наукой и т.д., причем не на специальных, обособленных друг от друга занятиях, а в процессе совместной деятельности. Отсюда – и еще одно различие типовой программы и инновационных программ: различие в формах организации образовательного процесса.

4. Если раньше основной формой организации образовательного процесса в ДООУ были занятия – своеобразные мини-уроки, имевшие достаточно жесткую структуру, предполагавшие ведущую роль воспитателя как носителя новой информации, то теперь в ДООУ, работающих по новым программам, основной формой организации образовательного процесса, по замыслу авторов, должна быть совместная деятельность разных видов: игровая, конструктивная, опытно-экспериментальная, художественная и т.д. Предполагаются и занятия, но не занятия учебного типа, а занятия-игры, предусматривающие создание проблемной ситуации, познавательную активность самого ребенка, направленную на осмысление, обобщение и систематизацию собственного опыта.

5. Авторы новых программ особое значение придавали характеру взаимодействия педагога с ребенком. Если типовая программа предполагала субъект-объектное взаимодействие, доминирующую роль педагога (педагог должен был информировать, контролировать, оценивать усвоение знаний, умений, навыков), то программы нового поколения ориентируют педагога на личностное общение с ребенком. Педагог – прежде всего партнер по совместной деятельности и заинтересованный собеседник.

6. Существенно различаются сопоставляемые программы и по тому, какие психические познавательные процессы оказываются востребованными в том и другом случае. Типовая программа делала основной акцент на развитии восприятия, внимания и памяти; развитию мышления и воображения уделялось в реальности слишком мало внимания. Программы нового поколения ставят более сложные задачи – задачи развития не только восприятия, внимания, памяти, но и развития мышления и воображения.

Завершая сопоставление, подчеркну, что программы нового поколения предусматривают создание условий для развития личности каждого ребенка, поддержки его индивидуальности, реализации прав на проявление своих чувств, на собственный выбор, на игру как на самую привлекательную деятельность, на полноценное общение, на развитие своих склонностей и способностей. И в этом заключается основной замысел авторов этих программ, в этом заключается суть личностно-ориентированной парадигмы дошкольного образования.

Как реализуется этот замысел? Отвечая на этот вопрос, можно выделить достижения и проблемы, трудности.

Итак, сначала о позитивных изменениях. Первое и очевидное: обращение ряда детских садов в 90-е годы к новым образовательным программам позволило преодолеть унификацию, которая была характерна для всей системы дошкольного образования на протяжении многих десятилетий. Детские сады, начавшие работать по новым программам, стали в определенном смысле «возмутителями спокойствия». Их педагогический поиск, их удачи и неудачи

привлекли к себе внимание. Инновации вызывали недоумение, удивление, побуждали к размышлениям, к рефлексии собственного педагогического опыта. Детские сады, отказавшиеся от типовой программы, стали своеобразными «точками роста» в образовательном пространстве города, страны [1].

Второй позитивный момент: в условиях многопрограммности и вариативности педагогических технологий у конкретного педагога появилась возможность выбора, возможность реализовывать ту программу, которая в наибольшей степени соотносится с его индивидуальными особенностями, педагогическими принципами, отвечает индивидуальному стилю его деятельности. Обнаружилось, что программы нового поколения оказались созвучными, близкими тем педагогам, которые всегда стремились сократить дистанцию между собой и ребенком, которые испытывали удовольствие от общения и игр с детьми, которые были убеждены в том, что взрослому есть чему поучиться у детей. Полагаю, что появление в образовательном пространстве новых программ способствовало тому, что творчески работающие воспитатели, узкие специалисты, руководители нашли применение своим способностям, получили реальную возможность осуществлять педагогический поиск и благодаря этому поиску лично и профессионально расти.

Третий позитивный момент: с появлением новых программ у каждого ДООУ появилась реальная возможность обрести «свое лицо». А у родителей, а значит, и у детей появилась возможность выбрать свой детский сад.

Четвертый позитивный момент: внедрение новых программ повлекло за собой обогащение предметно-развивающей среды в ДООУ. Благодаря усилиям заведующих, старших воспитателей и других специалистов уже в 90-е годы появились детские сады, в которых была создана динамичная, гибкая, эмоционально насыщенная развивающая среда. Так, в детских садах, сумевших не на словах, а на деле освоить программу «Сообщество», вместо стационарных зон появились великолепные центры активности. Детский сад стал меньше походить на школу и больше на уютный дом для маленьких детей. И это замечательно!

И, наконец, пятый, самый важный аспект. Анализ работы некоторых успешных детских садов, реализующих новые программы («Развитие», «Детство», «Школа 2100», «Сообщество» и др.), позволяет утверждать, что они выходят благодаря новым программам и технологиям на новый уровень развития, обеспечивают новое качество воспитания и развития детей.

Однако детских садов, успешно работающих по программам нового поколения, не так уж много, как хотелось бы (могу об этом говорить уверенно, так как достаточно хорошо знаю ситуацию в системе дошкольного образования города). Хуже того, в последнее время обозначилась неблагоприятная тенденция: многие детские сады, столкнувшись с различными трудностями при внедрении иннова-

ционной программы, возвращаются к типовой программе. Чем объяснить эти факты?

Для внедрения новых программ необходимы особые условия, благоприятная инновационная среда [1]. Эти условия можно подразделить, как минимум, на три категории: 1) материальные условия, 2) организационно-управленческие условия и 3) психологические условия. Понятно, что для внедрения новых программ необходимы финансовые средства и возможность приобрести оборудование, методические и дидактические материалы, игры и игрушки для оснащения центров активности в соответствии со стандартами программы. Это очевидно. С дефицитом средств столкнулись многие детские сады в середине 90-х годов. И сегодня этот дефицит имеет место быть.

Остановлюсь подробнее на психологических барьерах, мешающих внедрению новых программ. К таким барьерам следует отнести, прежде всего, низкий уровень психолого-педагогической компетентности многих воспитателей и методистов. Известно, что сегодня в детских садах города имеет место большая текучесть кадров. В 90-е годы немало воспитателей с педагогическим образованием покинули дошкольные учреждения, на их место пришли люди без педагогического образования. Новые программы, достаточно сложные по своим идеям и технологии реализации, оказались для них просто недоступными. Убеждена, что одна из важнейших задач современного руководителя ДОУ – создать в своем учреждении условия для непрерывного образования вновь пришедших педагогов. Без этого никакие инновации просто невозможны. Теперь об опытных педагогах. Препятствием на пути внедрения новых программ является укоренившийся в сознании многих опытных педагогов взгляд на образование как на обучение, передачу детям готовых знаний на специальных занятиях с помощью объяснительно-иллюстративных методов. Такое представление, как было сказано выше, противоречит основным идеям всех развивающих программ.

Новые программы предполагают новые педагогические технологии. Мы их привычно называем личностно-ориентированными. В них реализуются идеи субъектности педагога и ребенка, развития индивидуальности каждого ребенка в привлекательных для него видах деятельности, в общении с взрослыми и сверстниками. Но как в практике понимается личностно-ориентированный подход к ребенку? Часто просто как проявление внешней доброжелательности, мягкости, терпимости по отношению к ребенку (воспитатель не кричит, не одергивает детей, называет по имени, улыбается и т.п.). Спросите воспитателей, что значит развивать субъектность в ребенке. Многих этот вопрос поставит в тупик. Это означает, что воспитатели не понимают главного – не понимают сущность технологии реализации новой программы. Это непонимание проявляется во всем: в том, как педагог взаимодействует с детьми, как организует режим-

ные моменты, но особенно в том, как проводит занятия. Я думаю, многие согласятся со мной, что нередко проводимые в детском саду так называемые развивающие занятия мало чем отличаются от традиционных: подлинная мотивация детей на деятельность подменяется внешней стимуляцией; настоящая проблемность подменяется внешней привлекательностью используемых атрибутов. На таком занятии у педагога, как и при традиционном подходе, доминирующая функция. Он информирует детей, оценивает их деятельность, «стягивает» на себя все коммуникации. Преобладает вопросно-ответная форма: вопросы задает воспитатель, дети – отвечают. Все отличие от традиционных занятий заключается в том, что дети часто сидят не за столами, а на ковре, передвигаются по группе, могут отвечать, не поднимая руки. Можно назвать еще несколько отличий. Подчеркну главное – все названные и неназванные отличия являются внешними, не содержательными, а формальными. Почему это происходит? Что препятствует освоению методики развивающих занятий? Прежний опыт проведения многочисленных занятий учебно-дисциплинарного типа? Да, безусловно. Недостаточно глубокое понимание сущности развивающего занятия, закономерностей познавательного развития детей? Да. Что еще? Страх потерять контроль над ситуацией, предоставив детям больше свободы в познавательной деятельности, в коммуникациях друг с другом; боязнь чего-то не додать детям, чего-то не рассказать, не отработать какой-либо материал, одним словом, недоучить. Как преодолеть эту ситуацию? Давайте поразмышляем об этом на страницах этого журнала. Давайте обсудим, что должна сделать методическая служба для того, чтобы воспитатели захотели и смогли основательно изучить пояснительную записку к программе, в которой сформулированы теоретические идеи авторов, обоснованы цели и принципы реализации программы. Что нужно сделать для того, чтобы воспитатели наконец-то перестали смотреть на методические пособия как на образец, как на обязательный для исполнения документ? Что нужно сделать для того, чтобы педагоги начали самостоятельно проектировать занятия, продумывать условия для совместной деятельности с учетом особенностей своей группы? Как добиться понимания стандартов программы? Если мы сможем в практике найти ответы на эти вопросы, то мы сможем связать воедино цели, задачи новой программы и технологию её реализации и значит, сможем добиться желаемых результатов.

Литература

1. *Белая К.Ю.* Инновационная деятельность в ДОУ: Методическое пособие. – М.: Сфера, 2004.
2. *Детство: Программа развития и воспитания детей в детском саду / В.И. Логинова, Т.И. Бабаева, Н.А. Ноткина и др.; Под ред. Т.И. Бабаевой, З.А. Михайловой, Л.М. Гурович.* – СПб., 2003.
3. *Сажина С.Д.* Технология интегрированного занятия в ДОУ: Методическое пособие. – М.: Сфера, 2008.



Наталья Петровна Дешевых

главный специалист отдела дошкольного образования
 Главного управления образования мэрии г. Новосибирска

Обновление профессиональной компетентности воспитателя дошкольного образовательного учреждения

Образование как качественная характеристика – это результат государственного, общественного и личного присвоения всех тех ценностей, которые возникли в процессе образовательной деятельности, которые значимы для экономического, морального, интеллектуального состояния всех потребностей продукции образовательной сферы – государства, общества и каждого человека.

Из анализа задач и роли образования в развитии государства и общества очевидно, что только прогностический подход к научному обоснованию целей и содержания образования позволит с необходимым упреждением учесть назревающие тенденции в материальной и социальной среде, предвидеть изменения в различных отраслях науки, технике, производства, что ведёт к необходимости экономического, социального, научно-технологического и собственно-педагогического прогнозирования.

Педагогическое прогнозирование: роль в повышении квалификации кадров

Прогнозирование необходимо для внесения своевременных коррективов в прогностические модели выпускников учебных заведений различных типов, в профессионально-квалификационные характеристики специалистов, в учебные планы и программы, учебно-методические пособия, определяющие результаты образования, самообразования и повышения квалификации.

В этих условиях значительно возрастает роль прогнозирования научных знаний, определяющих содержание профессионального обучения, в результате которого должна быть получена опережающая информация. Без этапа прогнозирования содержания обучения в системе педагогического образования невозможно в полной мере провести подготовку специалистов по дошкольному образованию и их повышение квалификации, невозможно выполнить комплекс мероприятий, предопределяющих качество подготовки специалистов.

Педагогические прогностические исследования опираются в своих специфических целях на те потоки прогностической информации, которые формируются в разных областях науки, техники, производства. Педагогическая интерпретация и

избирательный поиск прогностической информации проводится непрерывно, систематически. Только в этом случае можно рассчитывать на системное, комплексное решение проблемы научного обоснования профессиональной подготовки будущих специалистов на перспективу и их самообразование, повышение квалификации.

На первом этапе прогностического исследования должна быть построена прогностическая информация о характере и условиях содержания будущей педагогической деятельности, технологиях, необходимых для успешного выполнения этой деятельности. Результатом исследования явится прогностическая профессиональная модель специалиста.

Профессиональная модель специалистов

В современных исследованиях по высшей школе (Н. Селезнёва, О.К. Филатов, Д.В. Чернилевский) под профессиональной моделью специалистов понимается документ, в котором содержатся научно-обоснованные данные о наиболее вероятных тенденциях развития соответствующей отрасли науки, техники, производства, а также в достаточной степени детализированный перечень требований к личностным и профессиональным качествам, которыми должен обладать специалист определённого профиля, оптимально функционирующий не только в условиях современных требований общества, но и в условиях обозримого будущего [6, с. 26].

Модель специалиста должна носить не констатирующий, пассивно-созерцательный характер, а напротив, должна быть прогностической, учитывать перспективы, тенденции развития педагогической науки. Лишь при таком подходе модель сможет выполнять эвристические, преобразующие функции, способствовать решению задачи – опережающему отражению в квалификационных характеристиках.

Профессиональная компетентность

Понятие «компетентность» вписывается в историю профессиональной подготовки, изменение которой всегда взаимосвязано с переменами в экономической, социальной сфере.

Согласно правительственной стратегии модернизации общего образования в основу обновлённого содержания будут положены «ключевые компетентности».

В педагогической науке понятие «педагогическая компетентность» рассматривается как совокупность знаний и умений, определяющих результативность труда; объём навыков выполнения задачи; комбинация личностных качеств и свойств; комплекс знаний и профессионально значимых личностных качеств; единство теоретической и практической готовности к труду; способность осуществлять сложные культуросообразные виды действий.

Профессиональная компетентность педагога, в том числе и воспитателя, определяется набором действий, необходимых для осуществления образовательной деятельности: прогностические, проективные, методические, организационные, действия педагогической импровизации, экспертные.

Однако профессиональная компетентность будущего педагога (воспитателя дошкольного образования) и воспитателя в системе повышения квалификации в рамках дошкольного учреждения, имеющего опыт деятельности, различны.

Профессиональная компетентность педагога в рамках системы повышения квалификации – это способность педагога к эффективному осуществлению профессиональной деятельности (В.Н. Введенский).

Процесс повышения воспитателями своей квалификации есть личностно обусловленная деятельность, целиком определяемая и опосредованная системой ценностных ориентаций, мотивов и установок, освоенных знаний. Если уже в процессе вузовской подготовки специалиста по дошкольному образованию идёт избирательная направленность в отборе знаний, то тем более личностно обусловленными становятся мотивы отбора этих знаний и способов дальнейшего профессионального образования у работающих воспитателей.

Следовательно, профессиональная компетентность воспитателя (педагога дошкольного образования) в системе повышения квалификации в дошкольном учреждении не сводится к набору знаний, умений и определяет необходимость и эффективность их применять в реальной образовательной практике. Причём этот набор имеет индивидуальную направленность и совершенствуется в большей мере самостоятельно при косвенном управлении этим процессом старшим воспитателем (методистом) дошкольного образовательного учреждения.

Компетенция – это способность установить и реализовать связь между «знанием – умением» и ситуацией. Главное в компетенции – не «знать» или «уметь», а мобилизовать то или иное знание, умение в нужный момент использовать личный опыт в решении педагогических проблем того или иного вида.

Компетентность – это характеристика, даваемая специалисту в результате оценки эффективности (результативности) его действий, направленных на решение определённого круга значимых для данного сообщества задач (проблем).

Понятие компетентности шире понятия знание и умение, или навыка, оно включает их в себя.

Методическая работа в дошкольном учреждении может быть мобилизована на формирование компетенций у воспитателя: ключевых, базовых, специальных, составляющих основу профессиональных.

Разумеется, все три уровня компетентности взаимосвязаны и развиваются параллельно, что и формирует индивидуальный стиль педагогической деятельности, создаёт целостный образ специалиста.

Компетентность, будучи продуктом обучения, свойством индивида, мерой освоения компетенции, является характеристикой личности, которая даётся человеку (специалисту-воспитателю) в результате оценки эффективности (результативности) его действий, направленных на разрешение определённого круга значимых для данного сообщества задач, проблем. Исходя из вышесказанного, выделим качество отдельного компонента профессиональной компетентности, компетенции совершенствования, самоактуализации, саморегулирования, саморазвития, личностной и профессиональной рефлексии, профессионального развития, назвав их компетенциями профессионально значимых качеств личности.

Нам представляется, что профессиональная компетентность объединяет такие понятия как: «профессионализм», «квалификация», «профессиональные способности», «профессиональные умения», «профессиональные качества личности».

Итак, результат повышения квалификации воспитателя в процессе методической работы в дошкольном образовательном учреждении выражается в качестве профессиональной компетентности, формирование которой возможно только при реализации компетентностного подхода.

Компетентностный подход, как нам представляется, это не только подход становления профессиональной компетентности, но и инновационной компетентности.

Подтверждением нашего предположения являются выводы, сделанные Дж. Равеном, С.Г. Молчановым.

Дж. Равен, характеризуя компетентность в современном обществе, отмечает, что «целей, которых люди стремятся достичь, по-видимому, существует меньше, и одни и те же виды компетентности могут использоваться для достижения разных целей» [2].

Инновационно-методическая работа в ДОО

Молчанов С.Г. отмечает, что методическую работу в образовательном учреждении необходимо рассматривать как составную часть профессио-

нально-педагогической (управленческой) деятельности, в рамках которой создаются теоретические описания способов деятельности, обеспечивающие педагогические или управленческие действия [3].

Инновационно-методическая работа, по его мнению, это часть профессионально-педагогической деятельности, ориентированная на создание или освоение новых (инновационных) способов профессионально-педагогической деятельности.

Следовательно, в процессе инновационно-методической работы в дошкольном учреждении, предусматривающей повышение квалификации воспитателей, возможно становление инновационной компетентности (на сегодняшний день нет единой классификации компетенций, нет и единой точки зрения на то, сколько и каких компетенций должно быть).

Опираясь на характеристику компетентностей Дж. Равенем, можно утверждать, что в инновационно-педагогической деятельности воспитателей развиваются профессиональная и инновационная компетентность параллельно, во взаимосвязи.

Инновационная компетентность

Если профессиональная компетентность воспитателя в рамках квалификации – это способность воспитателя к эффективному осуществлению профессиональной деятельности, то инновационная компетентность – способность к эффективному осуществлению профессионально-инновационной деятельности.

Разрабатывая модель инновационной компетентности, мы обратились к характеристике инновационной деятельности. В.И. Слободчиков так описывает инновационную деятельность:

1. Это деятельность, приводящая её к существенным изменениям по сравнению с существующей традицией.
2. Деятельность, направленная на получение нового знания о том, что можно открыть, изобрести.
3. Проектная деятельность, реализующая инструментально-технологические знания.
4. Деятельность, направленная на формирование личного знания (опыта) о том, что и как нужно делать, чтобы инновационный проект воплотился в практике (реализовался).

Из этого следует, что способность осуществлять инновационную деятельность предполагает выполнение системы взаимосвязанных видов работ, совокупность которых обеспечивает повышение инноваций.

Инновационная деятельность направлена на то, чтобы открытие превратить в изобретение, изобретение в проект, проект в технологию реальной деятельности, результаты которой и соответствуют новации.

Поскольку инновационная деятельность часть профессиональной деятельности, вероятно, инновационная компетентность – составная часть профессиональной компетентности, но более высокого уровня в иерархии профессиональных компетенций.

В настоящее время инновационные процессы в дошкольном учреждении необходимо специально вызывать и стимулировать, управлять. Оптимальным способом побуждения к инновационной деятельности, развития инновационных процессов можно считать использование компетентностного подхода. Этот подход даёт возможность становления развития профессионально-инновационной компетентности, позволяющей повышать качество дошкольного образования.

Литература

1. *Введенский В.Н.* Компетентность педагога как важное условие успешности его профессиональной деятельности // *Инновации в образовании.* – 2003. – № 4. – С. 21–31.
2. *Введенский В.Н.* Моделирование профессиональной компетентности педагога // *Педагогика.* – 2003. – № 10.
3. Компетентностный подход как способ достижения нового качества образования: Материалы для опытно-экспериментальной работы школ. – М., 2003.
4. Концепция модернизации российского образования до 2010 года: Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2001 г. № 1756-р.
5. *Равен Дж.* Компетентность в современном обществе. – М.: Когито-центр, 2002.
6. *Слободчиков В.И.* Методология экспертизы инновационных проектов // *Экспертиза и консультационная поддержка инноваций в системе образования.* – М.: Росспэн, 2004.



Тамара Николаевна Гацко

заведующая детским садом № 30
комбинированного вида «Снегирёк»

Развитие профессиональной компетентности воспитателя в д/с № 30 «Снегирёк»

В управлении образовательным процессом особое внимание уделяется повышению профессиональной компетенции педагогов. Компетентность – это способность педагога найти оптимальный вариант решения проблемы минимальными затратами. Другими словами, это результативные позитивные действия в различных педагогических ситуациях.

Наш детский сад № 30 «Снегирёк» представляет собой учреждение комбинированного вида, включающее в себя 10 групп: пять – общеразвивающих и пять – для детей с задержкой психического развития. В учреждении работают 28 педагогов. Из них высшее образование имеют 14 человек и среднее профессиональное – 14. В поле нашего зрения постоянно находится работа по совершенствованию педагогического профессионализма. Особая роль в повышении профессиональной компетентности отводится грамотно организованной системе методической работы с педагогами как части системы непрерывного образования.

Как сделать этот процесс управляемым, а стало быть, целенаправленным? Этот вопрос заставил меня, как руководителя, прежде всего, определить задачу и пути её реализации. Много было сделано по профессиональной подготовке воспитателей, по оказанию им методической помощи в понимании направления и содержания деятельности.

Мне нужен был коллектив единомышленников. Я чётко и точно следовала всем этапам управленческого цикла, начав со сбора информации для составления карты профессиональной компетентности каждого педагога (посещение занятий, собеседования, анализ планов занятий, определение уровня воспитанности, обученности детей и т.д.). Затем, следовал очень важный этап анализа результатов и сличения их с поставленной задачей (это следует делать как можно чаще, чтобы не допускать долговременных ошибок и промахов). Далее, если это необходимо, работа корректируется, делаются необходимые выводы, изучивая методические рекомендации, коллектив продолжает реализовывать поставленные цели. В результате такой работы, когда функции каждого строго

определены, мы достигаем чёткой организации и слаженности деятельности всего педагогического коллектива.

Этому способствуют и разные формы методической работы. Широко используется непосредственное вовлечение воспитателей в активную познавательную деятельность с применением активных и интерактивных приёмов и методов, на основании которых строятся нетрадиционные формы методической работы (педагогические визиты, мастер-классы, творческие мастерские, школа молодых педагогов, тренинги, деловые игры, творческие отчёты, проектный метод). В результате квалифицированной методической помощи у наших воспитателей, особенно начинающих, развивается умение анализировать свою деятельность, осваивать новые педагогические концепции и современные достижения в области дошкольного образования, растёт профессиональное мастерство, формируется творческий потенциал, что и приводит к совершенствованию профессиональной компетентности.

Повышение профессиональной компетентности воспитателя в нашем детском саду напрямую влияет на качество его практической деятельности. Педагогический коллектив осуществляет воспитательно-образовательную работу по программе «Детство», а в группах для детей с задержкой психического развития – по типовой программе «Воспитание и обучение детей в детском саду» под редакцией М.А. Васильевой и типовой программе коррекционного обучения детей с ЗПР. Педагогический коллектив реализует эти программы с полным пониманием их целей и принципов. Содержание программ определяет и формы работы и с педагогическим коллективом, и с детьми.

Привлекает в этих программах то, что, во-первых, они разработаны на основе достижений классической и современной дошкольной педагогики; во-вторых, авторы программы делают акцент на приобщение детей к творчеству, на воспитание доброты, способности к состраданию, стремлению помочь в беде. Это важно в наше прагматичное время. И, в-третьих, авторы программ

задачу видят и в том, чтобы создать каждому ребёнку условия для раскрытия его способностей, не форсируя темпы и сроки.

Результаты работы по этим программам показали правильность выбора. Показателем компетентности воспитателей детского сада является и реализация образовательной технологии «Кругозор». Чем же привлекательна эта программа? Прежде всего, тем, что в ней предлагаемые формы работы определяются содержательной частью. И это очень важно. Кроме того, программа «Кругозор» обеспечивает систему воспитательных воздействий, она предусматривает освоение детьми опыта предшествующих поколений; ребёнку предстоит открыть для себя мир природы, культуры, что возможно только в рамках развивающего обучения. Программа предполагает знакомство детей с родным городом, его культурой, посещение детьми музеев, выставок, театров, памятных мест. А это свидетельствует о том, что программа «Кругозор» отвечает на запрос современного образования, находящегося на пути поиска нового лично ориентированного содержания и инновационных методик.

Педагогическая деятельность в детском саду организована таким образом, что, с одной стороны, педагог является информационным источником, носителем знаний, а с другой, он – создатель такой развивающей среды, которая позволяет ребёнку осмысленно воспринимать созидательную деятельности человека, развивать умения устанавливать взаимосвязь между различными видами деятельности и предметами, явившимися результатом этой деятельности; развивать у детей умение синтезировать самые разные впечатления, информацию, полученную из разных сфер опыта; развивать способности осмысленно и творчески относиться к своим эмоциям, управлять ими.

Работа по повышению компетентности участников педагогического процесса не ограничивается рамками дошкольного учреждения. Педагоги в обязательном порядке повышают свою квалификацию в НИПКиПРО, НГПУ, городском центре образования и здоровья «Магистр», ГЦРО. По завершении обучения на курсах повышения квалификации они знакомят на семинарах с инновациями в области теории и практики дошкольного образования и воспитания своих коллег. Так, в 2004 г. руководитель учреждения с группой сотрудников прошли полный цикл обучения по образовательной программе «Кругозор» в Сибирском центре инновационных педагогических технологий, в результате чего учреждение получило сертификат на право самостоятельной работы по этой программе. Сибирский центра инновационных педагогических технологий как куратор программы «Кругозор» дал

высокую оценку работы коллектива по этой программе. Программа обеспечивает полноценное развитие личности дошкольника, обеспечение преемственности между всеми сферами социального становления ребёнка. Радикально изменяется характер подготовки педагогических кадров: педагог из носителя знаний превращается в проектировщика развивающей среды, организатора познавательной деятельности.

Компетентная педагогическая деятельность предполагает не столько личную профессиональную реализацию, сколько высокий уровень развития своих воспитанников, соответствующий их интересам и склонностям, позволяющий эффективно адаптироваться в быстро меняющемся социуме и отвечать в будущем современным требованиям общества. Благодаря квалифицированным педагогам необходимо отметить высокое качество знаний и умений наших воспитанников. Дети владеют в достаточной степени понятиями, определениями, умеют ориентироваться в информации в соответствии с возрастными нормами, обладают определённым объёмом информации культурологического характера, высоким уровнем мотивации к занятиям, способны к коллективной деятельности. Выпускники ДОО достаточно успешно переходят в условия новой жизненной ситуации, адаптируются к школе. Они показывают хорошую успеваемость и поведение на уроках, способность к познавательной деятельности, учебную активность, умение строить взаимоотношения с одноклассниками и учителями. Дети хорошо знакомы с родным городом и его культурным и природным окружением, они ориентированы к жизни в большом городе, способны находить выход из сложившейся непредвиденной ситуации. У детей сформированы культура речевого общения и коммуникативные навыки.

В заключении хочется отметить, что коллектив д/с № 30 «Снегирёк» – это компетентный коллектив единомышленников, объединённых общим пониманием целей и задач. Мы добились научной организации воспитательной работы; на практике доказали, что эта работа не только должна, но и может быть управляемой. В этом нам помогла система методической работы с педколлективом и работа воспитателей по самообразованию.

Сегодня не может существовать препятствий для профессионального роста педагогов. Многие педагоги нашего ДОО рассматривают дошкольное образование как жизненную ценность и связывают качество профессиональной подготовки с повышением престижа педагогического труда, а значит и с ростом профессиональной компетентности. Ведь «...в работе с детьми, как в горах: нельзя терять высоты», – говорил Ф. Кафка.



Елена Владимировна Махова

заведующая МДОУ № 59



Светлана Михайловна Оберемок

зав. лабораторией ЦПРО

Управление ДОУ

на этапе становления организации

Спрос на дошкольное образование активизировал поиск не только новых ресурсов в уже существующих ОУ, но и открытие новых ДОУ. Последнее задает специфику управления учреждением, т.е. определение своего места в образовательном пространстве, формирование имиджа, становление коллектива, установление социальных связей. В данной статье мы раскрываем некоторые, на наш взгляд, существенные аспекты практики управления образовательным учреждением на этапе становления организации.

Открытие д/с № 59 состоялось в декабре 2007 г. после капитального ремонта. На сегодняшний день в детском саду работает 6 групп, посещает их 133 ребенка, коллектив составляют 44 сотрудника.

Занять свою индивидуальную нишу в образовательном пространстве района и города стало для нас стратегической целью на ближайшие три года. Формирование позитивного имиджа учреждения в социуме, формирование системы управления персоналом, обеспечение качества образовательного процесса – задачи, которые необходимо решать в комплексе, в команде единомышленников.

Формирование позитивного имиджа учреждения

Под имиджем образовательного учреждения мы понимаем сложившийся в массовом сознании эмоционально окрашенный образ, определяемый соотношением между различными сторонами его деятельности и транслируемый во внешнюю среду.

Необходимость формирования имиджа определялась следующими причинами:

- во-первых, позитивный имидж облегчает доступ ОУ к лучшим ресурсам: финансовым, информационным, человеческим и т.д.;
- во-вторых, имея сформированный позитивный имидж, учреждение при прочих равных условиях становится более привлекательным для педагогов и родителей, так как предстает способным в большей степени обеспечить стабильность и социальную защищенность, удовлетворенность трудом и профессиональное развитие;
- в-третьих, позитивный имидж дает эффект приобретения ОУ определенной силы, в том смысле, что создает запас доверия ко всему происходящему в стенах учреждения, в том числе к инновационным процессам.

Таким образом, создание имиджа – это повышение нашей привлекательности, с одной стороны, для наших потребителей – детей и их родителей, а с другой – для сотрудников детского сада – установление и расширение партнерских связей и привлечение инвестиций.

Организовав творческую группу из педагогов детского сада, мы определили этапы работы. Начали с разработки общего стиля, внешних атрибутов ОУ. Еще на этапе ремонта мы старались создать интерьер, соответствующий как функциям детского сада, так и современным тенденциям организации интерьера.

Детский сад – это место, где дети проводят большую часть своего времени, поэтому необходимо, чтобы окружающие цвета благотворно на них влияли. В каждом помещении продумывалось сочетание цветов с учетом возрастных особенностей детей.

Так, например, интерьер группового помещения ясельной группы выполнен в розовых тонах. Это связано с тем, что розовый цвет создает ощущение защищенности, что является базовой потребностью у ребенка ясельного возраста (особенно в период адаптации). Спальня в младшей группе, окрашенная в голубой, что способствует расслаблению и глубокому спокойному сну. Этот цвет оказывает седативное действие на организм ребенка. В нашем детском саду есть групповые помещения, которые окрашены в желтый цвет. Это связано с тем, что желтый цвет необходим в комнатах для занятий умственной деятельностью. Он способствует развитию познавательных способностей. Абрикосовый, персиковый тона групп способствуют позитивному самоощущению, открытости, восстанавливают нервные затраты. Зеленый цвет в наших помещениях (например, кабинет педагога-психолога и логопеда) создает легкую и радостную атмосферу, что способствует возникновению желания ребенка идти на индивидуальные коррекционно-развивающие занятия.

Работа над атрибутикой заключалась в создании эмблемы и слогана детского сада. В ДОУ был организован конкурс «Люблю тебя, мой детский сад!» среди сотрудников, детей и родителей, который проходил по двум номинациям: представление эмблемы и создание слогана (гимна, девиза) учреждения. Сегодня на вывеске, буклетах, при оформлении ряда документов, тиражировании материалов можно увидеть эмблему и девиз детского сада. Конкурс также способствовал формированию приверженности учреждению у сотрудников, детей и родителей. Кроме этого, педагоги совместно с детьми и родителями создавали эмблему и индивидуальный портрет группы, разрабатывали и проводили презентацию группы в различных формах (стихи, монтаж, инсценировка, фильм).

Однако внешняя атрибутика это только часть узнаваемости, важно сформировать особый жизненный стиль: внутренние стандарты, нормы и

правила взаимодействия, которые также формируют имидж детского сада. Для этого в нашем учреждении был создан внутренний документ – «Кодекс деловой этики работника детского сада № 59 комбинированного вида», который обсуждался и был утвержден общим собранием трудового коллектива. Весь персонал ознакомлен с ним под роспись.

В Кодексе разработаны внутренние правила, действующие в нашем учреждении: особенности взаимодействия работников, система деловой оценки работника. Например, «все сотрудники ДОУ не реже одного раза в год проходят процедуру деловой оценки с целью подтверждения своего профессионализма и квалификации, а также демонстрации профессионального роста с использованием портфолио». В Кодексе также обозначены меры поощрения и взыскания, особенности организации собраний и совещаний (например, «работники должны приходиться на собрания вовремя»), работа с информацией и правила конфиденциальности, организация рабочего времени и рабочего места работника, правила взаимодействия с родителями, тактика ведения телефонных переговоров, требования к внешнему виду работника. Таким образом, Кодекс позволяет понять организационную культуру нашего учреждения и регулировать отношения на неформальном уровне.

Формирование системы управления персоналом

Реализация данной задачи осуществлялась по нескольким направлениям:

1. Подбор персонала в организацию.

Мы уделяем особое внимание этому процессу, так как убеждены, что самые тяжелые ошибки для организации происходят именно на этапе найма.

На сегодняшний день прием на работу в наше учреждение осуществляется на конкурсной основе, отбор осуществляется в разных формах: беседа по телефону; предоставление резюме; предоставление портфолио; собеседование; анкетирование. В ДОУ имеется банк данных кандидатов, не принятых на работу и ожидающих место в учреждении.

2. Создание системы мотивации персонала.

Для мотивации важным, на наш взгляд, является четкое понимание оценки качества труда сотрудников. Одним из механизмов оценки труда педагогов в детском саду является портфолио достижений.

Творческой группой разработано Положение об использовании портфолио в системе повышения профессиональной компетенции педагогов, которое принято общим собранием педагогического коллектива. В данном документе представлены основные цели, задачи, функции, структура, требования к оформлению и процедура оценивания портфолио. Итоги достижений педагога подводятся один раз в год (конец учебного года). Результаты портфолио

являются основанием для получения стимулирующей части из фонда оплаты труда учреждения.

Портфолио находится на рабочем месте, в приемных групповых помещениях. Коллеги и родители имеют возможность познакомиться с ним в любое удобное для них время.

Кроме этого, для повышения качества образования и распределения стимулирующей части оплаты труда разработаны критерии оценки деятельности педагога. Критерии включают четыре направления: результативность деятельности педагога, выраженная в достижениях детей; компетенция самоорганизации, самообразования; инновационная деятельность; социальные и коммуникативные компетенции. Данные критерии детализированы конкретными показателями, утверждены на общем собрании трудового коллектива и являются неотъемлемой частью Положения о стимулирующем фонде оплаты труда.

Оценку качества труда педагога родителями воспитанников мы также рассматриваем как механизм мотивации педагогов. В данном случае компонент общественной оценки включает критерии взаимодействия воспитателя с ребенком, критерии взаимодействия воспитателя с родителями. Экспертная оценка деятельности педагогов родителями проводится два раза в год. По результатам экспертизы выставляется рейтинг каждого педагога, который является основанием для постановки задач и планирования образовательной деятельности в учреждении старшим воспитателем с целью возмещения пробелов в работе и повышения рейтинга педагога.

3. Формирование команды.

Для нас это важно, потому что работа в команде формирует созидательную систему ценностей, способствует личностному и профессиональному росту. Наличие команды создает ОУ выгодный имидж, вызывает доверие у партнеров, команда профессионалов способна быстро и эффективно решить задачу, на которую обычно уходит значительное время.

Для создания командного духа в ДООУ, во-первых, организовано обучение педагогов (семинары, мастер-классы, тренинги, в основе которых лежит

развитие межличностных отношений и командообразование. Во-вторых, создаются творческие группы по разработке и реализации профессиональных проектов. На сегодняшний день реализуется 8 педагогических проектов: «Развиваемся, играя (создание центра игровой поддержки ребенка)», «Организация социального партнерства с семьей», «Создание здоровьесберегающей среды в детском саду», «Организация игрового пространства через создание тематических центров в группах», «Организация физкультурных занятий в детском саду в условиях отдельной группы», «Через игру к совершенству», «Дыхательно-звуковые упражнения и игры с детьми, имеющими нарушения речи».

Особое значение имеет проект «Профессиональное здоровье педагога. Синдром эмоционального выгорания и его профилактика».

Проект необходим потому, что педагогу детского сада приходится постоянно расходовать свою эмоциональную энергию, подкреплять ею разные аспекты общения: внимательно выслушивать детей и их родителей, сопереживать, сострадать, сочувствовать; усиленно запоминать и интерпретировать информацию; быстро принимать решения. С увеличением количества детей в группе увеличивается и психоэмоциональная нагрузка на педагога, что негативно сказывается на воспитателе, на детях и на их взаимоотношениях. Педагоги дошкольного учреждения несут ответственность за жизнь и здоровье детей. Это очень высокая ответственность, и как результат – нервное перенапряжение педагога.

В рамках проекта педагоги не только знакомятся с теоретическими вопросами профессионального здоровья и развития, но и овладевают основами профилактики эмоционального выгорания, включающей в себя комплекс упражнений «Антистресс», психологические зарядки, мышечные релаксации и т.д.

Таким образом, вышесказанное позволяет нам утверждать: становление и развитие учреждения носит системный, проектно-ориентированный характер, что, собственно, и определяет облик детского сада как современной организации.



Наталья Витальевна Манакова

заведующая ЦПП № 234, Отличник народного просвещения



Светлана Михайловна Оберемок

зав. лабораторией ЦПРО

**Кодекс деловой этики
как механизм формирования
организационной культуры детского сада**

В наши дни разработка и участие отдельных образовательных учреждений в различных проектах уже не является экзотикой, а повсеместно распространенным феноменом. Проекты и целевые программы считаются эффективным механизмом изменений, происходящих в образовании.

Под целевыми понимаются программы, при разработке которых используется проектно-целевой подход, когда каждая задача преобразуется в целевой проект. Совокупность проектов – двигатель развития ОУ. Каждый проект имеет свою систему целей, задач, мероприятий, он ограничен конкретными сроками реализации и ресурсами. Именно такой подход использовался при разработке программы развития ДООУ № 234 на 2008–2013 гг.

Один из проектов направлен на формирование организационной культуры учреждения. Необходимость разработки такого проекта была обусловлена тем, что в рамках реструктуризации к детскому саду было присоединено два филиала. Прежде всего создавалась единая административно-хозяйственная и методическая служба. Вместе с тем, в новых условиях нельзя игнорировать такой феномен как организационная или корпоративная культура, которая является элементом, а скорее, базисом любой организации.

Принято считать, что культура организации – это совокупность типичных для нее ценностей, норм и точек зрения или идей, которые сознательно или подсознательно формируют образец поведения для сотрудников организации. Все это входит в традицию, подвергается изменениям и узнается по символам. Культура организации может рассматриваться как выражение ценностей, которые воплощены в организационной структуре и в кадровой политике. Корпоративная культура формируется постепенно, и изменяется вместе с организацией, ее невозможно «назначить» приказом сверху.

К основным элементам организационной культуры относятся: философия ОУ, идеология, морально-нравственные ценности; нормы и стандарты, регулирующие внутренние отношения сотрудников, атмосфера внутри коллектива; имидж организации, ее внешний и внутренний образ; ритуалы и церемонии, действующие в организации для фиксации значимых событий; мифы, легенды, традиции и герои.

В нашем случае мы можем утверждать, что объединение трех садов – это и объединение своих специфических организационных культур. Сегодняшняя задача – сформировать общую организационную культуру, которая будет влиять на жизне-

деятельность детского сада в целом, формировать его имидж, делать его узнаваемым как в системе образования, так и в социальном пространстве города.

На этапе разработки программы развития была уже обозначена миссия и определены ценности детского сада, которые являются ядром организационной культуры. Через год реализации программы важно было понять, насколько ценности и миссия осознаются, приняты коллективом и, что называется, «работают». Исследования, проведенные среди сотрудников, показали, что такие ценности, как открытость, поддержка и сотрудничество, проявляются в том, что педагоги в ДОО делятся опытом, информацией, идеями, открыто обсуждают проблемы и находят вместе решения; их действия корректны и носят поддерживающий характер. Для ДОО характерен постоянный поиск партнеров и выстраивание профессиональных взаимовыгодных связей. Это отметили 87% опрошенных. 96% указали на то, что ценность «инновационности» выражается в том, что педагоги стремятся узнавать и осваивать новые, современные технологии и деликатно, квалифицированно их интегрировать в жизнедеятельность ДОО.

Например, такая жизненно важная ценность как «здоровье» «выращивается» через реализацию проекта «Создание модели здоровьесбережения сотрудников ДОО», в котором участвует большинство персонала головной структуры. Вместе с тем такие ценности как «индивидуализация», «преemptивность» не являются пока ещё осознанной частью организационной культуры ДОО.

Кроме этого, 78% опрошенных отметили, что в ДОО низкий уровень коммуникативной культуры и отсутствие делового стиля в одежде. Это не только наносит вред имиджу детского сада, но и не позволяет идентифицировать три структурных подразделения как единую образовательную организацию. Существующие традиции: день рождения детского сада, публичное информирование о жизнедеятельности детского сада через газету «Дошкольник» не охватывают все структурные подразделения, не формируют «командный дух», чувство принадлежности к одной организации.

Таким образом, необходимость формирования организационной культуры ДОО стала для нас очевидной.

Воплощением организационной культуры, одним из условий ее развития и механизмом реализации может быть «Кодекс деловой этики детского сада». Для работы над кодексом была создана рабочая группа, в которую вошли сотрудники – представители всех трех структур учреждения.

В рамках работы над Кодексом проводились интерактивные семинары: «Организационная культура: нужна ли она в детском саду?», «Имиджология, имидж детского сада». Для разработки и принятия символики детского сада, коммуникативного стандарта, «выращивания» новых и сохра-

нения существующих традиций изучались пожелания сотрудников. На круглых столах анализировались результаты работы, вносились коррективы. Каждая глава Кодекса обсуждалась и принималась отдельно всеми членами коллектива и подписывалась индивидуально каждым сотрудником.

Ниже в небольшом сокращении мы представляем кодекс деловой этики детского сада.

Кодекс деловой этики Центра развития ребенка – детского сада № 234 «Кроха»

1. Общие положения

МБДОУ № 234 является одним из наиболее востребованных детских садов Октябрьского района. Для того чтобы иметь безупречную репутацию, учреждению необходим не только профессиональный рост сотрудников, но и постоянное строгое соблюдение норм и стандартов деловой этики.

В настоящем Кодексе сформулированы и систематизированы нормы и принципы поведения, которым должны следовать все сотрудники учреждения, как ее базовой структуры, так и филиалов.

1.1. Кодекс деловой этики МБДОУ Центра развития ребенка – детского сада № 234 «Кроха» (далее – учреждения) устанавливает принципы и нормы поведения должностных лиц и других работников детского сада, определяет правила взаимоотношений внутри ДОО, а также взаимоотношений с родителями, органами управления, юридическими и физическими лицами.

1.2. Положения настоящего Кодекса разработаны с учетом миссии и ценностей учреждения.

Миссия образовательного учреждения. Миссия детского сада заключается в объединении усилий ДОО и семьи для создания условий, раскрывающих индивидуальность ребенка и способствующих формированию компетенций, которые обеспечивают ему успешность в настоящее время и в будущем.

К ценностям детского сада относятся:

- *Открытость, поддержка и сотрудничество.* Педагоги в ДОО делятся опытом, информацией, идеями, открыто обсуждают проблемы и находят вместе решения, их действия корректны и носят поддерживающий характер.

Педагоги и родители открыто делятся информацией, обсуждают проблемы, соблюдая конфиденциальность. Комментарии педагогов корректны и носят оптимистичный, позитивный характер.

Для ДОО характерен постоянный поиск партнеров и выстраивание профессиональных взаимовыгодных связей.

- *Инновационность.* Педагоги стремятся узнавать и осваивать новые, современные технологии, уместно, квалифицированно их интегрировать в жизнедеятельность ДОО.

- *Индивидуализация.* Каждый участник образовательного процесса рассматривается как уникальная, неповторимая, своеобразная личность со своими особенностями, возможностями и инте-

ресами, поэтому мы стремимся создавать условия для раскрытия потенциала и индивидуальных особенностей каждой личности.

- *Преемственность.* Цели, задачи, содержание, стиль взаимоотношения с ребенком согласуются между педагогами ступеней образования и между педагогами и специалистами ДОУ.

Традиции и стили семейного и общественного воспитания являются для нас равноценными. Уникальный опыт каждой из сторон используется для обогащения практики воспитания в семье и ДОУ.

- *Здоровье.* Здоровье мы понимаем как гармонию психического, физического и эмоционального состояния человека. Мы стремимся, чтобы здоровый образ жизни стал стилем жизни каждого участника образовательного процесса. Это обеспечивается здоровьесберегающими технологиями, разработкой и реализацией новых программ и проектов.

- *Профессионализм и высокое качество образовательных услуг.* Педагоги ДОУ стремятся в совершенстве овладеть профессиональными знаниями и умениями. Это достигается непрерывным обучением и постоянным повышением компетенций в разных формах.

1.3. Принципы, нормы и правила, установленные настоящим Кодексом, имеют общий характер и могут получить свое развитие и детализацию в стандартах служебного поведения, правилах внутреннего распорядка и других внутренних документах учреждения.

1.4. Действие настоящего Кодекса распространяется на всех должностных лиц и других работников учреждения.

1.5. Должностные лица и другие работники учреждения в своей служебной деятельности должны быть добропорядочны и честны, обязаны соблюдать правила деловой этики, установленные настоящим Кодексом, иными внутренними документами учреждения, а также являющиеся общепринятыми.

2. Взаимоотношения сотрудников в учреждении

Сотрудники учреждения – основа его репутации. Поэтому они должны сознавать, что любые неэтичные или антиобщественные действия, совершенные на рабочем месте или в свободное время, могут нанести ущерб репутации учреждения.

Любые формы пренебрежительного или оскорбительного отношения друг к другу являются недопустимыми.

Взаимоотношения руководителей с подчиненными строятся на принципах:

- открытости руководства по отношению к сотрудникам;
- предоставления руководителями равных возможностей всем своим подчиненным для выполнения своих обязанностей;
- поддержки инициативности подчиненных;

- понимания специфики работы подчиненных и разделения ответственности за результаты их работы;
- непредвзятости и справедливой оценки результатов работы подчиненных.

Взаимоотношения подчиненных с руководителями строятся на принципах:

- уважения, дисциплины и соблюдения субординации;
- добросовестного выполнения как своих прямых должностных обязанностей, так и других заданий руководства, не описанных в должностных инструкциях, но напрямую относящихся к сфере и специфике деятельности учреждения.

Во взаимоотношениях с родителями и иными посетителями сотрудники должны руководствоваться принципами:

- уважения, доброжелательности и корректности;
- сотрудники в любой ситуации должны воздерживаться от действий и заявлений, выходящих за пределы их компетенции и полномочий, в том числе во избежание случайного предоставления ложной информации, от консультирования родителей по вопросам, требующим специальных знаний и выходящих за пределы их компетенции;
- сотрудники не должны разглашать информацию, которая может нанести им или учреждению материальный или иной ущерб, кроме случаев, когда разглашение подобной информации предусмотрено законодательством.

3. Поддержание и укрепление имиджа учреждения

Для поддержания и укрепления имиджа ДОУ учреждение осуществляет следующие основные мероприятия:

- информирование всех работников о миссии учреждения и его ценностях для обеспечения понимания каждым работником учреждения необходимости его труда в общем итоге деятельности, его роли и значения в реализации миссии учреждения;
- повышение престижа профессий работников учреждения через организацию конкурсов педагогического мастерства, открытых конференций и семинаров для других учреждений, публикаций опыта работы в научных изданиях;
- совершенствование системы поощрений осуществляется через портфолио достижений педагогов, премирование, объявление благодарности, размещение информации о сотрудниках в газете детского сада «Дошкольник», чествование сотрудников в коллективе, предоставление путевки для санаторно-курортного лечения;
- сохранение и развитие традиций сотрудничества между филиалами, структурными подразделениями и другими учреждениями через орга-

низацию наставничества, конкурсов профессионального мастерства, корпоративных праздников;

- разработка и использование зрительных образов, лозунгов и девизов, связанных с учреждением и профессией ее работников;

- популяризация физической культуры и спорта среди работников учреждения через организацию клуба «Любителей спорта», совместных спортивных мероприятий с родителями, детьми, сотрудниками, участия в районных соревнованиях для детей и сотрудников, привлечения специалистов из медицинских учреждений для консультаций и лекций.

4. Формирование и развитие стиля учреждения

Стиль учреждения формируется с учетом миссии, стратегических целей и задач в соответствии с основными принципами, правилами и нормами деловой этики.

Внешним элементом стиля является символика учреждения, используемая для визуального восприятия окружающими учреждения: эмблема, корпоративное сочетание цветов (синий и желтый), деловой стиль в одежде.

4.1. Деловой стиль в одежде предполагает:

- аккуратность: сотрудник ДООУ всегда должен выглядеть аккуратно, быть одет в чистую, выглаженную, неизношенную одежду;
- адекватность: внешний вид должен соответствовать стилю образовательного учреждения;
- длина одежды должна быть комфортной, закрывающей обнаженные части тела (особенно живот и спину) и элементы нижнего белья. Оптимальная длина юбки – до середины колена (± 10 см).

Независимо от времени года в детском саду необходимо носить сменную обувь (не допускаются сланцы, домашняя, массивная, изношенная, потерявшая форму, грязная обувь; обувь, не зафиксированная по ноге).

Для всех сотрудников обязательно ношение бейджа (на котором изображена эмблема учреждения и информация о сотруднике).

Помимо этого важнейшим элементом стиля учреждения является культура речи сотрудников.

4.2. Требования к речи педагога:

1. *Правильность* – соответствие речи языковым нормам. Педагогу необходимо знать и выполнять в общении с детьми основные нормы русского языка: орфоэпические нормы (правила литературного произношения), а также нормы образования и изменения слов.

2. *Точность* – соответствие смыслового содержания речи и информация, которая лежит в ее основе. Особое внимание педагогу следует обратить на семантическую (смысловую) сторону речи, что способствует формированию у детей навыков точности словоупотребления.

3. *Логичность* – выражение в смысловых связях компонентов речи и отношений между частями и компонентами мысли. Педагогу следует учитывать, что именно в дошкольном возрасте закладываются представления о структурных компонентах связанного высказывания, формируются навыки использования различных способов внутритекстовой связи.

4. *Чистота* – отсутствие в речи элементов, чуждых литературному языку. Устранение нелитературной лексики – одна из задач речевого развития детей дошкольного возраста. Решая данную задачу, принимая во внимание ведущий механизм речевого развития дошкольников (подражание), педагогу необходимо заботиться о чистоте собственной речи: недопустимо использование слов-паразитов, диалектных и жаргонных слов.

5. *Выразительность* – особенность речи, захватывающая внимание и создающая атмосферу эмоционального сопереживания. Выразительность речи педагога является мощным орудием воздействия на ребенка. Владение педагогом различными средствами выразительности речи (интонация, темп речи, сила, высота голоса и др.) способствует не только формированию произвольности выразительности речи ребенка, но и более полному осознанию им содержания речи взрослого, формированию умения выражать свое отношение к предмету разговора.

6. *Богатство* – умение использовать все языковые единицы с целью оптимального выражения информации. Педагогу следует учитывать, что в дошкольном возрасте формируются основы лексического запаса ребенка, поэтому богатый лексикон самого педагога способствует не только расширению словарного запаса ребенка, но и помогает сформировать у него навыки точности словоупотребления, выразительности и образованности речи.

7. *Уместность* – употребление в речи единиц, соответствующих ситуации и условиям общения. Уместность речи педагога предполагает, прежде всего, обладание чувством стиля. Учет специфики дошкольного возраста нацеливает педагога на формирование у детей культуры речевого поведения (навыков общения, умения пользоваться разнообразными формулами речевого этикета, ориентироваться на ситуацию общения, собеседника и др.).

4.3. Поведение сотрудников на рабочем месте является так же одним из важных элементов стиля учреждения.

На рабочем месте запрещено заниматься посторонними делами, не связанными со служебными вопросами. На всей территории детского сада строго запрещено принятие спиртных напитков (кроме корпоративных праздников во вне рабочее время) и курение. В учреждении приветствуется здоровый образ жизни!

5. Конфликт интересов

Сотрудники должны избегать ситуаций, которые могут привести к конфликту личных интересов и интересов учреждения

- использование имени учреждения, его репутации, материальных, финансовых или иных ресурсов, конфиденциальной информации с целью получения собственной выгоды;
- других ситуаций, которые могут привести к неблагоприятным для учреждения последствиям.

В случае возникновения конфликта интересов или возможности такого конфликта, сотрудник должен обратиться за помощью в разрешении ситуации к своему непосредственному руководителю. При невозможности разрешения конфликта интересов непосредственным руководителем сотрудник вправе обратиться за помощью к вышестоящему руководителю.

6. Порядок присоединения к Кодексу деловой этики

Сотрудники учреждения, присоединившиеся к настоящему кодексу, принимают на себя добровольные обязательства применять изложенные в нем нормы и принципы деловой этики в своей повседневной практике, добиваться признания их частью деловой культуры организации.

7. Меры, принимаемые к нарушителям правил и норм деловой этики

Нарушение правил и норм деловой этики, содержащихся в настоящем Кодексе, иных внутренних документах учреждения, или являющихся общепринятыми, может являться основанием для неприменения меры стимулирующего характера (премии), неповышения в должности, рассмотрения информации о нарушении на собрании трудового коллектива и принятия иных мер к нарушителю.

Качество реализации кодекса деловой этики будет обсуждаться в рамках общего собрания коллектива и отслеживаться через систему обратной связи (опрос, анкетирование, собеседование).

8. Заключительные положения

Коллектив учреждения утверждает настоящий Кодекс, вносит в него изменения и дополнения, а также определяет основные направления реализации настоящего Кодекса.

Текст настоящего Кодекса размещается на сайте учреждения и должен находиться во всех подразделениях учреждения в виде отдельного издания.

Информация о настоящем Кодексе и практике его соблюдения раскрывается в годовом отчете учреждения.

Российская общеобразовательная школа может и должна стать важнейшим фактором, обеспечивающим социокультурную модернизацию российского общества.

Именно в школе сосредоточена не только интеллектуальная, но и гражданская, духовная и культурная жизнь школьника. Отношение к школе как единственному социальному институту, через который проходят все граждане России, является индикатором ценностного и морально-нравственного состояния общества и государства, поэтому и новые учебно-методические комплекты издательства «Просвещение» разрабатываются в соответствии с идеологией федеральных государственных образовательных стандартов и концепцией духовно-нравственного развития личности ученика.

Стандарты создавались как общественный договор, как конвенциональная норма, и все основные материалы стандарта были открыты для широкого общественного обсуждения.

В основе стандарта – идея построения открытого гражданского общества.

Сначала были сформулированы требования, которым должен соответствовать выпускник российской школы. Так в проекте стандарта появился «портрет выпускника».

Но необходимо отметить, что решающая роль для успешной реализации всего предлагаемого комплекса идей и педагогических решений отводится учителям. От того, как они позиционируют себя в образовательном процессе, умеют ли организовывать учебную деятельность, которая позволит вооружить каждого ребенка действенным инструментом познания, стремятся ли научить каждого своего ученика, готовы ли сами учиться и повышать квалификацию, зависит очень многое.

Александр Кондаков, руководитель проекта по разработке федерального государственного стандарта общего образования, член-корреспондент РАО